



FACULTAD DE POSTGRADO

TESIS DE POSTGRADO

**SOSTENIBILIDAD DE LOS PROYECTOS DE INVERSIÓN
FINANCIADOS POR LA COOPERACIÓN INTERNACIONAL EN EL
SECTOR PÚBLICO.**

SUSTENTADO POR:

DAVIS NOÉ CANO MATAMOROS

JOSÉ FERNANDO NAPKY CHÁVEZ

**PREVIA INVESTIDURA AL TÍTULO DE
MÁSTER EN ADMINISTRACIÓN DE PROYECTOS**

TEGUCIGALPA, F. M.

HONDURAS, C.A.

Octubre, 2013

UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA CENTROAMERICANA

UNITEC

FACULTAD DE POSTGRADO

AUTORIDADES UNIVERSITARIAS

RECTOR LUIS ORLANDO ZELAYA MEDRANO

SECRETARIO GENERAL

JOSÉ LÉSTER LÓPEZ

VICERRECTOR ACADEMICO

MARLON ANTONIO BREVÉ REYES

DECANO DE LA FACULTAD DE POSTGRADO

JEFFREY DEXTER LANSDALE

**SOSTENIBILIDAD DE LOS PROYECTOS DE INVERSIÓN
FINANCIADOS POR LA COOPERACIÓN INTERNACIONAL EN EL
SECTOR PÚBLICO.**

**TRABAJO PRESENTADO EN CUMPLIMIENTO DE LOS REQUISITOS
EXIGIDOS PARA OPTAR AL TÍTULO DE**

MÁSTER EN

ADMINISTRACIÓN DE PROYECTOS

ASESOR METODOLÓGICO

JESSY CAROLINA AYESTAS HERNANDEZ

ASESOR TEMÁTICO

LILIAM ODALIS RIVERA OCHOA

MIEMBROS DE LA TERNA:

JUAN AGÜERO

CHINTHIA CANO

GUILLERMO COINDET



FACULTAD DE POSTGRADO

SOSTENIBILIDAD DE LOS PROYECTOS DE INVERSIÓN FINANCIADOS POR LA COOPERACIÓN INTERNACIONAL EN EL SECTOR PÚBLICO.

AUTORES:

Davis Noé Cano Matamoros y José Fernando Napki Chávez

Resumen

A raíz del paso del Huracán Mitch durante 1998, la pobreza ha sido una situación estructural en Honduras. Sin importar el método de medición que se emplee, el país presenta cifras altamente significativas, por lo que Honduras es un país que califica a ser beneficiario de programas provenientes de la Cooperación Internacional, que vienen a apoyar al país con recursos financieros y técnicos que promuevan el desarrollo de las comunidades. Sin embargo existen programas y proyectos de cooperación que fracasan al momento de la operación, asimismo, durante la etapa de ejecución existen limitantes que imposibilitan no solo la culminación de los programas y proyectos, sino también el aseguramiento de la sostenibilidad de los mismos. El objetivo de la investigación fue determinar la sostenibilidad de los programas y proyectos de inversión financiados por la cooperación internacional, mediante diseño de investigación mixto, conformado por el análisis cualitativo y cuantitativo de las experiencias obtenidas en las comunidades beneficiarias de programas, para que a través del departamento de Cooperación Externa de la Secretaría Técnica de Planificación (SEPLAN), se recomiende a los formuladores y ejecutores de los proyectos, tener una estrecha relación con las comunidades durante su planificación, ejecución y desarrollo, debidamente complementado en el cumplimiento de los objetivos planteados y medido con los indicadores planificados, para lograr la sostenibilidad y los objetivos del programa, enfocado en cumplir y satisfacer las necesidades de las comunidades, no de la ejecución de fondos en específico.

Palabras claves: Beneficiario, cooperación internacional, programas y proyectos, sostenibilidad.



SUSTAINABILITY OF INVESTMENT PROJECTS FUNDED BY THE INTERNATIONAL COOPERATION IN THE PUBLIC SECTOR

BY:

Davis Noé Cano Matamoros y José Fernando Napki Chávez

Abstract

Following the passage of Hurricane Mitch in 1998, poverty has been a structural situation in Honduras. Regardless of the measurement method is used, the country has highly significant figures, so that Honduras is a country that qualifies to be a beneficiary of programs from International Cooperation , who come to support the country with financial and technical resources that promote development of communities. However, there are programs and cooperation projects that fail at the time of operation also during the implementation phase there are limitations that prevent not only the culmination of programs and projects, but also ensuring the sustainability of the same. The objective of the research was to determine the sustainability of programs and investment projects financed by international cooperation through joint research design, consisting of qualitative and quantitative analysis of the lessons learned from program beneficiary communities , so that through External Cooperation department of the Ministry of Planning (SEPLAN), recommending that the formulators and implementers of projects, have a close relationship with communities during the planning, implementation and development, fully complemented in meeting the objectives measured and planned indicators, for sustainability and program objectives, and focused on meeting the needs of communities, not the execution of specific funds.

Keywords: Beneficiary, international cooperation programs and projects, sustainability.

DEDICATORIA

A mis Padres, por haberme brindado en primer lugar la vida, por haberme formado como la persona que soy y guiarme por el camino del bien, pero en especial por darme el apoyo y comprensión necesaria para poder culminar esta difícil tarea.

A mis hermanos y sobrinos por todo el cariño y apoyo moral que me brindaron en estos momentos tan difíciles durante este trayecto de mi vida.

AGRADECIMIENTO

A Dios Todopoderoso por brindarnos la sabiduría, la paciencia y el esfuerzo necesario para llegar a esta etapa de nuestras vidas y poder culminar una meta más.

A nuestros Padres por habernos brindado el apoyo y comprensión, elementos muy necesarios para alcanzar la meta propuesta.

A nuestros Hermanos, Sobrinos y Amigos por todo el cariño y apoyo moral que nos brindaron en estos momentos tan difíciles durante este trayecto de nuestras vidas.

A nuestros Catedráticos por habernos transmitido el conocimiento necesario para poder culminar nuestros anhelos de superación.

A nuestros Asesores tanto Metodológico como Temático por la asesoría brindada en este momento tan difícil de nuestra carrera.

A todas las Personas que de alguna u otra manera contribuyeron con la culminación de este proyecto.

ÍNDICE DE CONTENIDO

CAPÍTULO I. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....	1
1.1 INTRODUCCIÓN.....	1
1.2 ANTECEDENTES DEL PROBLEMA.....	2
1.3 SITUACIÓN PROBLEMÁTICA.....	3
1.3.1 ENUNCIADO DEL PROBLEMA.....	3
1.3.2 FORMULACIÓN DEL PROBLEMA.....	4
1.3.3 PREGUNTAS DE INVESTIGACIÓN.....	4
1.4 OBJETIVOS DEL PROYECTO.....	5
1.4.1 GENERAL.....	5
1.4.2 ESPECÍFICOS.....	5
1.5 VARIABLES DE ESTUDIO.....	6
1.6 JUSTIFICACIÓN.....	9
CAPÍTULO II. MARCO TEÓRICO.....	11
2.1 COOPERACIÓN INTERNACIONAL.....	11
2.2 TIPOS DE COOPERACIÓN.....	11
2.2.1 COOPERACIÓN FINANCIERA.....	12
2.2.2 COOPERACIÓN TÉCNICA Y CIENTÍFICA.....	12
2.2.3 AYUDA HUMANITARIA Y DE EMERGENCIA.....	13
2.2.4 COOPERACIÓN DESCENTRALIZADA.....	13
2.3 COOPERACIÓN EXTERNA EN HONDURAS.....	14
2.4 ACCIONES DE LA COOPERACIÓN EXTERNA EN HONDURAS.....	19
2.4.1 Agencias Bilaterales.....	19
2.4.1.1 Estados Unidos (USAID).....	20
2.4.1.2 España (AECI).....	20
2.4.1.3 Japón (JICA).....	20
2.4.1.4 Canadá (ACDI).....	21
2.4.1.5 Alemania (GIZ).....	21
2.4.1.6 Italia.....	22
2.4.1.7 Suecia.....	22
2.4.2 Organismos Multilaterales.....	22
2.4.2.1 Banco Interamericano de Desarrollo (BID).....	22
2.4.2.2 Organización de Países Exportadores de Petróleo (OPEP).....	23

2.4.2.3 Fondo Internacional de Desarrollo Agrícola (FIDA).....	23
2.4.2.4 Fondo Nórdico de Desarrollo (NDF).....	24
2.4.2.5 Unión Europea (UE).....	24
2.4.2.6 Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD)	25
2.4.2.7 Programa Mundial de Alimentos (PMA).....	25
2.4.2.8 Organización de Estados Americanos (OEA).....	26
2.4.2.9 Banco Mundial (BM).....	26
2.4.2.10 Banco Centroamericano de Integración Económica (BCIE)...	27
2.4.2.11 Cuenta del Milenio (MCA) – Honduras.....	27
2.5 DISTRIBUCIÓN SECTORIAL DE PROGRAMAS Y PROYECTOS EN HONDURAS.....	28
2.6 PROBLEMATICAS EN EL DESARROLLO DE LOS PROYECTOS EN HONDURAS.....	29
2.6.1 PROBLEMATICAS ENCONTRADAS.....	29
2.7 SOSTENIBILIDAD DE LOS PROYECTOS EN HONDURAS.....	31
2.7.1 SOSTENIBILIDAD.....	31
CAPÍTULO III. METODOLOGÍA.....	36
3.1 ENFOQUE.....	36
3.2 DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN.....	36
3.2.1 POBLACIÓN Y MUESTRA.....	38
3.2.2 MUESTRA.....	38
3.2.3 UNIDAD DE ANÁLISIS Y RESPUESTAS.....	41
3.3 TECNICAS E INSTRUMENTOS APLICADOS.....	41
3.3.1 INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN.....	41
3.3.2 TÉCNICAS.....	41
CAPITULO IV. RESULTADOS Y ANÁLISIS.....	43
4.1 CONDICIONES DE VIDA DE LOS BENEFICIARIOS.....	43
4.2 EVALUACIÓN DE PROYECTOS.....	54
4.3 HALLAZGOS.....	57
CAPITULO V. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....	60
5.1 CONCLUSIONES.....	60
5.2 RECOMENDACIONES.....	61
CAPITULO VI. APLICABILIDAD.....	63
6.1 SOSTENIBILIDAD DE LOS PROYECTOS DE INVERSIÓN FINANCIADOS POR LA COOPERACIÓN INTERNACIONAL.....	63

6.2 FACTORES CLAVES	63
6.3 PAPEL QUE ASUMEN LAS COMUNIDADES BENEFICIARIAS	69
6.4 ENFOQUE DE SOSTENIBILIDAD	70
BIBLIOGRAFÍA.....	78
ANEXOS.....	80

CAPÍTULO I. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1 INTRODUCCIÓN

El objetivo de la presente investigación, es realizar un trabajo de campo y obtener datos importantes y relevantes para dar a conocer la importancia de los proyectos de inversión financiados por los organismos internacionales en el país y sus beneficiarios así como el análisis de la sostenibilidad de los mismos que permita la continuidad de los proyectos una vez llegados a su etapa final.

Para el logro de los objetivos de esta investigación, se ha estructurado en seis capítulos; planteamiento del problema, marco teórico, marco conceptual, la metodología de la investigación y finalmente se presentan los instrumentos que facilitaran la obtención y procesamiento de la información, así como conclusiones y recomendaciones, y aplicabilidad, elementos importantes para la toma de decisiones.

La metodología de la investigación, consiste en el desarrollo de una serie de pasos, obteniendo la información de fuentes primarias y secundarias, así como entrevistas a autoridades, directores de proyectos y las personas de las comunidades que resultan beneficiadas por este tipo de proyectos para la identificación de resultados basados en las experiencias que se puedan obtener, estableciendo una muestra del mismo para su procesamiento.

Las expectativas que se desprenden al estructurar este proyecto de investigación es que una vez que se ponga en ejecución, permita obtener la información necesaria y contundente para identificar si existen o no medidas y estrategias para la sostenibilidad de los proyectos de inversión financiados por los organismos internacionales y asimismo, plantear una propuesta para la resolución de la problemática existente con respecto a falta de seguimiento de proyectos en su fase de operación dada a conocer por la evidente falta de sostenibilidad de ese tipo de proyectos.

1.2 ANTECEDENTES DEL PROBLEMA

Honduras es un país con elevados índices de pobreza. Según el último Informe presentado por el Instituto Nacional de Estadística (INE, República de Honduras, 2012) el nivel de pobreza extrema en Honduras era de 60% en el año 2010, dato que paso a un 65% para el año 2012. Su Índice de Desarrollo Humano es de 0,625 situándose en el nº 121 entre 177 países analizados, y mostrando una clara desaceleración de su progreso entre 1998 y 2003, especialmente el ingreso per cápita (en la actualidad cerca de \$2.600, uno de los más bajo de la región, sólo superado por Bolivia y Haití). En Honduras, se observa un patrón de desarrollo territorialmente desequilibrado, existiendo grandes brechas en los diferentes departamentos del país, siendo los más pobres los del corredor de occidente, entre ellos: La Paz, Intibucá, Lempira, Copán, Ocotepeque y Santa Bárbara (IDH, 2011).

Según la Secretaría Técnica de Planificación y Cooperación Externa (SEPLAN) la Estrategia para la Reducción de la Pobreza (ERP), se ha convertido en una Política de Estado, en vista que ha sido asumida durante dos gobiernos consecutivos y que se consolida como el marco que guía la asignación de recursos para la lucha contra la pobreza en el país. La preparación de la ERP contó con una activa participación de la sociedad civil, Cooperación Externa y Gobierno, en la cual se planifican metas al 2015. Estas metas están enmarcadas con las Metas del Desarrollo del Milenio y la Visión de País y Plan de Nación (OECD, Banco Mundial 2009).

Según SEPLAN, el gobierno de Honduras aplica una metodología basada en el Enfoque Sectorial (SWAP) para la implementación de la ERP. Por lo cual trabaja en el sector salud, educación, agroforestal, agua y saneamiento, seguridad y justicia, desarrollo productivo, y la integración territorial; las cuales funcionan de manera tripartita con la participación del gobierno, la sociedad civil y la cooperación externa, cuya misión es elaborar programas que constituyan a la política pública del país en los respectivos sectores (SEPLAN, Plan de Nación 2010).

A raíz del paso del Huracán Mitch durante 1998, a la fecha ha existido un claro esfuerzo de la Comunidad Internacional por apoyar a Honduras en el cumplimiento de

las metas establecidas en la Visión de País, mediante la implementación de la Estrategia de Reducción de la Pobreza y el Plan de Nación. Sin embargo, el proceso de armonización es muy incipiente y aunque la administración hondureña ha jugado un papel importante para asumir el liderazgo que le corresponde en este proceso, se hace necesario seguir avanzando en la materia.

Ese esfuerzo de la comunidad internacional se traduce en proyectos financiados por préstamos y donación para lo cual se canaliza la inversión a través del gobierno, Organizaciones No Gubernamentales (ONG's), o directamente a los beneficiarios orientada al cumplimiento de metas de cada uno de los programas y proyectos existentes en las diferentes comunidades para mejorar las condiciones de vida de cada una de éstas.

1.3 SITUACIÓN PROBLEMÁTICA

1.3.1 ENUNCIADO DEL PROBLEMA

La pobreza ha sido una situación estructural de la sociedad hondureña. Cualquiera que sea el método de medición que se emplee, la pobreza en Honduras presenta cifras altamente significativas. Según datos de SECPLAN/BID/UNICEF (2008), el 40% de los hogares más pobres recibe menos del 10% de los ingresos, mientras que el 10% más rico recibe aproximadamente el 40% del ingreso nacional. Puesto en términos de un estudio del Banco Mundial (2008), la diferencia entre el 10% de la población más rica y el 10% de la población más pobre, es de 40 a 1 (SETCO/IHNFA/UNICEF, 2008: 23-24), dato que se comprueba al realizar el cálculo del coeficiente de Gini. Y que de acuerdo a las estadísticas proporcionadas por el Programa de Naciones Unidas, el coeficiente Gini en el país fue de 58,0, el cual mide la desigualdad existente de la variabilidad de los ingresos entre uno y otro individuo, (Informe PNUD, 2012).

Por lo anterior Honduras es un país que califica a ser beneficiario de programas cooperantes provenientes de la Cooperación Internacional, que viene a apoyar al país con recursos financieros y técnicos que promuevan el desarrollo rural de las

comunidades donde existe la carencia de salud, educación, obras de saneamiento básico y que día a día se enfrentan a problemas de violencia doméstica, desigualdad de género, etc.

En la actualidad a casi dos años de cumplir el plazo y realizar la evaluación de la Estrategia de Reducción de la Pobreza, es notorio que el avance no ha sido muy progresivo, ya que el objetivo fundamental de ésta es reducir la pobreza de manera razonable para el año 2015, basado en un desarrollo económico, acelerado, procurando la ecuanimidad en el repartimiento de sus resultados, a través de un mayor acceso de los pobres a los factores de producción, el desarrollo del capital humano, y el suministro de redes de seguridad social para apoyar los sectores de la población en condiciones de extrema pobreza.

Históricamente los programas y proyectos financiados por la cooperación internacional cumplen sus metas programadas durante la fase de inversión, sin embargo, pese a la carencia de evaluación de impacto por parte del Gobierno de Honduras, se observa a simple vista que los beneficios esperados no logran tener los efectos deseados, las comunidades siguen en condiciones deplorables. Es por ello que se busca identificar cuáles son los factores de éxito o fracaso de este tipo de programas y proyectos.

1.3.2 FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

El problema identificado es la falta de conocimiento sobre los factores que determinan el fracaso o el éxito que tienen los programas y proyectos de cooperación externa en los diferentes comunidades del país, después de que los programas y proyectos llegan a su fase final de inversión o los organismos de financiamiento retiran su apoyo de las comunidades.

1.3.3 PREGUNTAS DE INVESTIGACIÓN

¿Cuáles son los aspectos de fracaso y de éxito de la sostenibilidad de los programas y proyectos de inversión pública, financiados por la cooperación internacional en el país?

¿Cuál es el papel que asumen las comunidades beneficiarias de programas de cooperación internacional en el país?

¿Qué estrategias implementan las comunidades para empoderarse de los proyectos una vez que se retiran los organismos cooperantes de las comunidades?

¿Qué lineamientos se podrían implementar para garantizar la sostenibilidad de los programas y proyectos de inversión pública financiados por la cooperación internacional?

1.4 OBJETIVOS DEL PROYECTO

1.4.1 GENERAL

Determinar la sostenibilidad de los programas y proyectos de inversión financiados por la cooperación internacional, mediante el análisis cualitativo y cuantitativo de las experiencias obtenidas en las comunidades beneficiarias de programas, a fin de lograr un desarrollo económico en las mismas.

1.4.2 ESPECÍFICOS

- Identificar los aspectos de fracaso y de éxito de los programas y proyectos, que son financiados por la cooperación internacional en el país y cómo contribuyen al desarrollo socioeconómico de la comunidad.
- Determinar cuál es el papel que asumen los beneficiarios de los diferentes programas de cooperación y cuál es su estrategia de sostenibilidad para los proyectos en pro del desarrollo de la comunidad.
- Describir el alineamiento de la cooperación externa en Honduras, con las prioridades nacionales, contenidas en la Visión de País y Plan de Nación.
- Generar propuestas o lineamientos para garantizar la sostenibilidad de los programas y proyectos del país.

1.5 VARIABLES DE ESTUDIO

En el presente trabajo se analizaron las variables que a criterio del investigador tienen el mayor impacto sobre la cooperación internacional para el desarrollo de programas y proyectos en las diferentes comunidades del país.

Dentro de las variables utilizadas están: las dependientes y las independientes, que se definen en aspectos técnicos, financieros y sociales, así como también la dependencia de la cooperación externa, los programas y proyectos presentes en el país y los elevados índices de pobreza.

Para obtener los resultados esperados con el estudio de estas variables, se pretende hacer un análisis cuantitativo y cualitativo obtenido con las experiencias de los diferentes programas y proyectos de cooperación internacional en el sector público.

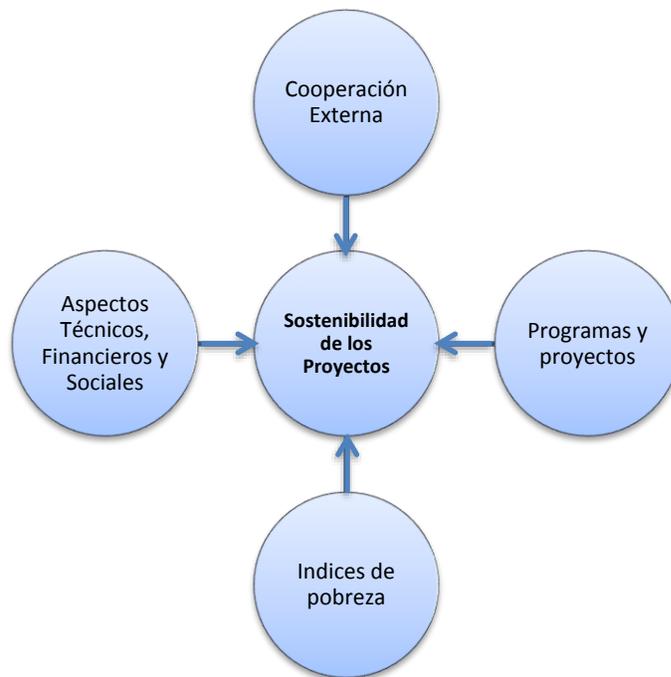


Figura 1. Variables de estudio

A continuación se muestra la definición de cada una de las variables en estudio y medición.

Tabla 1. Definición de las Variables en Estudio

No.	Variable	Definición Conceptual	Unidad de Análisis y Medición	Indicador
1	Cooperación Externa	Ayuda voluntaria de un donante de un país (estado, gobierno local, ONG) a una población (beneficiaria) de otro. Esta población puede recibir la colaboración directamente o bien a través de su estado, gobierno local o una ONG de la zona.	Informes de programas cooperantes y de SEPLAN	% de cooperación existente en el país, respecto al total de la inversión pública.
2	Programas	Conjunto de actividades que una vez ejecutadas realizarán una o varias tareas dentro de un proyecto.	Informes de programas cooperantes y de SEPLAN y SEFIN	% de programas de cooperación existente en el país, respecto al total de la inversión pública.
3	Proyectos	Planificación que consiste en un conjunto de actividades que se encuentran interrelacionadas y coordinadas.	Informes de programas cooperantes y de SEPLAN y SEFIN	% de programas de cooperación existente en el país, respecto al total de la inversión pública.
4	Índices de Pobreza	Factor de medición del nivel de pobreza existente en el país.	Informes de Estadísticas según el INE.	Índice de pobreza existente en el país.
5	Aspectos Técnicos, Financieros y Sociales	Aspectos técnicos: <ul style="list-style-type: none"> • Se especifican con claridad los componentes tecnológicos del proyecto y si se desarrollan de manera adecuada. • Los componentes y elementos tecnológicos incorporados al proyecto para saber si son necesarios y suficientes para la solución del problema (logro del objetivo dentro del proyecto) 	Informes de programas cooperantes y de SEPLAN	% de Ejecución de los programas y proyectos de cooperación existente en el país.

No.	Variable	Definición Conceptual	Unidad de Análisis y Medición	Indicador
		<ul style="list-style-type: none"> • Si la capacidad instalada propuesta es adecuada teniendo en cuenta la demanda actual y futura del proyecto. • Se indica la localización en la cual se desarrollara el proyecto y se especifican los factores analizados para seleccionar esta localización. <p>Aspectos Financieros:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Factores que miden el costo teniendo en cuenta las restricciones presupuestales existentes, se valida la existencia de fuentes de financiación, el esquema de financiamiento del proyecto y rentabilidad de la ejecución de las actividades de un programa o proyecto. La sostenibilidad financiera del proyecto es una condición vital y para ello debe verificarse que están garantizados los recursos para la operación y el mantenimiento del proyecto durante su vida útil. <p>Aspectos Sociales:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Se identifican los involucrados del proyecto y las estrategias trazadas de vinculación al mismo. 		

No.	Variable	Definición Conceptual	Unidad de Análisis y Medición	Indicador
		<ul style="list-style-type: none"> • El involucramiento de la comunidad en el proceso de identificación del problema y en la formulación de alternativas de solución. • Medición para saber proyecto es de prioridad para la comunidad o los usuarios y se cuenta con el soporte que lo sustenta. • Se contemplan responsabilidades a cargo de la comunidad o de los beneficiarios para asegurar la sostenibilidad en la operación. 		

1.6 JUSTIFICACIÓN

La pobreza ha sido un problema estructural de la sociedad hondureña. Cualquiera que sea el método de medición que se emplee, la pobreza en Honduras presenta cifras altamente significativas. Según el informe de la Estrategia para la Reducción de la Pobreza del 2005, presentado por la Secretaría de Finanzas, mediante el método de las Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI), el 67%, de los hogares hondureños vivían en condiciones de pobreza. Según el método de la Línea de Pobreza (LP), se encuentra que los niveles de pobreza son aproximadamente del 66%, de los hogares hondureños, los cuales vivían en condiciones de pobreza. Finalmente, según el método Integrado de Medición (MIP), que combina el NBI y el LP, aproximadamente el 78%, de los hogares hondureños vivían en condiciones de pobreza.

Con estos datos, no resulta difícil entender porque Honduras es ubicada tradicionalmente como uno de los países con mayor número de pobres en América Latina (SETCO/IHNFA/UNICEF, 1998: 45). Al igual que otros países de América Latina,

Honduras enfrenta un serio problema de desigualdad social. Según datos de SECPLAN/BID/UNICEF (1996), el 40% de los hogares más pobres recibe menos del 10% de los ingresos, mientras que el 10% más rico recibe aproximadamente el 50% del ingreso nacional. O puesto en términos de un estudio del Banco Mundial (1995), la diferencia entre el 10% de la población más rica y el 10% de la población más pobre, es de 30 a 1 (SETCO/IHNFA/UNICEF, 1998: 23-24).

Es por ello que Honduras es un país que aplica a programas de cooperación internacional por el alto grado de pobreza en que viven en ciertas regiones del país que son prioridad para invertir. Este tipo de inversión se canaliza mediante programas de cooperación convertidos en programas y proyectos que van en pro del desarrollo de las comunidades, y que buscan mejorar las condiciones de vida de los beneficiarios, llevándoles acceso a los servicios básicos, mejoras en las viviendas y por ende en la calidad de vida de los beneficiarios.

Es importante conocer acerca del cumplimiento de los objetivos del proyecto en cada comunidad, el desarrollo y la aceptación que existe por parte de los beneficiarios en las comunidades, la amplitud del tiempo de ejecución del proyecto y los resultados obtenidos al finalizar los proyectos. Pero lo más importante es determinar el papel que juegan las comunidades, las organizaciones locales para mantener la sostenibilidad de los proyectos en general, la cual está relacionada con el incremento del nivel de la pobreza en Honduras.

Buscar que las comunidades puedan continuar con el desarrollo de los objetivos de los programas y proyectos después de que se retira el financiamiento de las mismas. Es posible lograr ese empoderamiento por parte de las comunidades en pro de su desarrollo, a fin de mantener la sostenibilidad del proyecto y sus beneficios. Cuanto es el involucramiento y la persistencia que tienen las comunidades para continuar buscando el desarrollo socioeconómico a fin de salir de la extrema pobreza.

CAPÍTULO II. MARCO TEÓRICO

2.1 COOPERACIÓN INTERNACIONAL

La cooperación internacional es la ayuda canalizada de un donante o acreedores hacia un país, administrada a través de instituciones gubernamentales, gobiernos locales o municipales y en algunos casos por fundaciones u organizaciones de apoyo catalogadas como no gubernamentales, que va en pro del desarrollo de las comunidades o de los pueblos en general. Estos pueblos pueden recibir la colaboración de manera directa o bien a través de su estado, gobierno local o una ONG de la zona.

La cooperación internacional se enfoca en programas de salud, educación, ambiente, infraestructura y desarrollo, que buscan mejorar las condiciones de vida de los beneficiarios, que se efectúa mediante el trabajo de gobiernos y de ciudadanos en general.

Lo anterior permite que se entienda por cooperación internacional el conjunto de acciones a través de las cuales se intenta coordinar políticas o unir esfuerzos para poder alcanzar objetivos.

2.2 TIPOS DE COOPERACIÓN

El tipo de cooperación se determina por el enfoque que brinda el organismo cooperante, y a partir de este se mencionan los diversos tipos de Cooperación Internacional que existen (SEPLAN, 2013).

La clasificación se enmarca en la Cooperación Financiera, la Cooperación Técnica y Científica, la Ayuda Humanitaria y de Emergencia, y la Cooperación Descentralizada.

Esta clasificación es solo para enmarcar la Cooperación Internacional en el contexto de esta investigación.

2.2.1 COOPERACIÓN FINANCIERA

La cooperación financiera es la transferencia brindada para la financiación de actividades orientadas al desarrollo, se brinda a los países en desarrollo bajo la forma recursos financieros transferidos, ya sean como fondos reembolsables o no reembolsables (Gallardo Glenda, PNUD, Cooperación Internacional en Honduras, 2008).

De acuerdo a SEPLAN (2013), la cooperación financiera puede canalizarse a través de:

- ✓ **Fondos reembolsables:** comprende el financiamiento en efectivo, bajo condiciones financieras de tasas de interés y plazo.
- ✓ **Fondos no reembolsables:** es el apoyo ofrecido por algunos organismos agencias de cooperación mediante la asignación de recursos en efectivo especies.
- ✓ **Créditos blandos:** son créditos otorgados por estados, organizaciones o instituciones internacionales que poseen una baja o nula tasa de interés.

La cooperación proviene de fondos públicos (bilateral o multilateral), y de fondos privados. Como su nombre lo indica, los fondos públicos equivalen a fondos que deberán ser reintegrados de una u otra forma, mientras que los fondos privados requieren una contrapartida que no involucra la devolución de los fondos solicitados. La cooperación financiera se realiza de gobierno a gobierno, desde un organismo multilateral internacional a un gobierno, o desde un agente gubernamental a una organización de la sociedad civil (SEPLAN, 2013).

2.2.2 COOPERACIÓN TÉCNICA Y CIENTÍFICA

Este tipo de cooperación se refiere a la transferencia y aplicación de la experiencia y el conocimiento, a través de la ejecución conjunta de medidas, estrategias y proyectos (Gallardo Glenda, PNUD, Cooperación Internacional en Honduras, 2008).

La Cooperación Técnica y Científica busca compartir el conocimiento acumulado de un país con otro.

Este tipo de colaboración se da mediante el compartimiento de expertos que brindan ayuda al país que solicita dicho apoyo para realizar el trabajo de campo, capacitaciones, asesorías y conferencias.

2.2.3 AYUDA HUMANITARIA Y DE EMERGENCIA

Es el conjunto de acciones de ayuda a los países que son víctimas de desastres naturales, orientadas a aliviar el sufrimiento, garantizar la subsistencia, proteger los derechos de los ciudadanos en los países y defender la dignidad de cada individuo (Gallardo Glenda, PNUD, Cooperación Internacional en Honduras, 2008).

Para obtener este tipo de ayuda se debe solicitar de manera inmediata al conflicto o catástrofe ya sea de índole social, política, económica o producto de las fuerzas de la naturaleza (SEPLAN, 2013).

Con este tipo de ayudas se pretende aminorar el hambre, lograr el acceso a condiciones básicas de salud y la reconstrucción de infraestructuras que hayan sido dañadas por guerras, conflictos bélicos o catástrofes naturales.

Este tipo de ayuda incluye apoyo financiero, donaciones, equipamientos técnicos y profesionales, lo que la distingue es la urgencia de las necesidades (Gallardo Glenda, PNUD, Cooperación Internacional en Honduras, 2008).

2.2.4 COOPERACIÓN DESCENTRALIZADA

La Cooperación Descentralizada canalizada mediante agencias públicas regionales o locales, sean éstas ejecutivas o legislativas, hacia otros actores locales o regionales. Sin embargo, varias definiciones incluyen dentro de los agentes cooperantes a organizaciones de la sociedad civil, lo cual implica que este tipo de cooperación no esté incluida estrictamente en la categoría de cooperación pública (Gallardo Glenda, PNUD, Cooperación Internacional en Honduras, 2008).

Esta modalidad de cooperación se basa en el reconocimiento a la capacidad y autonomía de los actores locales para acordar e implementar proyectos de desarrollo.

2.3 COOPERACIÓN EXTERNA EN HONDURAS

La Gestión de Cooperación Externa constituye un eje estratégico del trabajo de la Secretaría de Planificación (SEPLAN), y está orientado a coordinar, ordenar y dar seguimiento a la cooperación externa en Honduras, en función de los objetivos y metas de la Visión de País (SEPLAN, 2012).

La cooperación externa está canalizada por sectores en particular en el corredor de occidente que abarca Intibucá, La Paz, Copán, Ocotepeque y Santa Bárbara; el corredor del sur que abarca los departamentos Choluteca y Valle. Estos departamentos son los que tienen el más bajo índice de desarrollo humano en el país.

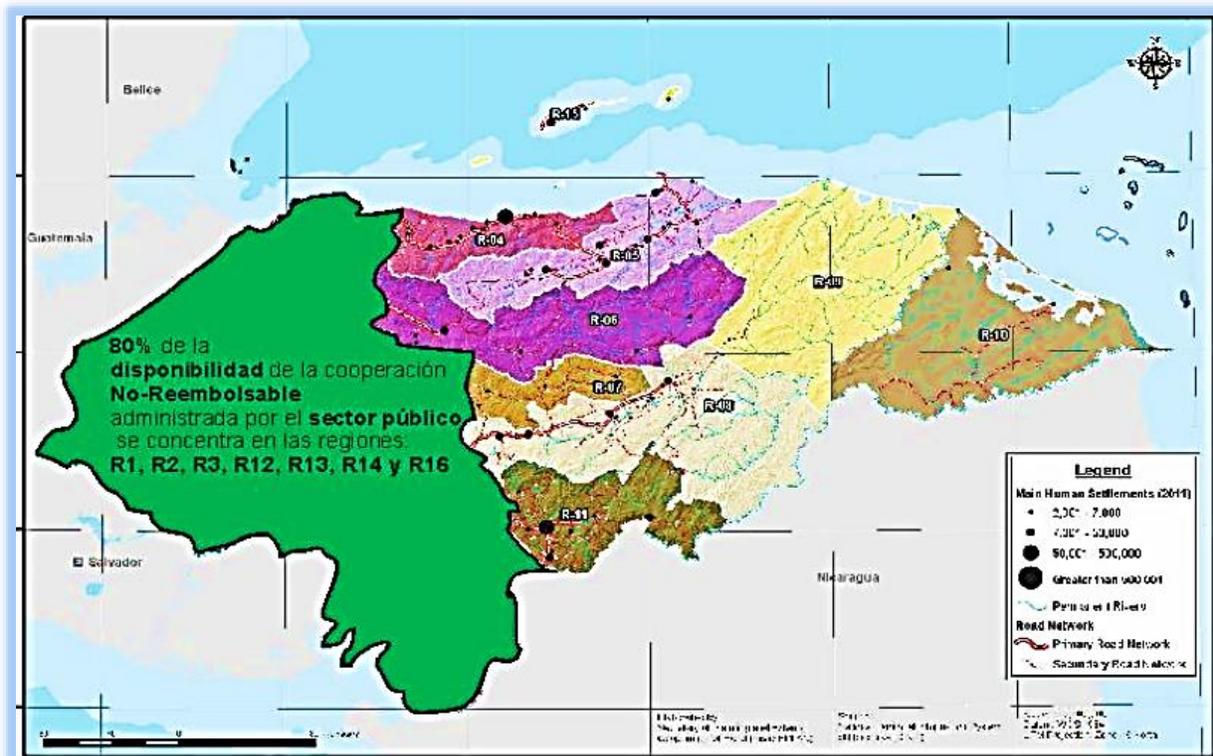


Figura 2. Distribución de la Cooperación Externa en Honduras

Fuente: CEPAL, 2011

La Cooperación Externa en Honduras está compuesta por 38 Socios al desarrollo que buscan el fortalecimiento del país en las diferentes líneas identificadas en el Plan de Nación y Visión de País, 12 brindan cooperación reembolsable que son los créditos que se brindan tanto al sector público como privado, y 26 ofrecen cooperación no-

reembolsable que son las donaciones institucionales que también se manejan en el sector público y privado. Actualmente se encuentran en ejecución 413 proyectos, 79 son proyectos financiados por cooperación reembolsable y 340 proyectos son financiados por cooperación no-reembolsable (Informe de Cooperación Externa, 2012).

Según la Secretaría de Planificación en su informe de cooperación, el 76% de la cartera activa es administrada por el sector público, el 21% es auto administrada por los cooperantes, y el 3% es administrada por el sector privado (ONG's). El seguimiento a la cooperación auto administrada y la administrada por el sector privado tiene dificultades, debido a la falta de registro de la misma por parte de los cooperantes en los sistemas nacionales, como la Plataforma de Gestión de Cooperación y el SIAFI (Informe de Cooperación Externa, 2013).

La cartera de cooperación activa reportó al 2012 un monto total aproximado de US\$. 3,538.96 millones comprometidos, de los cuales se desembolsaron US\$ 1,880.33 millones y quedaron por desembolsar US\$ 1,658.63 millones representando un 46.86% de la cartera activa, de ésta el 66% corresponde a cooperación reembolsable que son los créditos, y el 34% corresponde a cooperación no reembolsable que son las donaciones (Informe de Cooperación, SEPLAN 2013).

Es de mencionar, que existe baja capacidad de ejecución por parte de Instituciones ejecutoras de programas y proyectos, lo que limita el flujo de financiamiento y postergación la generación de beneficios a las comunidades.

Durante el 2013, la cartera activa se ha incrementado a US\$ 616.84 millones en relación al año anterior, firmándose 33 convenios de cooperación reembolsables y 131 no reembolsables por un monto de US\$ 957.4 millones (Informe de Cooperación, SEPLAN 2013).

La siguiente tabla muestra la distribución de la inversión en los sectores de cooperación:

Tabla 2. Cartera de Cooperación en Honduras

Estatus de la Cartera Activa (Millones de Dólares.) ¹			
	Comprometido (firmado)	Desembolsado Acumulado	Por Desembolsar
Reembolsable	USD\$. 2,342.10	USD\$. 1,225.06	USD\$. 1,117.04
No Reembolsable	USD\$. 1,196.86	USD\$. 655.27	USD\$. 541.59
Total	USD\$. 3,538.96	USD\$. 1,880.33	USD\$. 1,658.63

Fuente: Informe de Cooperación Externa 2012, SEPLAN

Lo comprometido No Reembolsable de la Cartera Activa de la Cooperación Externa, es administrado en tres modalidades las cuales responden al ente encargado de ejecutar o administrar dicha cooperación. Los proyectos de cooperación con fondos no reembolsables del país, en su mayoría, son administrados por sector público 76% (instituciones de gobierno), auto administrada 21% (el propio cooperante) y por el sector privado 3% (Informe de Cooperación Externa, SEPLAN 2012).

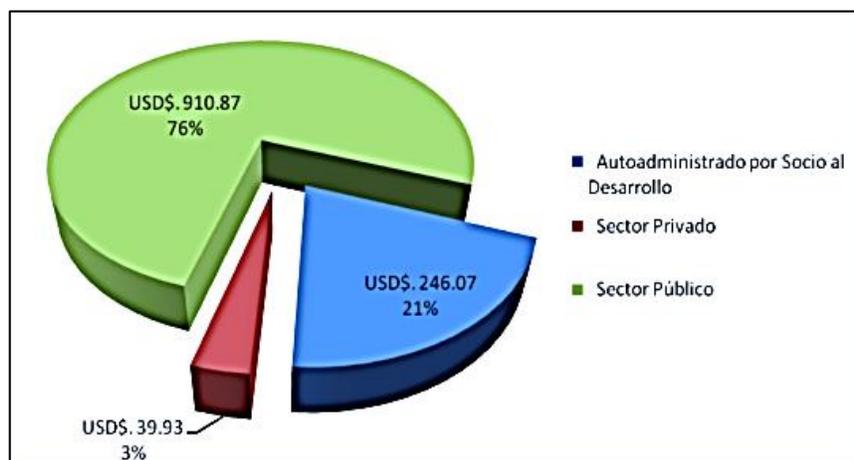


Figura 3. Fondos Reembolsables por Sector

Fuente: Informe de Cooperación Externa 2012, SEPLAN

Según SEPLAN, a Diciembre de 2012, la cooperación reembolsable contó con un comprometido acumulado de US\$ 2,342.10 millones, de los cuales US\$ 1,225.06 millones ya fueron desembolsados, dejando un saldo por desembolsar de US\$ 1,117.04 millones. A fin de 2012, los Bancos Multilaterales eran responsables por el 89% de la cooperación reembolsable, el 11 % restante pertenece a bilaterales.

Durante el 2012 se firmaron diversos convenios con los siguientes cooperantes: Banco Interamericano de Desarrollo (BID), Banco Centroamericano de Integración Económica (BCIE), Banco de Importación y Exportación de Corea (Exim-Bank Corea), Fondo Internacional de Desarrollo Agrícola (FIDA), Banco Unicredito (Unicredit Austria), Organización de Países Exportadores de Petróleo(OPEC) y Alemania, obteniendo un total de US\$ 436 millones que se sumaron al comprometido acumulado al 2012 (Informe de Cooperación Externa, SEPLAN 2012).

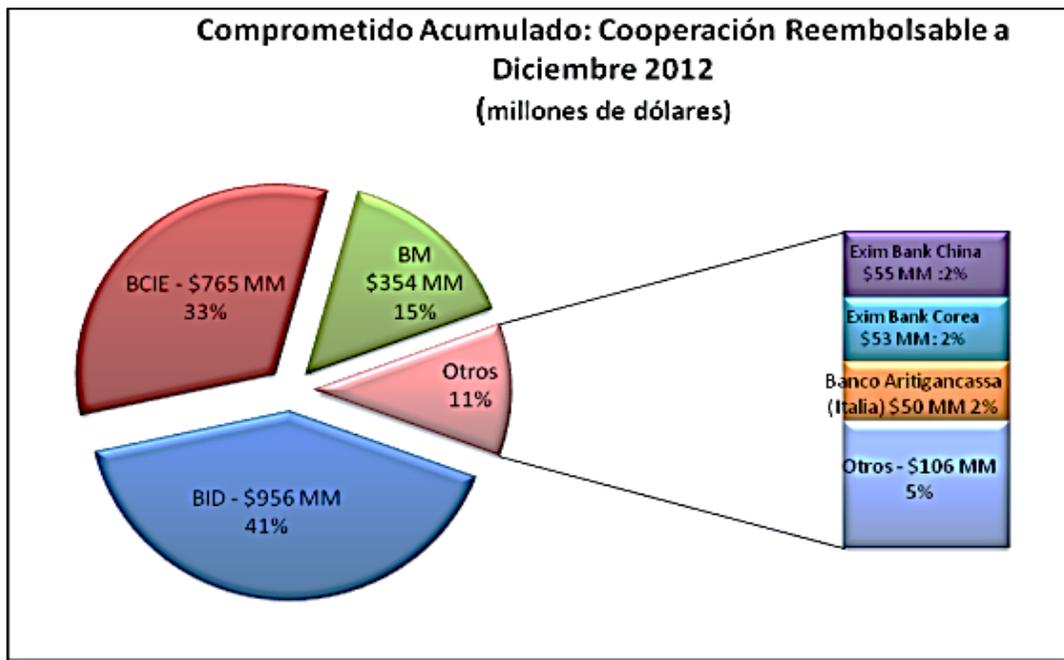


Figura 4. Cartera de Cooperación Reembolsable

Fuente: Informe de Cooperación Externa 2012, SEPLAN

Según SEPLAN a Diciembre de 2012, la cooperación no reembolsable contó con un comprometido acumulado de US\$ 1,196.86 millones, de los cuales US\$ 655.27 millones ya fueron desembolsados, dejando un saldo por desembolsar de US\$ 541.59 millones.

Durante el 2012, los desembolsos provenientes de cooperación no reembolsable ascendieron a US\$ 237.11 millones para financiar proyectos ejecutados y administrados por sector público, sector privado y por las agencias de cooperación, como cooperación auto administrada. De igual manera, durante el 2012, se firmaron diversos convenios con los siguientes cooperantes: Unión Europea (UE), Banco Interamericano de Desarrollo (BID), Programa Mundial de Alimentos (PMA), Agencia Canadiense Para el Desarrollo Internacional (ACDI), Agencia Estadounidense Para el Desarrollo Internacional (USAID), Agencia Suiza Para el Desarrollo y Cooperación (COSUDE) y Alemania, Taiwán, Organización Panamericana de la Salud (OPS), y otros obteniendo un total de US\$ 241.18 millones que se sumaron al comprometido acumulado de 2012 (Informe de Cooperación Externa, SEPLAN 2012).

En el 2012, los desembolsos provenientes de cooperación no reembolsable ascendieron a US\$ 237.11 millones para financiar proyectos ejecutados y administrados por sector público, sector privado y por las agencias de cooperación, como cooperación auto administrada.

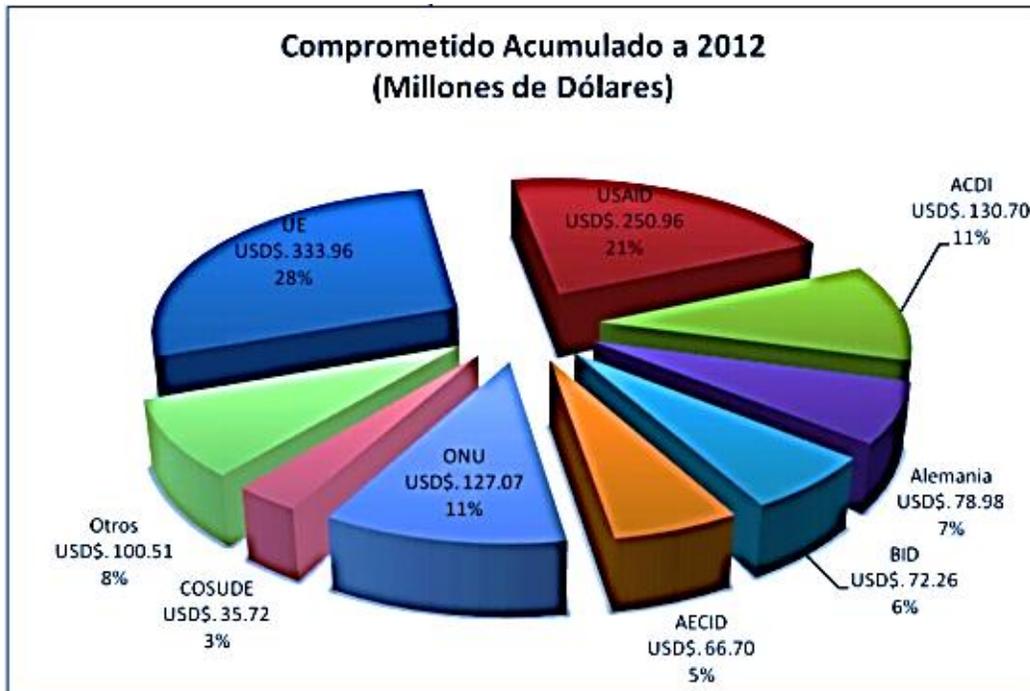


Figura 5. Cartera de Cooperación No Reembolsable

Fuente: Informe de Cooperación Externa 2012, SEPLAN

2.4 ACCIONES DE LA COOPERACIÓN EXTERNA EN HONDURAS

A continuación se presenta una breve descripción de las políticas y prioridades de la cooperación externa, en el marco de los principios de Estocolmo evidenciando el apoyo financiero recibido por cada uno de los cooperantes al Sector Público, al cierre del ejercicio fiscal 2003.

2.4.1 Agencias Bilaterales

La cooperación bilateral es aquella en la que los gobiernos donantes canalizan sus fondos de cooperación al desarrollo directamente hacia los receptores, sean éstos los gobiernos de los países receptores u otras organizaciones (SEPLAN, 2013). A continuación se detallan los principales cooperantes:

2.4.1.1 Estados Unidos (USAID)

A través de la Agencia Internacional de los Estados Unidos para el Desarrollo (USAID). El Gobierno de los Estados Unidos de América apoya a los países en vías de desarrollo para que participen en una economía global, sus principales objetivos son; fortalecer las políticas de un buen gobierno, propiciar la libertad económica y apoyar la inversión en capital humano. Enfoca su ayuda en tres de las áreas programáticas de la ERP, el Plan de Nación y la Visión de País; reduciendo la pobreza en zonas rurales, invirtiendo en capital humano, y garantizando la sostenibilidad de la estrategia, siendo la más importante la primera (Cooperación de Estados Unidos, 2013).

2.4.1.2 España (AECI)

La Agencia Española de Cooperación Internacional (AECI) es el organismo técnico responsable del diseño, ejecución y gestión de los proyectos y programas de cooperación, ya sea directamente con sus propios recursos o bien, mediante la colaboración (convenios, acuerdos) con otras entidades nacionales e internacionales y organizaciones no gubernamentales. Entre sus objetivos principales asume apoyar el sector gobernabilidad y fortalecimiento institucional, desarrollo municipal y saneamiento de infraestructura, salud y servicios sociales básicos, educación y vivienda, brindar facilidades financieras de carácter concesional, para las exportaciones de bienes y servicios españoles, en proyectos de interés común, apoyar con recursos financieros no reembolsables para facilitar la ejecución de estudios de viabilidad, el monto contratado de las donaciones es desembolsado al momento que son suscritos los convenios (Cooperación Española, 2013) .

2.4.1.3 Japón (JICA)

Canaliza su ayuda a través de la Agencia Internacional del Japón, se estableció en 1974 con el fin de promover el desarrollo social y económico de los países en vías de desarrollo, a través de sus diferentes programas de cooperación, se acredita como organismo responsable de la ejecución y seguimiento de la cooperación bilateral del

Gobierno de Japón desde el año de 1986. Sus objetivos principales es desarrollar los recursos humanos para guiar los esfuerzos de edificación de las naciones en los países en vías de desarrollo, a través de la aceptación de becarios para asistencia técnica en Japón, envía expertos, voluntarios japoneses para la cooperación en ultramar (JOCV), voluntarios de edad madura, envía misiones de expertos a realizar diversos estudios de desarrollo, administrar los programas de cooperación financiera no reembolsable para satisfacer las necesidades básicas y la construcción de infraestructura como hospitales, puentes, escuelas e institutos de investigación, suministrar equipos y materiales para el mejoramiento tecnológico (Cooperación Japonesa, 2013).

2.4.1.4 Canadá (ACDI)

La Agencia Canadiense de Cooperación Internacional es el ente coordinador de la cooperación no reembolsable en Honduras, no obstante hay proyectos que son manejados a través de la Embajada de Canadá, El Gobierno Canadiense contribuye a la seguridad global buscando reducir las violaciones contra los derechos humanos, enfermedades, crecimiento poblacional, degradación del medio ambiente y la creciente brecha entre los ricos y pobres, promover asistencia en salud, educación básica, planificación familiar, nutrición, agua y saneamiento, apoyar a la mujer en la participación en el desarrollo, desarrollar de la infraestructura, desarrollo de los derechos humanos, democracia y gobernabilidad, desarrollar el sector privado (Cooperación Canadiense, 2013).

2.4.1.5 Alemania (GIZ)

La Agencia Alemana de Cooperación Técnica, es la encargada de coordinar la cooperación en Honduras, entre sus objetivos esta apoyar al desarrollo económico y social sustentable, lograr la equidad y gradual integración de los países dentro de la economía mundial, adoptar un desarrollo económico, social sostenible, combate a la Pobreza, desarrollar y consolidar la democracia, respecto a los derechos humanos y libertad, ayuda a la Integración de la Sociedad Civil (Cooperación Alemana al Desarrollo, 2013).

2.4.1.6 Italia

Las relaciones de cooperación entre el Gobierno de Italia y el Gobierno de Honduras tienen como objetivo fundamental el desarrollo de estrategias de gestión urbana, dentro del contexto del desarrollo económico regional en América Latina, promover el desarrollo integral participativo a través del método aprender-haciendo y actividades en aspectos sociales y productivas en las comunidades pretendiendo conseguir que los beneficios de la realización de las obras de riego se extiendan a toda la población de los municipios de Nacaome y San Lorenzo, contribuir al aprovechamiento adecuado y sostenible de los recursos naturales renovables, a la reducción de los niveles de pobreza, a preservar el equilibrio ambiental y abastecimiento de agua capaz de transformar el nivel de vida de la población, Honduras recibe cooperación reembolsable y no reembolsable (Cooperación Italiana, 2013).

2.4.1.7 Suecia

El gobierno de Suecia canaliza su ayuda a través de la Agencia Sueca de Cooperación Internacional para el Desarrollo (ASDI). Sus objetivos son; reducción de la pobreza, apoyo a la descentralización, fortalecimiento de la gobernabilidad democrática y los derechos humanos, apoyo al desarrollo económico y social y las reformas económicas, y lucha contra la corrupción (Cooperación Suiza, 2013).

2.4.2 Organismos Multilaterales

La cooperación multilateral es aquella en la que los gobiernos remiten dichos fondos a las organizaciones multilaterales para que éstas los utilicen en la financiación de sus propias actividades, de modo que la gestión queda en manos de las instituciones públicas internacionales y no de los gobiernos donantes (SEPLAN, 2013).

2.4.2.1 Banco Interamericano de Desarrollo (BID)

El BID es la más grande y antigua institución para el desarrollo, constituye el principal socio financiero para la obtención de recursos externos. Honduras inicia la contratación

de préstamos en el año de 1962, los objetivos estratégicos son; generación de un clima favorable para la inversión, mejorar el entorno macroeconómico y la inserción del país en la economía mundial, reducción de los costos logísticos de hacer negocios en Honduras, fortalecimiento del sistema financiero y el mejoramiento de la infraestructura.

Aumentar el desarrollo de la economía rural, la focalización de la política económica en pobreza, apoyar el mejoramiento de la gestión de los sectores para aumentar la calidad y cobertura, fortalecer las capacidades de la población con menores ingresos y disminuir los factores de riesgo en los grupos de mayor vulnerabilidad, aumentar la eficiencia en el manejo sostenible de recursos naturales y medio ambiente, modernizar y fortalecer la administración pública, aumentar la seguridad jurídica y ciudadana, aumentar la transparencia y reducir la corrupción, apoyo al proceso de descentralización y fortalecimiento de procesos de desarrollo local (Banco Interamericano de Desarrollo, 2013).

2.4.2.2 Organización de Países Exportadores de Petróleo (OPEP)

El Fondo de la OPEP fue creado en 1976, para ayudar a países en vías de desarrollo, apoya a mantener la balanza de pagos, proporcionando financiamiento para desarrollar programas de desarrollo social, este organismo proporciona ayuda a Honduras desde el año de 1977.

Enfoca su ayuda a programas que incentivan el desarrollo entre los pobres y específicamente, a través de la implementación de infraestructura social y económica a pequeña escala y programas especiales para estos grupos, contribuir a la provisión eficiente y sustentable de agua potable y servicios de saneamiento a través del fortalecimiento de las capacidades municipales (SEPLAN, 2013).

2.4.2.3 Fondo Internacional de Desarrollo Agrícola (FIDA)

El Fondo Internacional de Desarrollo Agrícola, fue creado bajo el mandato principal de combatir el hambre y la pobreza rurales, donde los servicios sociales y la información son muy limitados. El FIDA tiene la posibilidad de llegar a áreas rurales y ayudar a las

personas a obtener un modo de vida más humano, concentrándose en dar a estas poblaciones las herramientas necesarias para alcanzar dicho modo de vida. Su objetivo principal es combatir el hambre, desnutrición y la pobreza en zonas rurales, asimismo habilitar las zonas rurales mediante el acceso a servicios básicos primarios y secundarios fomentar el desarrollo social y equidad de género (SEPLAN, 2013).

2.4.2.4 Fondo Nórdico de Desarrollo (NDF)

El Fondo de Desarrollo Nórdico, es una institución multilateral de financiamiento que promueve el desarrollo económico y social en los países en desarrollo, a través de la participación financiera en términos concesionales para proyectos de interés en los países nórdicos. Dicho fondo fue constituido de conformidad a un tratado, en el año de 1989 por cinco países Nórdicos; Dinamarca, Finlandia, Islandia, Noruega y Suecia, los créditos de la NDF son ofrecidos solo en cofinanciamiento con un socio prestamista, dándole prioridad a la cooperación con instituciones multilaterales, tales como el Banco Mundial, el Banco Interamericano de Desarrollo (BID) y los mayores Bancos regionales de desarrollo (SEPLAN, 2013).

2.4.2.5 Unión Europea (UE)

Honduras forma parte del convenio de cooperación firmado en febrero de 1993 por la UE y los países de Centroamérica. Desde 1976 Honduras recibe ayuda comunitaria, concedida en el marco de la cooperación técnica y financiera. Además, se ha beneficiado de un programa importante en el ámbito de la democratización y los derechos humanos.

Sus objetivos se encaminan a; capacitar a miembros de comunidades y municipalidades mediante educación formal, creación de planes de emergencia, obras de mitigación, sistemas de alerta temprana, prevenir la degradación del status nutricional de los grupos más vulnerables en función de eliminar o reducir el incremento de la mortalidad en estos grupos como resultado de las recurrentes sequías que

afectan al país, reducir el nivel de malnutrición en niños en la región de Gracias a Dios (Casa de la Unión Europea, 2013).

2.4.2.6 Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD)

En los últimos años el PNUD ha venido desarrollando bastas experiencias en conocimiento dirigidas a las necesidades de las comunidades pobres, brindándoles la facilidad de tener acceso a servicios básicos y educación, incentivar el progreso a sectores de escasos recursos.

La presencia de PNUD en Honduras data desde el año de 1974 proporcionando ayuda no reembolsable. Con proyectos que tienen como objetivos promover el crecimiento socioeconómico, reducir la pobreza, y obtener desarrollo sostenible, a través de la puesta en marcha de la propuesta en el cual el gobierno de Honduras mediante la Secretaría de Recursos Naturales y Ambiente tiene una política nacional de energía renovable y eficiencia energética que forma parte de la política nacional de energía, continuar con el apoyo a la reforma del sector público concretamente en salud, orientado en el corto plazo a solucionar problemas de salud de la población de mayor riesgo (pobres, mujeres y niños) y en el mediano plazo a fomentar la reforma del sector.

Apoya el diseño y constitución del programa de registro y control del sistema penal en la Unidad Técnica de Reforma Penal del Poder Judicial (Programa de las Naciones Unidas, 2013)

2.4.2.7 Programa Mundial de Alimentos (PMA)

El PMA, proporciona ayuda alimentaria a familias afectadas que han sufrido las consecuencias de sequías e inundaciones, lo que provoca un alto índice de desnutrición, brinda merienda escolar a 35 municipios del país afectados por la sequía, proporciona ayuda en las provincias de los departamentos de Intibucá, Lempira y La Paz, en la región oeste; Francisco Morazán y Comayagua, al centro; El Paraíso, al este, y Choluteca, al sur del país. Sus objetivos son aumentar la asistencia de las

mujeres rurales y sus niños pequeños a los centros de atención de salud; aumento los controles de salud de las mujeres y las consultas prenatales, aumento del número de niños menores de dos años con una modalidad de crecimiento normal, proporciona alimentación a madres pobres y sus familiares, niños y niñas en edad escolar, implementación de programas de salud materno infantil, creación de activos para mitigar efectos de catástrofes y fortalecer el medio de subsistencia (Programa Mundial de Alimentos, 2013).

2.4.2.8 Organización de Estados Americanos (OEA)

La OEA tiene como objetivo fundamental desde su creación la lucha contra la pobreza y la desigualdad, y especialmente la eliminación de la pobreza extrema constituye una responsabilidad común y compartida de los Estados miembros, mejorando los mecanismos para el dialogo político, generación y fortalecimiento de alianzas, desarrollo de capacidades y movilización de recursos (SEPLAN, 2013).

2.4.2.9 Banco Mundial (BM)

El Grupo del Banco Mundial fue fundado en 1944. Su misión es combatir la pobreza para obtener resultados duraderos apoyando a la población meta para incentivar el sostén mutuo y al medio ambiente que les rodea, suministrando recursos, brindando conocimientos, creando capacidad y forjando asociaciones en los sectores público y privado.

Actualmente Honduras contrata prestamos en términos concesionales con IDA, institución afiliada al BM, Honduras inicio la contratación de préstamos en el año 1961, sus objetivos estratégicos van orientados al mantenimiento del marco macroeconómico estable, fortalecimiento del sistema financiero, desarrollo y mejoramiento del sector privado para la generación de empleo, mejoramiento de la competitividad para el acceso de los mercados internacionales, mejorando el acceso a la tierra desarrollo sustentable en áreas prioritarias, mejorando la infraestructura rural básica, estimulando el sector de la micro pequeña y mediana empresa, mejorando la infraestructura social y

servicios básicos urbanos, mejorando la eficiencia y calidad del sistema de información, fortalecer el programa de redes de seguridad social, equidad de género y grupos específicos, garantizar en la sostenibilidad de la estrategia (Banco Mundial, 2013).

2.4.2.10 Banco Centroamericano de Integración Económica (BCIE)

El Banco Centroamericano de Integración Económica (BCIE), un banco de desarrollo y brazo financiero de la integración, tiene como misión fomentar el progreso e integración del istmo, propiciar el crecimiento económico con equidad y respetar el ambiente, mediante el apoyo a programas y proyectos públicos y privados que generen empleo productivo y contribuyan a mejorar la productividad y competitividad, así como a elevar los índices de desarrollo humano en la región. Honduras inicio la contratación de préstamos con este organismo en el año de 1966 (Banco Centroamericano de Integración Económica, 2013).

2.4.2.11 Cuenta del Milenio (MCA) – Honduras

La Cuenta del Desafío del Milenio – Honduras (MCA - H por sus siglas en inglés) es un ente adscrito a la Secretaría de Estado en el Despacho Presidencial (SDP), instituida en nombre del Gobierno de la República de Honduras como responsable de gestionar e inspeccionar la implementación del Programa y la ejecución de los proyectos y acciones enmarcadas en el Convenio del Desafío del Milenio, con el objetivo de impulsar el desarrollo socioeconómico en el país mediante el uso de tecnologías vanguardistas en infraestructura vial y productividad rural. Este convenio fue suscrito con el Gobierno de los Estados Unidos de América (USA) por medio de la Corporación del Desafío del Milenio y en los Convenios de Préstamo No. 1957 y 2071, suscritos con el Banco Centroamericano de Integración Económica (BCIE).

Cabe mencionar que esta entidad actualmente está funcionando con fondos remanentes para finalizar su apoyo a los proyectos que se están desarrollando (Cuenta del Milenio Honduras, 2013).

2.5 DISTRIBUCIÓN SECTORIAL DE PROGRAMAS Y PROYECTOS EN HONDURAS

Siendo parte esencial de la inversión pública, la cooperación está presente en todos los sectores de Honduras. Su distribución es bastante pareja en montos a excepción de su presencia en el sector de vialidad. Esta discrepancia se puede explicar en parte por la magnitud de las obras de infraestructura requeridas y las barreras a ejecución que enfrenta el sector, haciendo este sector uno con una cartera vigente relativamente antigua (Informe de Cooperación Externa, SEPLAN 2012).

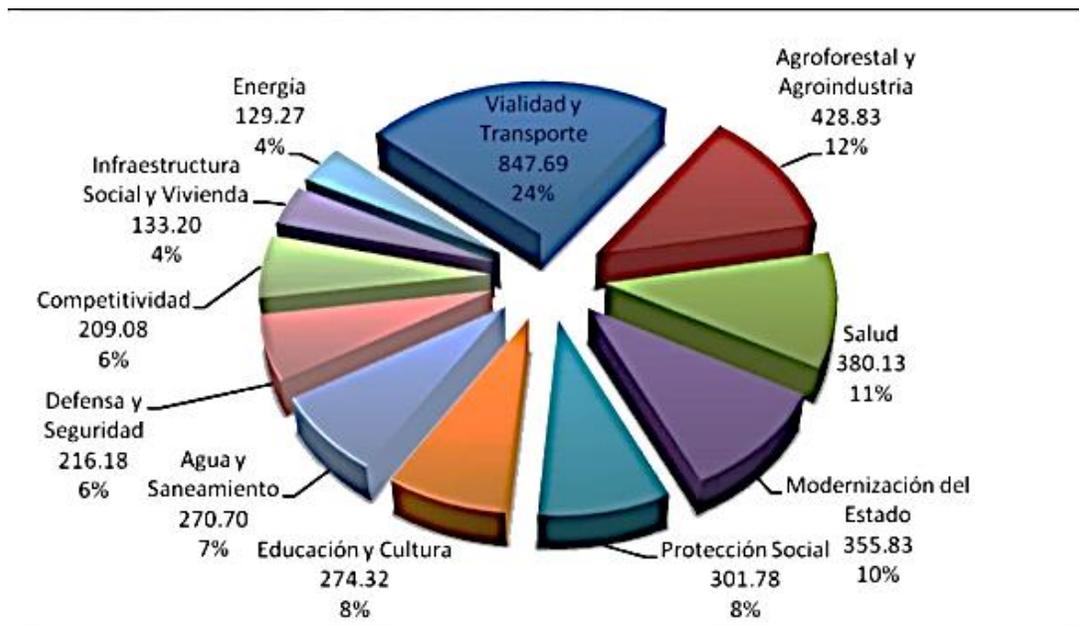


Figura 6. Distribución de Cartera por Sector

Fuente: Informe de Cooperación Externa 2012, SEPLAN

A continuación se muestra una tabla que muestra los seis sectores más beneficiados, desagregado por tipo de cooperación:

Tabla 3. Distribución de Desembolsos por Sector

Distribución por Sector (proporción de desembolso)				
Millones de Dólares				
Tipo de Asistencia	Sector	Compromisos (Acumulado)	Desembolsado (Acumulado)	Por Desembolsar
Crédito	Vialidad	827.45	475.25	352.20
	Protección Social	256.52	203.38	53.14
	Salud	251.08	117.8	133.28
	Modernización del Estado	166.88	103.24	63.64
	Agroforestal y Agroindustria	164.62	60.76	103.86
	Agua y Saneamiento	153.79	88.52	65.27
Donación	Agroforestal y Agroindustria	264.21	164.79	99.42
	Modernización del Estado / descentralización	188.95	116.7	72.25
	Educación y Cultura	159.60	90.11	69.49
	Defensa y Seguridad	129.81	38.32	91.49
	Salud	129.06	61.8	67.26
	Agua y Saneamiento	116.91	63.75	53.16

Fuente: Informe de Cooperación Externa 2012, SEPLAN

2.6 PROBLEMAS EN EL DESARROLLO DE LOS PROYECTOS EN HONDURAS

Para mostrar este escenario se consideran proyectos que están en ejecución a la fecha y en base a este estudio se han identificado proyectos con una baja ejecución financiera, lo anterior en vista que estos proyectos tienen fechas de finalizaciones próximas. Los proyectos en esta situación deberán solicitar una prórroga o bien acelerar su ejecución drásticamente para finalizar de manera oportuna, conforme al cumplimiento de metas y objetivos de los mismos.

2.6.1 PROBLEMAS ENCONTRADAS

La situación fiscal y los recortes presupuestarios han hecho sentir su impacto en la ejecución de proyectos de cooperación externa. El Gobierno se encuentra en una situación que le dificulta cumplir sus obligaciones como contrapartida en proyectos de desarrollo a nivel central y municipal. En el mejor de los casos esto puede retrasar la

ejecución de un proyecto. En el peor de los casos, significa la postergación indefinida de la ejecución de un proyecto (SEPLAN, Informe de Cooperación Externa, 2012).

A medida que el Gobierno se imponga ajustes fiscales existe el riesgo que se reorienten fondos nacionales para cubrir gasto corriente y en el sentido opuesto de la inversión pública. Es por ello, que la cooperación asume un papel más definitivo en la inversión pública, reduciendo el rol del Gobierno como planificador de su desarrollo (SEPLAN, 2013).

Los ajustes fiscales y la reorientación de recursos pueden significar el despido de personal responsable por la ejecución de proyectos, acción que genera mayor desempleo en el país y que repercute en la economía nacional. Las consecuencias de esto tienen un efecto multiplicador negativo en el desarrollo de Honduras (SEPLAN, 2013).

Asimismo, la inadecuada planificación por parte de las unidades ejecutoras ocasiona reprogramación de metas, lo que implica solicitar al Organismo Financiador su No Objeción (en caso de los préstamos), ocasionando retrasos en la ejecución.

Otro factor son los trámites administrativos lentos en las gerencias administrativas de las instituciones ejecutoras de proyectos, (algunos proyectos deben pasar por el visto bueno de las Gerencias Administrativas Centrales), Asimismo, el proceso de cumplimiento de condiciones previas para que declaren vigente el préstamo los organismos financiadores y el cumplimiento de condiciones previas al Segundo desembolso, es lento.

Las limitantes en el flujo de caja de la Tesorería General de la República (TGR) para hacer frente a obligaciones pendientes de pago y aprobación tardía de contratos de Obra por parte del Congreso Nacional, ocasionando atrasos en el trámite para la ejecución de los proyectos (SEFIN, 2013).

2.7 SOSTENIBILIDAD DE LOS PROYECTOS EN HONDURAS

2.7.1 SOSTENIBILIDAD

Según el BID, 2013 sostenibilidad es atender a las necesidades actuales sin comprometer la capacidad de las generaciones futuras de satisfacer las suyas, garantizando el equilibrio entre crecimiento económico, cuidado del medio ambiente y bienestar social.

De acuerdo al análisis realizado en este documento se orienta la sostenibilidad al equilibrio existente entre los aspectos técnicos, económicos, sociales y culturales en un proyecto orientado a mejorar las condiciones de vida de los beneficiarios en una comunidad determinada.

La sostenibilidad se ha convertido en un aspecto de relevancia en los proyectos cualquiera que sea su naturaleza social, económica, política, ambiental o cultural. Un proyecto es completamente sostenible cuando alcanza su auge en todos sus aspectos, es decir hay una correcta ejecución financiera, que está entrelazada con el desarrollo de las actividades en el campo, y que enmarca los resultados obtenidos en las comunidades beneficiarias.

A raíz de las constantes evaluaciones para medir los impactos generados por los proyectos en las diferentes comunidades, se implementa el análisis de sostenibilidad y hacer un análisis profundo de las variables o aspectos que hacen sostenible un proyecto.

Según las normas de la Cooperación Internacional, todos los proyectos por pequeños que sean deben de contener por lo menos un componente e indicadores de sostenibilidad con el propósito de que perduren en el tiempo y en los beneficiarios.

También como parte de la formulación de proyectos se debe de presentar una estrategia de sostenibilidad para medir el impacto de los mismos después del tiempo de ejecución para medir la rentabilidad de la inversión (SEPLAN, 2013).

Todos los proyectos, sin importar la naturaleza para la que fueron formulados se deben de considerar las variables de sostenibilidad como ser ambientales, económicas, sociales, políticas, culturales, tecnológicas, internacionales.

2.8 MARCO REFERENCIAL DE CASOS DE ÉXITO EN HONDURAS

Para dar a conocer el éxito que refleja la implementación de estrategias para el logro de la sostenibilidad en los programas y proyectos de inversión pública, a continuación se mencionan algunos casos que en Honduras han alcanzado el éxito en la sostenibilidad a través de diferentes acciones.

2.8.1 PROYECTO DE GESTIÓN SOSTENIBLE DE LOS RECURSOS NATURALES Y CUENCAS DEL CORREDOR BIOLÓGICO MESOAMERICANO EN EL ATLÁNTICO HONDUREÑO (PROCORREDOR)

El Proyecto de Gestión Sostenible de los Recursos Naturales y Cuencas del Corredor Biológico Mesoamericano en el Atlántico Hondureño (PROCORREDOR) es una iniciativa de cooperación de la República de Honduras a través de la Secretaría de Recursos Naturales y Ambiente (SERNA) con la Comisión Europea.

El Proyecto PROCORREDOR fue diseñado para atender algunos de los principales desafíos de la región: pobreza extrema, conflictos por el uso de la tierra y una creciente presión sobre los recursos naturales.

Bajo este marco, el objetivo principal del Proyecto es contribuir a mejorar la calidad de vida de 1.4 millones de habitantes que viven en el territorio del Corredor Biológico del Caribe Hondureño (CBCH).

El rasgo más característico de este Proyecto es la plena participación de los municipios y pobladores locales que generan en conjunto iniciativas múltiples y significativos beneficios ecológicos, económicos y sociales.

Los principales beneficiarios del PROCORREDOR son:

- Comunidades del área de intervención: compuesta en su mayoría por agrupaciones de productores, mujeres, jóvenes y afrodescendientes.
- Sociedad civil, como el conjunto de ONG ambientalistas, de manejo forestal, desarrollo local, juntas de agua, patronatos y otras organizaciones comunitarias.
- Entidades públicas de medio ambiente, en especial, las estructuras regionales de SERNA e ICF, las municipalidades y sus unidades de manejo ambiental.

El PROCORREDOR enmarca las actividades bajo el papel de facilitador, poniendo especial atención a las tareas de coordinación, sea con el Gobierno central y local, los diferentes representantes de la sociedad civil o con programas y proyectos de otros donantes. Toma en cuenta el importante papel de las mujeres y de los pueblos indígenas en la gestión de los recursos naturales, involucrándolos en general, en todas las acciones que demandan la participación activa de la población local en la toma de decisiones y en la búsqueda de consensos.

Los principales garantes en busca de la sostenibilidad de las actividades y de la inversión realizada son: ICF, FUCAGUA, PROLANSTATE, FUPNAPIB, FUPNAND, FUCSA, ESNACIFOR, Mancomunidad de Quimistan y San Pedro Sula y Omoa, DIMA, Ministerio de Educación, Redes de Organización, Municipalidad de Tela, Municipalidad de Arizona, Municipalidad de Esparta, Municipalidad de La Masica, Municipalidad de San Francisco, Municipalidad de El Porvenir, Municipalidad de La Ceiba, Municipalidad de Jutiapa, ONGs, Municipalidades, Organizaciones de Productores, Grupos Organizados Mujeres y Jóvenes, Instituto de la Propiedad, Secretaria de Gobernación y Justicia.

Esta estrategia de buscar socios garantes de la sostenibilidad permite el retorno de la inversión en vista de que las organizaciones tanto gubernamentales como no gubernamentales promueven el desarrollo de sus instituciones y buscan mantener esa inversión de manera vigente, manteniendo en condiciones amigables para el turismo cada uno de los recursos invertidos en todo el corredor del Caribe.

2.8.2 PROYECTO DE DESARROLLO RURAL (EDA)

El Proyecto de Desarrollo Rural está diseñado para incrementar la productividad y mejorar la competitividad de los propietarios, operadores y empleados de fincas pequeñas y medianas cubiertas por el Programa. Las actividades claves del Proyecto de Desarrollo Rural incluyen:

- Capacitación y Desarrollo del Agricultor, MCA-H/EDA. El suministro de asistencia técnica en la producción y mercadeo de cosechas de alto valor hortícola.
- Acceso al Crédito para los Agricultores, MCA-H/ACA. El suministro de asistencia técnica a instituciones financieras, préstamos a instituciones y apoyo en la expansión del sistema nacional de registro de gravámenes.
- Caminos de las Fincas al Mercado. La construcción y mejora de caminos de alimentación para conectar las fincas con los mercados.
- Organismos Subvencionadores de Bienes Públicos Agrícolas (Fondo de Donaciones). El suministro de subsidios para financiar proyectos de "bienes públicos" agrícolas que el sector privado no puede hacer por sí mismo.

La estrategia de sostenibilidad de este programa se basó en la capacitación de los productores bajo el esquema aprender – produciendo, ya que se les otorgaron préstamos, donaciones y ayudas para mejorar las técnicas de producción y las vías de acceso a cada una de las fincas modelos o fincas certificadas.

2.8.3 ACCESO AL CRÉDITO PARA AGRICULTORES (ACA)

La actividad de Acceso al Crédito para los Agricultores (MCA-H/ACA) consiste de tres sub-actividades:

- Asistencia Técnica a Intermediarias Financieras (AT)
- Implementación de la Ley de Garantías Mobiliarias
- Fideicomiso de Crédito Agrícola

La Cuenta del Milenio - Honduras firmó un contrato con ACDI/VOCA para brindar los servicios de Asistencia Técnica a Intermediarias Financieras para un plazo de 38 meses desde mayo de 2007.

Conforme al contrato ACDI/VOCA asistirá a los Intermediarios Financieros en el fortalecimiento de su habilidad para que sana y rentablemente puedan otorgar créditos agrícolas.

La firma ofrece capacitación para asegurar el entendimiento de los oficiales de crédito sobre flujos de caja, administración de riegos, análisis de crédito y mercadeo de productos financieros. Se focaliza en el desarrollo de nuevos productos crediticios asequibles a la agricultura y los prestatarios rurales mediante el mejoramiento de las capacidades para evaluar las necesidades de mercado y demanda así como el potencial para alianzas estratégicas con otros actores rurales.

La Cuenta del Milenio - Honduras firmó un contrato con The National Law Center for Inter-American Free Trade en agosto de 2007. La Ley de Garantías Mobiliarias, pendiente de aprobación en el Congreso Nacional, fortalecerá el uso de garantías muebles no utilizadas en Honduras y facilitará el acceso al financiamiento por parte de pequeños y medianos productores.

La tercera sub-actividad de MCA-H/ACA es un fondo de US\$ 6 millones, administrado en fideicomiso por BAC|BAMER mediante contrato suscrito en diciembre de 2007 y destinado a apoyar los horticultores del programa Entrenamiento y Desarrollo de Agricultores (MCA-H/EDA); otros horticultores; y, negocios vinculados a la cadena hortícola.

CAPÍTULO III. METODOLOGÍA

3.1 ENFOQUE

En la presente investigación se ha empleado un enfoque mixto, conformado por el enfoque cuantitativo y cualitativo. Debido a que el objetivo de esta investigación es obtener la información necesaria para determinar las causas de éxito y fracaso de los proyectos de inversión financiados por la cooperación internacional en el sector público, a través de la medición de variables cuantitativas y cualitativas de las características importantes que presenten las personas, organizaciones y organismos encuestados.

Se planteó un problema para conocer las causas de éxito y fracaso de los programas y proyectos financiados por la cooperación internacional en el sector público, que buscan mejorar las condiciones de vida de las comunidades beneficiarias. Se revisó la literatura y se construyó un marco teórico referente a la cooperación externa en el país y su desarrollo para poder definir las variables en estudio.

Posteriormente se analizaron las experiencias de programas y proyectos cooperantes en el país y su éxito con la culminación de las actividades planificadas en las comunidades a fin de lograr las metas y objetivos de los mismos, y por ende el empoderamiento de los proyectos en las comunidades.

3.2 DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN

La investigación es de carácter no experimental, de corte transversal, de tipo descriptivo evaluativo, la cual consiste en la caracterización de un área determinada a través de la descripción sistemática de un conjunto de indicadores que identifican y evalúan las condiciones de un lugar, zona o región.

La información se obtiene de las fuentes secundarias, de los documentos disponibles y de las fuentes primarias. Algunas de las variables que se tomarán en consideración son: aspectos técnicos, sociales, financieros, condiciones económicas de la región, estadísticos indicativos de pobreza, para buscar conocer la sostenibilidad de los programas y proyectos en Honduras.

La indagación, comprende aspectos técnicos, sociales así como aspectos económicos, se realizan visitas de campo para conocer el empoderamiento de los proyectos en las comunidades y se implementa la observación directa para obtener un mayor conocimiento de los mismos.

La investigación está específicamente centrada en las causas de éxito y fracaso de los programas y proyectos financiados por la cooperación externa, que determinan la sostenibilidad de los proyectos en las comunidades y en base al planteamiento realizado del problema, se determina desarrollar lo siguiente:

- ✓ Revisión de la literatura respectiva, recolección de información relevante de los habitantes en las comunidades en estudio beneficiarias de programas y proyectos de cooperación orientados a la agricultura. Esto último tomando en consideración que las comunidades en estudio manejan proyectos de inversión en su mayoría orientadas a este rubro.
- ✓ Análisis e interpretación de la información recolectada.
- ✓ En base a la investigación realizada, realizar una propuesta que determine cuál es la actitud que deben de asumir los beneficiarios de los proyectos para determinar la sostenibilidad de un proyecto.

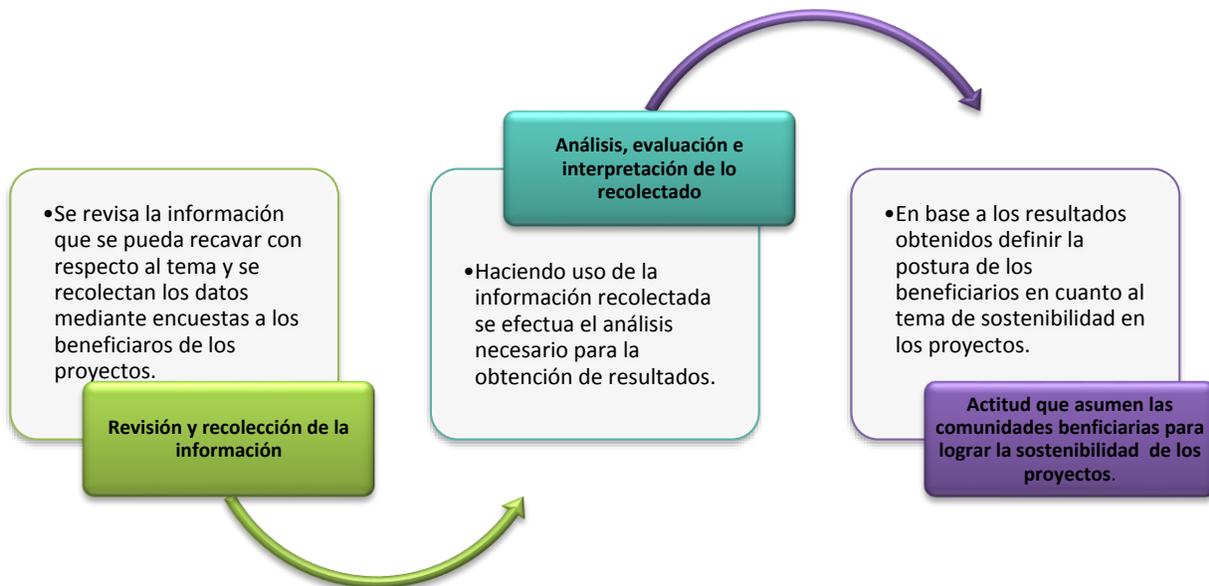


Figura 7 Diseño de la Investigación

3.2.1 POBLACIÓN Y MUESTRA

La población es un conjunto de todos los casos que concuerdan con determinadas especificaciones. Por tanto, la población para este caso de estudio es la cantidad de beneficiarios de proyectos financiados por la cooperación externa en el país.

3.2.2 MUESTRA

La muestra se convierte en el número de comunidades en estudio y el número de beneficiarios a entrevistar para la realización de la recolección de los datos en campo.

A continuación se detalla la población y muestra que se consideró para el estudio, así para llevar a cabo la aplicación del instrumento de medición.

Para llevar a cabo el análisis del proceso se aplican los instrumentos de medición a una muestra representativa dentro de las comunidades beneficiarias.

Para la encuesta se consideró la muestra en base a la población finita de trece comunidades en estudio, equivalente a un mil doscientos cuarenta y dos beneficiarios de proyectos en las comunidades en estudio.

Se realizaron visitas a las comunidades de Comayagua, Jesús de Otoro, La Esperanza, Santa Rosa de Copán, Márcala, Santa Bárbara, Gracias, El Progreso, Taulabe, Siguatepeque, Choluteca, Monjarás y Nacaome; las cuales se mencionan a continuación.

Tabla 4. Comunidades de Estudio

Ciudad	Comunidad	Muestra
Comayagua	Las Crucitas, San José, Las Maderas, San Jerónimo, El Misterio, Seleco, Lo de Reina	96 beneficiarios
La Esperanza	Azacualpita, Lepaterique, El Zapote, El Porvenir, Planos	194 beneficiarios
Jesús de Otoro	Soledad, Coclan, Potreritos, Crucita Oriente, Choloma	
Santa Rosa de Copán	San Pedro de Copán, Potrerillos, Planes abajo	105 beneficiarios
Marcala	Rancho de Jesús, San Pablo de Chinacla, Los Laureles, Opatoro, Aguantequerique, Sigamane, Yarula	125 beneficiarios
Santa Bárbara	Nispero, San Luis, Ocotol, San José	97 beneficiarios
Gracias	El Zarzal, Taragua, La Libertad, Cedros, Pajapas, Las Piñas	92 beneficiarios
El Progreso	Nuevo Plan, San Manuel, La Sarrasa	48 beneficiarios
Taulabe	Mogote, Zacapa, Santa Cruz, Chaparral Abajo, La Misión, Terrero Blanco	84 beneficiarios
Siguetepeque	El Porvenir, Chorreritas, Buena Vista, Agua Dulce, El Rincón	110 beneficiarios
Choluteca	Baldoquín, Mata Palo, Guasaule, El Tejar, Las Marías	110 beneficiarios
Monjarás	Sabana Larga, La Majada, Piedra de Agua, La Joyada, Primavera, Puerta de Belén	102 beneficiarios
Nacaome	El Saucito, Punto Novillo, La Criba, Terrero Blanco, Laure Abajo	79 beneficiarios
Total de Beneficiarios		1,242 beneficiarios

Dentro de estas comunidades se aplican los instrumentos de medición a líderes comunitarios, representantes de juntas de agua, patronatos, juntas de padres y líderes involucrados en los programas y proyectos de cooperación, para obtener la información de primera mano.

Para realizar el cálculo del número de encuestas a aplicar se considera la fórmula para el cálculo de poblaciones finitas que se muestra a continuación:

Ecuación 1. Cálculo de la Muestra

$$n = \frac{Z^2 p q N}{N e^2 + Z^2 p q} \quad (1)$$

Dónde:

n= tamaño de la muestra

z= valor z curva normal= 1.96

p= probabilidad de éxito= 0.5

q= probabilidad de fracaso= 0.5

N= Población= 1,242 beneficiarios

e= Error muestral= 5%

Lo que se plantea de la siguiente forma:

$$N = \frac{1.96^2 \times 0.5 \times 0.5 \times 1,242}{1,242 \times 0.05^2 + 1.96^2 \times 0.5 \times 0.5} = \mathbf{400 \text{ encuestas}} \text{ a beneficiarios directos}$$

De acuerdo a la fórmula anteriormente planteada, si la población de beneficiarios directos de programas y proyectos de las comunidades en estudio, es de 1,240 personas, el resultado de la muestra es de 400, a quienes se le aplicará la respectiva encuesta.

3.2.3 UNIDAD DE ANÁLISIS Y RESPUESTAS

Para realizar este estudio se busca información directa de los proyectos de cooperación en el sector público. Una vez identificado el número de beneficiarios se procede a la selección de la muestra, tomando en cuenta la diversidad de los programas de cooperación en las comunidades beneficiarias.

Para efecto del estudio se toma en cuenta como unidad de análisis a los diferentes proyectos financiados por la cooperación externa en las diferentes zonas del país.

Se realizó un enfoque del estudio con mayor énfasis en el sector agrícola tomando en consideración que las comunidades en estudio manejan proyectos de inversión orientadas al sector agrícola.

3.3 TÉCNICAS E INSTRUMENTOS APLICADOS

Para recolectar los datos que sirvieron de base para el desarrollo de esta investigación, se aplicaron técnicas e instrumentos que orientaron la búsqueda de información. Las técnicas y herramientas utilizadas fueron: aplicación directa de encuestas a los beneficiarios, también se aplica el método de observación directa para análisis cualitativo de los datos.

3.3.1 INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

Para la realización de esta investigación se utilizaron las técnicas de revisión bibliográfica y la aplicación de la técnica del cuestionario y encuesta.

3.3.2 TÉCNICAS

Para realizar el análisis en las comunidades en estudio todas beneficiarias de Programas y Proyectos financiados por la Cooperación Internacional ejecutas por diferentes organizaciones tanto privadas como gubernamentales durante las cuales se hizo uso de las siguientes herramientas/instrumentos, para el desarrollo de la investigación:

- **Cuestionario y encuesta a los habitantes** de las comunidades en estudio, la cual se aplica de manera directa para conocer la percepción que éstos tienen en cuanto a la ejecución de los proyectos, y determinar el grado de compromiso que estos tienen para lograr esos objetivos plasmados en el marco lógico del proyecto (Ver Anexo 1).
- **Entrevistas a técnicos y ejecutivos de programas** cooperantes en el país, se aplica a fin de conocer el grado de compromiso que estos tienen con el proyecto y con las comunidades en general para lograr la ejecución total o parcial del proyecto.
- **Estudios de casos** de las experiencias obtenidas en proyectos que se ejecutaron y se ejecutan en la zona en estudio, para determinar cuáles fueron las causas de éxito y fracaso de los mismos.

CAPITULO IV. RESULTADOS Y ANÁLISIS

4.1 CONDICIONES DE VIDA DE LOS BENEFICIARIOS

La interpretación de los datos se realizó a través de distribuciones de frecuencia y representaciones gráficas, enfocando los factores más relevantes que permitan identificar estrategias para justificar la ejecución de los proyectos en las comunidades. La información recolectada se analizó a través de una herramienta estadística, la cual presenta gráficas y tablas de frecuencia.

Se hace una referencia de beneficiarios entre hombres y mujeres en vista que los proyectos en la actualidad van con un enfoque de género y les permite fomentar la igualdad de derechos entre ambos. Lo anterior resaltando que en su mayoría los beneficiarios son hombres, lo que refleja una contrariedad en la ejecución de los proyectos, ya que en la mayoría de los departamentos del corredor de occidente y debido a los bajos índices de desarrollo humano, la mujer aún se encuentra marginada y se muestra negativa ante la participación en los diferentes programas y proyectos.

A. Datos Demográficos

a). Edad

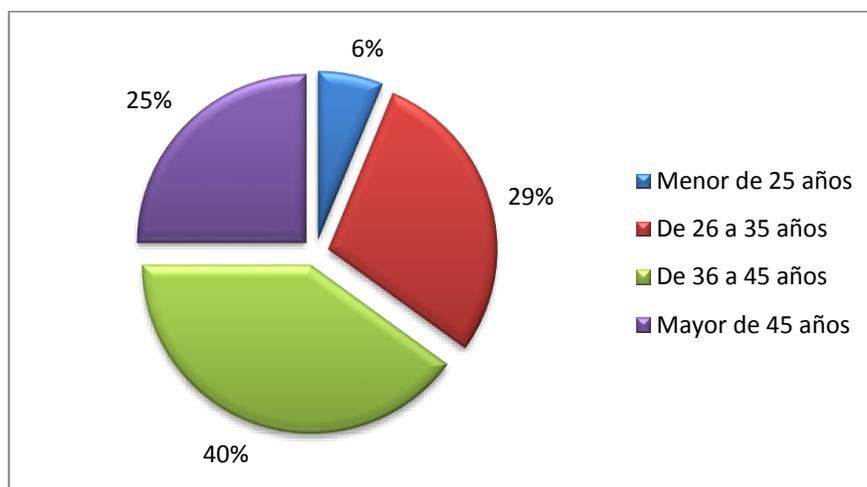


Figura 8. Rangos de edades de las personas entrevistadas

Es importante destacar que la mayor parte de la población encuestada forma parte de una comunidad adulta, lo que hace más factible el hecho de poder contar con personas maduras para el desarrollo de actividades ligadas al logro del alcance de los diferentes programas y proyectos a desarrollar.

b). Vivienda

Del total de la población encuestada, el 100% tiene una vivienda dentro de la comunidad, lo cual indica que la mayoría de los encuestados forman parte del grupo de beneficiarios de los diferentes proyectos. Se entrevistó a 173 mujeres y a 227 hombres, lo que lleva a destacar que la mayoría de los beneficiarios de los diferentes proyectos desarrollados son hombres, en vista de los rubros que se manejan para el desarrollo de los mismos que en su mayoría son agrícolas, razón por la cual es importante motivar la inserción en los proyectos por parte de las comunidades en ambos géneros sin importar el número de beneficiarios que correspondan a cada género.

c). Personas por Vivienda

Este resultado refleja que en promedio habitan cuatro personas por vivienda distribuidos entre adultos y niños.

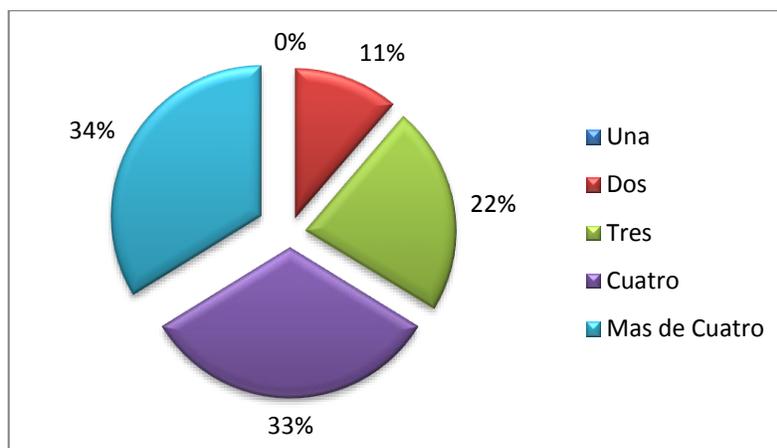


Figura 9. Número de Personas por Cada Vivienda

B. Ingresos

La cultura de la comunidad se caracteriza por la costumbre de que es el hombre quien aporta los ingresos de la familia, y las mujeres únicamente se dedican al que hacer doméstico y cuidado de los hijos. En algunos casos estas aportan a la economía familiar con la venta de cultivos o en casos remotos por un negocio familiar como ser pulpería.

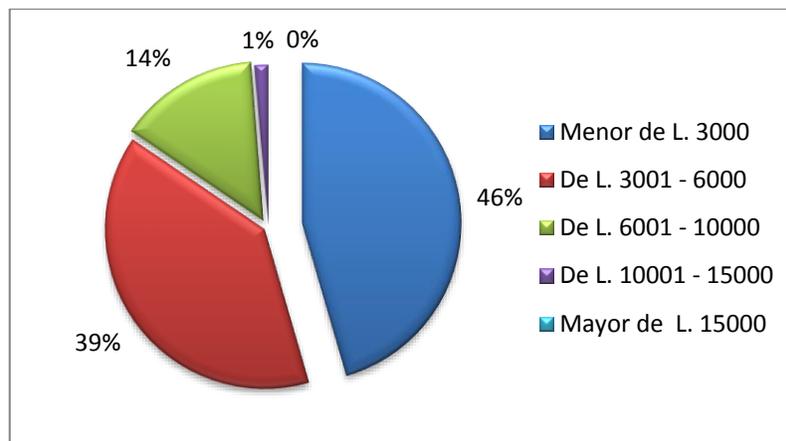


Figura 10. Rangos de Ingresos

C. Procedencia de los Ingresos

Se refleja la importancia de la agricultura en estas comunidades, y más aún, el impacto que generan en este caso los proyectos de inversión orientados al sector agrícola. Cabe mencionar también, que se podría incentivar el comercio a través de proyectos de inversión orientados a las PYME'S ya que es un rubro sin explotar en las comunidades analizadas.

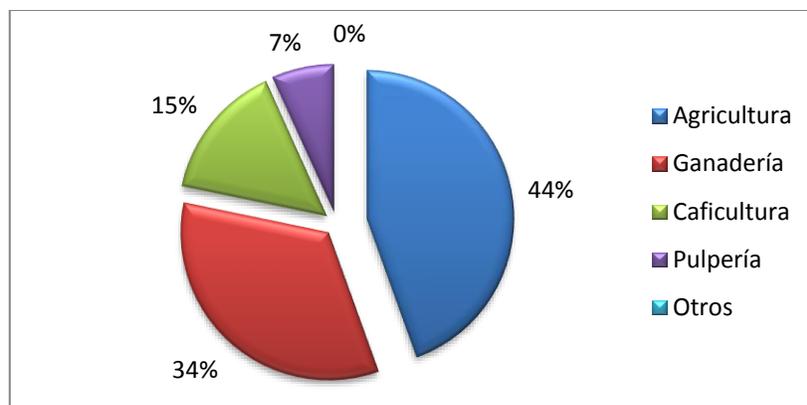


Figura 11. Procedencia de los Ingresos

D. Acceso a Servicios Básicos

Tabla 5. Acceso a Servicios Básicos

Tipo de Servicio	Número de Beneficiarios	Número Entrevistados	Promedio
Agua Potable	340	400	85%
Letrinas	320	400	80%
Energía Eléctrica	280	400	70%
Alcantarillado	260	400	65%
Recolección Desechos	220	400	55%

Del análisis anterior, se puede observar la necesidad que existe en las comunidades estudiadas para el desarrollo de proyectos, así como también los recursos limitados con los que cuentan para el desarrollo de los proyectos, ya que, los mismos podrían contribuir o afectar la sostenibilidad de los proyectos. Basado en los resultados se puede identificar también si los mismos, son una razón o causa importante en la sostenibilidad de los mismos.

En este caso los resultados muestran las carencias en la organización para la recolección de desechos que existe en la comunidad, debido a que las comunidades no están conformes con los servicios prestados, siendo éste uno de los problemas a

destacar, seguido de la falta de servicios de acueductos y alcantarillados que en cierta medida podrían impedir un desarrollo de los proyectos dependiendo el rubro. En este caso los de mayor escala de manejo, los proyectos que se encuentran orientados a la agricultura, los cuales dependerían de un buen sistema de riego que les permitan mantener resultados positivos en su desarrollo haciendo uso del agua potable que se tiene.

También se resalta la importancia de la energía en las comunidades, ya que es necesaria para la implementación de algunos proyectos que contemplan la tecnología como factor indispensable para su desarrollo, considerando que sin este recurso es imposible poder llevar a cabo proyectos que vislumbren el uso de las mismas y medir qué tanto se puede asegurar la sostenibilidad en los mismos.

E. Desarrollo Comunitario

Tabla 6.Desarrollo Comunitario

Tipo de Servicio	Comunidades Beneficiarias	Número Comunidades	Promedio
Kínder	60	68	88.24%
Escuela	54	68	79.41%
Centro de salud	35	68	51.47%
Centro Básico	25	68	36.76%

Este resultado permite identificar el nivel de educación de la población en general de las comunidades, así como los medios disponibles que permiten mejorar las condiciones de vida de los pobladores. Lo anterior con el propósito de observar en qué medida se pueden desarrollar los proyectos y que estos puedan mantener resultados sostenibles luego de ser ejecutados.

De acuerdo a los resultados obtenidos, la mayor parte de la población cuenta con una educación primaria, pero solo una tercera parte de la población tiene acceso a la educación media, lo que evita en gran medida la posibilidad de que las comunidades

puedan desarrollar un plan estratégico para la sostenibilidad de los proyectos. Esto se debe al bajo nivel de educación que existe en las zonas donde se desarrollan estos proyectos, tomando en cuenta que el grado de escolaridad incide en la obtención de resultados positivos que puedan asegurar la sostenibilidad de los proyectos.

F. Apoyo del Proyecto

Este resultado lleva a concluir que la mayor parte de la población se ve beneficiada por la implementación de proyectos de inversión, lo que podría considerarse un factor importante para la mejora en las condiciones de vida de las comunidades, y que esto a su vez pueda contribuir al desarrollo de las mismas, a través de la sostenibilidad de los proyectos que se ejecuten.

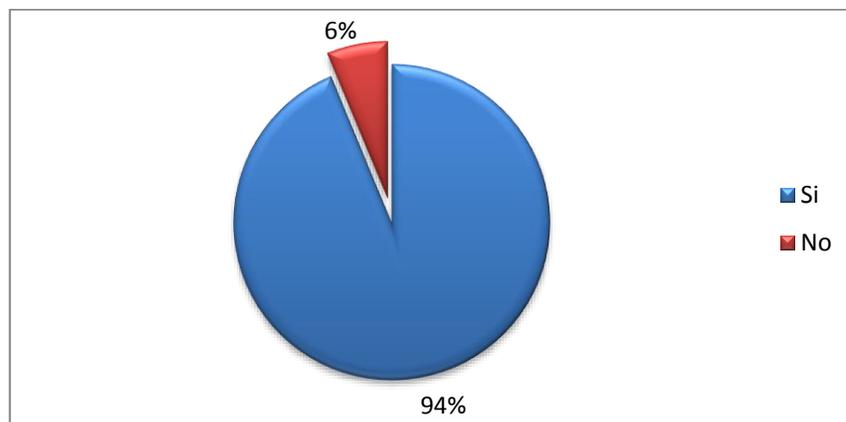


Figura 12. Apoyo del Proyecto

G. Mejora de las Condiciones de Vida

Este resultado muestra el impacto positivo que tienen los proyectos en las comunidades, mejorando las condiciones de vida y contribuyendo al desarrollo de las zonas donde se implementan proyectos de este tipo. De aquí que se comprende también, el grado de importancia que tiene el que estos proyectos puedan ser sostenibles una vez ejecutados para poder preservar el beneficio que se genera en su desarrollo. Es por ello que se considera imperante la necesidad de trabajar en plan o

estrategia de sostenibilidad para que se le pueda dar seguimiento en su etapa de operación, a los proyectos que se lleven a cabo en estas zonas para poder preservar las mejoras apreciadas.

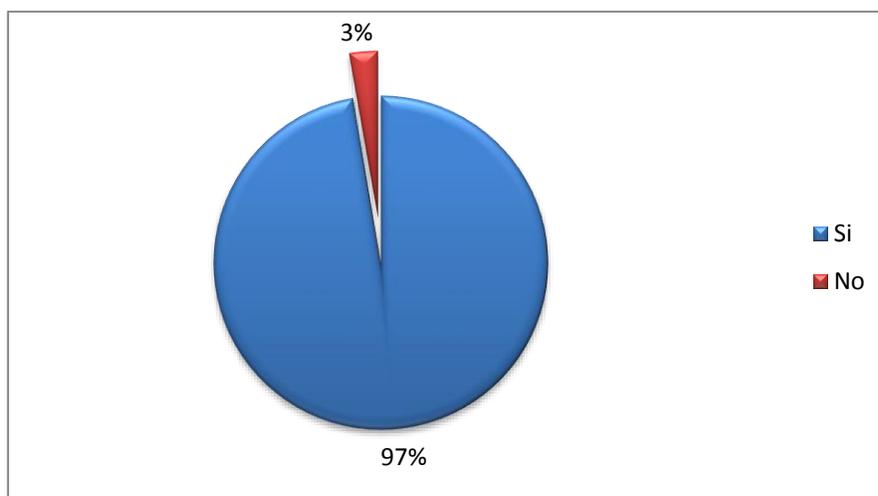


Figura 13. Mejora de las Condiciones de Vida

H. Tipo de Ayuda

Tabla 7. Tipo de Ayuda

No.	Tipo de Ayuda	Frecuencia	Beneficiarios	Promedio
1	Insumos	365	365	100%
2	Asistencia Técnica	365	365	100%
3	Salud y Nutrición	275	365	75.34%
4	Seguridad Alimentaria	200	365	54.79%
5	Cadenas de Comercialización	200	365	54.79%
6	Sistemas de Riego	160	365	43.84%
7	Crédito	150	365	41.10%
8	Capital Semilla	125	365	34.24%
9	Mitigación de Riesgo Agroclimático	100	365	27.40%

Como se observa en los resultados anteriores, se aprecia de igual forma cómo los pobladores de las comunidades en estudio se ven en gran medida beneficiados por diversos tipos de ayudas, producto de los proyectos que se desarrollan. En este caso según los resultados, la mayor parte de la población de las comunidades se ve beneficiada por proyectos que incentivan el desarrollo agrícola, con capital semilla, sistemas de riego, mitigación de riesgo agrícola, asistencia técnica e insumos entre otros.

De la misma manera reciben apoyo con salud y nutrición, contribuyendo a mejorar la calidad de vida, y ayudas que permiten el desarrollo de las PYME's, a través de proyectos créditos y proyectos que ayudan a desarrollar cadenas de comercialización. Siendo mucha y variada la ayuda que se presta a las comunidades de las zonas estudiadas, es imperiosa la necesidad de hacer consistentes los resultados positivos obtenidos a través de los proyectos puestos en marcha, ya que de eso depende el desarrollo de estos sectores y la mejora en la calidad de vida en los mismos.

I. Ejecución de los Proyectos

Tabla 8. Ejecución de Proyectos

No.	Ejecución de Proyectos	Frecuencia	Beneficiarios	Promedio
1	Excelente	125	365	34%
2	Muy Bueno	105	365	29%
3	Bueno	98	365	27%
4	Malo	32	365	9%
5	Pésimo	5	365	1%

En cuanto a la percepción que se tiene del desempeño en la ejecución de los proyectos por parte de las comunidades, la mayor parte de los pobladores consideran eficiente la labor por parte de los organismos internacionales en la implementación y desarrollo de proyectos de inversión. Pero qué decir del trabajo en cuanto a la sostenibilidad de estos proyectos que los organismos ejecutores realizan con las comunidades para que los

mismos puedan mantenerse en el largo plazo una vez finalizada la labor de los organismos internacionales y estos se retiran. No es suficiente desarrollar un buen proyecto sino también trabajar para que este sea sostenible a través del aporte de las comunidades, en este sentido hacer más eficiente el desempeño de los organismos en la ejecución de estos proyectos.

J. Empoderamiento de las Actividades del Proyecto por parte de las Comunidades

Tabla 9. Empoderamiento de Proyectos

No.	Empoderamiento de Proyectos	Frecuencia	Beneficiarios	Promedio
1	Muy Comprometidos	179	365	49%
2	Comprometidos	162	365	44%
3	No comprometidos	24	365	7%

Es importante destacar la disponibilidad de las comunidades a formar parte de las actividades del proyecto, así como también el involucramiento que están dispuestos a tener para el aseguramiento de resultados tangibles. Si bien es cierto, la mitad están bien comprometidos a formar parte del proyecto y otro gran porcentaje lo está aunque en menor escala, las unidades ejecutoras tienen la responsabilidad de trabajar con las comunidades para que éstas se sientan mayormente comprometidas y adquieran un sentido de responsabilidad, mostrándoles la importancia de que pueden formar parte en el desarrollo de los proyectos, llevándolos a un verdadero empoderamiento de estos y de esta manera hacerlos sostenibles en el largo plazo.

K. Sostenibilidad del Proyecto

De las personas encuestadas, el mayor porcentaje asegura que ha continuado implementando los conocimientos adquiridos durante la etapa de ejecución del proyecto, y después de la etapa de culminación de los mismos; y solo un mínimo porcentaje dice que no ha continuado implementando esos conocimientos para darle seguimiento a los proyectos desarrollados.

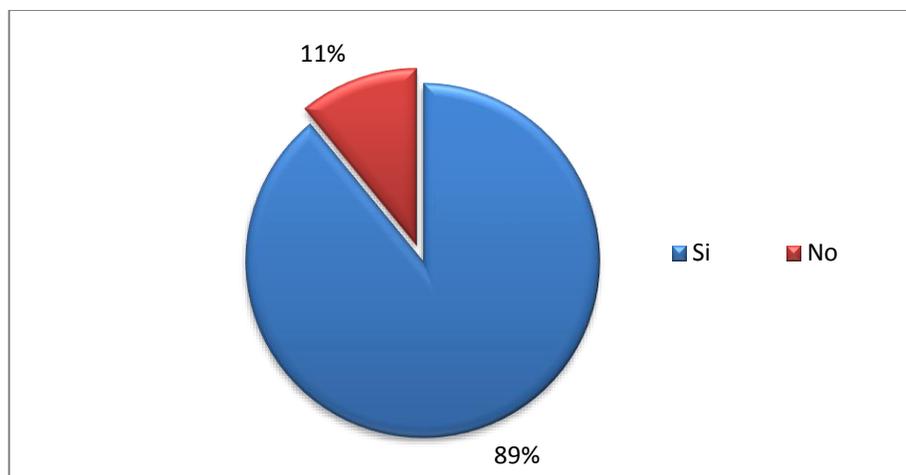


Figura 14. Sostenibilidad de Proyectos

Si bien es cierto que un buen porcentaje de las comunidades ha contribuido en cierta medida a la sostenibilidad de los proyectos, esto no significa que todos los habitantes de las comunidades estén conscientes de la importancia que conlleva el que todos los miembros de las comunidades se involucren y contribuyan con el seguimiento de los proyectos una vez que los organismos internacionales finalizan su ejecución.

Por tal razón los organismos internacionales y formulados de proyectos (Gobierno, ONG's, etc) deben buscar la inclusión de los miembros de las comunidades en las diferentes fases y actividades de los proyecto, dejar en claro la importancia que hay de que formen parte en el desarrollo del mismo y logran con ellos un empoderamiento por parte de las comunidades.

L. Aporte de Gobierno

Tabla 10. Aporte de Gobierno

No.	Aportes Gobierno	Frecuencia	Beneficiarios	Promedio
1	Acceso a Tecnología	110	365	44%
2	Organización	160	365	31%
3	Recursos	90	365	25%
4	Otros	0	365	0

La mayor parte de las comunidades reciben un aporte por parte del gobierno para el desarrollo de los proyectos, lo importante de esto es lograr que las comunidades puedan aprovechar el uso y de estos recursos para lograr en verdadero empoderamiento y sostenibilidad de los proyectos facilitando así las actividades que den seguimiento a los proyectos. Esto se puede lograr con la implementación de programas de capacitación para el uso de tecnologías, desarrollo de trabajo en equipo y organización para el cumplimiento de papeles específicos que permitan darle seguimiento a los proyectos en su fase de operación.

M. Aporte Comunitario

Tabla 11. Aporte Comunitario

No.	Aporte Comunitario	Frecuencia	Beneficiarios	Promedio
1	20% del monto	195	365	53%
2	30% del monto	160	365	44%
3	50% del monto	10	365	3%
4	Totalidad del monto	0	365	0

El aporte por parte de las comunidades también cumple un papel importante en el desarrollo de los proyectos, ya que el mismo pasa a convertirse en un patrimonio para cada una de los habitantes de las comunidades, logrando a la vez que estos puedan empoderarse más de los proyectos. Si bien es cierto que las comunidades carecen de ciertos recursos financieros y el aporte con el que puedan contribuir es mínimo o nulo, también se puede hacer uso del apoyo del recurso humano de los pobladores de estas zonas, aprovechando en la medida de lo posible, el aporte que puedan otorgar las comunidades.

4.2 EVALUACIÓN DE PROYECTOS

Para determinar esta evaluación de proyectos en las comunidades beneficiarias, se realizaron consultas con especialistas directores de proyectos que brindan información clara y concreta de los proyectos en su fase terminal. Es por ello que se detallan a continuación algunas de ellas.

A. Rendimiento de los Proyectos

Tabla 12. Rendimiento de los Proyectos

No.	Rendimiento	Frecuencia	Beneficiarios	Promedio
1	No cumplidas	1	13	8%
2	Cumplidas 20%	1	13	8%
3	Cumplidas 40%	2	13	15%
4	Cumplidas 60%	2	13	15%
5	Cumplidas 80%	6	13	46%
6	Cumplidas 100%	1	13	8%

Las principales causas por las cuales las actividades de los proyectos presentan atrasos de ejecución fueron:

- Falta de recursos financieros en trabajo de campo.
- Falta de planificación con las actividades de campo por parte de las oficinas centrales de los proyectos.
- Falta de la disponibilidad de los recursos que forman parte de la contrapartida del gobierno para la ejecución de los proyectos.
- En algunos casos el fondo se ejecutó pero nunca llegó a su lugar de destino.
- Factores de tipo climático que impidieron el desarrollo de las actividades, entre otros.

Estos factores, sumados a otros en las comunidades, aumentan el riesgo del cumplimiento de los proyectos e impiden la sostenibilidad de los en su desarrollo, por lo que es necesario la implementación de estrategias de mitigación que permitan

disminuir en su mayoría cualquier factor que atente contra el cumplimiento de las metas planteadas.

B. Recursos de los Proyectos

La principal fuente del aporte fue en recursos financieros, tecnologías, insumos, personal técnico de campo, logística.

Tabla 13. Recursos de los Proyectos

No.	Rendimiento	Frecuencia	Beneficiarios	Promedio
1	Nada	0	13	0%
2	Del 10%	1	13	8%
3	Del 20%	3	13	23%
4	Del 30%	6	13	46%
5	Del 40%	2	13	15%
6	Mayor del 40%	1	13	8%

Como se ha venido mencionando, se destaca el significativo apoyo por parte de Estado para la implementación de los proyectos en las comunidades estudiadas, y de igual forma se recalca la estimulación al aprovechamiento de los recursos prestados por el gobierno para el aseguramiento del logro de metas propuestas. Por otra parte el gobierno está en la obligación de dar a conocer cuál es el verdadero aporte que realiza para la implementación de los diversos proyectos de inversión, de esta manera las comunidades tendrán mayor conocimiento de dicho aporte y de la misma manera se creará conciencia de la importancia y valor que le deben tomar a los proyectos.

C. Uso de Tecnologías

La principal problemática de este tipo de tecnologías en muchos casos es que se requería un elevado nivel de especialización para el manejo y uso de las mismas. Se realizaron algunas compras defectuosas y su costo de reparación era más elevado que su costo de adquisición, las tecnologías no estaban diseñadas para el tipo de suelos en los que se utilizaron. Partiendo de este resultado, desde la formulación de proyectos se deben incluir componentes de capacitación en el uso de tecnologías así como el

desarrollo de planes estratégicos para la organización de las comunidades que aseguren el seguimiento de los proyectos después del cierre de su ejecución.

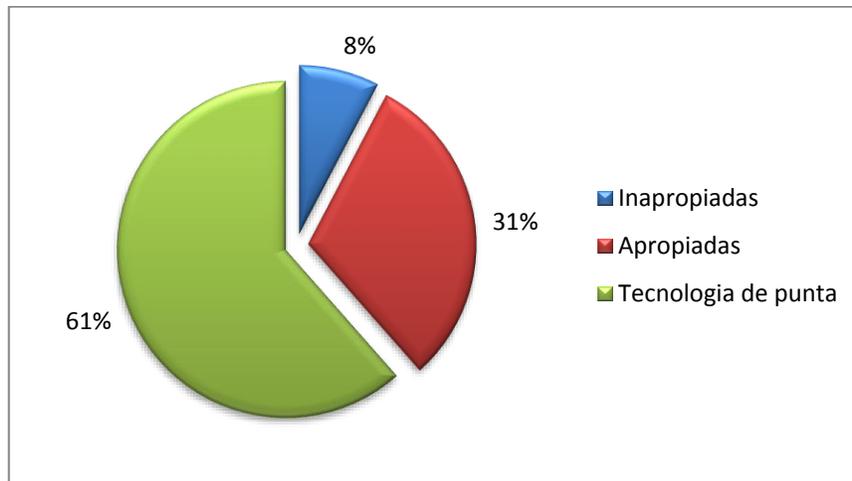


Figura 15. Tecnologías

D. Amplitud

La principal problemática encontrada en el involucramiento de los beneficiarios, fue la falta de socialización de los proyectos, los proyectos son diseñados sin considerar las necesidades de las comunidades, falta de credibilidad de este tipo de programas por parte de los beneficiarios.

Este es uno de los factores que reduce el interés por parte de las comunidades para involucrarse en los proyectos y dicho sea de paso, lograr un empoderamiento de los beneficiarios, impidiendo cada vez más el logro de los objetivos establecidos que contribuyen al mejoramiento de las comunidades a través del desarrollo generado por los proyectos de inversión.

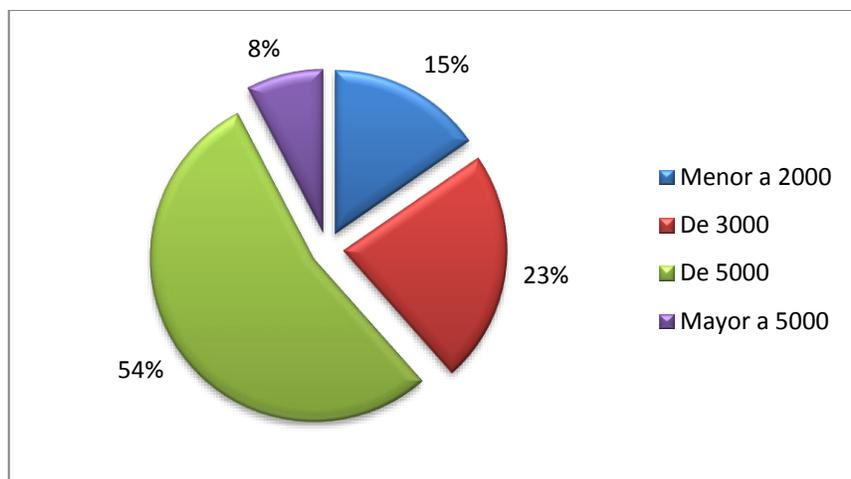


Figura 16. Beneficiarios

4.3 HALLAZGOS

Dentro de los principales hallazgos podemos resaltar una serie de situaciones que son vitales para determinar la sostenibilidad de un proyecto en general y entre los cuales se puede mencionar:

- ✓ Algunos factores de sostenibilidad de los proyectos están relacionados con las personas involucradas en la intervención (individuo), con las distintas instituciones y entidades que participan (actores) y con el contexto socioeconómico y cultural (entorno). Las estrategias elegidas y las modalidades de ejecución condicionan el alcance de la sostenibilidad.
- ✓ Otro factor que contribuye a la falta de sostenibilidad en los proyectos, es el entorno de intervención que tiene el proyecto, actores (Director del Proyecto y técnicos) que desarrollan el proyecto, con la población beneficiaria y con la intervención que actúa en la socialización y planificación del mismo.
- ✓ Existe una serie de factores externos a los principios de la sostenibilidad como la motivación de los individuos, el desarrollo personal, la seguridad, la sensibilidad, el entendimiento, la compatibilidad y el aprovechamiento.

- ✓ Es muy notorio que en este tipo de proyectos muchas veces se eligen a técnicos por factores completamente ajenos a su experiencia como profesionales, o son profesionales que no tienen las capacidades para desarrollar trabajo de campo, lo que en su mayoría causa falta de interés y limitantes por parte de los involucrados en pro de la ejecución de los proyectos.
- ✓ La problemática de la sostenibilidad de los proyectos se evidencia en la importancia de la fase de diseño de la intervención, desde el proceso de maduración de la idea de proyecto, análisis de involucrados (beneficiarios), hasta su formulación final. El grado de sostenibilidad futura de una intervención depende en gran medida de su diseño inicial.
- ✓ El entorno en el que se desarrolla el proyecto es un aspecto clave ya que permite la adecuada inserción del proyecto en el contexto. Por ende, se debe incentivar el involucramiento de los individuos beneficiados y la participación activa para la ejecución de metas y actividades del proyecto. Lo anterior es un factor clave, ya que las comunidades y los entes locales son los mejores conocedores del entorno, y buscaran la buena ejecución del proyecto durante y después de la fecha de finalización del mismo.
- ✓ La sostenibilidad de los proyectos, está contenida en el conjunto de factores, principios y valores. A mayor relación de los anteriores se puede determinar la evolución de la sostenibilidad del proyecto de manera aprioris, en vista que no se puede desarrollar una actividad sin complementarla con la anterior o la siguiente. Lo que en términos de planificación significa una buena ejecución durante el trabajo de campo. Se debe motivar y crear conciencia social a través de programas de concientización, foros abiertos y capacitaciones para dar a conocer la importancia de formar parte de los proyectos y motivar a las comunidades al empoderamiento de los mismos.
- ✓ El objetivo es corregir errores de ejecución en tiempo y forma. La verificación del cumplimiento de indicadores son una buena base para realizar el monitoreo de los

proyectos, para medir planificado versus ejecutado y establecer parámetros comparativos y medidas preventivas o correctivas a fin de asegurar la sostenibilidad.

CAPITULO V. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1 CONCLUSIONES

- ✓ Se consideran varios factores que impiden alcanzar el éxito y que posiblemente aseguren el fracaso en la sostenibilidad de los proyectos, pero uno de los principales motivos se ve reflejado de inicio en la falta de inclusión de estrategias para la sostenibilidad durante la planificación del proyecto.
- ✓ Es necesario mejorar los mecanismos de cooperación para que éstos alcancen el éxito en el desarrollo de proyectos y puedan optimizar las condiciones de sostenibilidad de las acciones que apoya. Lo anterior debido a los problemas de co-ejecución que existen por parte de los entes estatales involucrados en los procesos. También se considera muy necesario la participación del beneficiario de manera activa en el desarrollo del proyecto para lograr el éxito del mismo en la ejecución de las actividades, situación que se logra mediante una adecuada socialización.
- ✓ Si bien es cierto los organismos cooperantes se someten al cumplimiento de las metas enmarcadas en la Visión de País y Plan de Nación, esto no significa que estén de acuerdo en su totalidad o se apeguen al cumplimiento de tales metas, lo que conlleva a que el apoyo a través de los proyectos esté un poco más condicionado debido a su falta de interés en la alineación con esas metas, pudiendo darse el caso de duplicar esfuerzos o focalizar ayuda solo en determinadas zonas geográficas.
- ✓ No existe un manual de lineamientos ni planes estratégicos actualizados que puedan implementarse en las comunidades en las que se desarrollan los diversos programas y proyectos para garantizar la sostenibilidad de los mismos. Lo que demuestra que se requiere de un gran esfuerzo, estudio y reflexión para crear las condiciones que posibiliten el desarrollo de estrategias que favorezcan el desarrollo de acciones que permitan el logro de la sostenibilidad.

5.2 RECOMENDACIONES

1. Para que todo proyecto alcance el éxito es de gran importancia planificar y formular bien los proyectos, identificando los tiempos, recursos y responsables que sean necesarios para asegurar que el producto final sea medible, verificable y cuantificable desde el punto de vista de la sostenibilidad.

Dicho de otra manera, para que los proyectos sean sostenibles se debe tener una estrecha relación durante su planificación (demandas que provengan de las comunidades), ejecución y desarrollo, debidamente complementado con el cumplimiento de los objetivos planteados y medidos con los indicadores planificados, razón que se vuelve lógica con el uso de las fuentes de verificación que se convierten en los medios para el logro de los objetivos del programa.

2. Se debe consensuar con los organismos cooperantes un plan de desarrollo de actividades en el inicio del proyecto en el que puedan participar las partes involucradas y de esta manera que en conjunto se contribuya a la sostenibilidad de los mismos.
3. Se debe concientizar en la intervención comunitaria, ya que es de mucha importancia dentro de un análisis de sostenibilidad, para lograr a través de ello, una mayor aceptación e involucramiento por parte de los beneficiarios en cuanto a las perspectivas de seguimiento y mantenimiento de las actividades del proyecto en el tiempo posterior a su ejecución.
4. Establecer en el inicio del planteamiento, para el desarrollo de los proyectos, lineamientos que enlacen las metas del cumplimiento del proyecto con las metas enmarcadas en el Plan de Nación y Visión de País, de esta manera se podrá mejorar las condiciones de aplicación de estrategias de sostenibilidad que buscan dichos metas establecidas.

5. Realizar un estudio que permita identificar los parámetros necesarios que determinan la sostenibilidad o no sostenibilidad de los proyectos y así establecer los lineamientos precisos que permitan desarrollar estrategias garanticen el seguimiento de los proyectos después de su ejecución.

6. Implementar un sistema de monitoreo y seguimiento interno de los proyectos, ya que juegan un papel de relevancia como mecanismo de control para la detección de la correcta ejecución del proyecto y del avance de las actividades conforme a su ejecución financiera.

CAPITULO VI. APLICABILIDAD

6.1 SOSTENIBILIDAD DE LOS PROYECTOS DE INVERSIÓN FINANCIADOS POR LA COOPERACIÓN INTERNACIONAL

Para lograr la sostenibilidad de un proyecto se debe de considerar la viabilidad de cada uno de los componentes del mismo. Es decir un proyecto será sostenible si es viable en todos sus aspectos (técnicos, sociales y financieros). Para ello se definen estas palabras de magnitud y de peso en un proyecto: se entiende por **viabilidad** la posibilidad que un proyecto tiene para cumplir los objetivos en el periodo estipulado como duración del proyecto y por **sostenibilidad** la posibilidad de que los beneficios y actividades del proyectos mantengan o se incrementen más allá de la finalización del proyecto por parte de los beneficiarios, buscando el desarrollo sostenible de las comunidades (Baca, Urbina, 2006).

Para analizar la viabilidad de un proyecto se requiere de una evaluación de la intervención realizada para la ejecución del proyecto, de los supuestos planificados y de la implementación utilizada en campo para la movilización de los recursos y técnicos necesarios para cumplir con las actividades planificadas en el tiempo requerido.

La implementación de un sistema de monitoreo de las actividades durante el desarrollo del proyecto es un medio a considerar para medir la sostenibilidad de los proyectos en tiempo real. También se puede realizar una evaluación ex post del cumplimiento de las actividades del proyecto y un análisis previo que determine elementos claves para la continuidad de los objetivos, metas y actividades planificadas y ejecutadas durante su periodo de vigencia.

6.2 FACTORES CLAVES

Según Sapag Chain (2006), existen cinco factores que determinan la viabilidad y la sostenibilidad de un proyecto, los cuales se identifican como el apoyo político, la

protección medioambiental, los aspectos socio-culturales y género, la tecnología apropiada y los aspectos económicos y financieros.

El presente estudio ha intentado profundizar en la determinación de los factores de éxito y de fracaso de los proyectos de inversión financiados por la cooperación internacional, en el cual se obtiene como resultado la identificación de factores claves que determinan la viabilidad y sostenibilidad de los mismos.

Para ello se exponen los factores identificados junto con sus problemáticas identificadas así como una solución propuesta para solventar dicha problemática.

Tabla 14. Análisis de Factores

Factor	Problemática	Acción Propuesta
Entorno		
Apoyo político	Es sesgado de acuerdo al color político que está en el poder.	Buscar el beneficio de las comunidades sin distinción de raza, género, color político.
Protección ambiental	Se invierten fondos en protección y conservación ambiental, pero existe un desfase en cuanto al mantenimiento de la inversión y en muchos casos hay pérdidas de insumos.	Planificar las campañas de conservación y protección ambiental, pero incluyendo como parte de los presupuestos el mantenimiento de las actividades asignando a entidades locales la responsabilidad del mantenimiento de las misma.
Aspectos socioeconómicos	Se formulan los proyectos sin considerar las condiciones de vida de los beneficiarios, muchas veces comprometiéndolos a cubrir	Involucrar entres locales, sean gubernamentales o no, que contribuyan a cubrir un poco el porcentaje de contrapartida que ponen los

Factor	Problemática	Acción Propuesta
	porcentajes de contrapartida para poder obtener tecnologías o ser beneficiarios de ciertas actividades.	beneficiarios, involucrándolos a ellos en la etapa de gestión y desarrollo para lograr mejores resultados.
Vulnerabilidad territorial	Se invierten grandes cantidades de recursos en zonas altamente vulnerables a deslizamientos, derrumbes, inundaciones, pero no se invierten recursos en acciones que reduzcan esa vulnerabilidad territorial.	Brindar acciones de acompañamiento, antes, durante y después de los desastres ocurridos, instruir a los beneficiarios a como solventar estas problemáticas de manera inmediata para evitar que avance.
Intervención comunitaria	Muchas veces los técnicos de campo, no cuentan con la experiencia requerida para realizar un trabajo de campo, razón que genera que los beneficiarios no se involucren de lleno en las actividades del proyecto y que genera en muchos casos el fracaso de los mismos.	Realizar supervisiones previas a la ejecución del trabajo de los técnicos de campo para medir sus capacidades y establecer parámetros de medición para la realización de estas actividades.
Socialización	La falta de socialización con los actores involucrados en los proyectos genera inconformidad por parte de los actores, y muchas veces la no participación en la ejecución de los proyectos.	Realizar una buena socialización de los proyectos con todos los involucrados para obtener mejores resultados en la ejecución de los programas y proyectos.
Grupos Meta		

Factor	Problemática	Acción Propuesta
Beneficiarios	No se sienten identificados con las metas y actividades de los proyectos y en algunos casos dejan de participar en ellos por la falta de recursos.	Involucrar a un mayor número de beneficiarios para lograr un mayor impacto de los proyectos dentro de las comunidades y no únicamente beneficiar a unos pocos.
Entes Locales	Debido a la poca sociabilización o color político se dejan de involucrar en los proyectos y estos entes son muy importantes en el éxito de los proyectos, ya que forman parte de ellos los líderes comunitarios, que influyen mucho en los habitantes de una comunidad.	Mayor involucramiento y acercamiento con estos entes para lograr el éxito de la ejecución de los proyectos y por ende la sostenibilidad de los mismos.
Técnicos proyecto	No existe el compromiso suficiente para el desarrollo de las actividades del proyecto, o no buscan los canales adecuados para la ejecución de los proyectos.	Establecer medidas de control y verificación de los proyectos para lograr mejores resultados en la ejecución de los proyectos
Análisis de Genero	Existe por parte de algunos proyectos que únicamente benefician a un solo género dejando por fuera a una gran mayoría.	Involucrar en los proyectos un análisis de género donde las posibilidades de poder ser beneficiarias sean iguales para todos. Establecer alianzas con otras organizaciones para

Factor	Problemática	Acción Propuesta
		complementar actividades y buscar el desarrollo comunitario en su totalidad.
Ejecución		
Tecnología	Se adquiere tecnología de punta y en algunos casos es difícil de manejar, lo cual genera retrasos en la ejecución de actividades de campo.	Buscar tecnologías que faciliten las labores de campo en lugar de que las compliquen o retrasen, en algunos casos arriesgan la vida de los técnicos por el alto costo de las tecnologías que en muchos casos son inoperantes en las comunidades.
Acceso Información	Existe retraso en las actividades de campo por variaciones en lo planificado para la ejecución de los proyectos, cambiando sus objetivos, por ende resultados y metas. Que genera desfase en el proyecto poniendo en riesgo la ejecución y sostenibilidad del mismo.	Cumplir con lo planificado y si existen cambios en la ejecución que se socialicen a nivel de todos los involucrados en la ejecución del proyecto, evitando desmotivaciones y falta de aceptación por parte de los beneficiarios.
Logística	Se ha dejado de ejecutar actividades en campo, por falta de logística, los insumos, maquinarias, recursos llegaron tarde por falta de planificación o en algunos casos por desviación de fondos a otros rubros que no	Poner la logística necesaria para la correcta ejecución y desarrollo de los proyectos, evitando malversar los fondos para otros fines.

Factor	Problemática	Acción Propuesta
	son parte primordial del desarrollo del proyecto.	
Presupuesto	La falta de recursos presupuestarios es una situación muy recurrente en este tipo de proyectos, lo cual determina el fracaso de estos evitando la sostenibilidad de los mismos.	Ejecutar el presupuesto conforme a lo planificado para evitar desfases en la ejecución de actividades de campo.
Coordinación	Falta de coordinación genera conflictos.	Establecer una buena coordinación en todos los niveles estructurales del proyecto lo que genera una buena ejecución en los resultados del proyecto.
Tiempo de ejecución	Planificar las actividades en el tiempo indicado, evitando afecciones en su ejecución por factores climáticos.	Ejecutar conforme a lo planificado para evitar contratiempo en su ejecución.
Transferencia tecnológica	Existen proyectos donde hay sesgo de la información y dependencia absoluta de técnicos para la ejecución de las actividades del proyecto.	Transferir conocimientos a los beneficiarios para establecer réplicas de las actividades generando un efecto multiplicador en los beneficiarios.

Para medir la sostenibilidad de los programas y proyectos se deben de considerar todos los factores anteriormente expuestos para lograr ese empoderamiento de los beneficiarios en la continuidad de las actividades implementadas con los fondos de cooperación externa.

6.3 PAPEL QUE ASUMEN LAS COMUNIDADES BENEFICIARIAS

El papel que asumen las comunidades beneficiarias de los programas y proyectos de cooperación internacional, depende de factores como la socialización implementada durante la intervención comunitaria implementada en el desarrollo de las actividades de los proyectos.

Lo anterior demuestra que entre mayor es la socialización realizada en una comunidad para un proyecto en específico, y una buena técnica de intervención comunitaria que involucre a entes locales, a la comunidad en general, ocasionará un mayor impacto en la ejecución de las actividades del proyecto y por ende reflejará la sostenibilidad del proyecto, debido al empoderamiento de las actividades en pro del desarrollo de las comunidades, generando un efecto multiplicador en los beneficiarios, después del periodo de vigencia del proyecto.

Este empoderamiento de las actividades de los proyectos en pro del desarrollo de las comunidades se logra a través de:

- ✓ Existencia de sentimiento de apropiación e identificación por parte de los beneficiarios con las actividades del proyecto.
- ✓ Empoderamiento de beneficiarios, el cual se logra mediante la correcta sociabilización e implementación de una buena técnica de intervención comunitaria.
- ✓ Generación de cambios culturales deseados y previstos, siempre y cuando los beneficiarios estén dispuestos a cambiar conceptos erróneos que interfieren en la ejecución de las actividades del proyecto.
- ✓ Reducción de vulnerabilidad, mediante campañas preventivas, educativas y correctivas.
- ✓ Concienciación de los distintos actores para trabajar en conjunto en el cumplimiento de metas y objetivos de los proyectos.
- ✓ Consenso de los distintos actores, teniendo y buscando el éxito de los proyectos asistiendo a convocatorias realizadas por parte de los proyectos para la socialización de nuevas actividades o procesos a intervenir.

- ✓ Transmisión de experiencias, que conllevan a las réplicas de las actividades del proyecto, manifestando el éxito obtenido por parte de los beneficiarios para ser transmitidos a habitantes de otras comunidades.
- ✓ Adecuación al entorno, trasladar lo planificado a la realidad de las comunidades, situación que se logra mediante el involucramiento por completo de la comunidad y los actores claves del proceso.
- ✓ La socialización y el involucramiento de la comunidad durante la formulación y ejecución del proyecto, son factores claves para la sostenibilidad de los proyectos, ya que estos permiten empoderamiento y concientización de los beneficios que se generan con la ejecución de proyectos.
- ✓ La Visión de País y Plan de Nación supone un modelo de desarrollo donde las prioridades y necesidades se definan desde las comunidades y suban al gobierno central para que armonice con la cooperación externa, un ordenamiento de la ayuda al desarrollo.

6.4 ENFOQUE DE SOSTENIBILIDAD

Para lograr la sostenibilidad de los proyectos se requiere del cumplimiento de ciertos parámetros basados en los resultados obtenidos durante el estudio el cual se enmarca en lo siguiente:

- ✓ La capacidad que debe tener un proyecto de generar los recursos necesarios para sostenerse eficientemente en el tiempo, afectando positivamente al mayor número de personas.
- ✓ Obtener una integración en equilibrio de las dimensiones económica, social y medioambiental, así como a través de diferentes escalas espaciales y temporales (ámbitos geográficos, y tiempo).
- ✓ Optimizar la utilización de todo tipo de recursos en cualquier decisión o actividad, evitando cualquier gasto superfluo o injustificado.
- ✓ Elegir entre diferentes alternativas, funcionalmente similares, aquella que minimice la repercusión sobre el entorno atendiendo las dimensiones de sostenibilidad.

- ✓ Comparar parámetros difícilmente expresables en las mismas unidades e incluso a veces difícilmente cuantificables.
- ✓ Por lo que se hace necesario valorar de alguna manera aspectos diferentes y jerarquizar prioridades, dependerá del contexto del proyecto.

Para darle realce a lo anterior se basa en un esquema de sostenibilidad, donde enfoca el ciclo de vida del proyecto considerado desde su formulación.



Figura 17. Sostenibilidad

Fuente: Granados Sugely, Criterios de Evaluación de Sostenibilidad

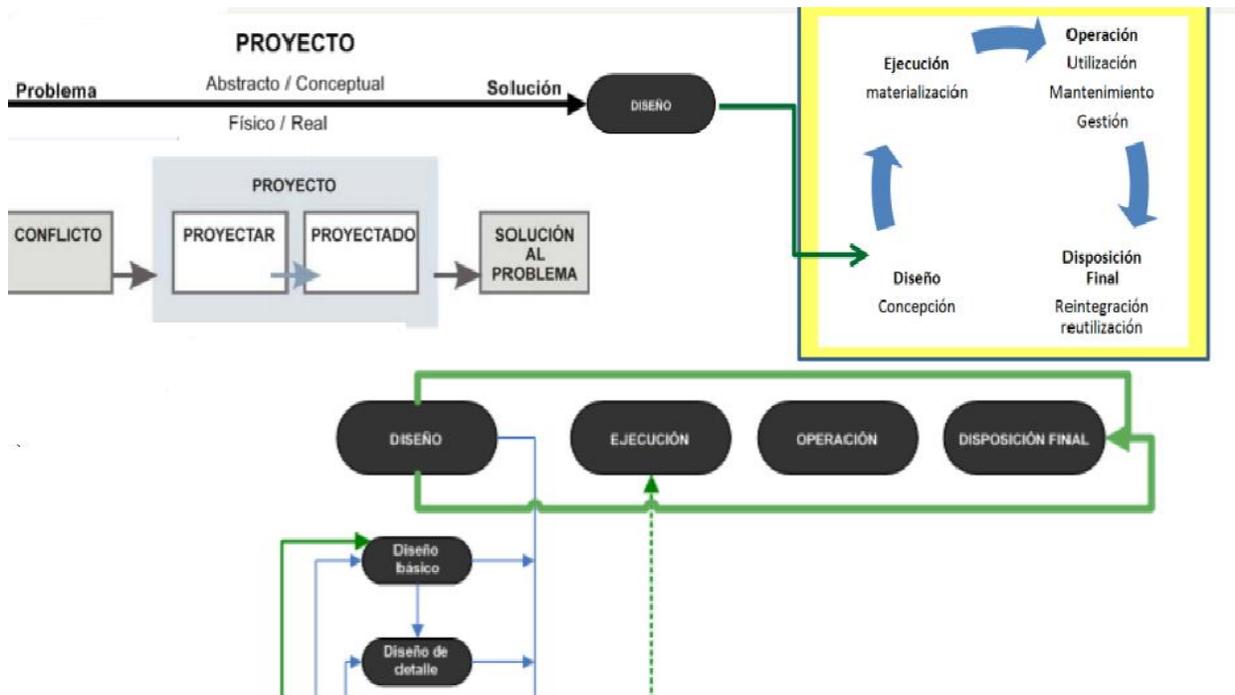


Figura 18. Formulación

Fuente: Granados Sugay, Criterios de Evaluación de Sostenibilidad

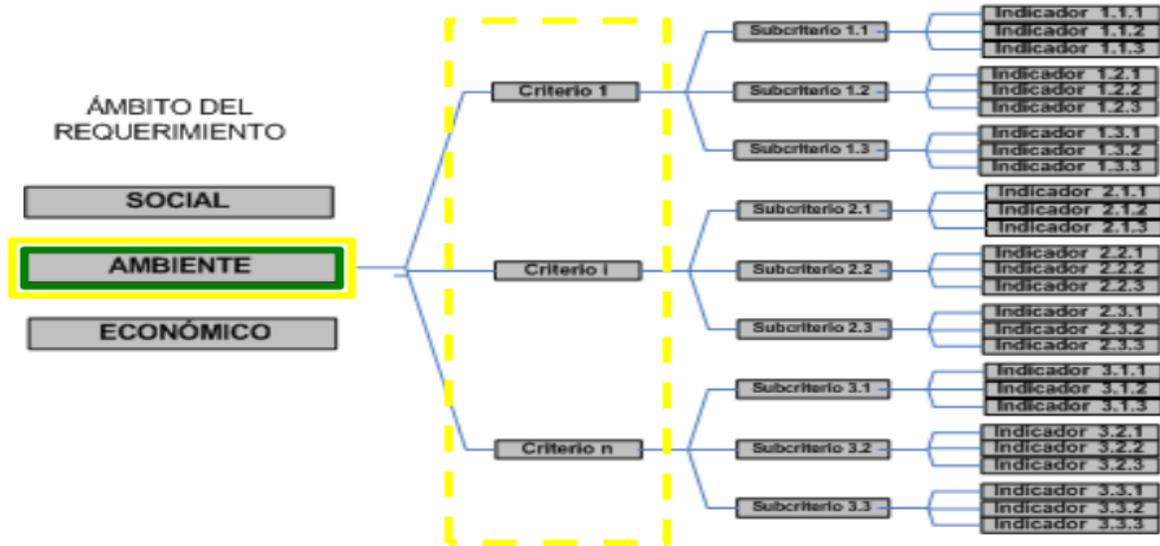


Figura 19. Aplicación

Fuente: Granados Sugay, Criterios de Evaluación de Sostenibilidad

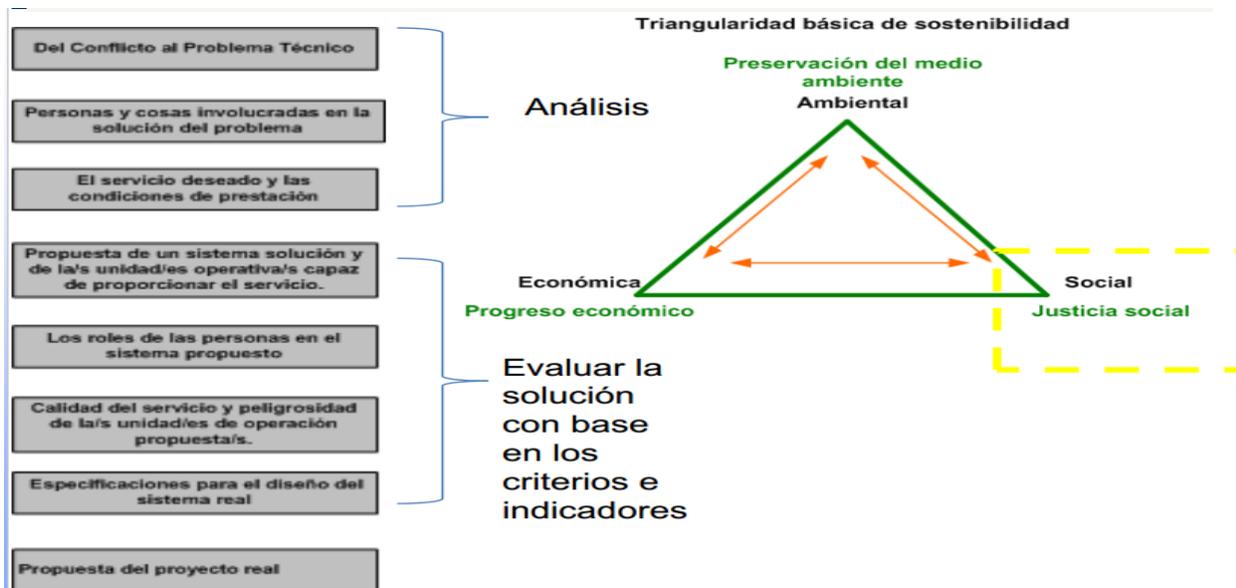


Figura 20. Aplicabilidad

Fuente: Granados Sugay, Criterios de Evaluación de Sostenibilidad

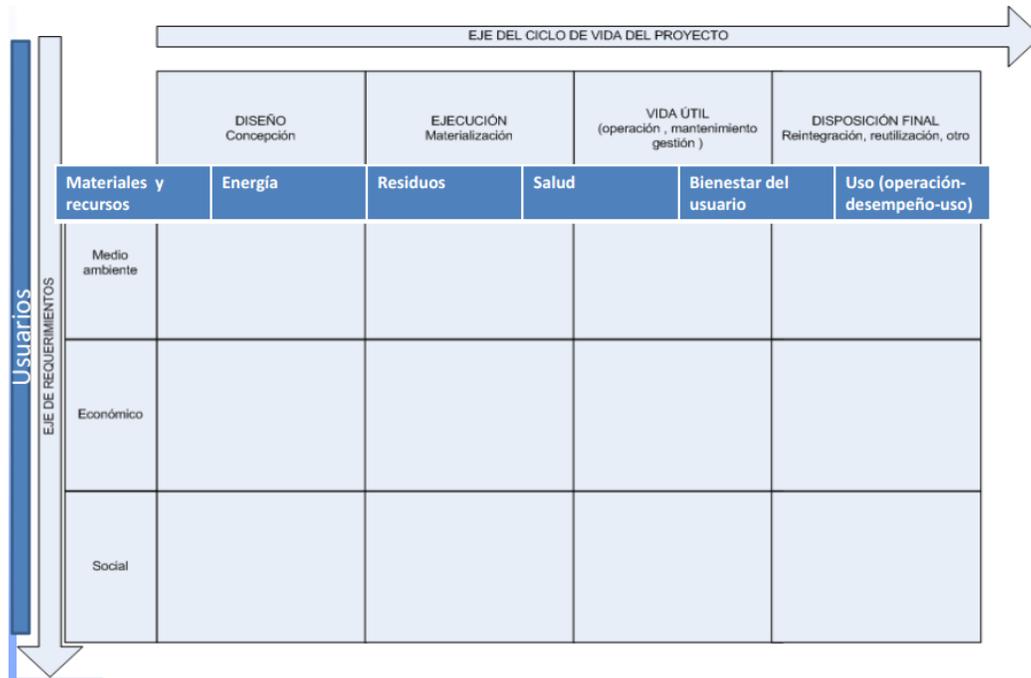


Figura 21. Diseño Sostenible

Fuente: Granados Sugay, Criterios de Evaluación de Sostenibilidad

Sumado a lo anteriormente expuesto se puede identificar cuatro elementos que incurren también en el tema de la sostenibilidad:

- Elemento Institucional;
- Elemento Técnico;
- Elemento Operativo; y
- Elemento Financiero.

Para identificar cada uno de estos componentes es necesario definirlos y en base a ello es más fácil plantear propuestas y estrategias que contribuyan en buena medida al logro de la sostenibilidad en los proyectos de inversión.

Para el caso del componente institucional, se considera la facultad por parte de la Institución o unidad ejecutora, no solamente de llevar a cabo el proyecto, sino también de poder administrar todos los recursos con que se puedan contar para alcanzar la sostenibilidad a largo plazo.

Por consiguiente se deben tomar en consideración durante el esquema o diseño del proyecto, varias actividades y/o acciones orientadas a ese propósito. A continuación se mencionan algunas:

- ✓ Fortalecer y preparar adecuadamente la dirección institucional que permita el aseguramiento en la sostenibilidad.
- ✓ Establecer una alineación con los diferentes programas y proyectos de tipologías afines o características parecidas para poder reforzar la sostenibilidad de manera más extensa.
- ✓ Examinar la potencialidad que existe para organizar una Comisión de Beneficiarios o Comunidades Beneficiadas por los proyectos que velen por la sostenibilidad de los mismos.
- ✓ Llevar a cabo un adiestramiento del recurso humano con que se cuente en el organismo y/o unidad ejecutora, para desarrollar la labor necesaria para la sostenibilidad.
- ✓ Realizar un estudio del medio social y político que envuelve la comunidad donde se desarrollaran los proyectos para conseguir un impacto más destacable.
- ✓ Establecer una inclusión estratégica de los nuevos programas y proyectos que se desarrollen con los programas y proyectos que ya estén establecidos.
- ✓ Transmitir todos los conocimientos y compartir toda la práctica y experiencia vivida en los proyectos ya desarrollados a la unidad ejecutora encargada de desarrollar nuevos programas y proyectos.
- ✓ Lograr la concientización para que los beneficiarios formen parte junto con los organismos ejecutores de los proyectos para un mayor empoderamiento.
- ✓ Buscar lograr el apoyo suficiente por parte del gobierno para alcanzar la mayor institucionalidad para el desarrollo de proyectos.

- ✓ Instruir a toda la directiva del organismo o unidad ejecutora en la Gestión y Desarrollo de Proyectos para asegurar el alcance y la sostenibilidad de los proyectos.

En lo referente al elemento Técnico, se debe enfatizar la importancia del recurso humano en el desarrollo de proyectos. Partiendo del anterior debe considerarse:

- ✓ Supervisar que hay un trabajo en equipo, esto suma más aún si se puede contar con profesionales y expertos en diferentes áreas, ayudando a reforzar diversas reflexiones para optimizar el alcance.
- ✓ Algo que asegura el éxito de los proyectos es la buena administración de los recursos financieros del proyecto. Durante la ejecución de los proyectos los recursos de los mismos se reducen, lo que hace más significativo el aporte de los beneficiarios del proyecto, ya que contribuye a la sostenibilidad en el aspecto financiero y asegura el cumplimiento del alcance.
- ✓ Elaborar un manual de procedimientos y documentar los métodos, procesos y técnicas utilizadas para la ejecución de programas y proyectos permite tener un apoyo de conocimientos que ayuden a desarrollar estrategias de sostenibilidad.
- ✓ Efectuar un proceso de selección meticuloso y exhaustivo del recurso humano que estará a cargo del proyecto para asegurar el éxito tanto en la ejecución como en el seguimiento del mismo.
- ✓ En caso de realizar alguna contratación o selección de nuevo personal durante la ejecución del proyecto, se debe tomar en cuenta que el mismo este apto y tenga al menos el mismo nivel de conocimiento y experiencia del personal existente y asegurar la integración de este personal en el equipo para que pueda estar en línea con los objetivos planteados.

En el caso de los elementos operativos se debe tomar en cuenta la realización de diversas actividades que permitan el cumplimiento de este aspecto:

- ✓ Asegurar que las actividades del organismo financiador y/o unidad ejecutora estén integradas al proyecto en todos sus segmentos.

- ✓ Utilizar equipo y medios tecnológicos que estén actualizados en la medida de lo posible para la prontitud del alcance y asegurar la eficacia en el desarrollo de proyectos.
- ✓ Las instalaciones y oficinas administrativas del proyecto deben cumplir las condiciones óptimas para su desarrollo.
- ✓ Asegurar la conexión las actividades con las políticas y lineamientos que manejan los organismos financiadores en la ejecución de proyectos.
- ✓ Cerciorarse de que exista accesibilidad a la información, bases de datos y antecedentes del proyecto.

Para finalizar con estos componentes no se puede ignorar el elemento financiero, el cual debe estimarse como una conexión de los factores mencionados anteriormente.

Sin embargo, es el condicionante que permite ayudar a vislumbrar la sostenibilidad del proyecto. Esto debido tomando en cuenta que los recursos asignados al desarrollo del proyecto tienen un plazo de duración, a diferencia de los elementos anteriores los cuales se pueden ejecutar en el transcurso del proyecto, este elemento se debe plantearse de manera tal que pueda ajustarse al tiempo estimado de ejecución del proyecto. Para ello se debe considerar algunas actividades:

- ✓ Realizar asociaciones estratégicas importantes que ayuden a comerciar los bienes y servicios, beneficios generados por el proyecto ejecutado.
- ✓ Crear un fondo de caja manejado y alimentado por alguna Comisión de Beneficiarios y/o patronato de la comunidad para ayudar el mantenimiento y sostenibilidad del proyecto.
- ✓ Buscar patrocinadores que se interesen por los objetivos del proyecto que contribuyan a la preservación y sostenibilidad de los proyectos.
- ✓ Buscar la obtención de utilidades a través de la venta de bienes y servicios partiendo de los proyectos realizados.
- ✓ Buscar realizar una contribución porcentual en base al beneficio de los productos o servicios que genere el proyecto y así motivar a los beneficiarios a que contribuyan a la sostenibilidad del proyecto viéndose favorecidos.

- ✓ Buscar adquirir recursos por otros medios de ayuda, a través de programas u organismos de apoyo que auxilien el seguimiento de proyectos para el aseguramiento la sostenibilidad.

Es importante destacar el impacto positivo que se puede lograr a través del desarrollo de capacitaciones en las comunidades para el alcance de la sostenibilidad de los proyectos, pero los mismos deben ser complementados con acciones puntuales y certeras, que deben establecerse en el inicio durante el diseño del proyecto con recursos destinados específicamente al alcance de la sostenibilidad, garantizando el éxito de los proyectos y el seguimiento después del cierre de los mismos.

BIBLIOGRAFÍA

1. Baca Urbina, Gabriel. Evaluación de Proyectos. Cuarta edición. Mc. Graw Hill. México. 2003.
2. Bohlander, Snell, Sherman. Administración de Recursos Humanos. Décima segunda edición.
3. Chase, Aquilano Jacobs. Administración de Producción y Operaciones. Octava edición. Mc. Graw Hill. México. 2000.
4. David R., Fred. Conceptos de Administración Estratégica. Novena Edición. Pearson Prentice Hall.
5. Fischer, Laura; y Jorge Espejo, Mercadotecnia. Tercera Edición. Mc Graw Hill
6. Gitman, Lawrence J. (2003). *Principios de Administración Financiera*. (10ª. Ed.). México: Pearson Educación.
7. Grande, Ildefonso; y Elena Abascal. Análisis de Encuestas. Editorial ESIC. primera edición.
8. Hernández Sampieri, Roberto; Carlos Fernández Collado; y Pilar Baptista Lucio, Metodología de la Investigación. Tercera edición. Mc. Graw Hill. México. 2003.
9. Kotler, Phillip; Cámara, Dionicio; Idelfonso Grande; Ignacio Cruz, Dirección de Marketing. Edición del Milenio. Prentice Hall.
10. Kotler, Philip; Gary, Armstrong. Marketing. Octava edición. Pearson Educación. México, 2001.
11. Mankiw, Gregory. Principios de Economía. Tercera Edición. Mc Graw Hill.
12. Ramírez Padilla, David Noel. Contabilidad Administrativa. Sexta edición. Mc Graw Hill. México, 2002.
13. Robbins, Stephen P.; Coulter Mary. Administración. Sexta edición. Mc. Graw Hill. México. 2000.
14. SapagChaiNassir, SapagChain Reinaldo, Preparación y Evaluación de Proyectos. Cuarta Edición

15. Van Horne, James C.; Wachowicz, John M.; Fundamentos de Administración Financiera. Undécima edición. Pearson Educación

16. Werther Jr., William B.; David, Keith. Administración de Personal y Recursos Humanos. Quinta edición. Mc. Graw Hill. México. 2000.

LISTADO DE INSTITUCIONES CONSULTADAS

Agencia de Cooperación Estadounidense

Agencia de Cooperación Española

Agencia de Cooperación Japonesa

Agencia de Cooperación Canadiense

Agencia de Cooperación Alemana

Agencia de Cooperación Italiana

Agencia de Cooperación Suiza

Banco Interamericano de Desarrollo

Banco Centroamericano de Integración Económica

Banco Mundial

Casa de la Unión Europea

Programa de las Naciones Unidas

Programa Mundial de Alimentos

Secretaría Técnica de Planificación y Cooperación Externa, SEPLAN.

ANEXOS

Anexo 1 Instrumento de Recolección de Datos



No. _____

Encuesta para determinar la Sostenibilidad de los Proyectos.

CONSENTIMIENTO

Señor (a), mi nombre es José Fernando Napky Chavéz y soy estudiante de la Maestría en Proyectos de la Universidad Tecnológica de Centroamérica, y realizo un estudio sobre la aceptación existente para determinar la sostenibilidad de los proyectos, por lo que le solicito su colaboración, para hacerle algunas preguntas. La información proporcionada por usted será estrictamente confidencial y permanecerá en absoluta reserva, por eso deseo hacer la entrevista en un sitio privado, para evitar interrupciones y guardar la confidencialidad de los datos.

En este momento, ¿Usted desea preguntarme algo acerca de esta investigación o estudio? ¿Puedo iniciar la entrevista ahora?

¿EL ENTREVISTADO ACEPTA LA ENTREVISTA?

SI, ACEPTA

NO, NO ACEPTA (Fin de la encuesta)

Instrucciones: Conteste en forma clara lo que a continuación se le pide, seleccione la opción que le sea más a fin a su forma de pensar.

Datos Generales

Sexo:

2. Femenino
 Masculino

Edad

- Menor de 25 años
- De 26 a 35 años
- De 36 a 45 años
- Mayor de 45 años

1. ¿Tiene usted una vivienda dentro de la comunidad?

- 1. Si
- 2. No Fin de la Encuesta

2. ¿Cuántas personas viven en su casa?

- Una
- Dos
- Tres
- Cuatro
- Más

3. ¿Cuál es su ingreso familiar mensual?

- Menor de L. 3,000.00
- De L. 3,001.00 a 6,000.00
- De L. 6,001.00 a 10,000.00
- De L. 10,001.00 a 15,000.00
- Mayor de L. 15,000.00

4. ¿De provienen los ingresos para el sustento de su familia?

- Agricultura
- Ganadería
- Caficultura
- Pulpería

5. ¿Con qué servicios básicos cuenta su vivienda?

<input type="checkbox"/>	Agua potable
<input type="checkbox"/>	Energía eléctrica
<input type="checkbox"/>	Alcantarillado
<input type="checkbox"/>	Recolección de desechos
<input type="checkbox"/>	Letrina

6. ¿Con qué instituciones cuenta su comunidad?

<input type="checkbox"/>	Kínder
<input type="checkbox"/>	Escuela
<input type="checkbox"/>	Centro Básico
<input type="checkbox"/>	Centro de Salud

7. ¿Recibe usted apoyo de algún programa o proyecto financiado por la cooperación externa?

<input type="checkbox"/>	Si
<input type="checkbox"/>	No Fin de la Encuesta

8. ¿Cree usted que estos proyectos mejoran las condiciones de vida de la comunidad?

<input type="checkbox"/>	Si
<input type="checkbox"/>	No

9. ¿Qué tipo de ayuda brindan estos programas y proyectos?

<input type="checkbox"/>	Capital semilla
<input type="checkbox"/>	Seguridad alimentaria
<input type="checkbox"/>	Salud y nutrición
<input type="checkbox"/>	Sistemas de riego
<input type="checkbox"/>	Mitigación del riesgo
<input type="checkbox"/>	Insumos
<input type="checkbox"/>	Asistencia técnica

- Cadenas de comercialización
- Crédito

10. ¿Cómo ha sido la ejecución de estos programas y proyectos?

- Excelente
- Muy Buena
- Buena
- Mala
- Pésima

11. ¿Cómo ha sido el empoderamiento de las comunidades hacia estos programas y proyectos?

- Muy comprometidos
- Comprometidos
- No Comprometidos

12. ¿Existe una sostenibilidad de los programas y proyectos en las comunidades?

- Si
- No

13. ¿Qué tipo de aportes ha realizado el gobierno para el desarrollo de estos programas y proyectos?

- Organización
- Mayor acceso a tecnología
- Mejor aprovechamiento de los recursos
- Otros

Muchas Gracias por su colaboración y su tiempo