



FACULTAD DE POSTGRADO

TESIS DE POSTGRADO

**EFFECTOS FINANCIEROS DEL AUMENTO AL SALARIO MÍNIMO EN
FOSFORERA CENTROAMERICANA S.A. PERÍODO 2009-2014**

SUSTENTADO POR:

**EDLIN YAMILETH SALABARRÍA HERNÁNDEZ
RUTH LORENA LEÓN GARCÍA**

**PREVIA INVESTIDURA AL TÍTULO DE
MÁSTER EN DIRECCION EMPRESARIAL**

TEGUCIGALPA, F. M.

HONDURAS, C.A.

OCTUBRE, 2015

**UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA CENTROAMERICANA
UNITEC**

FACULTAD DE POSTGRADO

AUTORIDADES UNIVERSITARIAS

RECTOR

LUIS ORLANDO ZELAYA MEDRANO

SECRETARIO GENERAL

ROGER MARTÍNEZ MIRALDA

VICERRECTOR ACADÉMICO

MARLON BREVÉ REYES

DECANO DE LA FACULTAD DE POSTGRADO

**EFFECTOS FINANCIEROS DEL AUMENTO AL SALARIO MÍNIMO EN
FOSFORERA CENTROAMERICANA S.A. PERÍODO 2009-2014**

**TRABAJO PRESENTADO EN CUMPLIMIENTO DE LOS
REQUISITOS EXIGIDOS PARA OPTAR AL TÍTULO DE**

MÁSTER EN

DIRECCIÓN EMPRESARIAL

ASESOR METODOLÓGICO

MANUEL DAVID GÓMEZ

ASESOR TEMÁTICO

YESSICA MARISCELA LUQUE

MIEMBROS DE LA TERNA (O COMISIÓN EVALUADORA):

DIANA AGUILAR

ALEJANDRO DÍAZ

JOSÉ MAURICIO FIALLOS



FINANCIAL EFFECTS OF THE INCREASE IN THE MINIMUM WAGE FOR FOSFORERA CENTROAMERICANA S.A. PERIOD 2009-2014

AUTHORS:

Edlin Yamileth Salabarría Hernandez

Ruth Lorena León García

ABSTRACT

The purpose of this research was to identify the financial effects caused in Fosforera Centroamericana S.A. by the increase of the minimum wage within the period 2009-2014. The research came through to give an analysis and answer the financial crisis that the company suffered through those years. The theoretical bases were gathered through research of previous studies and concepts that support the theoretical framework. The focus of the study was quantitative by gathering a sample of observations corresponding to many values of the financial variables shared by the company, and other values gathered from public researches that are fundamental to support the main objectives of this research. It was concluded that the financial variables most affected were wages with an increase of 27%, the revenues with a decrease of 49%, a decrease in the production capacity that also caused an increase of 26% for financial costs, all variables mentioned in monetary terms. It was determined that the employee reduction was of 50%, this also caused negative effects in the cash flow because of the monetary necessity to cover passive labor. The indebtedness increased in 33% to keep up operations and also to hold out many regulations imposed to all export companies. There were many other areas from the company that were affected, such as: production, purchases department, accounting department and sales department. Based on this research it was proposed to the company to make monthly payments of the acquired rights for all the employees. The proposal was to guarantee a healthy operation of the company for future years.

Keywords: payment plan, regulations, minimum wage, revenues, financial variables.

DEDICATORIA

Dedico todo mi esfuerzo y este proyecto principalmente a Dios que me ha dado la fortaleza para seguir adelante y la oportunidad de obtener un título más que me hará seguir creciendo como persona y como profesional. Y a mis padres que siempre han estado conmigo para apoyarme y ayudarme en cualquier necesidad que se me presente, por sus consejos y por todo su amor incondicional, son mi ejemplo a seguir en todo aspecto de mi vida.

Edlin Yamileth Salabarría Hernández

Dedico este proyecto a Dios principalmente, sin duda es quien supo guiarme por el buen camino y me ha brindado la fortaleza para cumplir mis metas; a mis padres quienes con su amor, apoyo y motivación incondicional fueron pilares fundamentales para cumplir este nuevo triunfo en mi vida profesional.

Ruth Lorena León García

AGRADECIMIENTO

Agradecemos principalmente a Dios por ser nuestro sustento, protección y paz en los momentos de angustia, y sobre todo porque nos ha guiado para lograr alcanzar una meta más en nuestras vidas, agradecemos a nuestros padres quienes día a día nos han incentivado y alentado para continuar con el desarrollo del proyecto, agradecemos a la empresa Fosforera Centroamericana S.A. por permitirnos desarrollar este proyecto, por compartirnos información valiosa y dedicarnos tiempo y apoyo, a los catedráticos de UNITEC que nos han compartido sus conocimientos para lograr enriquecer nuestra vida profesional y finalmente a todas aquellas personas que directa o indirectamente nos ayudaron a elaborar esta tesis, su ayuda nos acercó un poco más a la meta y será apreciada por siempre.

ÍNDICE DE CONTENIDO

CAPÍTULO I. PLANTEAMIENTO DE LA INVESTIGACIÓN	1
1.1 ANTECEDENTES.....	1
1.2 DEFINICIÓN DEL PROBLEMA	3
1.2.1 ENUNCIADO DEL PROBLEMA.....	3
1.2.2 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....	4
1.3 OBJETIVOS DEL PROYECTO.....	5
1.3.1 OBJETIVO GENERAL	5
1.3.2 OBJETIVOS ESPECÍFICOS.....	5
1.4 JUSTIFICACIÓN.....	6
CAPÍTULO II. MARCO TEÓRICO	7
2.1 ANÁLISIS DE LA SITUACIÓN ACTUAL	7
2.1.1 ANÁLISIS DEL MACRO-ENTORNO.....	8
2.1.1.1 MERCADO DE EXPORTACIONES.....	8
2.1.1.2 SALARIO MÍNIMO	10
2.1.2 ANÁLISIS DEL MICRO-ENTORNO	14
2.1.2.1 PERFIL DE LA EMPRESA	14
2.1.2.2 ESTRUCTURA ORGANIZACIONAL.....	15
2.2 TEORÍAS DE SUSTENTO	18
2.3 CONCEPTUALIZACIÓN	20
2.3.1 SALARIO MÍNIMO	20
2.3.2 ¿CÓMO SE MIDE EL EFECTO FINANCIERO EN UNA EMPRESA?.....	21
2.3.3 INDICADORES FINANCIEROS	22
2.3.3 LA GACETA	27
2.3.4 ZONA LIBRE DE IMPUESTOS.....	27
2.4 MARCO LEGAL	28
2.4.1 LEYES DE EXPORTACIÓN FISCAL	28
2.5 MARCO FINANCIERO.....	29
CAPÍTULO III. METODOLOGÍA.....	1
3.1 CONGRUENCIA METODOLÓGICA.....	1

3.1.1 OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES	1
3.1.2 HIPÓTESIS	3
3.2 ENFOQUE Y MÉTODOS	4
3.2.1 ENFOQUE CUANTITATIVO	4
3.2.2 MÉTODO ANALÍTICO	4
3.3 DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN	4
3.3.1 POBLACIÓN	5
3.3.2 MUESTRA.....	5
3.3.3 UNIDAD DE ANÁLISIS.....	6
3.3.4 UNIDAD DE RESPUESTA	7
3.4 TÉCNICAS E INSTRUMENTOS APLICADOS.....	7
3.4.1 VALIDEZ Y CONFIABILIDAD	7
3.4.2 PROCEDIMIENTOS EMPLEADOS	8
3.5 FUENTES DE INFORMACIÓN.....	8
3.5.1 FUENTES PRIMARIAS.....	8
3.5.2 FUENTES SECUNDARIAS	9
CAPÍTULO IV. RESULTADOS Y ANÁLISIS	10
4.1 ANÁLISIS DE DATOS	10
4.1.1 COMPORTAMIENTO DE LAS VENTAS PERÍODO 2009-2014.....	10
4.1.2 COMPORTAMIENTO DEL COSTO DE VENTAS PERÍODO 2009-2014	13
4.1.3 COMPORTAMIENTO DE LOS SUELDOS Y SALARIOS PERÍODO 2009-2014.....	14
4.1.4 COMPORTAMIENTO DE LOS GASTOS DE PRODUCCIÓN PERÍODO 2009-2014	17
4.1.5 COMPORTAMIENTO DE LOS COSTOS FINANCIEROS PERÍODO 2009-2014.....	19
4.1.6 COMPORTAMIENTO DE LAS UTILIDADES PERÍODO 2009-2014.....	21
4.1.7 ANÁLISIS DEL FLUJO DE LA EMPRESA PERIODO 2009-2014	22
4.2 BALANCE GENERAL Y ESTADO DE RESULTADOS	27
4.2.1 AÑO 2009	28
4.2.2 AÑO 2011	30
4.2.3 AÑO 2014	32
4.3 ANÁLISIS DE FLUJOS	34

4.4 RESULTADOS Y HALLAZGOS	1
4.3.1 HIPÓTESIS 1	3
4.3.2 HIPÓTESIS 2	5
4.5 RESULTADOS DE LAS ENTREVISTAS	7
CAPÍTULO V. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	11
5.1 CONCLUSIONES	11
5.2 RECOMENDACIONES	13
CAPÍTULO VI. APLICABILIDAD	14
6.1 PROPUESTA DE ESTRATEGIA PARA EL FORTALECIMIENTO DE LAS ACTIVIDADES OPERATIVAS DE FOSFORERA CENTROAMERICANA S.A.	14
6.2 INTRODUCCIÓN	14
6.3 OBJETIVO	15
6.4 VARIABLES	15
6.5 DESCRIPCIÓN DE LA PROPUESTA	16
6.6 COSTO DE LA INVERSIÓN.....	19
6.7 CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES	20
BIBLIOGRAFÍA	21
ANEXOS	25

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 2. Aumento salario mínimo 2014, Diario oficial La Gaceta	13
Tabla 3. Número de empleados Fosforera Centroamericana S.A.	15
Tabla 4. Nivel educativo de los empleados Fosforera Centroamericana S.A.	16
Tabla 5. Rango salarial anual Fosforera Centroamericana S.A.	18
Tabla 8. Balance General al 30 de noviembre 2009	28
Tabla 10. Balance General al 30 de noviembre 2011	30
Tabla 11. Estado de Resultados al 30 de noviembre de 2011	31
Tabla 12. Balance General al 30 de noviembre de 2014.....	32

Tabla 13. Estado de Resultados al 30 de noviembre de 2014	33
Tabla 14. Flujo FOCASA período 2009-2014	34
Tabla 15. Flujo detallado FOCASA, período 2014.....	1
Tabla 17. Ventas anuales Fosforera Centroamericana S.A.	3
Tabla 18. Gastos de Producción Fosforera Centroamericana S.A	5
Tabla 19. Pago de prestaciones mensuales.....	19
Tabla 20. Presupuesto para la implementación de la propuesta.....	20
Tabla 21. Cronograma de actividades	20

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 2. Ventas Fosforera Centroamericana S.A., 2008 al 2014.....	10
Figura 3. Costo de Ventas Fosforera Centroamericana S.A., 2009 al 2014.....	13
Figura 4. Sueldos y Salarios Fosforera Centroamericana S.A., período 2009 al 2014	14
Figura 5. Gastos de Producción Fosforera Centroamericana S.A., 2009 al 2014	17
Figura 6. Costos Financieros Fosforera Centroamericana S.A., período 2009 al 2014	19
Figura 7. Utilidades Fosforera Centroamericana S.A., 2009 al 2014	21
Figura 8. Rentabilidad Bruta Anual Fosforera Centroamericana S.A., 2009 al 2014.....	22
Figura 9. Rentabilidad Operativa Anual Fosforera Centroamericana S.A., período 2009 al 2014	23
Figura 10. Rentabilidad Sueldos Anual Fosforera Centroamericana S.A., 2009 al 2014	24
Figura 11. Comportamiento de las Ventas Netas en comparación al año anterior en Fosforera Centroamericana S.A., 2009 al 2014.....	25
Figura 12. Comportamiento de las Utilidad Netas en comparación al año anterior en Fosforera Centroamericana S.A., 2009 al 2014.....	26
Figura 13. Margen de Utilidad Bruta Fosforera Centroamericana S.A., 2009 al 2014.....	27
Figura 13. Diagrama de las variables - Aplicabilidad	15

CAPÍTULO I. PLANTEAMIENTO DE LA INVESTIGACIÓN

1.1 ANTECEDENTES

En diciembre del año 2008, el gobierno decretó un aumento del 60% al salario mínimo de los trabajadores, mediante ese decreto se ordenó a los empleadores elevar un 11,1% en los salarios de sus empleados que obligatoriamente debían ser pagaderos a partir del 1 de enero del año 2009 (Pavón, 2009). Ante esta determinación la microempresa manifestó su preocupación, aseguró que con cada incremento salarial se asumiría un duro golpe, para el cual no se consideraban preparados, la tendencia de la economía del país no era la mejor y se pronosticaba un panorama desfavorable para los próximos 5 años, de continuar así, se estimó un 5% de desempleo en la pequeña y mediana empresa (MIPYMES), lo que resultaba unas 10,000 personas desempleadas.

Según Efraín Rodríguez, presidente de la Asociación Nacional de la Industria en Honduras, esto solo se podía enfrentar con un comportamiento favorable de las ventas y la demanda de los productos y servicios. Todos aquellos empresarios incapaces de pagar este salario optaran por despedir empleados para reducir costos, en casos radicales las empresas desaparecerán, alimentando aún más el desempleo (Rodríguez, 2013). Los trabajadores festejaban este aumento, sin percatarse que automáticamente se ponía en riesgo su estabilidad laboral.

Indudablemente este acrecentamiento afectó a todos los empresarios del país, muchos de los cuáles catalogaron la acción como improvisada, mientras otros entraron en rebeldía amenazando con una serie de acciones para lograr su supervivencia, el despido de trabajadores se convirtió en la principal arma para afrontar esta ley (La Prensa, 2011).

Fosforera Centroamericana S.A. fue una de las muchas empresas afectadas por este incremento de L. 3,000.00 a L. 5,380.70 en el año 2009, para sus casi 185 empleados que obtenían el salario mínimo en ese año. Según entrevistas informales con su personal se supone que esta acción impuesta por ley representó para la empresa un 44% de incremento mensual, que no estaba planificado y tuvo que afrontar para mantener el funcionamiento de sus operaciones.

Fosforera Centroamericana S.A. fue fundada en el año 1987 por el Ing. Zacarías Bendeck (Q.D.D.G.) como un segmento de su accionista mayoritario la Compañía Hondureña de Inversiones S.A. (COHDINSA), empresa que también fue fundada por el mismo Ing. Bendeck, con el propósito de consolidar múltiples negocios e inversiones en distintos rubros bajo la tutela de COHDINSA. La anterior descrita tiene inherencia en los negocios de fósforos, construcción de carreteras, desarrollos urbanísticos, venta, distribución de equipo, reparación de maquinaria industrial y reacondicionamiento de automotores (Fosforera Centroamericana S.A., 2011).

Fosforera Centroamericana S.A. fue fundada con el objetivo de operar como empresa exportadora de distintos productos derivados de la transformación de la madera. En sus inicios la fábrica operaba en el Barrio La Bolsa ubicado en Comayagüela, con la fabricación de muebles. En el año de 1998 a raíz del Huracán Mitch la fábrica quedó totalmente inundada y forzosamente cerró operaciones durante un largo período.

Fue en el transcurso del año 2002 que la fábrica reactivó operaciones trasladando completamente sus instalaciones para una propiedad del fundador en Amaratéca, Francisco Morazán, donde se incorporó bajo el régimen de Zona Libre de Impuestos, para operar como empresa industrial básicamente de exportación, dedicándose al procesamiento, fabricación y comercialización de productos de madera, como ser: llamadores para aves, listones y cajas; con la finalidad de ser exportados hacia los mercados de Estados Unidos y México (Fosforera Centroamericana S.A., 2011).

Según el Lic. José Zavala, subgerente de la empresa; en principios se incorporó a la línea de producción, la fabricación de cajas de madera para la agricultura. Las cajas de madera se exportaban a destinos como Estados Unidos de América y Nicaragua en su mayoría, en bajas cantidades se exportaba a Guatemala y El Salvador esporádicamente.

Posteriormente con el éxito de las exportaciones ya mencionadas, se adicionó a la empresa la fabricación de llamadores de pavos que son utilizados en Estados Unidos de América para el deporte de la caza de animales. Este producto se exportó específicamente a un cliente en Estados Unidos de América, y tras el cierre de sus operaciones en U.S.A. el producto fue

descontinuado para la época del año 2006. Para ese entonces la empresa se quedó únicamente con la exportación de cajas de madera y listones. Los listones básicamente es un producto que forma parte de cierto tipo de cajas de madera siempre para la agricultura (Zavala, 2015).

De acuerdo a investigaciones realizadas y datos generados por estadísticos de conocimiento público, el negocio de la caja de madera para la agricultura será reemplazado completamente por la caja de plástico en el transcurso de los próximos 5 años aproximadamente (Secretaría de Industria y Comercio, 2013).

Con esta noticia al frente, Fosforera Centroamericana S.A. ha decidido incursionar en nuevos negocios que ya están en marcha desde diciembre del año 2014 como ser los bloques de madera porta cuchillos como utensilio de cocina y palos de escoba. Es por ese motivo que es crucial recabar toda la información pertinente para ejecutar un análisis financiero cualitativo de los negocios que actualmente maneja la empresa y los distintos rubros en los que se desea incursionar, midiendo como un factor clave el impacto causado en la empresa por la escala salarial, tomando en cuenta que seguirá en ascenso y que es considerada una variable clave que influirá fuertemente en el futuro de la empresa.

1.2 DEFINICIÓN DEL PROBLEMA

En esta sección se introduce el problema a investigar, concerniente a los efectos del incremento al salario mínimo en Fosforera Centroamericana S.A.; a su vez se traza la necesidad de conocimiento y las preguntas de investigación que orientan el estudio. El tema de investigación es: Efectos del incremento al salario mínimo en Fosforera Centroamericana S.A. en el período 2009-2014.

1.2.1 ENUNCIADO DEL PROBLEMA

Fosforera Centroamericana S.A. fundada y manejada con capital nacional, ofrece diferentes productos derivados de la madera para la exportación, entre ellos podemos mencionar como

producto estrella: las cajas de madera para la agricultura. La empresa desde sus comienzos ha sido generadora de empleos para el país, con más de 200 colaboradores directos e indirectos.

En la actualidad la empresa está viviendo una crisis, arrastrada de años atrás, sin lograr identificar puntualmente la dimensión de todas las áreas afectadas; el fin de la investigación es identificar y definir los efectos que se han presentado en el área financiera luego del incremento al salario mínimo laboral, y como esta variable seguirá perturbando fuertemente a la empresa.

1.2.2 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

Se desconoce de manera certera cuales son los efectos que ha traído consigo el aumento del salario mínimo laboral en Fosforera Centroamericana S.A. a partir del año 2009, mismo año que se reportan cambios bruscos en la economía nacional y que se supone ha afectado el área financiera de la empresa, es por lo mencionado que se pretende estudiar los cambios que se dieron en la asociación para afrontar esta ley, identificando las consecuencias del despido de colaboradores en el área de producción, relacionado con la disminución de las utilidades percibidas por la empresa.

1.2.3 PREGUNTAS DE INVESTIGACIÓN

1.2.3.1 PREGUNTA GENERAL

¿Cuáles son los tres principales efectos financieros que se han dado en la empresa Fosforera Centroamericana S.A. durante el periodo de 2009- 2014, a causa del aumento al salario mínimo?

1.2.3.2 PREGUNTAS ESPECÍFICAS

- ¿Cuáles son las actividades del área financiera más afectadas por el aumento al salario mínimo en Fosforera Centroamericana S.A.?
- ¿Qué cambios se han realizado en el área financiera para afrontar los efectos del incremento al salario mínimo en el periodo 2009-2014?

- ¿Qué otras áreas de la empresa fueron afectadas por el incremento al salario mínimo en el periodo 2009-2014?

1.3 OBJETIVOS DEL PROYECTO

En esta sección se presentan los objetivos de la investigación, los cuales han sido fijados cuidadosamente para orientar el estudio hasta solventar el problema planteado.

1.3.1 OBJETIVO GENERAL

Identificar los tres principales efectos financieros que han ocurrido en la empresa Fosforera Centroamericana S.A. por el aumento del salario mínimo en el periodo de 2009- 2014.

Mediante un análisis interno de la empresa podremos conocer el comportamiento del área financiera ante este aumento.

1.3.2 OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- Detectar cuales son las actividades financieras más afectadas por el incremento del salario mínimo en Fosforera Centroamericana S.A.
- Conocer los cambios realizados en el área financiera por los efectos identificados del aumento al salario mínimo en Fosforera Centroamericana S.A.
- Identificar las demás áreas perturbadas en Fosforera Centroamericana S.A. por el aumento salarial en el período 2009 – 2014.
- Proponer un plan de mejora para el área financiera enfocado en incrementar la estabilidad laboral y las utilidades de la empresa Fosforera Centroamericana S.A.

1.4 JUSTIFICACIÓN

Fosforera Centroamericana desde sus inicios fue líder en la exportación de cajas de madera a Estados Unidos y Nicaragua, cuyas ventas se caracterizaban por ir al ascenso, y los inventarios tenían un comportamiento de alta rotación; características que cambiaron bruscamente a principios del año 2010, en concordancia con el aumento de la escala mínima salarial, razón por la cual se considera la variable principal de estudio y se supone causante de la creciente necesidad de crear medidas para contrarrestar el sin número de efectos que han afectado las finanzas de la empresa. El objetivo radica en conocer cuáles son las consecuencias financieras a raíz de los cambios recomendados por La Comisión Nacional de Salario Mínimo a la Secretaría de Trabajo y Previsión Social, que han contribuido a que muchas empresas dedicadas al mismo rubro de exportación, se hayan extinguido; con la finalidad de lograr la estabilidad y supervivencia de Fosforera Centroamericana, la empresa adquirió el compromiso de permitir un análisis exhaustivo del comportamiento financiero en pro del mejoramiento del mismo.

Cabe mencionar que Fosforera Centroamericana se vio en la necesidad de reducir su fuerza laboral para poder mantener sus operaciones. Eso a lo largo de los años ha causado una crisis financiera que ha generado la necesidad también de incrementar su nivel de endeudamiento en un 33% para contrarrestar la fuerte necesidad de capital de trabajo así como también la necesidad de invertir en la construcción y compra de maquinaria más eficiente que mejore la productividad (Bendeck, 2015). Con el simple hecho de reducir la fuerza laboral forzosamente se reduce también la capacidad productiva y eso en consecuencia impacta financieramente, ya que disminuye la utilidad operativa necesaria para afrontar las distintas variables mencionadas, a tal grado que en su lugar si la empresa no toma fuertes decisiones de incursionar en distintos productos puede llegar a posicionarse en un estado en el que su rentabilidad no sea suficiente para tolerar la carga financiera y operativa.

Por lo antes expuesto esta investigación está formulada con el propósito de generar información con gran valor teórico que enriquezca la discusión pública de los lectores, obteniendo una mayor comprensión respecto a la evolución del sistema salarial en Honduras y como su comportamiento influyó la actividad económica de Fosforera Centroamericana S.A., y finalmente analizar los efectos financieros para poder plantear conclusiones con respecto a la rentabilidad de la empresa.

CAPÍTULO II. MARCO TEÓRICO

En el siguiente capítulo se detalla la base conceptual del proyecto, con la finalidad de comprender la situación actual que enfrenta Fosforera Centroamericana S.A., partiendo de un análisis interno y externo del entorno, explicando los conceptos claves, el marco legal y financiero; información que se considera necesaria para la realización y validez de la investigación.

2.1 ANÁLISIS DE LA SITUACIÓN ACTUAL

Hoy en día el proceso de globalización en las empresas hace cada vez más complejo el mundo de los negocios, la información financiera y su correcto análisis cumple un rol indispensable en la administración y la toma de decisiones de las asociaciones. La conquista financiera de una empresa depende de su capacidad para enfrentar los cambios causados por el entorno y aquellos impuestos a través de leyes gubernamentales.

En diciembre del año 2013 salió publicado el Acuerdo Tripartito sobre la Revisión de Salario Mínimo para los años 2014, 2015 y 2016; el salario mínimo para las empresas acogidas a las Zonas Libres fue de L. 5,380.70, se decretó un incremento de 7.5%, en comparación con el año anterior (2013) en la escala salarial para las empresas exportadoras (La Gaceta No. 33,313-2013).

En base a entrevistas informales con el encargado de finanzas, nos detalló la situación actual de la empresa; para el año 2008 las exportaciones promedio ascendían a más de 1.0 millón de cajas mensuales, lo cual a simple vista es un negocio muy prometedor y que resultó en una época de éxito para Fosforera Centroamericana, es a mediados del año 2010 que la empresa comienza un período de crisis, cuya raíz se supone y pretender comprobar a través de esta investigación. Se supone el incremento salarial fue un desafío que ha tenido que enfrentar la empresa, según el Lic. José María Zavala, subgerente de Fosforera Centroamericana “el despido de los trabajadores fue necesario para seguir operando”, el impacto causado redujo la fuerza laboral al 50% y ha disminuido la capacidad productiva, se desconoce con certeza las repercusiones financieras que esta serie de decisiones causó en la empresa.

Actualmente la empresa también se enfrenta a nuevos retos con la aparición de las cajas de plástico también utilizadas para la agricultura, brindando el mismo beneficio y con un precio mucho menor al de las cajas de madera. Muchas fábricas de cajas de madera a nivel latinoamericano cerraron sus operaciones o migraron su línea de producción a cajas plásticas para lograr mantener una participación fuerte en el mercado. Fosforera Centroamericana en su caso particular, decidió mantenerse al margen de las cajas de madera y en la actualidad sigue siendo el eje principal de su negocio junto con la exportación de listones. Es necesario mencionar que con el impacto ocasionado por la aparición de la caja plástica las exportaciones promedio ahora son de 300,000 cajas mensuales aproximadamente.

2.1.1 ANÁLISIS DEL MACRO-ENTORNO

2.1.1.1 MERCADO DE EXPORTACIONES

Un mercado de exportaciones engloba las salidas de productos de un país a otro país, un concepto más claro de exportación es el que nos brinda el escritor (Mercado H & Salvador, 2003). “Exportar es participar en una verdadera lucha donde se enfrentan todo tipo de empresas productoras y comerciales de todos los países. Exportar es tomar parte en una verdadera guerra comercial donde las mejores estrategias comerciales se imponen.”

Las exportaciones juegan un papel muy importante en los países ya que gracias a su realización se generan nuevos empleos e ingresos adicionales que son reflejados en la economía de los países y funcionan como protagonistas en la balanza comercial por país.

Podemos decir que en la mayoría de los casos las exportaciones son un movimiento de ingreso extra en el cual se benefician los países, pero es importante tener en cuenta que el mercado de exportaciones puede alcanzar el éxito si cumple o alcanza diferentes factores entre ellos se puede mencionar; contar con los productos o servicios que sean exportables, para ser considerado exportable, el producto o servicio debe pasar una previa evaluación de perfil de competitividad, es decir, que reúna las características necesarias que lo conviertan en una opción viable de compra en el mercado extranjero expuestos por el actor del libro (Lerma Kirchner, 2000).

EXPORTACIONES EN EL MUNDO

El mercado de exportación es muy grande, hay diferentes países que sobresalen; a continuación se resumen los cuatro principales(Definición, 2010):

CHINA

Entre los principales productos que exporta se encuentran: vestimenta e insumos textiles, equipos médicos, juguetes, acero, hierro, maquinaria eléctrica y armas. China ha desarrollado rápidamente sus industrias de elaboración de la madera, pasando a ser exportadora importante de estos productos con valor añadido de alta calidad y precios competitivos. Algunos de los países a los cuales exporta son, en orden de importancia, Estados Unidos, Japón, Corea del Sur y Alemania.

ALEMANIA

Se especializa en la exportación de: vehículos, maquinaria, metales, productos químicos, textiles y alimentos. En las exportaciones de derivados de la madera manejan un porcentaje de 6.2 billones de su economía. A nivel monetario, su actividad como exportador es equivalente a la norteamericana y sus principales compradores son Francia, Estados Unidos, Holanda, Reino Unido e Italia.

JAPÓN

Su volumen de exportación anual representa aproximadamente 2/3 del alcanzado por Estados Unidos. Entre los productos que exporta podemos mencionar: químicos, textiles, maquinaria, autopartes, plásticos, coches, productos de acero e hierro y semiconductores. Sus destinos más relevantes son China, Estados Unidos y Corea del Sur. Sus mejores compradores son Alemania, Francia, Estados Unidos y España. Japón es el principal importador de madera y sus derivados del mundo.

EXPORTACIONES EN HONDURAS

Las Exportaciones en Honduras, según(Morazán, 2015) han crecido en los últimos años ayudando a la economía del país, refiriéndose a los productos que generan mayor ingreso por sus exportaciones están: el aceite de palma, azúcar, banano, café, camarón, langosta, madera entre otros.

Centroamérica genera un alto crecimiento en sus exportaciones por la alta calidad que ofrece en los productos y servicios que exporta permitiendo que esto coloque a Honduras dentro de los países que más exporta su variedad de productos, "las exportaciones destinadas a Centroamérica fueron de US\$606.9 millones, equivalente a 22.1% del total exportado, ocupando Honduras el tercer lugar en importancia", (Morazán, 2014).

Uno de los productos que genera un aporte a la economía del país por sus ingresos son los productos exportados de los derivados de la madera, los cuales colocan a Honduras en tercer lugar después de Estados Unidos y el Salvador, (SIFGUA, 2011).

2.1.1.2 SALARIO MÍNIMO

El salario mínimo se define como el monto que se debe pagar legalmente a cada trabajador según su ocupación, el cual puede variar según el país, sector e institución llámese privada o pública. En la mayoría de los casos es definido por una ley, la cual es impuesta por el gobierno de cada país; el salario mínimo se maneja con aumentos en su mayoría y disminución en algunos casos, ya que ese movimiento depende de la situación actual que esté viviendo cada país, el costo de vida y el fin u objetivos que tengan los gobiernos en sus planes.

Según la escritora (Guemes, 2005) hay diferentes puntos de vista del salario mínimo, las cuales dependen del tipo de mercado a considerar, viéndolo desde un aspecto teórico, si el mercado laboral tiene una estructura competitiva la fijación de un salario mínimo destruye los empleos, si el mercado adopta otras formas no competitivas podría tener un efecto paradójico de aumentar el empleo.

AUMENTO DEL SALARIO MÍNIMO

Los aumentos en los salarios mínimos son actos que se realizan en determinados tiempos en los países, estos por lo general se aplican en los cambios de gobierno o por solicitud de los trabajadores. Según (Paroni, 2014), las razones del aumento al salario mínimo siguen siendo políticas.

En los países de Centroamérica los aumentos al salario mínimo varían diferencialmente (Central América Data, 2015), en los últimos años Nicaragua se caracteriza por ser el país que ha realizado los ajustes más elevados de la región incluso por encima de la inflación con un promedio de 6.8 % anual, Panamá y el Salvador realiza sus aumentos del salario mínimo en base a productividad, Costa Rica realizó un aumento del 0.94% para la empresa privada, Guatemala solicita trabajar sus salarios mínimos diferenciados y en Honduras se está trabajando con un aumento al salario mínimo por escalas anuales y por rubro de las empresas.

A pesar que los salarios mínimos tienen movimiento a la alza en algunos países sigue siendo menor este ingreso percibido por los trabajadores al costo de la canasta básica, según el director del Observatorio Laboral de Honduras Cándido Ordoñez, tres miembros de una familia que costa de 5 personas debe trabajar y devengar el salario mínimo para poder enfrentar las necesidades básicas del Hogar (Vásquez, 2013).

SALARIO MÍNIMO EN HONDURAS

En Honduras el salario mínimo ha tenido varios aumentos, dentro de los cuales resaltaremos los que han surgido en el periodo de 2012-2014. A continuación le detallamos la tabla de incrementos salariales aprobados y publicados en la Gaceta para el año 2012-2013,(Gaceta, 2012).

Tabla 1. Aumento salario mínimo 2012-2013, Diario oficial La Gaceta



DIRECCIÓN GENERAL DE SALARIOS



**TABLA DE SALARIO MÍNIMO, VIGENTE A PARTIR DEL 1º DE ENERO DE 2012
ACUERDO STSS-001-2012
AÑO 2012**

No.	RAMA DE ACTIVIDAD ECONOMICA	TAMAÑO DE LAS EMPRESAS POR NÚMERO DE TRABAJADORES	SALARIO MÍNIMO 2012 MENSUAL	SALARIO MÍNIMO 2012 JORNADA ORDINARIA DE 8 HORAS LABORABLES	SALARIO MÍNIMO 2012 POR HORA
1	Agricultura, silvicultura, caza y pesca	De 1 a 10	4,612.61	153.75	19.22
		De 11 a 50	4,853.38	161.78	20.22
		De 51 a 150	4,882.79	162.76	20.34
		De 151 en adelante	4,929.21	164.31	20.54
2	Explotación de minas y canteras	De 1 a 10	6,301.68	210.06	26.26
		De 11 a 50	6,490.74	216.36	27.04
		De 51 a 150	6,784.82	226.16	28.27
		De 151 en adelante	6,849.32	228.31	28.54
3	Industria Manufacturera 1.) Fabril y Artesanal	De 1 a 10	6,185.52	206.18	25.77
		De 11 a 50	6,580.46	219.35	27.42
		De 51 a 150	6,878.62	229.29	28.66
		De 151 en adelante	6,944.01	231.47	28.93
4	Regionalizado/		3,463.89	115.46	14.43
5	Electricidad, gas y agua	De 1 a 10	6,504.96	216.83	27.10
		De 11 a 50	6,700.11	223.34	27.92
		De 51 a 150	7,003.68	233.46	29.18
		De 151 en adelante	7,070.26	235.68	29.46
6	Construcción	De 1 a 10	6,388.80	212.96	26.62
		De 11 a 50	6,580.46	219.35	27.42
		De 51 a 150	6,878.62	229.29	28.66
		De 151 en adelante	6,944.01	231.47	28.93
7	Comercio al por mayor y menor, restaurantes y hoteles	De 1 a 10	6,388.80	212.96	26.62
		De 11 a 50	6,580.46	219.35	27.42
		De 51 a 150	6,878.62	229.29	28.66
		De 151 en adelante	6,944.01	231.47	28.93
8	Transporte, almacenamiento y comunicaciones	De 1 a 10	6,446.88	214.90	26.86
		De 11 a 50	6,640.29	221.34	27.67
		De 51 a 150	6,941.15	231.37	28.92
		De 151 en adelante	7,007.14	233.57	29.20
9	Establecimientos financieros, bienes inmuebles y servicios prestados a las empresas	De 1 a 10	6,563.04	218.77	27.35
		De 11 a 50	6,759.93	225.33	28.17
		De 51 a 150	7,066.21	235.54	29.44
		De 151 en adelante	7,133.39	237.78	29.72
10	Servicios comunales, sociales y personales	De 1 a 10	6,272.64	209.09	26.14
		De 11 a 50	6,460.82	215.36	26.92
		De 51 a 150	6,753.55	225.12	28.14
		De 151 en adelante	6,817.75	227.26	28.41
11	Actividades de investigación y seguridad, actividades de limpieza de edificios	De 1 a 10	6,563.04	218.77	27.35
		De 11 a 50	6,759.93	225.33	28.17
		De 51 a 150	7,023.65	234.12	29.27
		De 151 en adelante	7,023.65	234.12	29.27
12	Actividades de hospitales	De 1 a 10	6,272.64	209.09	26.14
		De 11 a 50	6,460.82	215.36	26.92
		De 51 a 150	6,712.87	223.76	27.97
		De 151 en adelante	6,712.87	223.76	27.97
13	Empresas acogidas a la Ley de Zonas Libres	De 1 en adelante	4,645.34	154.84	19.36
Salario Mínimo Promedio			6,153.56	205.12	25.64

Publicado en el Diario Oficial La Gaceta N° 32,723 del 17 de Enero del 2012.

Y Regionalizado para las empresas o unidades productivas que aplican los salarios mínimos diferenciados o regionalizados a que se refiere el Acuerdo Ejecutivo N° 001-S755-07 de fecha 31 de enero del año 2007.

Fuente: (Banco Central de Honduras, 2013)

Para el año 2014 se realizó un aumento salarial el cual fue amparado bajo acuerdo STSS 599-2013, publicado en el diario oficial La Gaceta, en el cual se puede observar un incremento porcentual al realizado en el año 2012. La siguiente tabla detalla el incremento por rubro (Gaceta, 2014).

Tabla 2. Aumento salario mínimo 2014, Diario oficial La Gaceta



TABLA DE SALARIO MÍNIMO, VIGENTE A PARTIR DEL 1º DE ENERO DE 2014
ACUERDO STSS-599-2013
AÑO 2014

No.	RAMA DE ACTIVIDAD ECONOMICA	TAMAÑO DE LAS EMPRESAS POR NÚMERO DE TRABAJADORES	SALARIO MÍNIMO 2014 MENSUAL	SALARIO MÍNIMO 2014 JORNADA ORDINARIA DE 8 HORAS LABORABLES	SALARIO MÍNIMO 2014 POR HORA
1	Agricultura, silvicultura, caza y pesca	De 1 a 10	5,314.46	170.48	21.31
		De 11 a 50	5,381.43	179.38	22.42
		De 51 a 150	5,498.73	183.29	22.91
		De 151 en adelante	5,683.07	189.44	23.68
2	Explotación de minas y canteras	De 1 a 10	6,987.30	232.91	29.11
		De 11 a 50	7,196.93	239.90	29.99
		De 51 a 150	7,640.68	254.69	31.84
		De 151 en adelante	7,896.83	263.23	32.90
	Industria Manufacturera	De 1 a 10	6,858.51	228.62	28.58
		De 11 a 50	7,296.42	243.21	30.4
		De 51 a 150	7,746.31	258.21	32.28
		De 151 en adelante	8,006.01	266.87	33.36
4	Regionalizado		3,840.76	128.03	16.00
5	Electricidad, gas y agua	De 1 a 10	7,232.70	240.42	30.05
		De 11 a 50	7,429.08	247.64	30.95
		De 51 a 150	7,887.15	262.91	32.86
		De 151 en adelante	8,151.57	271.72	33.96
6	Construcción	De 1 a 10	7,083.90	236.13	29.52
		De 11 a 50	7,296.42	243.21	30.40
		De 51 a 150	7,746.31	258.21	32.28
		De 151 en adelante	8,006.01	266.87	33.36
7	Comercio al por mayor y menor, restaurantes y hoteles	De 1 a 10	7,083.90	236.13	29.52
		De 11 a 50	7,296.42	243.21	30.40
		De 51 a 150	7,746.31	258.21	32.28
		De 151 en adelante	8,006.01	266.87	33.36
8	Transporte, almacenamiento y comunicaciones	De 1 a 10	7,148.31	238.28	29.78
		De 11 a 50	7,362.75	245.42	30.68
		De 51 a 150	7,816.74	260.56	32.57
		De 151 en adelante	8,078.79	269.29	33.66
9	Establecimientos financieros, bienes inmuebles y servicios prestados a las empresas	De 1 a 10	7,277.10	242.57	30.32
		De 11 a 50	7,495.41	249.85	31.23
		De 51 a 150	7,957.58	265.25	33.16
		De 151 en adelante	8,224.35	274.15	34.27
10	Servicios comunales, sociales y personales	De 1 a 10	6,955.11	231.84	28.98
		De 11 a 50	7,163.76	238.79	29.85
		De 51 a 150	7,605.47	253.52	31.69
		De 151 en adelante	7,860.44	262.01	32.75
11	Actividades de hospitales	De 1 a 10	6,955.11	231.84	28.98
		De 11 a 50	7,163.76	238.79	29.85
		De 51 a 150	7,514.12	250.47	31.31
		De 151 en adelante	7,620.45	254.01	31.71
12	Empresas acogidas a la Ley de Zonas Libres	De 1 en adelante	5,380.70	179.36	22.42
Salario Mínimo Promedio			6,153.56	205.12	25.64

Publicado en el Diario Oficial La Gaceta N° 33,313 del 26 de Diciembre de 2013.
Y Regionalizado para las empresas o unidades productivas que aplican los salarios mínimos diferenciados o regionalizados a que se refiere el Acuerdo Ejecutivo N° 001-STSS-07 de fecha 31 de enero del año 2007.

Fuente: (Banco Central de Honduras, 2014)

Para los siguientes años se estableció una tabla de incremento porcentual anual, la cual fue aprobado en común acuerdo por el Congreso Nacional y publicado en el diario Oficial La Gaceta, (La Gaceta, 2014).

2.1.2 ANÁLISIS DEL MICRO-ENTORNO

2.1.2.1 PERFIL DE LA EMPRESA

Como se introdujo en los antecedentes de la investigación, Fosforera Centroamericana S.A. fue creada en el año 1987, la iniciativa de fundar una fábrica exportadora de derivados de la madera fue del Ing. Zacarías Bendeck (Q.D.D.G.); un empresario destacado en su profesión así como un gran visionario de la época.

La exportación es la forma más sencilla de ingresar a un mercado extranjero. Fosforera Centroamericana S.A. produce todos sus bienes de exportación en su nación de origen (Honduras), los cuales se han ido modificando de acuerdo a los requerimientos de cada país consumidor de sus bienes, maneja sus propias operaciones a través de un departamento de exportación, por medio de la exportación directa, lo que ha aumentado sus riesgos e inversiones, pero permite generar mayores utilidades en comparación con la exportación a través de intermediarios. Es de importancia mencionar que como estrategia de posicionamiento, la empresa posee una fuerza de ventas nacional dedicada a detectar posibles negocios en el extranjero (Kotler& Armstrong, 2007).

MISIÓN

Proveer al mercado internacional productos derivados de la manufactura de la madera con alta calidad a un precio competitivo.

VISIÓN

Ser la empresa líder a nivel Centroamericano en la exportación de productos derivados de la manufactura de la madera de alta calidad a la región de América del Norte con potencial de atender el mercado de América Latina y Europa.

VALORES

De acuerdo al Código de Ética de Fosforera Centroamericana, los valores de la empresa son:

Ética

Honestidad

Respeto al ser humano

Excelencia

2.1.2.2 ESTRUCTURA ORGANIZACIONAL

La estructura de una organización es el conjunto de todas las formas en que se divide el trabajo con la finalidad de conseguir la coordinación de las mismas (Mintzberg, 1997). Según el Manual de Puestos y Procedimientos de Fosforera Centroamericana S.A., la operatividad de la empresa comienza con la cabeza y cerebro de toda la operación que es su Gerente General, luego sigue la categoría de Sub-Gerencia que se encarga de supervisar y asegurar el cumplimiento de todos los procedimientos. Seguidamente se divide en dos grandes segmentos que son el de administración y el de fabricación.

En el de administración podemos distinguir al frente el área de contraloría y seguidamente el área de recursos humanos, contabilidad, facturación, exportaciones-importaciones, logística y compras. En el área de fabricación podemos distinguir al frente de todo la jefatura de planta quien coordina toda la fabricación con el apoyo del área de supervisión las áreas de cajas, terminales, bloques, palos, listones, pallets, mantenimiento, almacenaje, seguridad y transporte.

NÚMERO DE EMPLEADOS

Fosforera Centroamericana S.A. actualmente cuenta con un total de 128 empleados, divididos de la siguiente forma:

Tabla 3. Número de empleados Fosforera Centroamericana S.A.

División	Cantidad
Gerencia general	1
Sub-gerencia	1
Contraloría	1
Contabilidad	2

Exportaciones	1
Importaciones	1
Recursos Humanos	1
Logística	1
Compras	1
Jefatura de planta	1
Supervisión	6
Mantenimiento	7
Cajas	10
Listones	10
Terminales	10
Palos	15
Bloques	45
Pallets	3
Almacenaje	2
Transporte	4
Seguridad	5
Total	128

Fuente: (Fosforera Centroamericana S.A., 2015)

NIVEL EDUCATIVO DE LOS EMPLEADOS

Los empleados Fosforera Centroamericana cuentan con la siguiente formación académica:

Tabla 4. Nivel educativo de los empleados Fosforera Centroamericana S.A.

División	Nivel Académico
Gerencia general	Nivel postgrado (Ingeniería)
Sub-gerencia	Nivel pregrado (Licenciatura)
Contraloría	Contaduría
Contabilidad	Contaduría
Exportaciones	Pasante de carrera
Importaciones	Pasante de carrera
Recursos Humanos	Pasante de carrera
Logística	Pasante de carrera
Compras	Secundaria completa

Jefatura de planta	Técnico en manufactura
Supervisión	Secundaria completa
Mantenimiento	Técnico en mantenimiento
Cajas	Secundaria completa
Listones	Secundaria completa
Terminales	Secundaria completa
Palos	Secundaria completa
Bloques	Secundaria completa
Pallets	Secundaria completa
Almacenaje	Secundaria completa
Transporte	Secundaria completa
Seguridad	Secundaria completa

Fuente: (Fosforera Centroamericana S.A., 2015)

UBICACIÓN

Fosforera Centroamericana tiene dos sucursales. Las oficinas principales donde se opera toda la parte administrativa se encuentra ubicada en Comayagüela, 3era Avenida entre 9 y 10 Calle, Edificio de Centro Mecánico Industrial, segunda planta. La planta de fabricación se encuentra ubicada en la Zoli Fosforera Centroamericana, Valle de Amaratéca, Km 25 carretera al norte.

TIPO Y RUBRO DE LA EMPRESA

Fosforera Centroamericana es una empresa que se especializa en la fabricación y manufactura de productos de madera. Atiende el mercado de las cajas para la agricultura hace aproximadamente 15 años. Actualmente se le conoce como empresa exportadora de diversos productos derivados de madera.

SALARIOS

Fosforera Centroamericana S.A. tiene un esquema de aplicación para los salarios según la responsabilidad y las funciones de cada puesto establecido en rangos.

Tabla 5. Rango salarial anual Fosforera Centroamericana S.A.

Área	Rango Salarial Anual
Gerencia	L. 480,000 – L. 1,440,000
Administrativa	L. 120,000 – L. 360,000
Planta y producción	L. 72,000 – L. 216,000

Fuente: (Fosforera Centroamericana S.A., 2015)

2.2 TEORÍAS DE SUSTENTO

Los efectos del salario mínimo según el estudio realizado por (BID, 2012) nos indican que el porcentaje de aumento puede repercutir en diferentes tipos de efectos entre ellos los cotizantes al Instituto Hondureño de Seguridad Social (IHSS), ya que los aumentos importantes en los salarios reales desligados del aumento de la productividad pueden disminuir la inversión y la creación de empleos que gocen de cobertura de salud y pensiones.

Según un estudio realizado por La Unidad de Apoyo Técnico (UNAT, 2015), la fijación de un salario mínimo es un elemento importante de la política de los trabajadores, empleadores y el gobierno así como las relaciones entre ellos; Honduras inició a tener salarios mínimos desde 1974, tratando de fijar en promedio una vez al año, los cuales se han fijado en términos generales por el tamaño de las empresas pequeñas o grandes, lo cual ha ido evolucionando con el tiempo llegando a fijarse por sector, tamaño, número de empleados de las empresas.

El aumento al salario mínimo causa diferentes efectos en los países, según estudios realizados en España nos muestra que se realizó un cambio en el salario fijando el aumento sin importar la clase obrera, se aprobó un salario interprofesional (SMI).

Con anterioridad existía un sistema de reglamentos salariales en el que los salarios mínimos variaban por provincias, sectores y por edades. A partir de dicha implantación la remuneración mínima en dicho país afecta a todos los empleados, independientemente del sector al que pertenezcan y de su categoría profesional, sin distinción género ni edad, tanto para trabajadores fijos como para los eventuales o temporales así como para los empleados del hogar. (Güemes, 2012, Pág. 391).

Este cambio en el salario mínimo fue de alto impacto para los empleados ya que antes estaba establecido dependiendo la edad del empleado definiendo un sueldo para los menores de 18 años y otro para los mayores. Esta investigación nos permite ver los efectos que causa en los inmigrantes, los cuales son un porcentaje muy alto en la mano de obra de España. González Güemes et al(2012) concluye: “Los aumentos relativos del SMI afectan el empleo total de los trabajadores inmigrantes, de manera más intensa que lo que, según trabajos anteriores, han afectado a colectivos sensibles, como el de los trabajadores españoles adolescentes. El efecto, además, difiere según el género del trabajador” (Pág. 411).

Otra investigación realizada en Venezuela nos permite observar el efecto que causa el incremento al salario mínimo en este país. García,(2009) comenta: “Las decisiones de incremento del Salario Mínimo (SM) mueven los cimientos del mercado de trabajo, trastocando su dinámica y conformación, a partir de 1999 el Gobierno Nacional ha asumido como política la modificación de los niveles del SM, decretándola cada año con ocasión de la celebración del día del trabajador” (Pág. 29).

En términos generales el concepto de salario vital reconoce que a los empleados se les debe pagar un salario que asegure condiciones decorosas de existencia, de manera que atienda las necesidades razonables de los trabajadores. Los esquemas de remuneración tanto a nivel macro como a nivel micro deben basarse en la EQUIDAD, resulta necesario plantear estrategias para no violar este principio. (García, 2009, Pág. 51).

En otra investigación desarrollada en España podemos observar los efectos que causará el aumento al salario mínimo a largo plazo.

En la economía española durante el período estudiado y a la elevada tasa de paro de larga duración, que ha conducido a una elevada proporción de trabajadores outsiders que ejercen una escasa presión sobre la determinación salarial en la negociación (...) Entre las rigideces institucionales anteriormente mencionadas podemos destacar la generosidad en las prestaciones por desempleo, los costes de despido, la ausencia de políticas activas y de formación, la falta de movilidad geográfica y funcional, la falta de coordinación entre los diferentes niveles de negociación colectiva, una fuerte imposición sobre las rentas del trabajo y la indexación de los salarios a la inflación. (Aixala, 2013, Pág. 51)

Por lo descrito con anterioridad este estudio busca describir los efectos que causa el aumento al salario mínimo y describe las acciones que directamente perjudican la fuerza empresarial.

Surja la necesidad de poner en marcha un conjunto de reformas de gran calado que resuelva los dos problemas fundamentales señalados en este artículo: el sistema de fijación de salarios a través de la negociación colectiva y el elevado desempleo estructural (...) Por una parte, la negociación

colectiva debe favorecer la adaptación de las empresas a los cambios y a las condiciones excepcionales del mercado, manteniendo su competitividad, fijando incrementos salariales vinculados a la productividad y atendiendo a las necesidades de flexibilidad. (Aixala, 2013 Pág. 20).

En México se realizó una investigación con la finalidad de buscar la reclasificación sobre las reformas estructurales del salario mínimo.

Se analiza el nivel de los salarios mínimos reales de México, en el marco de una política económica que ha promovido la competitividad internacional, a partir de muy bajos costos de la mano de obra. Esta forma de procurar el crecimiento económico ha sido el primer obstáculo para convencer a la iniciativa privada, sobre la importancia de transitar a un modelo basado primordialmente en el reforzamiento del mercado interno. (Gutiérrez, 2013, Pág. 49)

Al solicitar esta reclasificación es porque el sector patronal no está a favor de la misma. El sector Patronal vota en contra de esta resolución por el hecho de que la solicitud de la Secretaria del Trabajo y Previsión Social, es infundada e improcedente, no se ajusta a la legislación laboral vigente y rompe el Estado de Derecho que deben preservar y defender los mexicanos. La Secretaria del Trabajo y Previsión Social a través de su titular. (Gutiérrez, 2013 Pág. 52)

2.3 CONCEPTUALIZACIÓN

Es necesario conocer los siguientes conceptos para comprender el desarrollo del tema de investigación:

2.3.1 SALARIO MÍNIMO

La palabra salario proviene del latín *salarium*, es la remuneración periódica que recibe una persona como contraprestación de un trabajo realizado. Se considera salario mínimo a aquella suma pactada por el gobierno de un país y que debe ser pagada a todo trabajador que se encuentra en actividad (Gutiérrez, 2013).

Se fijan por la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos integrada por representantes de los trabajadores, patronos y el gobierno, la cual se puede auxiliar de comisiones especiales de carácter consultivo. De acuerdo con la ley deberá ser suficiente para satisfacer las necesidades

normales de un jefe de familia en el orden material, social y cultural, y para proveer la educación básica a los hijos (Concepto - La Gaceta, 2013).

2.3.2 ¿CÓMO SE MIDE EL EFECTO FINANCIERO EN UNA EMPRESA?

Los efectos financieros de una empresa, se miden a través de diferentes indicadores financieros según sea el estudio a realizar, resulta importante definir los estados financieros que se analizarán ya que por medio de estos podemos obtener una información contable acerca de la situación económica, patrimonial y financiera de la empresa, y mediante estos medir el efecto financiero de la misma.

Usualmente los indicadores no pueden ser usados en forma aislada. Debido a la complejidad y multiplicidad de las metas de una organización, no basta con un indicador para medir el desempeño. Se necesitan muchos, usualmente uno o más por cada meta o resultado esperado. Los indicadores se presentan de forma agrupada y deben ser considerados en forma simultánea.

El estudio de la condición financiera implica la elaboración de múltiples tipos de indicadores, los cuales son clasificados habitualmente de acuerdo con el origen de los datos utilizados para su construcción. Los indicadores estrictamente financieros son elaborados a partir de los estados contables y financieros, los datos incluidos en estos documentos, enfocados en las finanzas internas de la empresa, constituyen la principal fuente de información de la posición financiera de la entidad (solventía, liquidez), y del estudio de otros aspectos esenciales en la valoración de la condición financiera de la empresa como ser (servicio prestado, esfuerzo inversión).

Los indicadores son un elemento fundamental para la medición del desempeño financiero de una empresa, por cuanto su finalidad es constituir una herramienta capaz de cuantificar la relación entre el escenario que se quiere obtener (metas) y el que efectivamente se logrará en el futuro. Asimismo son fundamentales para el proceso de evaluación de la gestión de la empresa, ya que constituyen la base para determinar el grado de cumplimiento de las metas establecidas.

Estos indicadores le permiten a la empresa realizar el análisis de la eficiencia y eficacia, propiciando una mejor toma de decisiones y la corrección oportuna de las desviaciones que tengan la potencialidad de incidir negativamente en el logro de los objetivos., al igual permite complementar los análisis resultantes de la medición de la producción y la correspondiente utilización de los recursos reales y financieros de la empresa, también permite evaluar de manera objetiva los cambios o variaciones realizados en una política, programa, proyecto o acción específica, y permiten determinar el alcance de los objetivos en gestión o en impacto.

2.3.3 INDICADORES FINANCIEROS

Se conoce por indicadores financieros a las medidas que tratan de analizar el estado de una empresa (Enciclopedia Financiera, 2008). Los indicadores financieros tienen como finalidad la medición del desempeño financiero de una empresa para facilitar la toma de decisiones y garantizar la supervivencia de la misma en el entorno actual. La situación financiera se mide a través de:

- **Indicadores de liquidez:** Surgen de la necesidad de medir la capacidad que tienen las empresas para cancelar sus obligaciones de corto plazo. Sirven para establecer la facilidad o dificultad que presenta una compañía para pagar sus pasivos corrientes al convertir a efectivo sus activos corrientes. Se trata de determinar qué pasaría si a la empresa se le exigiera el pago inmediato de todas sus obligaciones en el lapso menor a un año. De esta forma, los índices de liquidez aplicados en un momento determinado evalúan a la empresa desde el punto de vista del pago inmediato de sus acreencias corrientes en caso excepcional. Dentro de los cuales encontramos los índices de Liquidez Corriente y Prueba Acida.
- **Indicadores de gestión:** Tienen por objetivo medir la eficiencia con la cual las empresas utilizan sus recursos. De esta forma, miden el nivel de rotación de los componentes del activo; el grado de recuperación de los créditos y del pago de las obligaciones; la eficiencia con la cual una empresa utiliza sus activos según la velocidad de recuperación de los valores aplicados en ellos y el peso de diversos gastos de la firma en relación con los ingresos generados por ventas. Dentro de los cuales encontramos los índices de

Rotación de Cartera, Rotación de Activo Fijo, Rotación de Ventas, Período Medio de Cobranza, Período Medio de Pago, impacto Gastos Administración y Ventas, e Impacto de la Carga Financiera.

- Indicadores de endeudamiento: tienen por objeto medir en qué grado y de qué forma participan los acreedores dentro del financiamiento de la empresa. Se trata de establecer también el riesgo que corren tales acreedores y los dueños de la compañía y la conveniencia o inconveniencia del endeudamiento. Desde el punto de vista de los administradores de la empresa, el manejo del endeudamiento es todo un arte y su optimización depende, entre otras variables, de la situación financiera de la empresa en particular, de los márgenes de rentabilidad de la misma y del nivel de las tasas de interés vigentes en el mercado, teniendo siempre presente que trabajar con dinero prestado es bueno siempre y cuando se logre una rentabilidad neta superior a los intereses que se debe pagar por ese dinero. Dentro de los cuales encontramos los índices de Endeudamiento del Activo, Endeudamiento Patrimonial, Endeudamiento del Activo Fijo Apalancamiento y Apalancamiento Financiero.
- Indicadores de rendimiento: denominados también de rentabilidad o lucratividad, sirven para medir la efectividad de la administración de la empresa para controlar los costos y gastos y, de esta manera, convertir las ventas en utilidades. Desde el punto de vista del inversionista, lo más importante de utilizar estos indicadores es analizar la manera como se produce el retorno de los valores invertidos en la empresa. Dentro de los cuales encontramos los índices de Rentabilidad Neta del Activo (Du Pont), Margen Bruto, Margen Operacional, Rentabilidad Neta de Ventas (Margen Neto), Rentabilidad Operacional del Patrimonio, y Rentabilidad Financiera.

Para el desarrollo de la investigación se pretende analizar puntualmente los siguientes indicadores:

Rentabilidad: Es un indicador financiero de rentabilidad; según Porter, para una empresa no existe objetivo superior que alcanzar la máxima rentabilidad, para lo cual una entidad debe

conocer perfectamente la industria en la que compite y cual es su posición en esta industria (Porter, 1996). La rentabilidad se mide por las utilidades netas obtenidas a lo largo de cada año y garantiza el buen funcionamiento de una empresa a través de información brindada en los estados financieros. Los Estados Financieros son informes escritos, registrados formalmente en donde se desglosan las actividades financieras de una empresa; los estados financieros básicos están compuestos por: balance general, estado de resultados, flujo de efectivo, notas y otro material explicativo.

Eduardo Court Monteverde asegura que toda empresa debe buscar la forma de generar valor para incrementar su rentabilidad

(Monteverde Court, Eduardo, 2011a) afirma:

La teoría indica que para obtener un aumento de valor, existen dos formas esenciales:

Aumentando los ingresos por medio de las ventas.

Disminuyendo los costos, al pagar menos por concepto de materias primas, salarios, o servicios que reciban. Este postulado se hace indispensable para comprender cómo la relación entre la rentabilidad y el riesgo se une a la de una eficaz dirección y ejecución del Capital de Trabajo. (p.350)

Productividad: La productividad es un indicador de eficiencia, que se relaciona económicamente con una empresa al ser analizada conforme a la producción y consumo, es decir entre el beneficio y costo de la empresa que se está estudiando (Berk, DeMarzo, Brito, & Valencia, 2008). El análisis de la productividad permite identificar los puntos débiles de una sociedad, y así desarrollar y emplear medidas correctivas.

Endeudamiento: Es un indicador financiero que mide el grado y la forma en que participan los acreedores dentro del financiamiento de la empresa. A través de los indicadores financieros de endeudamiento se analiza el riesgo de los dueños o la conveniencia o inconveniencia de un determinado nivel de endeudamiento (Berk et al., 2008).

Eduardo Court Monteverde, en su libro de Finanzas Corporativas nos describe los principales factores que determinan en la práctica el nivel de endeudamiento de una empresa

(Monteverde Court, Eduardo, 2011b) asegura:

El monto y estabilidad de los Flujos de Caja Libres (FCL): A mayor monto y menor variabilidad de los FCL, mayor grado de apalancamiento.

Tamaño de activos intangibles: Cuanto más activos intangibles, menos apalancamiento.

Las expectativas individuales y generales: Una empresa puede justificar la utilización de deuda, además de los recursos propios, para financiar un proyecto argumentando que existen otros proyectos

futuros sobre lo que es conveniente mantener abiertas todas las posibilidades de inversión y, también, porque se prevé una evolución a la baja de los tipos de interés.

Flexibilidad: Es decir, la capacidad de la empresa de acudir al sistema financiero o a recursos externos. Cuando se espera más crecimiento en el futuro, mayor es la importancia de la flexibilidad y, en consecuencia, se utiliza una estructura de capital menos apalancada.

El rating crediticio: Este factor puede ser relevante en grandes empresas que cotizan y operan en contextos multinacionales.

El riesgo: El riesgo percibido y real de los proyectos (riesgo operativo) y de la estructura de financiación actual de la empresa (riesgo financiero). En general puede afirmarse que para un nivel de riesgo semejante, todo proyecto con menor riesgo operativo favorece un mayor empleo de deuda; por el contrario, si el proyecto tiene mayor riesgo operativo debería financiarse con recursos propios. (p.135)

Capital neto de trabajo: Es un indicador financiero de liquidez que surge de la necesidad de conocer la forma cuantitativa de apreciar la razón corriente. La razón corriente es el indicador que analiza las disponibilidades de la empresa a corto plazo, para afrontar sus compromisos en el mismo periodo de tiempo.

Costos: El costo es una inversión en dinero que una persona natural o una empresa realiza, con el objetivo de efectuar labores de producir un producto, comercializar mercancías y/o prestar servicios.(«Costos», 2009, Pág.15).

Cuando se trata de una empresa industrial (empresa dedicada a la producción o fabricación de productos), lo usual es denominar costos solamente a los Costos de Producción, es decir, a los costos en que se incurren dentro del proceso de producción. Estos costos de producción están conformados por los siguientes elementos:

- Costo de adquisición de Materias Primas o Materiales Directos: Es el costo de adquisición de los bienes que serán transformados en productos terminados o que formarán parte de él, por ejemplo, insumos, partes, etiquetas.
- Costo de la Mano de Obra Directa: Costos conformados por los salarios y beneficios de los trabajadores que trabajan directamente en la producción del producto.
- Gastos Indirectos de Fabricación: Costos de los elementos necesarios para la fabricación del producto, pero que intervienen en forma indirecta en la elaboración del mismo, (Arthur K, 2010).

Demanda: La demanda es la expresión de la voluntad y capacidad de un comprador potencial de adquirir una cierta cantidad de ítems por una serie de precios posibles y razonables que el

comprador ofrece. Se puede pensar en la demanda como una lista de precios y cantidades en la mente del comprador.

La ley de la demanda establece la existencia de una relación inversamente proporcional entre precio y cantidad en la mente del comprador. La representación gráfica de esta ley es una curva de demanda de pendiente descendente. La ley de la demanda se puede explicar por medio de la disminución de la utilidad marginal, el efecto renta, el efecto sustitución y con la ayuda del análisis de las curvas de indiferencia. La ley de la demanda se puede explicar así:

- El precio como obstáculo al consumo,
- La disminución de la utilidad marginal,
- El efecto de los cambios de precios en la renta y en la sustitución, (Birilo U., 2010).

Regulaciones Gubernamentales: El Estado emite reglas que norman las actividades económicas y sociales de los particulares. Mediante estas reglas se pretende garantizar el funcionamiento eficiente de los mercados, generar certeza jurídica, garantizar derechos de propiedad, evitar daños inminentes o bien atenuar o eliminar daños existentes a la salud o bienestar de la población, a la salud animal y vegetal, al medio ambiente, a los recursos naturales o a la economía. Por ello, las regulaciones son las reglas o normas emitidas por el gobierno para garantizar beneficios sociales. Hay tres tipos de regulación gubernamental:

- La regulación económica; son las disposiciones mediante las cuales el gobierno interviene en los mercados para fijar precios o cantidades de la producción, o establecer especificaciones técnicas y en general, restricciones que deben cumplir los ciudadanos y las empresas para participar en un mercado. Generalmente, este tipo de regulaciones se establecen en mercados relativamente concentrados o caracterizados por economías de redes.
- La regulación social; son las disposiciones que buscan proteger el medio ambiente y la salud humana, animal y vegetal, así como establecer condiciones para el ejercicio de profesiones y para las relaciones laborales.

- La regulación administrativa; es la que organiza el funcionamiento de la propia administración pública para proveer servicios y bienes públicos, (COFEMER, 2010).

Utilidades: El concepto de utilidad es básico en teoría del consumo, una de las tres partes fundamentales de la microeco-nomía (consumo, producción y precios). La utilidad es una magnitud variable que aumenta al aumentar la cantidad consumida del bien hasta alcanzar un máximo, a partir del cual la curva de utilidad se vuelve decreciente. La utilidad marginal es el incremento de utilidad debido a un incremento infinitesimal de la cantidad consumida del bien, o el incremento de utilidad ocasionado por el consumo de una unidad adicional del bien, como se suele decir en la práctica, (Economía, 2009).

2.3.3 LA GACETA

La Gaceta es el diario oficial de un país en donde se publican las determinaciones y se dan a conocer las leyes, decretos, acuerdos, normas oficiales y todo lo relacionado con la rectoría del estado, el diario se publica diariamente con la finalidad que todos los ciudadanos conozcan las normas que nos rigen y a las cuales estamos sujetos como entes de derecho. (Concepto - La Gaceta, 2013).

2.3.4 ZONA LIBRE DE IMPUESTOS

También conocida como Zona Franca, es un área geográfica específica que se destina a la industrialización con fines de exportación. Se trata de un espacio del territorio de un Estado Nacional donde la legislación aduanera se aplica en forma diferenciada o no se aplica, por lo que las mercancías de origen extranjero pueden ingresar y permanecer o ser transformadas sin estar sujetas al régimen tributario normal, al igual que se puede exportar productos producidos en esa zona (Conceptos, 2008).

2.4 MARCO LEGAL

2.4.1 LEYES DE EXPORTACIÓN FISCAL

Las leyes de exportación o de beneficios fiscales que son vigentes en Honduras según el boletín (Thornton, 2012) se enumeran a continuación:

RÉGIMEN DE IMPORTACIÓN TEMPORAL (RIT)

Es un mecanismo de importación temporal de materias primas, productos semielaborados, envases, empaques y otros insumos que sean necesarios para producir los bienes o servicios que se exporten a países no centroamericanos, y de importación de maquinaria, equipo, moldes, herramientas, repuestos y accesorios exclusivamente para ensamblar, transformar, modificar o producir los bienes o servicios destinados a la exportación a países no centroamericanos.

LEY DE ZONAS LIBRES DE PUERTO CORTES (ZOLI)

Exoneración total de pago del Impuesto Sobre la Renta por las utilidades provenientes de la exportación de bienes a países no centroamericanos, por un período de diez (10) años. Exoneración de impuestos arancelarios, cargos, recargos, derechos consulares, impuestos internos, de consumo y demás impuestos y gravámenes que tengan relación directa o indirecta con las operaciones aduaneras de importación y exportación a la Zona Libre de Puerto Cortés. Las utilidades en la Zona Libre quedan exoneradas del ISR.

LEY DE ZONAS INDUSTRIALES DE PROCESAMIENTO PARA EXPORTACIONES (ZIP)

Exoneración total del pago de derechos arancelarios, derechos consulares, cargas y recargos, impuestos internos de consumo, producción, venta y demás impuestos, gravámenes, tasas y sobre-tasas a la importación y exportación de bienes y mercaderías. Las utilidades quedan exoneradas del pago de impuesto sobre la Renta.

LEY DE ZONAS AGRÍCOLAS DE EXPORTACIÓN (ZADE)

Las Empresas incorporadas al régimen de Zonas Agrícolas de Exportaciones ZADE, gozarán de los beneficios siguientes:

- a) Exoneración total del pago de derechos arancelarios, derechos consulares, cargos y recargos, impuestos internos de consumo, producción, venta y demás impuestos, gravámenes, tasas y sobretasas, sobre los bienes y mercaderías que importen y/o exporten amparados en la presente ley.
- b) Exoneración del pago de impuestos estatales.
- c) Exoneración del pago de Impuesto Sobre la Renta sobre las utilidades que obtengan en sus operaciones.

LEY PARA LA PROMOCIÓN Y PROTECCIÓN DE INVERSIONES

Le garantiza al inversionista extranjero que sus bienes y recursos reciben protección y una tasa de retorno por medio de mecanismos como seguros de riesgo político. Amplía garantías de protección conforme al derecho internacional.

2.5 MARCO FINANCIERO

Fosforera Centroamericana S.A. tenía una capacidad productiva de 1.2 Millones de unidades mensuales con el apoyo de fuerza laboral permanente y temporal según las temporadas de la agricultura. Según el Ing. Nelson Bendeck, Gerente General, con el impacto del incremento salarial su capacidad productiva se redujo en un 45% a solo 780,000 unidades mensuales.

El costo de producción, a pesar de la disminución en la fuerza laboral, incrementa gradualmente cada año. En esto influye mucho el incremento a la tasa salarial, incremento de los precios de la materia prima, incremento en costos logísticos, entre otros factores.

A raíz del fuerte impacto ocasionado por el incremento en el costo de producción, las utilidades de la empresa con respecto al 2009 han caído en un 20%. Con la incursión de nuevos productos la operación de la empresa promete un futuro distinto y se espera incrementar para el año 2015 las utilidades en un 5% (Bendeck, 2015).

Las ventas han caído en 8% en promedio con respecto al 2009 ya que han mejorado a lo largo de los últimos años por el arduo trabajo y esfuerzo que se ha fomentado en las operaciones (Bendeck, 2015).

Tabla 6. Cuadro comparativo 2008 al 2014, Fosforera Centroamericana S.A.

FOSFORERA CENTROAMERICANA S.A <i>Zona Libre Fosforera Centroamericana</i> <i>Valle Amarateca 500m Sur de la Bascula</i> <i>Apartado Postal No. 46, Tegucigalpa, Honduras</i> <i>3Ave. 9 y 10 Calles #935, Comayaguela, Honduras</i> Profit & Loss Statement														
	2008		2009		2010		2011		2012		2013		2014	
				-11%		-67%		-11%		9%		17%		13%
Ventas	L.	67,370,503.41	L.	60,633,453.07	L.	36,380,071.84	L.	32,742,064.66	L.	36,016,271.12	L.	43,219,525.35	L.	49,904,076.60
Costo Ventas	L.	15,908,150.65	L.	14,317,335.58	L.	8,590,401.35	L.	7,731,361.21	L.	8,504,497.34	L.	10,205,396.80	L.	11,783,815.29
Utilidad Bruta	L.	51,462,352.76	L.	46,316,117.49	L.	27,789,670.49	L.	25,010,703.44	L.	27,511,773.79	L.	33,014,128.54	L.	38,120,261.31
Generales														
Sueldos y Salarios	L.	2,987,572.44	L.	3,883,844.18	L.	3,495,459.76	L.	3,425,550.56	L.	4,110,660.67	L.	4,932,792.81	L.	5,334,950.79
Gasto de Produccion	L.	5,480,795.08	L.	4,932,715.57	L.	5,425,987.13	L.	5,317,467.39	L.	6,380,960.87	L.	7,657,153.04	L.	7,307,726.78
Costo financiero	L.	489,955.18	L.	538,950.70	L.	592,845.77	L.	598,774.23	L.	616,737.45	L.	641,406.95	L.	731,276.39
Total Generales	L.	8,958,322.70	L.	9,355,510.45	L.	9,514,292.66	L.	9,341,792.18	L.	11,108,358.99	L.	13,231,352.80	L.	13,373,953.95
Resultado del ejercicio	L.	42,504,030.06	L.	36,960,607.04	L.	18,275,377.84	L.	15,668,911.27	L.	16,403,414.80	L.	19,782,775.75	L.	24,746,307.35
Rentabilidad	UN / Ventas			61%		50%		48%		46%		46%		50%

Fuente: (Fosforera Centroamericana S.A., 2014)

CAPÍTULO III. METODOLOGÍA

En el siguiente capítulo se detallan las técnicas y metodologías que se utilizaron para llevar a cabo la investigación en Fosforera Centroamericana S.A., considerando el enfoque, las hipótesis, las variables de estudio y la muestra; a través de la aplicación de un instrumento de investigación con la finalidad de reunir la información necesaria para determinar las fuentes primarias y secundarias de estudio.

3.1 CONGRUENCIA METODOLÓGICA

A continuación se hace la descripción de las variables de estudio y la metodología implementada para el análisis de datos.

3.1.1 OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES

La investigación tiene como finalidad analizar la situación de la empresa a raíz del incremento al salario mínimo en el país; por consiguiente la variable independiente de estudio es el Salario Mínimo; sin embargo a través de información obtenida durante las entrevistas resultaron dos variables independientes más que serán consideradas de estudio: la Demanda y las Regulaciones gubernamentales para el ente exportador.

Las variables dependientes que serán objeto de análisis son: la rentabilidad, la productividad y los costos de producción de la empresa.



Figura 1. Diagrama de las variables

Tabla 7. Operacionalización de las variables

Variables Independientes	Definición		Indicador	Preguntas	Respuestas	Técnica
	Conceptual	Operacional				
Salario mínimo	Suma mínima pactada por el gobierno de un país y que debe ser pagada a todo trabajador que se encuentra en actividad (Gutiérrez, 2013).	Cantidad de dinero que el contratante debe pagar al trabajador de acuerdo al monto establecido en la Gaceta, de acuerdo a categoría de empresa.	Utilidades anuales	¿Qué eventos se suscitaron en la empresa después de ser legal el aumento al salario mínimo?	Abierta	Entrevista
Demanda	Las cantidades de un producto que los consumidores están dispuestos a comprar a los posibles precios del mercado (Fisher & Espejo, 2004).	Comparación porcentual de pedidos por periodo.	Producción anual	¿Qué resultados ha obtenido la empresa en relación a la producción de los productos, comparativamente en el periodo 2009-2014?	Abierta	Entrevista
Regulaciones gubernamentales	Establecimiento de normas, reglas y leyes establecido por el gobierno en un determinado país (Conceptos.Definición, 2010).	Número de requisitos y regulaciones impuestos por cada país para exportar.	Costo de producción anual	¿Cómo considera que impactan en la empresa las leyes gubernamentales de los países demandantes de productos de FOCASA?	Abierta	Entrevista
Variable Dependientes	Definición		Indicador	Preguntas	Respuestas	Técnica
	Conceptual	Operacional				
Rentabilidad	Es la capacidad que tiene una empresa para generar suficiente utilidad o ganancia.	Índice porcentual que cuantifica las utilidades monetarias de una empresa, expresada por la fórmula: $(\text{ganancia}/\text{inversión}) * 100$	Ganancias anuales	¿Qué utilidades ha obtenido la empresa durante el periodo 2009-2014?	Estado de resultados multiperiodo	Informes financieros obtenidos a través de la empresa para análisis de resultados
Productividad	La productividad laboral hace referencia al incremento o disminución de los rendimientos, surgido en las variaciones del trabajo, el capital, la técnica u otro factor(Conceptos.Definición, 2010)	Para medir la productividad de un determinado bien, se hace uso de la siguiente fórmula: $(\text{productos o servicios producidos}/\text{recursos utilizados})$	Producción anual	¿Cuál ha sido la producción de los bienes, durante el periodo 2009-2014?	Estado de resultados multiperiodo	Informes financieros obtenidos a través de la empresa para análisis de resultados
Costos	Es la parte del gasto consumida para lograr los objetivos de la empresa, incluyendo las técnicas contables que permitan calcular lo que cuesta fabricar un producto o servicio (García y Jordá,2002).	Para medir los costos de una empresa, se calculan a través de la fórmula: $(\text{costos indirectos} + \text{costos directos})$	Costo de producción anual	¿Cómo ha sido el comportamiento de los costos de la empresa, durante el periodo 2009-2014?	Estado de resultados multiperiodo	Informes financieros obtenidos a través de la empresa para análisis de resultados

3.1.2 HIPÓTESIS

Las hipótesis pretenden comprobar que el incremento que ha tenido el salario mínimo desde el año 2009 ha afectado fuertemente la rentabilidad de la empresa, generando una relación negativa entre las variables de estudio. Como se mencionó en los antecedentes este decreto obligó a los empresarios a tomar determinaciones para garantizar su supervivencia, al analizar esta hipótesis se pretende conocer las determinaciones implementadas en Fosforera Centroamericana S.A. midiendo el comportamiento de los sueldos y salarios de la empresa.

Hipótesis 1: A menor demanda del producto, menor productividad en Fosforera Centroamericana S.A.

La hipótesis No. 1 procura analizar la relación negativa que existe entre la baja demanda de los bienes que se producen en Fosforera Centroamericana S.A. con relación al nivel de productividad en la empresa. Como se detalla en los antecedentes la aparición de la caja de plástico en sustitución de la caja de madera es el sustento para suponer que la demanda ha disminuido y de esta forma analizar los pedidos de los bienes y la efectividad en el rendimiento de los pedidos.

Hipótesis 2: A mayores regulaciones en el país a exportar, mayores costos de producción en Fosforera Centroamericana S.A.

La hipótesis No. 2 proyecta analizar la relación negativa que existe con las regulaciones de los países en donde exporta sus bienes Fosforera Centroamericana S.A., en relación a los costos que debe afrontar la empresa para hacerlos llegar a su destino, lo que a su vez genera otros efectos que se pretenden conocer en el análisis de resultados.

3.2 ENFOQUE Y MÉTODOS

3.2.1 ENFOQUE CUANTITATIVO

Para llevar a cabo la investigación es necesario adoptar un enfoque cuantitativo. El enfoque cuantitativo se adoptó al recopilar una serie de datos numéricos de un período de tiempo determinado, datos brindados por la empresa y otros sustentados en informes de uso público, y que son fundamentales para el análisis de las variables de estudio y dar respuesta a las hipótesis planteadas.

Es de importancia mencionar que se utilizaron elementos correspondientes al enfoque cualitativo con la finalidad de profundizar en las opiniones y experiencias a través de las entrevistas realizadas al personal relevante de Fosforera Centroamericana S.A., para entender la perspectiva de las partes involucradas en el proceso y que contribuyeron al desarrollo de la investigación. Sin embargo el objeto principal de análisis es puramente cuantitativo.

3.2.2 MÉTODO ANALÍTICO

Como parte del modelo de investigación científica, se determinó implementar para la investigación, el método analítico. El escritor Ramón Ruiz describe en su libro "Historia y Evolución del Pensamiento Científico" al método analítico como la técnica de investigación que consiste en la desmembración de un todo, descomponiéndolo en sus partes o elementos para observar las causas, la naturaleza y los efectos (Ruiz, 2007).

El análisis se realiza a través del estudio de la naturaleza de los fenómenos que componen la raíz de los hechos, se implementan métodos de observación, entrevistas y datos secundarios que permiten el análisis de la situación financiera de la empresa en el rango de años comprendido entre el 2009 y 2014, a través de un estudio del comportamiento de la empresa conforme al incremento salarial en el país.

3.3 DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN

El diseño de la investigación es de tipo no experimental, no se han manipulado las variables

de estudio para crear situaciones, se ha recolectado información a través de la observación del fenómeno del incremento al salario mínimo en Fosforera Centroamericana S.A. El diseño se considera un caso de estudio, no se ha construido ninguna situación para analizar el fenómeno, al contrario se analizarán situaciones existentes como es la regulación del sector, los factores internos como la rentabilidad, productividad y endeudamiento de la empresa, el surgimiento de acciones para contrarrestar los cambios y cómo estos escenarios influyen en la situación financiera actual de la empresa.

Para llevar a cabo este tipo de diseño es importante plantear un método adecuado para asegurar que todas las opiniones e información recopilada sean adecuadas e importantes para el análisis.

Igualmente resulta necesario implementar un diseño de estudio longitudinal, el cual según (Sampieri, Collado, & Lucio, 2010) analiza cambios a través del tiempo (en variables o sus relaciones) dentro de alguna población u objeto de estudio en general. El diseño longitudinal es aplicado en esta investigación ya que el objetivo radica en analizar los datos obtenidos en periodos de tiempos determinado (2009 al 2014), analizando diferentes variables y sus relaciones.

3.3.1 POBLACIÓN

En metodología de la investigación se conoce a la población como el conjunto de unidades de análisis, es decir es el conjunto de elementos que son objeto de estudio y acerca de los cuales se pretende sacar conclusiones (Sampieri et al., 2010).

La población objeto de estudio para la investigación son períodos (series) de tiempo anuales sobre la información financiera brindada por el personal administrativo de la empresa exportadora Fosforera Centroamericana S.A.

3.3.2 MUESTRA

Se tomará una muestra de observaciones correspondiente a períodos de tiempo realizados conforme a la información financiera brindada por la empresa de los años 2009-2014, las cuales

serán representadas anualmente con la finalidad de generar datos estadísticos, con los que se pretende dar respuesta a las preguntas de investigación.

Igualmente para conocer la empresa se determinó utilizar la técnica de muestra no probabilística ya que no todos los elementos de la población de estudio tienen la posibilidad de ser escogidos. Para lograr la aplicabilidad de la investigación, se seleccionó la muestra a conveniencia de los investigadores, con la finalidad de asegurar la calidad de la información y el éxito de los resultados obtenidos.

Se puntualizó entrevistar a 4 personas, quienes fueron seleccionados por su nivel de conocimiento y cargos representativos en la empresa. Se seleccionó al Gerente General para conocer la historia y el funcionamiento de la empresa desde su perspectiva, al Sub Gerente quien claramente se caracteriza por ser la persona mayormente involucrada y conocedor de todas las actividades administrativas y financieras, al Encargado de Contabilidad y a un representante de las actividades de la Planta de Producción, con la finalidad de que sus conocimientos aporten a la investigación la información necesaria para analizar y poder concluir acerca del problema planteado.

3.3.3 UNIDAD DE ANÁLISIS

Se define como la unidad de análisis de la muestra de la investigación, los períodos de tiempo correspondientes a los años 2009-2014 en lo que se refiere a la información financiera puntualizada en las variables descritas al comienzo del capítulo de Fosforera Centroamericana S.A., ya que si bien es cierto la muestra también está conformada por individuos, su comportamiento no es el objeto principal de estudio. La información obtenida a través de los individuos, es la que facilitará el estudio de la unidad de análisis; la investigación pretende conocer la situación de la organización a raíz de ciertas acciones impuestas por el sector gubernamental del país.

3.3.4 UNIDAD DE RESPUESTA

La unidad de respuesta para el análisis cuantitativo se presenta en lempiras, porcentajes y gráficos. En cuanto a los elementos cualitativos de la investigación, la unidad de respuesta se presenta en forma narrativa y a través de conclusiones, de acuerdo a la información obtenida a través de las entrevistas realizadas a la muestra seleccionada.

3.4 TÉCNICAS E INSTRUMENTOS APLICADOS

La técnica utilizada para la recolección de datos tanto cuantitativos como cualitativos fue la entrevista. “Ésta se define como una reunión para conversar e intercambiar información entre una persona (el entrevistador) y otra (el entrevistado) u otras (entrevistados)”(Sampieri et al., 2010, pág. 418).

La entrevista a profundidad ofrece el mejor acercamiento para este tipo de investigación, dada la naturaleza de la misma, con ella se evita el ruido que una encuesta cuantitativa puede generar al no estar bien elaborada o tocar elementos que no sean del segmento a investigar.

La entrevista fue aplicada en la ciudad de Comayagüela, Francisco Morazán. Se realizó una entrevista semiestructurada ya que esta permite realizar preguntas definidas y tener la libertad de introducir preguntas adicionales para recabar más información de ser necesario, y de esta manera obtener mayor información del tema que estudiamos (Sampieri et al., 2010, pág. 418).

La entrevista consta de 14 preguntas constituidas para analizar los efectos financieros del aumento al salario mínimo en Fosforera Centroamericana S.A., las cuales buscan dar respuesta al problema de estudio. Además se incluyen otras preguntas no relacionadas al salario mínimo para comprender la empresa sin la variable de estudio. Se utilizó este instrumento ya que permite extraer todo tipo de información y se pueden obtener datos con mayor precisión. (Ver anexo 1)

3.4.1 VALIDEZ Y CONFIABILIDAD

Para validar la calidad de las preguntas de la entrevista, se aplicó una entrevista piloto a dos empleados de la empresa Fosforera Centroamericana S.A., los cuales pertenecen al área financiera. La encuesta piloto se aplicó a dos personas con el siguiente perfil:

- Hombres
- 18 años en adelante
- Trabajadores de Fosforera Centroamericana S.A.
- Del área financiera

3.4.2 PROCEDIMIENTOS EMPLEADOS

1) Procedimiento para la aplicación de la entrevista:

- Realización de la entrevista piloto.
- Aplicación de la entrevista piloto a dos empleados de Fosforera Centroamericana S.A.
- Realizar los cambios necesarios para la entrevista final.
- Aplicación de la entrevista final a cuatro personas, de diferentes áreas y cargos de mayor rango de importancia en Fosforera Centroamericana S.A.
- Análisis de resultados.

3.5 FUENTES DE INFORMACIÓN

Dentro de las fuentes de información se utilizaron fuentes primarias y secundarias que permitieron la obtención de información para la investigación.

3.5.1 FUENTES PRIMARIAS

Se utilizó como fuente primaria los datos obtenidos en los instrumentos y técnicas aplicados para la investigación. Las fuentes primarias son las entrevistas realizadas y la información financiera (flujos de caja anuales) brindados para evaluar los efectos financieros por el incremento al salario mínimo en Fosforera Centroamericana S.A., a partir de ellas se podrá analizar la perspectiva de cada uno de los participantes.

3.5.2 FUENTES SECUNDARIAS

Para las fuentes secundarias se obtuvieron datos de Fosforera Centroamericana S.A., como la historia de la empresa, productos ofrecidos, información en libros y artículos publicados por expertos en el tema de investigación. Dentro de la información en libros y artículos publicados por expertos en el tema de investigación, se recopiló datos importantes como ser el estudio de La Unidad de Apoyo Técnico UNAT, que nos permite observar los efectos del aumento al salario mínimo en nuestro país.

Al igual se recopilaron diferentes teorías que nos explican la importancia del salario mínimo y los efectos que este genera en diferentes países entre ellos México, Venezuela y España, los cuales nos muestran el efecto económico y social que causa dicho aumento. Toda la información recabada en el marco teórico y marco referencial son las fuentes secundarias que han dado soporte y dirección a la investigación.

CAPÍTULO IV. RESULTADOS Y ANÁLISIS

En este capítulo se presenta un análisis de los datos brindados por Fosforera Centroamericana S.A. con la finalidad de dar respuesta a las hipótesis y objetivos planteados. Se comienza analizando el comportamiento de las ventas, costo de ventas, sueldos y salarios, gastos de producción, costos financieros y las utilidades netas de la empresa comparativamente durante los años 2009 al 2014. Posteriormente se presentan los resultados y hallazgos obtenidos mediante el análisis.

4.1 ANÁLISIS DE DATOS

4.1.1 COMPORTAMIENTO DE LAS VENTAS PERÍODO 2009-2014

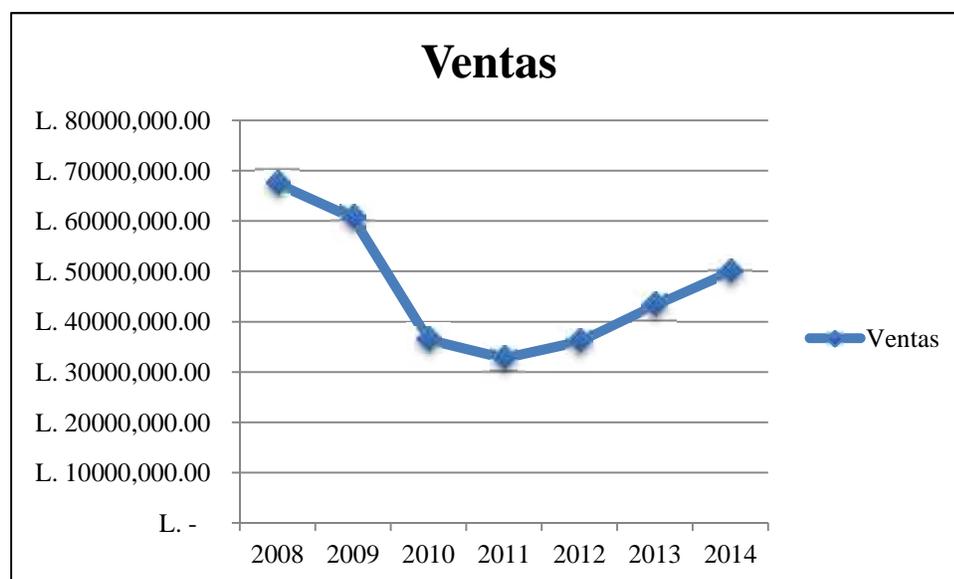


Figura 2. Ventas Fosforera Centroamericana S.A., 2008 al 2014

En la figura anterior se refleja el comportamiento de las ventas de Fosforera Centroamericana durante el período 2008-2014; se incluye las ventas del año 2008 para notar el comportamiento antes del primer año en estudio y observar el funcionamiento de la empresa previo al fenómeno en estudio.

Se puede notar que el año 2009 representó ingresos para la empresa alrededor de los 6.0M, al analizar las cifras mensualmente resulta que a inicios del año resalta que de Diciembre de 2008 a Enero de 2009 hubo un pequeño incremento de 4.8 MM a 5.05 MM. Posteriormente entre Enero y Agosto hubo incrementos de igual forma manteniendo las ventas arriba de los 5 MM. Ya en Septiembre se puede notar que inicia una disminución en las ventas a tal grado de que para el mes de Noviembre se registraron las ventas en L. 400,000 menos aproximadamente con respecto al primer mes del período, Diciembre.

Al analizar el comportamiento de las ventas de Fosforera Centroamericana durante al año 2010, se puede notar que el año representó ingresos para la empresa alrededor de los 3.4 M. En cuanto al comportamiento mensual de año se observó que al comienzo del año se registraba un incremento reducido consecutivamente, y fue a partir del mes de Junio que se puede reflejar una disminución de similar magnitud al alza que se vio a inicios del período, la tendencia de fluctuación depende de las temporadas fuertes para la agricultura.

En la figura anterior se puede analizar las ventas de Fosforera Centroamericana del período fiscal correspondiente al año 2011. Al comparar las ventas con el año anterior se puede visualizar que hay una disminución en los resultados anuales ya que el rango del registro de ventas fue entre los 2.9 M.

En cuanto a las observación del año de forma mensual, se puede distinguir que en términos generales el patrón de comportamiento es similar al año anterior que representa un alza al inicio y una disminución al final del año, esto debido a que las empresas clientes de Fosforera Centroamericana suelen abastecerse antes y después de cada fin de año, con la finalidad de asegurar precios.

Para el año 2012 las ventas han incrementado ligeramente pero significativamente para la empresa con respecto al año anterior que reflejaba un nivel máximo de 2.9 M., para el año 2012 se visualiza que el rango de las ventas alrededor de los 3.3 MM.

Con respecto al análisis mensual se observó que para el mes de Mayo hubo un pequeño incremento, pero al final del período se puede resaltar una disminución a un punto menor que al inicio del período, el mismo comportamiento que se ha venido arrastrando, los clientes buscan asegurar costos comprando a un precio menor.

A través de la figura anterior se conoce que las operaciones de Fosforera Centroamericana han reflejado una mejoría con respecto a la caída después del año 2009 ya que nuevamente se registra un incremento con respecto al año anterior. En el 2013 se registraron ventas en alrededor de los 3.9 MM. El comportamiento es similar en cuanto a incrementos y disminuciones ya que al final del 2013 se puede ver una reducción considerable con respecto al inicio del período.

Se puede notar que Fosforera Centroamericana sigue incrementando la eficiencia de sus operaciones registrando ventas alrededor de los 4.5 M, siempre con un incremento con respecto al año anterior. El incremento en ventas tiene relación con los nuevos negocios y productos en que la empresa decidió incursionar, tales como la venta de listones, la venta de bloques porta cuchillos y palos de escoba de madera.

La tendencia mantiene que al final de período hay una considerable reducción en las ventas por las razones mencionadas anteriormente. Es de importancia reconocer los esfuerzos de la empresa para mejorar sus ventas, sin embargo los niveles de ventas que se lograban en el año 2009 están muy lejos de alcanzarse.

4.1.2 COMPORTAMIENTO DEL COSTO DE VENTAS PERÍODO 2009-2014

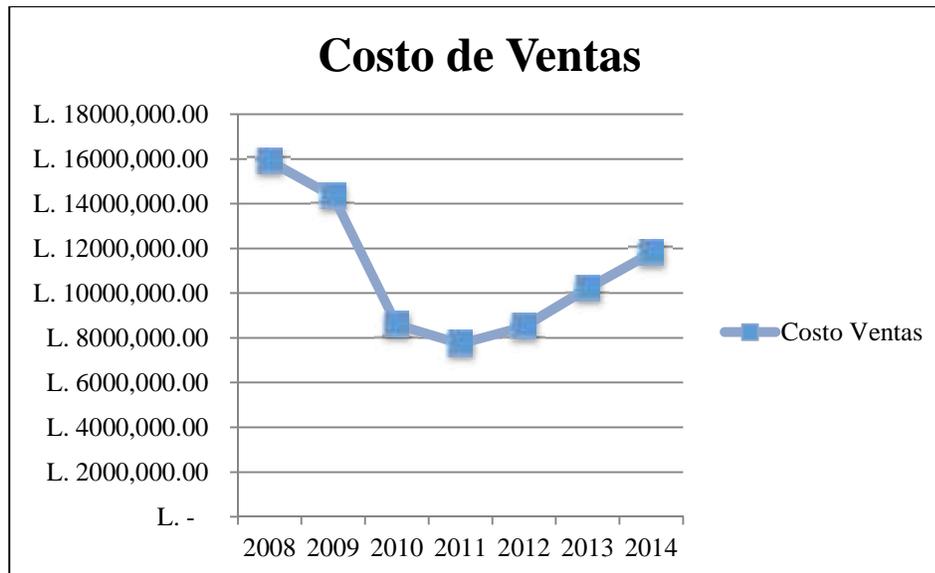


Figura 3. Costo de Ventas Fosforera Centroamericana S.A., 2009 al 2014

En la figura anterior se analiza los costos registrados por Fosforera Centroamericana durante los años 2008 al 2014. Se puede notar que durante todos los años el patrón de costo de la venta es el mismo, el 24% de las ventas se destina para sus costos; con respecto al año 2008 se destinaba el máximo 24%, sin embargo las ventas eran mucho más grandes.

Debido a que los costos de ventas que registra la empresa, los cuales son en su mayoría corresponden a materia prima, van relacionados directamente con las ventas, resulta el mismo patrón en las figuras. Para el año 2009 los costos de ventas resultaban en un rango entre 1.0 MM – 1.3 MM.

Para el año 2010 el costo de ventas de Fosforera Centroamericana se ha reducido con un patrón similar a lo que ocurrió con las ventas. Sin embargo, en el caso de los costos la disminución no fue tan significativa como en el caso de las ventas, ya que consecutivamente la inflación acrecenta este gasto. Para el año 2010 los costos de ventas ascendían a un rango entre 0.6 MM – 0.8 MM.

Para el año 2011 los costos de ventas resultaron en un rango entre 0.5 MM – 0.7 MM, la magnitud en la que hubo una reducción no fue tan significativa, mientras que para el año 2012 el costo de ventas ascendió en un rango entre 0.6 MM – 0.8 MM, lo que generó un aumento con respecto al año anterior, a consecuencia del alza en materia prima por el costo de la inflación anual.

Para el año 2013 mantiene una tendencia al alza con respecto a lo que se documentó en el período del año 2012. Para el año 2013 el costo de ventas ascendía a un rango entre 0.7 MM – 0.92 MM, mientras que para el año 2014 obtuvo una tendencia similar enfocada en un incremento significativo. Los costos de ventas registrados en el período del año 2014 resultaron en un rango entre 0.8 MM – 1.1 MM.

4.1.3 COMPORTAMIENTO DE LOS SUELDOS Y SALARIOS PERÍODO 2009-2014



Figura 4. Sueldos y Salarios Fosforera Centroamericana S.A., período 2009 al 2014

En la figura anterior se refleja el comportamiento de los sueldos y salarios de Fosforera Centroamericana durante los años 2008-2014. Para el año 2008 los sueldos y salarios

correspondían a casi el 4% de las ventas, es decir el 4% del total de ventas se destinaba al pago de salarios, lo que sin duda resulta poco, para la cantidad de ventas con las que se cerraba ese año.

Para el año 2009, incrementó un 2%, es decir el 6% de las ventas se destinaba para el pago de sueldos y salarios. En cuanto a las observaciones mensuales, se puede resaltar que del mes de Diciembre de 2008 a Mayo de 2009 hubo un pequeño incremento de L. 10,000.00 mensuales. Posteriormente entre Junio y Noviembre de 2009 hubo una disminución en los pagos de sueldos que equivale a más de L. 60,000.00 al mes de noviembre por cambios en el personal.

Es importante destacar que para el año 2009 el salario mínimo se encontraba en un monto de L. 4,055.00 para las zonas libres, régimen en el que se encuentra incorporada Fosforera Centroamericana S.A., sin duda es notable que el aumento salarial acrecentó considerablemente el pago de sueldos desde su incursión.

Para el año 2010, se presentó un incremento del 4%, el doble en comparación al año anterior, durante este año se destinaba el 10% de las ventas para el pago de sueldos y salarios, los cuales se mantuvieron en un rango entre 0.25 MM – 0.32 MM.

A inicios del año podemos resaltar que de Diciembre de 2009 a Mayo de 2010 hubo un pequeño incremento de L. 30,000.00 al final del semestre correspondiente a pago por derechos laborales. Posteriormente entre Junio y Noviembre de 2010 se observa una disminución en los pagos de sueldos que equivale a más de L. 40,000.00 al mes de noviembre. En este año el salario mínimo se colocó a un monto de L3, 894.00 (En lugar de generar un incremento se generó una disminución en este, para la zona libre).

Se puede observar que en el año 2011 aún se destinaba el 10% de las ventas para pagos en sueldos y salarios. Sin embargo en este año las ventas resultaron menores en comparación con el año anterior. Para este año el salario mínimo aumentó en comparación al año anterior colocándose con un monto de L. 4,382.40 para el segmento de zona libre. El aumento es más de L. 400.00 mensual.

En cuanto al comportamiento mensual de los salarios, se resalta que a inicios del año, de Diciembre de 2010 a Mayo de 2011 hubo un pequeño incremento de L. 30,000.00 al final del semestre, correspondiente a pago por derechos laborales. Posteriormente entre Junio y Noviembre de 2011 se puede notar una disminución en los pagos de sueldos que equivale a más de L. 40,000.00 al mes de noviembre. Al comparar los sueldos con el año anterior podemos ver que se mantienen en el mismo rango en términos generales el patrón de comportamiento es similar al año anterior que representa un alza al inicio y una disminución al final del período.

En lo que corresponde a los años 2012, 2013 y 2014, la tendencia es la misma, de las ventas se destinaba un 11% para el pago de sueldos y salarios. En el año 2012 el salario aumentó en comparación al año 2011 colocándose con un monto de L. 4,645.34 para el segmento de zona libre. El aumento es más de L. 200.00 en comparación al año anterior.

A inicios del año se resalta que de Diciembre de 2011 a Mayo de 2012 hubo un pequeño incremento al final del semestre. Posteriormente entre Junio y Noviembre de 2012 se da una disminución en los pagos de sueldos que equivale a más de L. 50,000.00 al mes de noviembre. En términos generales el patrón de comportamiento es similar a los años anteriores que representa un alza al inicio y una disminución al final del período, como resultado de cambios en el personal.

En el año 2013 el salario aumentó en comparación el año anterior, colocándose con un monto de L. 4,982.13 para el segmento de zona libre. El aumento fue más de L. 300.00 mensual. Con respecto al análisis mensual se resalta durante el mes de Diciembre de 2012 al mes de Mayo de 2013, hubo un incremento de L. 50,000.00 al final del semestre. Posteriormente entre Junio y Noviembre de 2013 se puede observar una pequeña disminución en los pagos de sueldos que equivale a más de L. 20,000.00 al mes de octubre, en el mes de noviembre resalta una baja en más de L. 50,000.00.

En el año 2014 el salario aumentó en comparación al año 2013 colocándose con un monto de L. 5,380.70 para el segmento de zona libre. El aumento es más de L. 400.00 mensual en comparación al año anterior, esto representa el 11% de las ventas.

Con respecto al comportamiento mensual, a inicios del año, el período que comprende del mes de Diciembre de 2013 al mes de Mayo de 2014 presentó un incremento al final del semestre. Posteriormente entre Junio y Noviembre de 2014 se puede observar una pequeña disminución en los pagos de sueldos al mes de Octubre, en el mes de Noviembre resalta una baja comparada al mes de Junio.

El comportamiento de los salarios pagados por la empresa después de haber implementado una práctica de contratación según producción, consecuentemente brinda patrones similares en las figuras, si comparamos las gráficas de sueldos y salarios con la de ventas, y eso se debe al hecho de que a mayores ventas mayor contratación de personal y a la implementación de la contratación de personal por temporada según las necesidades de producción.

4.1.4 COMPORTAMIENTO DE LOS GASTOS DE PRODUCCIÓN PERÍODO 2009-2014

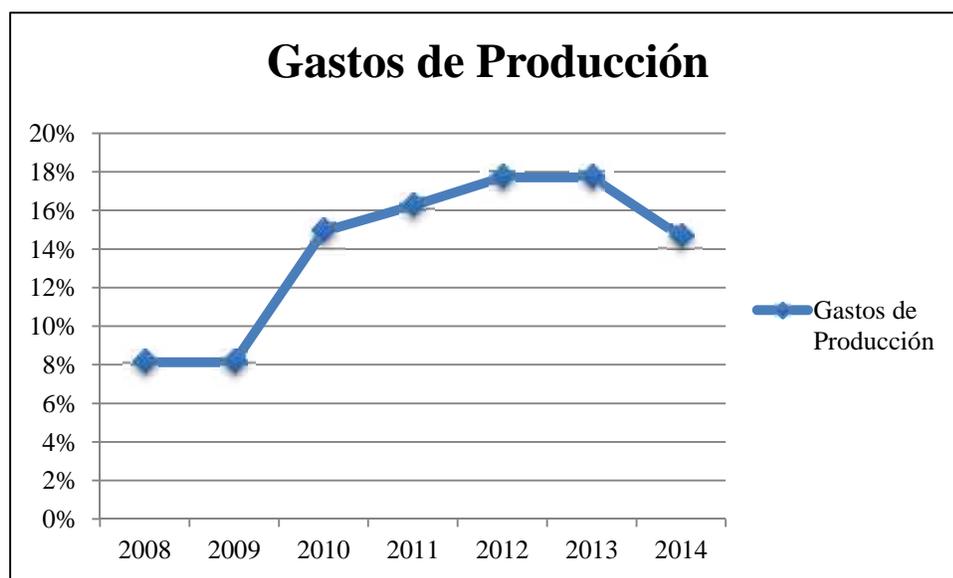


Figura 5. Gastos de Producción Fosforera Centroamericana S.A., 2009 al 2014

En la figura anterior se refleja el comportamiento de los gastos de producción de Fosforera Centroamericana de forma mensual durante los años 2009 al 2014. Se observa que los dos primeros años en estudio muestran el mismo comportamiento, 8% de las ventas se destinan a los

gastos de producción; al observar mensualmente los valores para el año 2009 los gastos de producción se mantuvieron en un rango entre 0.35 MM – 0.45 MM., lo que se resume en un pequeño incremento de Diciembre de 2008 a Mayo de 2009 y una notable disminución en gastos durante los meses de Junio y Noviembre de 2009, debido a las fluctuaciones en las temporadas de agricultura.

Los gastos de producción de Fosforera Centroamericana correspondientes al año 2010 mostraron un comportamiento brusco a la alza, el aumento fue de casi el doble, para este año se destinó el 15% de lo que se obtuvo a través de las ventas, resultó bastante complicado afrontar este cambio para la empresa que no se encontraba preparada para asumir más gastos de producción, de transporte, de almacenaje., entre otros.

Para el año 2011, la tendencia es la misma, los gastos continuaron acrecentándose ligeramente, correspondientes al 16% designado de las ventas para el pago de esta cuenta. Con respecto al análisis mensual se obtuvo información financiera conveniente a un rango entre 0.38 MM – 0.49 MM. A inicios del año resalta que del mes Diciembre de 2010 al mes de Mayo de 2011 hubo un pequeño incremento por la inflación que trajo consigo el pago por consumo energético, incrementos al petróleo; al comparar los gastos con el año anterior se puede ver que se mantienen en el mismo rango en términos generales el patrón de comportamiento es similar al año anterior que representa un alza al inicio del primer semestre y una disminución al final del segundo semestre.

Es notorio en la figura, el aumento que se percibió para el año 2012, el cual se acrecentó en un 2% más, resultando que el 18% de los ingresos por las ventas para este año forzosamente fueran destinados al pago de insumos de producción. Se manejaron rangos entre 0.45 MM – 0.58 MM., un aumento considerable y que perjudico aún más la condición en la que se encontraba la empresa.

Al comparar los gastos con el año anterior en términos generales el patrón va de la mano con el comportamiento de las ventas, la tendencia es igual para el año 2013 se representa en la gráfica

de gastos de producción un alza considerable. De acuerdo a los informes financieros, los gastos se mantuvieron en un rango entre 0.54 MM – 0.70 MM., correspondiente al 18% de las ventas.

Para el año 2014 la tendencia es decreciente, correspondiente al 15% de las ventas, lo que le da a la empresa un indicio de que la situación de la empresa comienza a mejorar. Los informes mensuales reflejan gastos en un rango entre 0.51 MM – 0.66 MM.

Si se analizan las diferentes variables que se han representado en gráficos podemos ver que los gastos de producción es otro ejemplo de que todas las variables financieras de la empresa están relacionadas, y dependen enteramente de las ventas en la operación de la empresa. Sin duda el impacto que sufrió la empresa en el 2009 fue determinante y por ello han adoptado prácticas que representen una sinergia en los resultados de las variables analizadas.

4.1.5 COMPORTAMIENTO DE LOS COSTOS FINANCIEROS PERÍODO 2009-2014

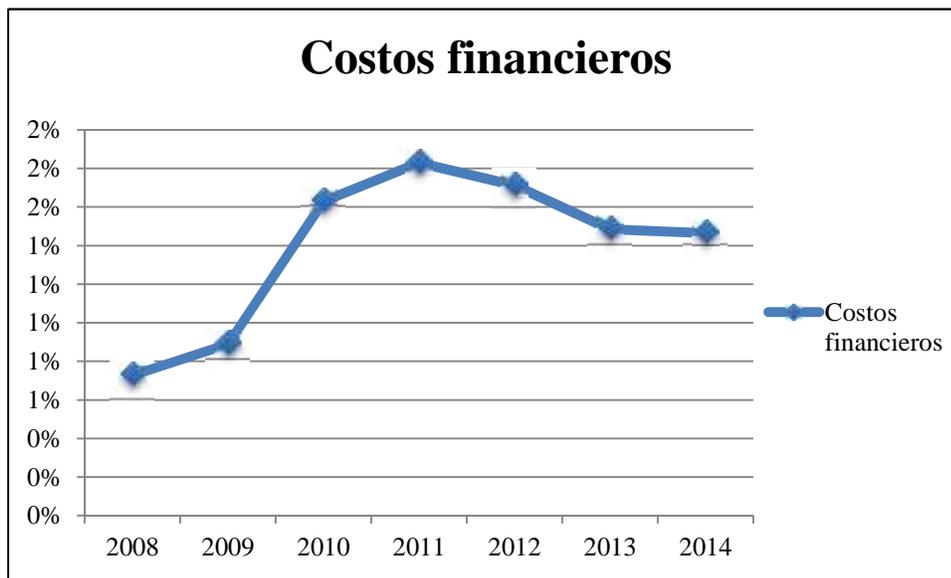


Figura 6. Costos Financieros Fosforera Centroamericana S.A., período 2009 al 2014

En la figura anterior se refleja el comportamiento de los costos financieros de Fosforera Centroamericana de forma mensual durante todo el periodo en estudio. Es notable el ligero aumento del 1 % para el año 2009 en comparación al año anterior. Los costos financieros se

mantuvieron en un rango entre L. 39,000.00 – L 49,000.00. En los períodos analizados los costos se han influenciado por factores como; la tasa de interés de la banca comercial, los diferentes productos financieros que maneja la empresa con entidades financieras, las regulaciones del gobierno como la tasa de seguridad etc.

El comportamiento de los costos financieros de Fosforera Centroamericana de forma mensual durante todo el año 2010 corresponde a un 2% de las ventas de ese mismo año. Se puede distinguir que en el año 2010 los costos financieros se mantuvieron en un rango entre L. 40,000.00 – L 52,000.00. En este punto ya se empieza a ver un impacto negativo en esta variable con respecto al año anterior.

Durante los años 2011 y 2012 el comportamiento de los costos es el 2% de las ventas, teniendo el mismo comportamiento del año anterior; siendo para el año 2011 un rango entre L. 42,000.00 – L. 52,000.00. Mientras que para el año 2012 los costos financieros se mantuvieron en un rango entre L. 43,000.00 – L. 55,000.00. El costo financiero ha incrementado significativamente en los últimos tres períodos analizados y eso sin duda tiene repercusiones interesantes en la operación de Fosforera Centroamericana S.A.

Para el año 2013 es notorio que los costos financieros comienzan una tendencia hacia la baja, correspondiente a un 1% de las ventas, los costos financieros se mantuvieron en un rango entre L. 46,000.00 – L. 58,000.00. Siendo el mismo comportamiento para el año 2014, los costos se mantuvieron en un rango entre L. 51,000.00 – L. 66,000.00.

En este punto se recalca nuevamente la tendencia al alza en todos los años anteriores que se ha mantenido con índices incrementales en reducida magnitud pero siempre determinantes y un factor influyente es la inflación. Se resalta también que en las demás variables que despliegan información cuantitativa de una forma relacionada, la variable de costos financieros es importante considerar que su incremento resulta en que la empresa ha incrementado su nivel de endeudamiento lo cual no siempre es beneficioso y puede tener impactos negativos en la operación de la empresa así como múltiples dificultades de flujo de efectivo.

4.1.6 COMPORTAMIENTO DE LAS UTILIDADES PERÍODO 2009-2014

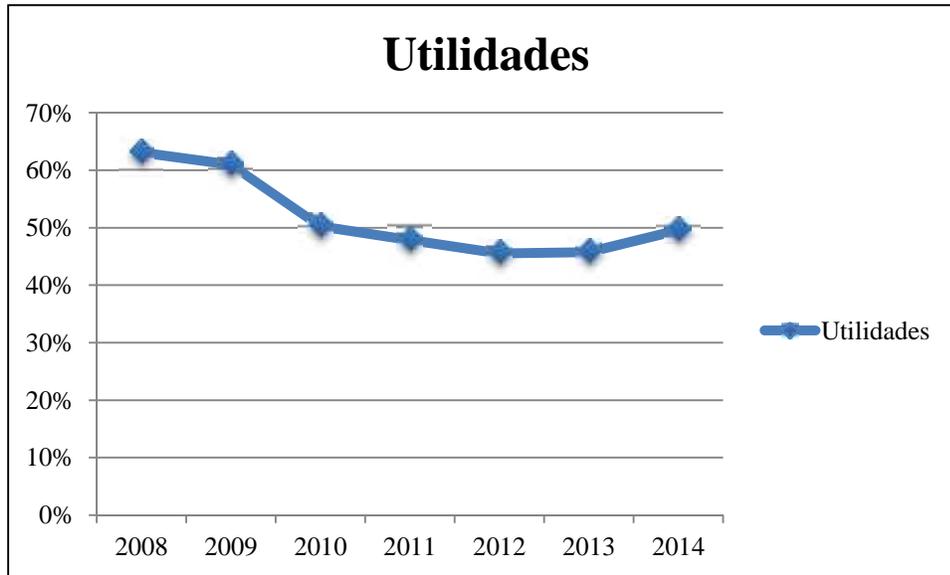


Figura 7. Utilidades Fosforera Centroamericana S.A., 2009 al 2014

Al comparar las utilidades netas de los 4 años en estudio, se puede visualizar claramente la crisis que enfrentó la empresa y generó una fuerte caída en la rentabilidad de Fosforera Centroamericana S.A; se originó en el año 2009, del 63% que se percibían en el 2008, descendió al 61% comparativamente.

Para el año 2010 la tendencia fue la misma, las utilidades disminuyeron un 11%, resultando de alto impacto para la empresa si lo comparamos con lo percibido en años anteriores, el porcentaje de las ventas que resultó en ganancias fue del 50%.

Durante el año 2011 se visualiza el mismo comportamiento hacia la baja, resultando un 48% en utilidades, perjudicando la actividad financiera de la empresa. La reducción de las ganancias de la empresa se dio por el acrecentamiento de las cuentas por pagar, el aumento en salarios y sueldos y el incremento en el pago por regulaciones gubernamentales. Siendo el año 2011 como uno de los más perjudicados en el período analizado en lo que se refiere a toda la actividad financiera de la empresa.

Para el año 2012 las utilidades disminuyeron a un 46%, correspondiente a un 2%, comparativamente con el año anterior, mientras que para el 2013 la tendencia fue la misma, el mismo porcentaje de las ventas fue para las utilidades.

Para el año 2014, se puede distinguir que las operaciones han obtenido mejores beneficios haciendo un comparativo después del impacto negativo de los años 4 años anteriores, las utilidades aumentaron un 4%, correspondiente al 50% de las ventas percibidas en ese año, lo que nuevamente asegura que la empresa ha logrado estabilizarse y comenzar a crecer, pero las utilidades percibidas durante los años previos al 2009, están lejos de alcanzarse.

4.1.7 ANÁLISIS DEL FLUJO DE LA EMPRESA PERIODO 2009-2014

A continuación se analiza el flujo de la empresa en el período 2009-2014, el cual se hará obteniendo las rentabilidad bruta, de operación, de sueldos, con el fin de que estas nos muestren el mejor panorama de los resultados que la empresa ha obtenido, al igual se analizará el comportamiento de las ventas y las utilidades con respecto a los años anteriores y el margen de utilidad bruta con el cual la empresa está trabajando.

4.1.7.1 RENTABILIDAD BRUTA ANUAL

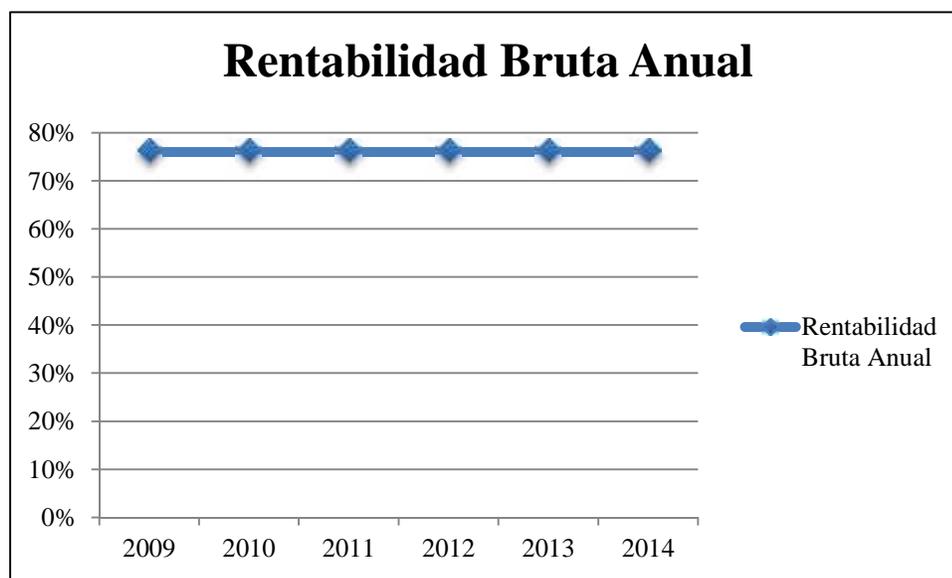


Figura 8. Rentabilidad Bruta Anual Fosforera Centroamericana S.A., 2009 al 2014

En la gráfica anterior se analiza la Rentabilidad Bruta que la empresa ha tenido de forma anual durante el periodo 2009-2014, se calculó de la división de las utilidades brutas entre las ventas, la cual ha sido de un 76%, por lo que se concluye que año con año a pesar que las ventas han disminuido, al igual han disminuido los costos de venta, lo que les ha permitido mantener una rentabilidad favorable y con esto mantener la empresa a flote.

4.1.7.2 RENTABILIDAD OPERATIVA ANUAL

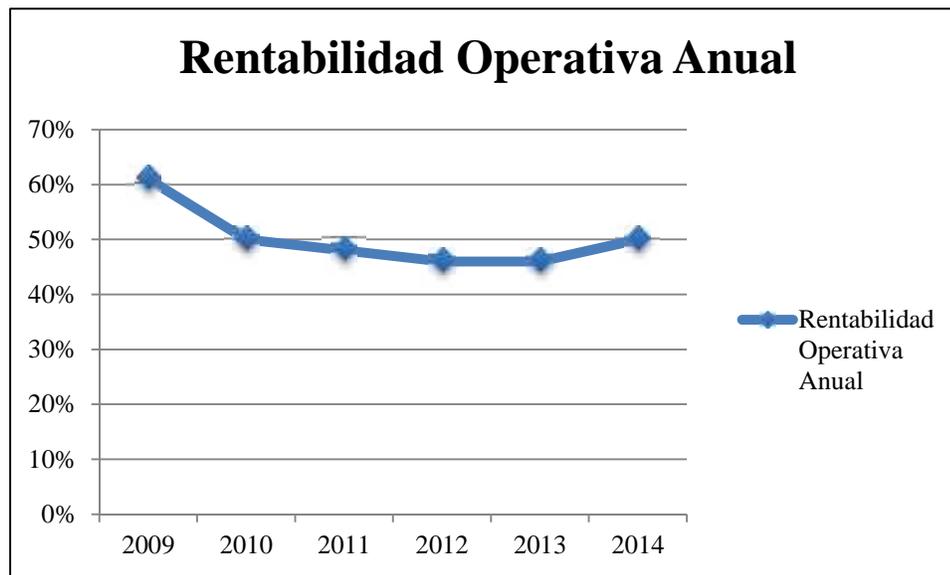


Figura 9. Rentabilidad Operativa Anual Fosforera Centroamericana S.A., período 2009 al 2014

En la gráfica anterior se analiza la Rentabilidad Operativa que la empresa ha tenido de forma anual durante el periodo 2009-2014, se calculó de la división de las utilidades operativas entre las ventas, la cual ha tenido una baja en comparación al año 2009 de 61% de rentabilidad, la tendencia se repitió para el año 2011 a un 48% y para los dos siguientes años bajó a un 46%, sin embargo para el año 2014 la empresa empezó a tener una mayor rentabilidad operacional llegando a un 50%, lo que se debe al mejor manejo de sus costos y gastos de operación lo que le permite a la empresa manejar sus operaciones de manera más eficiente.

4.1.7.3 RENTABILIDAD SUELDOS ANUAL

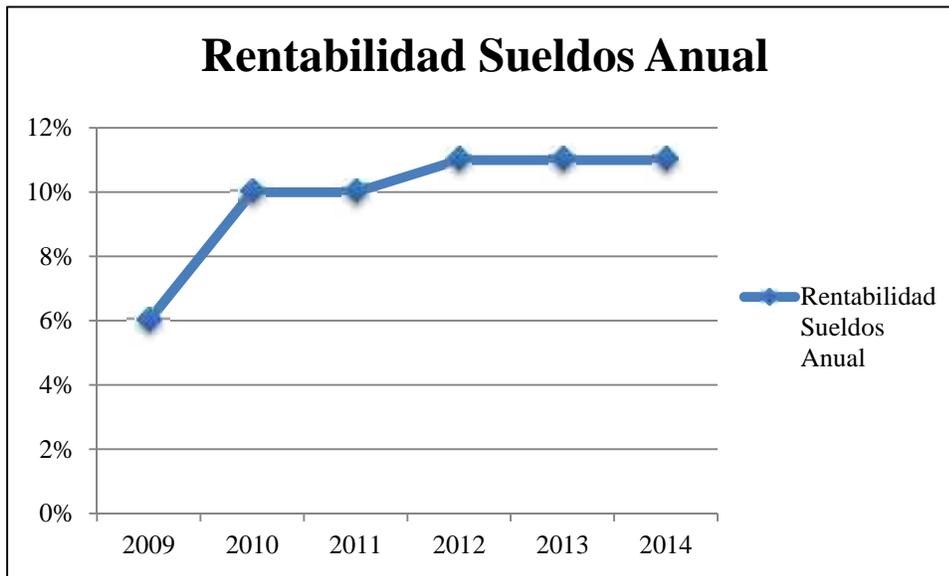


Figura 10. Rentabilidad Sueldos Anual Fosforera Centroamericana S.A., 2009 al 2014

En la gráfica anterior se analiza la Rentabilidad de Sueldos anuales de la empresa correspondiente al período 2009-2014; se calculó de la división del total del gasto de sueldos y salarios entre las ventas, la cual ha tenido un comportamiento a la alza lo que quiere decir que de un 6% de la rentabilidad del total del periodo que se necesitaba para solventar este gasto la empresa ha incrementado a utilizar al año 2014 un 11% de sus rentabilidades para solventar los gastos por sueldos y salarios en comparación con las ventas obtenidas del período, esto quiere decir que al ir a la alza la mano de obra de la empresa es menos rentable. Lo que es congruente con el efecto del aumento al salario mínimo que afecto a la empresa.

Esto a pesar que los sueldos año con año han ido incrementando y las ventas han tenido bajas, aún y con estas características la rentabilidad que los sueldos manejan es totalmente manejable para la empresa y permiten que se mantenga a flote como proyección para los siguientes años.

4.1.7.4 COMPORTAMIENTO DE LAS VENTAS NETAS EN COMPARACIÓN AL AÑO ANTERIOR

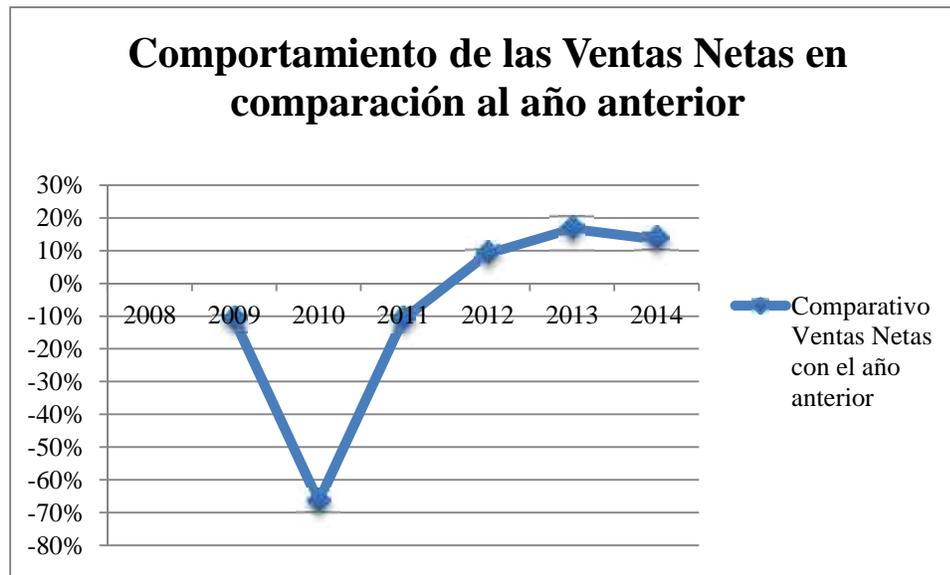


Figura 11. Comportamiento de las Ventas Netas en comparación al año anterior en Fosforera Centroamericana S.A., 2009 al 2014

En la gráfica anterior se analiza la comparación de las Ventas con el año preliminar, para de esta manera tener el porcentaje de crecimiento o de baja; se puede observar que las ventas en comparación al año 2008 han tenido una baja, del año 2009 al 2010 se presentó nuevamente una baja en las ventas de más del 67% siendo representado en negativo.

Para el año 2011 se mantuvo la tendencia decreciente, pero ya se estremeció de un 67% a un negativo 11%, sin embargo ya para los años 2012 al 2014, las ventas incrementaron colocándose en un porcentaje positivo y subiendo hasta el 17%, lo cual se debe a todas las medidas que la empresa implementó para mejorar las ventas y la introducción al mercado de nuevos productos.

4.1.7.5 COMPORTAMIENTO DE LA UTILIDAD NETA EN COMPARACIÓN AL AÑO ANTERIOR



Figura 12. Comportamiento de las Utilidad Netas en comparación al año anterior en Fosforera Centroamericana S.A., 2009 al 2014

En la gráfica anterior se analiza la comparación de las Utilidades de Operación con el año preliminar, con la finalidad de obtener el porcentaje de crecimiento o decrecimiento; se puede observar que las Utilidades de Operación en comparación al año 2008 han tenido una baja, siendo la baja más fuerte la del año 2010 llegando un porcentaje negativo de 102%, lo cual se debe a las situaciones internas y externas que sobrellevó la empresa, tales como la disminución del personal de producción y el aumento en los costos de operación.

Del año 2012 al 2014 la empresa entró en un proceso de crecimiento llegando a tener utilidades operacionales del 20% en comparación a periodos anteriores, es por ello que la empresa actualmente se encuentra en una etapa de crecimiento.

4.1.7.5 MARGEN DE UTILIDAD BRUTA

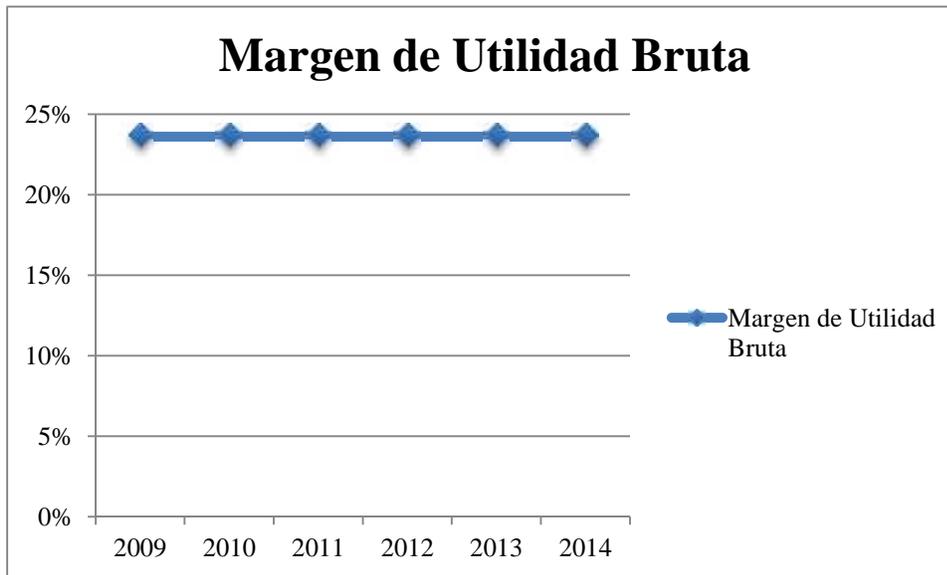


Figura 13. Margen de Utilidad Bruta Fosforera Centroamericana S.A., 2009 al 2014

En la gráfica anterior se analiza el Margen de Utilidad Bruta que la empresa ha tenido de forma anual durante el periodo 2009-2014, se calculó de la división de los costos de Venta entre las ventas, la cual ha sido de un 24%, con relación a la rentabilidad obtenida de la utilidad bruta que es de un 76% por lo que se puede concluir que la empresa maneja un porcentaje de margen de utilidad del 24% el cual es el porcentaje que se puede utilizar para asignar a los costos operativos básicos de la empresa, de esta manera permitiendo que la empresa se mantenga siempre en funcionamiento.

4.2 BALANCE GENERAL Y ESTADO DE RESULTADOS

A continuación se analizan los Estados de Resultados y Los Balances Generales del período en estudio haciendo el énfasis en los años considerados que han tenido un mayor impacto en la operatividad de la empresa.

Tabla 8. Balance General al 30 de noviembre 2009

FOSFORERA CENTROAMERICANA			
ZONA LIBRE FOSFORERA CENTROAMERICANA			
BALANCE GENERAL AL 30 NOVIEMBRE 2009			
ACTIVOS			
CIRCULANTE			
CAJA Y BANCOS		L.	2.179.840,14
CUENTAS POR COBRAR			
CUENTAS POR COBRAR CLIENTES	L.	11.485.745,21	
CUENTAS POR COBRAR EMPLEADOS	L.	1.812.792,74	
CUENTAS POR COBRAR ACCIONISTAS	L.	6.786.727,49	
CUENTAS POR COBRAR ENTRE COMPAÑIAS	L.	<u>29.628.435,02</u>	L. 49.713.700,46
INVENTARIOS			
INVENTARIO MATERIA PRIMA	L.	12.248.209,47	
INVENTARIO EN PROCESO	L.	5.717.414,94	
INVENTARIO PRODUCTO TERMINADO	L.	<u>8.939.746,16</u>	L. 26.905.370,57
TOTAL			L. 78.798.911,17
ACTIVOS FIJO			
MAQUINARIA Y EQUIPO	L.	21.140.815,76	
MOBILIARIO Y EQUIPO DE OFICINA	L.	1.362.314,25	
VEHICULOS	L.	<u>2.596.758,23</u>	L. 25.099.888,24
TOTAL			L. 25.099.888,24
OTROS ACTIVOS			L. 456.758,00
TOTAL ACTIVO			<u>L. 104.355.557,41</u>
PASIVOS			
PASIVOS CORRIENTES			
CUENTAS POR PAGAR	L.	208.123,50	
PROVEEDORES	L.	240.745,21	
OTRAS CUENTAS POR PAGAR	L.	<u>36.298,42</u>	L. 485.167,13
A LARGO PLAZO			
CUENTAS POR PAGAR ENTRE COMPAÑIAS	L.	2.408.119,25	
PRESTAMO POR PAGAR CON GARANTIA			
DE DEPOSITO CERTIFICADO	L.	9.837.217,74	
PRESTAMO BAC	L.	2.645.896,54	
PRESTAMO CITI	L.	<u>595.000,00</u>	L. 15.486.233,53
TOTAL			L. 15.971.400,66
CAPITAL Y RESERVAS			
CAPITAL SOCIAL	L.	7.822.500,00	
RESERVAS	L.	50.000,00	
UTILIDADES RETENIDAS	L.	43.551.049,71	
UTILIDADES DEL PERIODO	L.	<u>36.960.607,04</u>	L. 88.384.156,75
TOTAL PASIVO Y CAPITAL			<u>L. 104.355.557,41</u>

Fuente: (Fosforera Centroamericana S.A., 2015)

En el Balance General del año 2009 se observa que la operación tiene significativas cuentas por cobrar y también bastante inversión en inventario de materia prima, comportamiento que se debe al movimiento que se manejaba en la empresa. La operación de la empresa tenía una magnitud fuerte. Es importante recalcar que el pasivo de la empresa que se maneja en el período

2009 es arriba de 15M esto en comparación a sus ingresos en un pasivo totalmente manejable para la empresa.

Tabla 9. Estado de Resultados al 30 de noviembre 2009

FOSFORERA CENTROAMERICANA			
ZONA LIBRE FOSFORERA CENTROAMERICANA			
ESTADO DE RESULTADOS DEL 01 DICIEMBRE 2008			
AL 30 NOVIEMBRE 2009			
VENTAS	L. 60.633.453,07		
COSTO DE VENTAS	<u>L. 14.317.335,58</u>		
TOTAL VENTAS			L. 46.316.117,49
UTILIDAD BRUTA			
COSTO DE OPERACIÓN			
GASTOS DE ADMINISTRACION	L. 3.883.844,18		
GASTOS DE VENTA	<u>L. 4.932.715,57</u>	L. 8.816.559,75	
UTILIDAD DE OPERACIÓN			L. 37.499.557,74
OTROS INGRESOS	L. -		
GASTOS FINANCIEROS	<u>L. 538.950,70</u>	L. 538.950,70	
UTILIDAD DEL PERIODO			<u>L. 36.960.607,04</u>

Fuente: (Fosforera Centroamericana S.A., 2015)

El Estado de Resultados del año 2009 muestra que la empresa comienza a obtener bajas en sus utilidades en comparación al año 2008, llegando a tener una rentabilidad de un 61%, lo que no fue tan duro para la empresa, pero si fue un cambio totalmente notorio.

Los efectos financieros de las regulaciones externas impuestas por el gobierno fueron una de las principales causas de este cambio en la rentabilidad del período.

Tabla 10. Balance General al 30 de noviembre 2011

FOSFORERA CENTROAMERICANA			
ZONA LIBRE FOSFORERA CENTROAMERICANA			
BALANCE GENERAL AL 30 NOVIEMBRE 2011			
ACTIVOS			
CIRCULANTE			
CAJA Y BANCOS		L.	1.995.823,14
CUENTAS POR COBRAR			
CUENTAS POR COBRAR CLIENTES	L.	8.423.225,96	
CUENTAS POR COBRAR EMPLEADOS	L.	1.812.792,74	
CUENTAS POR COBRAR ACCIONISTAS	L.	3.286.727,49	
CUENTAS POR COBRAR ENTRE COMPAÑIAS	L.	<u>29.370.756,25</u>	L. 42.893.502,44
INVENTARIOS			
INVENTARIO MATERIA PRIMA	L.	8.456.328,72	
INVENTARIO EN PROCESO	L.	4.217.414,94	
INVENTARIO PRODUCTO TERMINADO	L.	<u>6.089.746,16</u>	L. 18.763.489,82
TOTAL			L. 63.652.815,40
ACTIVOS FIJO			
MAQUINARIA Y EQUIPO	L.	22.740.815,76	
MOBILIARIO Y EQUIPO DE OFICINA	L.	762.314,25	
VEHICULOS	L.	<u>996.758,23</u>	L. 24.499.888,24
TOTAL			L. 24.499.888,24
OTROS ACTIVOS			L. 456.758,00
TOTAL ACTIVO			<u>L. 88.609.461,64</u>
PASIVOS			
PASIVOS CORRIENTES			
CUENTAS POR PAGAR	L.	658.123,50	
PROVEEDORES	L.	336.345,21	
OTRAS CUENTAS POR PAGAR	L.	<u>36.298,42</u>	L. 1.030.767,13
A LARGO PLAZO			
CUENTAS POR PAGAR ENTRE COMPAÑIAS	L.	2.408.119,25	
PRESTAMO POR PAGAR CON GARANTIA			
DE DEPOSITO CERTIFICADO	L.	9.837.217,74	
PRESTAMO BAC	L.	2.645.896,54	
PRESTAMO CITI	L.	595.000,00	
PRESTAMO FICOHSA	L.	<u>5.000.000,00</u>	L. 20.486.233,53
TOTAL			L. 21.517.000,66
CAPITAL Y RESERVAS			
CAPITAL SOCIAL	L.	7.822.500,00	
RESERVAS	L.	50.000,00	
UTILIDADES RETENIDAS	L.	43.551.049,71	
UTILIDADES DEL PERIODO	L.	<u>15.668.911,27</u>	L. 67.092.460,98
TOTAL PASIVO Y CAPITAL			<u>L. 88.609.461,64</u>

Fuente: (Fosforera Centroamericana S.A., 2015)

En el año 2011, se presenta un fuerte declive en la operación de la empresa es por ello que se observa un Balance General con muchos cambios en comparación al año 2009, se presenta una reducción en los inventarios que manejaba la empresa con el fin de mantener un flujo constante de rotación y evitar tanto almacenamiento. También se incrementaron las cuentas por pagar en

préstamos. De igual forma es notorio que la magnitud de la empresa se redujo significativamente en comparación a lo que se manejaba en el 2009. Es importante recalcar que los pasivos en comparación al 2009 aumentaron en casi el doble de lo que se manejo en dicho año y esto se debe al incremento en la solicitud de préstamos externos. Este fue uno de los años que la empresa recibió las utilidades más bajas.

Tabla 11. Estado de Resultados al 30 de noviembre de 2011

FOSFORERA CENTROAMERICANA			
ZONA LIBRE FOSFORERA CENTROAMERICANA			
ESTADO DE RESULTADOS DEL 01 DICIEMBRE 2010			
AL 30 NOVIEMBRE 2011			
VENTAS	L.	32.742.064,66	
COSTO DE VENTAS	L.	<u>7.731.361,21</u>	
TOTAL VENTAS			L. 25.010.703,44
UTILIDAD BRUTA			
COSTO DE OPERACIÓN			
GASTOS DE ADMINISTRACION	L.	3.425.550,56	
GASTOS DE VENTA	L.	<u>5.317.467,39</u>	L. 8.743.017,95
UTILIDAD DE OPERACIÓN			L. 16.267.685,49
OTROS INGRESOS	L.	-	
GASTOS FINANCIEROS	L.	<u>598.774,23</u>	L. 598.774,23
UTILIDAD DEL PERIODO			<u>L. 15.668.911,27</u>

Fuente: (Fosforera Centroamericana S.A., 2015)

En el Estado de Resultados del año 2011 es notable la tendencia de las ventas hacia la baja, cayeron un 11% sumado al 67% en relación al año 2010, este año fue uno de los más impactados del período en estudio y se comprueba con las utilidades al final del período, las cuales son menos de la mitad de las percibidas en el año 2008.

La aparición de la caja plástica influyó fuertemente en la demanda de la empresa, lo que sumado al aumento en pagos del pasivo laboral y los costos, resulto en un año de cambios para Fosforera Centroamericana S.A.

4.2.3 AÑO 2014

Tabla 12. Balance General al 30 de noviembre de 2014

FOSFORERA CENTROAMERICANA			
ZONA LIBRE FOSFORERA CENTROAMERICANA			
BALANCE GENERAL AL 30 NOVIEMBRE 2014			
ACTIVOS			
CIRCULANTE			
CAJA Y BANCOS		L.	1.245.823,14
CUENTAS POR COBRAR			
CUENTAS POR COBRAR CLIENTES	L.	7.635.745,21	
CUENTAS POR COBRAR EMPLEADOS	L.	1.812.792,74	
CUENTAS POR COBRAR ACCIONISTAS	L.	3.286.727,49	
CUENTAS POR COBRAR ENTRE COMPAÑIAS	L.	30.520.756,25	L. 43.256.021,69
INVENTARIOS			
INVENTARIO MATERIA PRIMA	L.	8.998.209,47	
INVENTARIO EN PROCESO	L.	10.094.811,02	
INVENTARIO PRODUCTO TERMINADO	L.	8.139.746,16	L. 27.232.766,65
TOTAL			L. 71.734.611,48
ACTIVOS FIJO			
MAQUINARIA Y EQUIPO	L.	22.640.815,76	
MOBILIARIO Y EQUIPO DE OFICINA	L.	762.314,25	
VEHICULOS	L.	1.492.558,23	L. 24.895.688,24
TOTAL			L. 24.895.688,24
OTROS ACTIVOS			L. 456.758,00
TOTAL ACTIVO			L. 97.087.057,72
PASIVOS			
PASIVOS CORRIENTES			
CUENTAS POR PAGAR	L.	208.123,50	
PROVEEDORES	L.	390.745,21	
OTRAS CUENTAS POR PAGAR	L.	36.298,42	L. 635.167,13
A LARGO PLAZO			
CUENTAS POR PAGAR ENTRE COMPAÑIAS	L.	2.508.119,25	
PRESTAMO POR PAGAR CON GARANTIA			
DE DEPOSITO CERTIFICADO	L.	9.837.217,74	
PRESTAMO BAC	L.	2.645.896,54	
PRESTAMO CITI	L.	595.000,00	
PRESTAMO FICOHSA	L.	4.695.800,00	L. 20.282.033,53
TOTAL			L. 20.917.200,66
CAPITAL Y RESERVAS			
CAPITAL SOCIAL	L.	7.822.500,00	
RESERVAS	L.	50.000,00	
UTILIDADES RETENIDAS	L.	43.551.049,71	
UTILIDADES DEL PERIODO	L.	24.746.307,35	L. 76.169.857,06
TOTAL PASIVO Y CAPITAL			L. 97.087.057,72

Fuente: (Fosforera Centroamericana S.A., 2015)

En el Balance General del año 2014 se analiza que la empresa ha obtenido una mejoría en la operación en comparación al 2011. Se redujeron las cuentas por cobrar debido que a que redujeron los créditos con clientes. De igual forma se incrementaron los inventarios ya que se generaron nuevos proyectos. Así mismo también la empresa hizo inversiones en vehículo y

maquinaria necesaria para salir adelante con nuevos proyectos. En comparación a los años anteriores podemos ver que la magnitud de la operación de la empresa ha tomado un rumbo hacia el alza y se mantiene en crecimiento en la actualidad.

Tabla 13. Estado de Resultados al 30 de noviembre de 2014

FOSFORERA CENTROAMERICANA			
ZONA LIBRE FOSFORERA CENTROAMERICANA			
ESTADO DE RESULTADOS DEL 01 DICIEMBRE 2013			
AL 30 NOVIEMBRE 2014			
VENTAS	L. 49.904.076,60		
COSTO DE VENTAS	<u>L. 11.783.815,29</u>		
TOTAL VENTAS			L. 38.120.261,31
UTILIDAD BRUTA			
COSTO DE OPERACIÓN			
GASTOS DE ADMINISTRACION	L. 5.334.950,79		
GASTOS DE VENTA	<u>L. 7.307.726,78</u>	L. 12.642.677,57	
UTILIDAD DE OPERACIÓN			L. 25.477.583,74
OTROS INGRESOS	L. -		
GASTOS FINANCIEROS	<u>L. 731.276,39</u>	L. 731.276,39	
UTILIDAD DEL PERIODO			<u>L. 24.746.307,35</u>

Fuente: (Fosforera Centroamericana S.A., 2015)

En el año 2014 el Estado de Resultados, muestra que a lo largo de los últimos años la operación ha cambiado significativamente. En cuanto a resultados se ve que en comparación al año 2009 las utilidades se redujeron en un 49%.

No obstante el declive en comparación, a lo largo del período del 2011 al 2014 ha obtenido un incremento promedio en utilidades del 6%, incrementando año con año, lo que ha permitido a la empresa seguir invirtiendo en nuevos proyectos, de los cuales se espera genere un mayor incremento en sus utilidades a largo plazo.

4.3 ANÁLISIS DE FLUJOS

Tabla 14. Flujo FOCASA período 2009-2014

FLUJO FOCASA PERIODO 2009 - 2014							
	0	1	2	3	4	5	Totales
	Año 2009	Año 2010	Año 2011	Año 2012	Año 2013	Año 2014	
Total Ventas	60,633,453.07	36,380,071.84	32,742,064.66	36,016,271.12	43,219,525.35	49,904,076.60	258,895,462.64
Total Costos	14,317,335.58	8,590,401.35	7,731,361.21	8,504,497.34	10,205,396.80	11,783,815.29	61,132,807.58
Gross Profit	46,316,117.49	27,789,670.49	25,010,703.44	27,511,773.79	33,014,128.54	38,120,261.31	197,762,655.06
Total Gastos	8,816,559.75	8,816,559.75	8,816,559.75	8,816,559.75	8,816,559.75	8,816,559.75	52,899,358.49
Necesidad Materia Prima	4,110,000.00	1,918,000.00	2,055,000.00	2,192,000.00	2,671,500.00	3,082,500.00	16,029,000.00
Total Costo Financiero	538,950.70	538,950.70	538,950.70	538,950.70	538,950.70	538,950.70	3,233,704.19
Utilidad Neta	32,850,607.04	16,516,160.05	13,600,193.00	15,964,263.34	20,987,118.10	25,682,250.86	125,600,592.39

Fuente: (Fosforera Centroamericana S.A., 2015)

En el flujo de Fosforera Centroamericana del periodo 2009-2014 se puede visualizar que las necesidades de materia prima anuales resultan en un monto considerable que obligan a la empresa a contraer o expandir su operación de acuerdo a los requerimientos de la demanda. Los gastos y el costo financiero se han mantenido dentro de los mismos rangos durante todos los años, lo que no es favorable en vista que la demanda y la producción ha ido en decrecimiento.

Se puede observar que las necesidades de materia prima en el 2009 castigaban enormemente el flujo de la empresa debido a que la demanda era mayor. Consecuentemente, a raíz de los cambios que sufrió la empresa a partir del 2010 podemos ver que las necesidades de materia prima disminuyeron, manteniéndose alrededor del mismo rango para los años 2011, 2012 y 2013, a partir de la depreciación de la demanda, sin embargo gradualmente han ido incrementando según las exigencias de los compradores; para el año 2014 se han logrado estabilizar los requerimientos de acuerdo a las necesidades de la empresa.

Tabla 15. Flujo detallado FOCASA, período 2014

FLUJO FOCASA PERÍODO 2014														
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	Totales
	Nov-13	Dec-13	Jan-14	Feb-14	Mar-14	Apr-14	May-14	Jun-14	Jul-14	Aug-14	Sep-14	Oct-14	Nov-14	
Venta de Cleats	1,319,181.36	1,319,181.36	1,319,181.36	1,319,181.36	1,319,181.36	1,319,181.36	1,319,181.36	1,319,181.36	1,319,181.36	1,319,181.36	1,319,181.36	1,319,181.36	1,319,181.36	17,149,357.64
Venta de Jabas	265,510.70	265,510.70	265,510.70	265,510.70	265,510.70	265,510.70	265,510.70	265,510.70	265,510.70	265,510.70	265,510.70	265,510.70	265,510.70	3,451,639.13
Venta terminales jabas	651,982.29	651,982.29	651,982.29	651,982.29	651,982.29	651,982.29	651,982.29	651,982.29	651,982.29	651,982.29	651,982.29	651,982.29	651,982.29	8,475,769.71
Venta de Tarimas	41,160.61	41,160.61	41,160.61	41,160.61	41,160.61	41,160.61	41,160.61	41,160.61	41,160.61	41,160.61	41,160.61	41,160.61	41,160.61	535,087.98
Venta Bolillos	785,304.16	785,304.16	785,304.16	785,304.16	785,304.16	785,304.16	785,304.16	785,304.16	785,304.16	785,304.16	785,304.16	785,304.16	785,304.16	10,208,954.11
Venta Bloque de Cuchillos	735,311.39	735,311.39	735,311.39	735,311.39	735,311.39	735,311.39	735,311.39	735,311.39	735,311.39	735,311.39	735,311.39	735,311.39	735,311.39	9,559,048.01
Export Packing	40,324.62	40,324.62	40,324.62	40,324.62	40,324.62	40,324.62	40,324.62	40,324.62	40,324.62	40,324.62	40,324.62	40,324.62	40,324.62	524,220.01
Total Ventas	3,838,775.12	49,904,076.60												
Costo Materiales Cleats	350,697.87	350,697.87	350,697.87	350,697.87	350,697.87	350,697.87	350,697.87	350,697.87	350,697.87	350,697.87	350,697.87	350,697.87	350,697.87	4,559,072.35
Costo Materiales Jabas	71,613.26	71,613.26	71,613.26	71,613.26	71,613.26	71,613.26	71,613.26	71,613.26	71,613.26	71,613.26	71,613.26	71,613.26	71,613.26	930,972.40
Costo mat. terminales jabas	97,814.44	97,814.44	97,814.44	97,814.44	97,814.44	97,814.44	97,814.44	97,814.44	97,814.44	97,814.44	97,814.44	97,814.44	97,814.44	1,271,587.67
Costo Materiales Tarimas	13,532.73	13,532.73	13,532.73	13,532.73	13,532.73	13,532.73	13,532.73	13,532.73	13,532.73	13,532.73	13,532.73	13,532.73	13,532.73	175,925.51
Costo Bolillos	163,576.61	163,576.61	163,576.61	163,576.61	163,576.61	163,576.61	163,576.61	163,576.61	163,576.61	163,576.61	163,576.61	163,576.61	163,576.61	2,126,495.90
Costo Bloque Porta cuchillos	198,366.85	198,366.85	198,366.85	198,366.85	198,366.85	198,366.85	198,366.85	198,366.85	198,366.85	198,366.85	198,366.85	198,366.85	198,366.85	2,578,769.08
Costo Export packing	10,845.57	10,845.57	10,845.57	10,845.57	10,845.57	10,845.57	10,845.57	10,845.57	10,845.57	10,845.57	10,845.57	10,845.57	10,845.57	140,992.40
Total Costos	906,447.33	11,783,815.29												
Gross Profit	2,932,327.79	38,120,261.31												
Sueldos Cleats	97,301.36	97,301.36	97,301.36	97,301.36	97,301.36	97,301.36	97,301.36	97,301.36	97,301.36	97,301.36	97,301.36	97,301.36	97,301.36	1,264,917.63
Sueldos Jabas	16,803.29	16,803.29	16,803.29	16,803.29	16,803.29	16,803.29	16,803.29	16,803.29	16,803.29	16,803.29	16,803.29	16,803.29	16,803.29	218,442.77
Sueldos Terminales	12,051.33	12,051.33	12,051.33	12,051.33	12,051.33	12,051.33	12,051.33	12,051.33	12,051.33	12,051.33	12,051.33	12,051.33	12,051.33	156,667.23
Sueldos Tarimas	16,435.90	16,435.90	16,435.90	16,435.90	16,435.90	16,435.90	16,435.90	16,435.90	16,435.90	16,435.90	16,435.90	16,435.90	16,435.90	213,666.64
Sueldos Bolillos	70,926.50	70,926.50	70,926.50	70,926.50	70,926.50	70,926.50	70,926.50	70,926.50	70,926.50	70,926.50	70,926.50	70,926.50	70,926.50	922,044.56
Sueldos Wusthof	41,381.92	41,381.92	41,381.92	41,381.92	41,381.92	41,381.92	41,381.92	41,381.92	41,381.92	41,381.92	41,381.92	41,381.92	41,381.92	537,964.97
Sueldos Export packing	2,549.41	2,549.41	2,549.41	2,549.41	2,549.41	2,549.41	2,549.41	2,549.41	2,549.41	2,549.41	2,549.41	2,549.41	2,549.41	33,142.27
Gastos Produccion Cleats	94,529.89	94,529.89	94,529.89	94,529.89	94,529.89	94,529.89	94,529.89	94,529.89	94,529.89	94,529.89	94,529.89	94,529.89	94,529.89	1,228,888.60
Gastos Produccion Jabas	9,987.79	9,987.79	9,987.79	9,987.79	9,987.79	9,987.79	9,987.79	9,987.79	9,987.79	9,987.79	9,987.79	9,987.79	9,987.79	129,841.27
Gastos Produccion Terminales	7,163.25	7,163.25	7,163.25	7,163.25	7,163.25	7,163.25	7,163.25	7,163.25	7,163.25	7,163.25	7,163.25	7,163.25	7,163.25	93,122.20
Gastos Produccion Tarimas	4,103.94	4,103.94	4,103.94	4,103.94	4,103.94	4,103.94	4,103.94	4,103.94	4,103.94	4,103.94	4,103.94	4,103.94	4,103.94	53,351.26
Gastos Produccion Bolillos	70,926.50	70,926.50	70,926.50	70,926.50	70,926.50	70,926.50	70,926.50	70,926.50	70,926.50	70,926.50	70,926.50	70,926.50	70,926.50	922,044.56
Gastos Produccion Wusthof	41,381.92	41,381.92	41,381.92	41,381.92	41,381.92	41,381.92	41,381.92	41,381.92	41,381.92	41,381.92	41,381.92	41,381.92	41,381.92	537,964.97
Gastos Produccion Export packin	2,549.41	2,549.41	2,549.41	2,549.41	2,549.41	2,549.41	2,549.41	2,549.41	2,549.41	2,549.41	2,549.41	2,549.41	2,549.41	33,142.27
Gastos admin Cleats	71,385.58	71,385.58	71,385.58	71,385.58	71,385.58	71,385.58	71,385.58	71,385.58	71,385.58	71,385.58	71,385.58	71,385.58	71,385.58	928,012.60
Gastos admin Jabas	14,367.73	14,367.73	14,367.73	14,367.73	14,367.73	14,367.73	14,367.73	14,367.73	14,367.73	14,367.73	14,367.73	14,367.73	14,367.73	186,780.44
Gastos admin Terminales	35,281.07	35,281.07	35,281.07	35,281.07	35,281.07	35,281.07	35,281.07	35,281.07	35,281.07	35,281.07	35,281.07	35,281.07	35,281.07	458,653.97
Gastos admin Tarimas	2,227.35	2,227.35	2,227.35	2,227.35	2,227.35	2,227.35	2,227.35	2,227.35	2,227.35	2,227.35	2,227.35	2,227.35	2,227.35	28,955.51
Gastos admin Bolillos	35,463.25	35,463.25	35,463.25	35,463.25	35,463.25	35,463.25	35,463.25	35,463.25	35,463.25	35,463.25	35,463.25	35,463.25	35,463.25	461,022.28
Gastos admin Wusthof	29,558.51	29,558.51	29,558.51	29,558.51	29,558.51	29,558.51	29,558.51	29,558.51	29,558.51	29,558.51	29,558.51	29,558.51	29,558.51	384,260.69
Gastos admin Export packing	1,821.00	1,821.00	1,821.00	1,821.00	1,821.00	1,821.00	1,821.00	1,821.00	1,821.00	1,821.00	1,821.00	1,821.00	1,821.00	23,673.05
Total Gastos	678,196.90	8,816,559.75												
Necesidad Materia Prima		1,027,500.00			685,000.00			685,000.00			685,000.00			3,082,500.00
Total Costo Financiero	41,457.75	538,950.70												
Utilidad Neta	2,212,673.14	1,185,173.14	2,212,673.14	2,212,673.14	1,527,673.14	2,212,673.14	2,212,673.14	1,527,673.14	2,212,673.14	2,212,673.14	1,527,673.14	2,212,673.14	2,212,673.14	25,682,250.86

Fuente: (Fosforera Centroamericana S.A., 2015)

En el flujo anterior de Fosforera Centroamericana del período del año 2014, se puede analizar los distintos proyectos que conforman las ventas totales del período, así como también sus respectivos costos y gastos que resultan en montos conforme a las exigencias de la demanda de cada producto. Si se analiza más detalladamente nos daremos cuenta que el mayor ingreso de la empresa en su flujo lo obtiene por medio de la venta de cleats que representa un 34% del total de ventas, y le siguen la venta de bolillos con un 20% y los bloques de cuchillos con un 19%.

En cuanto al costo se puede mencionar que van de la mano con respecto a las ventas en porcentajes similares. Pero es notable que en los gastos el panorama si cambia resaltando que los salarios representan un 38% del total de gastos, seguido de un 34% que corresponde a los gastos de producción y juntos esos rubros conforman la mayoría del gasto en el flujo.

Es notable que el año fiscal para la empresa inicia en Noviembre de un determinado año y finaliza en Noviembre del siguiente año. Según el flujo la empresa se ve en la necesidad de materia prima en un monto mayor a inicios de año fiscal, ya para el resto del año las necesidades de materia prima se mantienen y en resultado la empresa invierte cuatro veces al año en materia prima. En algunos caso la empresa ha requerido invertir en materia prima en meses consecutivos por imprevistos o atrasos en temas logísticos que también afectan el flujo ya que incrementan la necesidad de efectivo en determinado momento.

4.4 RESULTADOS Y HALLAZGOS

Los sueldos y salarios de Fosforera Centroamericana S.A. han incrementado año con año significativamente en los años posteriores al 2011. Los resultados podrían confundir por la reducción en los años 2010 y 2011, al pensar que la cantidad de empleados ha ido en aumento y se atribuiría el aumento en pagos a los trabajadores. En la realidad la cantidad ha disminuido como se describe en la tabla siguiente; la ley de aumento al salario mínimo generó un incremento en más de 4 veces lo que era anteriormente el costo de mano de obra mensual.

Tabla 16. Cuadro de empleados - salario mínimo anual

AÑO	MES											
	Diciembre	Enero	Febrero	Marzo	Abril	Mayo	Junio	Julio	Agosto	Septiembre	Octubre	Noviembre
2009	154	162	163	166	169	174	166	166	166	158	158	142
2010	88	91	91	93	95	98	93	93	93	89	89	78
2011	77	79	80	81	83	85	81	81	81	77	77	68
2012	72	74	74	76	77	79	75	75	76	72	72	63
2013	83	86	86	88	90	92	88	88	88	83	83	73
2014	80	83	83	85	86	89	85	85	85	81	81	71

Fuente: (Fosforera Centroamericana S.A., 2015)

Los datos sugieren que el incremento al salario mínimo si afectó fuertemente la estabilidad que caracterizaba a Fosforera Centroamericana S.A., en el año 2010 se comprueba a través del brusco cambio en las utilidades que disminuyeron un 15%.

Eran 142 los empleados que percibían el salario mínimo para el año 2009, quedando en 68 empleados para el año 2011 (Tabla 8. Cantidad de empleados-salario mínimo), Fosforera Centroamericana S.A. operó con menos de la mitad de empleados en los años posteriores, lo que a su vez redujo la productividad de la planta de operación, y obligó a la empresa a manejar una operación basada en las ventas. Es importante mencionar en este punto que el incremento en sueldos y salarios no fue el único factor que obligó a la empresa a tomar medidas drásticas en cuanto a su operación pero si fue un factor determinante.

Fosforera Centroamericana S.A., a raíz del incremento significativo en el año 2009 se vio prácticamente obligada a reducir su fuerza laboral para lograr disminuir el impacto negativo. Esa reducción consecuentemente contrajo el pago de liquidaciones a los empleados y generó a su vez que la empresa incrementara su nivel de endeudamiento inmediatamente para hacerle frente a esos pagos, sin afectar el flujo de forma determinante por las múltiples necesidades pertinentes para mantener una operación en funcionamiento. En el corto plazo la empresa logró reducir el impacto y no afectar directamente las necesidades de capital de trabajo que se requerían, pero en el largo plazo contrajo una obligación que disminuyó la productividad y rentabilidad del negocio.

Fosforera Centroamericana S.A. contrajo una obligación con una entidad bancaria para hacerle frente al impacto en su pasivo laboral. Adicionalmente debió incrementar sus garantías hipotecarias o prendarias con las instituciones bancarias para extender el nivel de endeudamiento, por la necesidad de invertir en maquinaria más eficiente que operara con la

mínima cantidad de personal. De igual forma la necesidad de capital de trabajo fue acrecentándose permanentemente a lo largo del periodo 2009-2014 debido a que los costos de materia prima y los gastos de producción presentaban un comportamiento en ascenso.

También hay que considerar que el impacto del incremento al salario mínimo no solo repercutió en la operación misma, a su vez obligó a la empresa a reducir sus precios de venta para lograr mantener sus clientes más fuertes interesados y hacerle frente al hecho de que al salir al mercado las cajas de plástico la demanda de los productos de Fosforera Centroamericana S.A. redujo increíblemente. Eso también afectó la rentabilidad del negocio.

4.3.1 HIPÓTESIS 1

Tabla 17. Ventas anuales Fosforera Centroamericana S.A.

Año	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
		-11%	-67%	-11%	9%	17%	13%
Ventas	L. 67,370,503.41	L. 60,633,453.07	L. 36,380,071.84	L. 32,742,064.66	L. 36,016,271.12	L. 43,219,525.35	L. 49,904,076.60

Fuente: (Fosforera Centroamericana S.A., 2015)

Según el comportamiento de las Ventas de Fosforera Centroamericana S.A. en el periodo 2009-2014, se observa que hubo una caída radical en el año 2010 comparado al 2009, en este año se alcanzaron ventas arriba de 60 MM, ya en el año 2010 se presentó una baja en las ventas la cual fue muy representativa por la fluctuación en las temporadas de agricultura y por la aparición de la caja plástica. Después del 2010 las ventas ascendieron consecutivamente pero nunca lograron llegar al nivel que tenían en el 2009.

Para el año 2011 en comparación al año 2010, se presentó una nueva baja en las ventas, de 36 MM que se generaron en el 2010 a 32 MM en el 2011, representando un descenso del 11% en comparación al año anterior. En el año 2012 se reflejó un aumento en las ventas, comparándolas con el año 2011, las cuales incrementaron a 36 MM, colocándose al mismo margen que el año 2010, sin embargo esto no representaba la recuperación de las ventas al año 2009, pero si generaba un crecimiento de 9% en comparación al año 2011.

Ya en el año 2013 la empresa presentó un cierre de período un poco mayor al año anterior, cerrando con un monto mayor a los 43 MM de lempiras, generando un aumento de 17% en comparación al año 2012. En el período 2014 la empresa presenta una mejoría en sus ventas, en comparación a los años anteriores, cerrando el período 2014 con más de 49 MM de lempiras, lo que representa un 13% de incremento en comparación al año 2013. Se puede observar la recuperación que la empresa Fosforera Centroamericana S.A. fue teniendo en los últimos años, pero como se mencionó al comienzo del análisis es destacable que la empresa no ha podido superar las ventas que se obtenían en el año 2009.

Conclusión

Hipótesis: A menor demanda del producto, menor productividad en Fosforera Centroamericana S.A.

No se encontró suficiente evidencia en Fosforera Centroamericana S.A. para aseverar la hipótesis; en la realidad la productividad no depende enteramente de la demanda, sino más bien en la efectividad en que la empresa aprovecha al máximo sus recursos disponibles para producir, y la demanda es lo que determina si el producto tiene aceptación de mercado.

Si se analiza internamente la empresa podemos ver en la gráfica de ventas que año con año las ventas han tenido un incremento, sin embargo la productividad de la empresa es considerada efectiva ya que después del 2009 adoptó una operación de gastos basada en las ventas, según sea la necesidad, lo que al final se traduce en que aprovecha sus recursos al máximo según su necesidad.

Igualmente cabe mencionar que hay ciertos gastos que son fijos y no obtienen ningún beneficio de la demanda, pero si se ven afectados si las ventas de la empresa bajan de su nivel de equilibrio.

Es de importancia mencionar que si el período de estudio hubiese comprendido del año 2008 al año 2011, la evidencia aseveraría la hipótesis anterior, debido a que hubo una disminución en la demanda, lo que obligó a la empresa a no ser productiva, dejando de aprovechar muchos de los

recursos por falta de clientes, lo que al final resultó en costos no planificados e incluso pérdidas para la empresa.

Las demás áreas administrativas perturbadas en Fosforera Centroamericana S.A. por el aumento salarial en el período 2009 – 2014, lo podemos aclarar gracias a la entrevista aplicada a los ejecutivos de mayor toma de decisión de la empresa, las áreas perturbadas han sido:

- El área de Producción se vio afectada ya que el aumento al salario mínimo, permitió que disminuyera la fuerza laboral y eso a su vez causó que a cada obrero se le cargara con más trabajo, generando atrasos en el tiempo de producción, cada área mantenía su línea de producción con la misma necesidad pero con menor capacidad humana para lograrla.
- El área de Compras, a través del análisis se observó el comportamiento ascendente en el precio de la materia prima que generó aumentos en los gastos de producción, lo cual ha generado que el presupuesto manejado para esta área se amplíe a gran escala. Esto debido a que el incremento al salario mínimo genero un efecto dominó para todas las empresas. Las empresas para afrontarlo acrecentaron precios de venta, los proveedores de Fosforera Centroamericana generaron mayores costos.
- El área de Contabilidad fue afectada ya que de igual forma como sucede en la producción, el aumento al salario mínimo obliga a la empresa a reducir su equipo de trabajo contable lo que consecuentemente implica que el mismo trabajo sea cargado a un menor número de personas.

4.3.2 HIPÓTESIS 2

Tabla 18. Gastos de Producción Fosforera Centroamericana S.A

AÑO	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Gasto de Producción	L. 5,480,795.08	L. 4,932,715.57	L. 5,425,987.13	L. 5,317,467.39	L. 6,380,960.87	L. 7,657,153.04	L. 7,307,726.78

Fuente: (Fosforera Centroamericana S.A., 2015)

Es notable claramente que lo que concierne a gastos de producción tiene un comportamiento a la alza. Definitivamente para el año 2009 Fosforera Centroamericana S.A. se encontraba muy

bien operativamente hablando, además de percibir utilidades, los gastos tenían un comportamiento estable. Es notable que para el año 2010 comienzan a aumentar de L. 1.0 MM a los L. 3.5 MM. Es importante recalcar que así como otras variables, el gasto de producción también está relacionado directamente con las ventas de la empresa.

Un factor de gran importancia que no se detalla en separado son los gastos incrementales en que incurre la empresa por las regulaciones y requisitos legales para poder exportar. Año con año el gobierno decide modificar las regulaciones incrementando los gastos derivados de una exportación en cuanto a regulaciones, de igual forma pasa con el incremento a los gastos logísticos derivados de regulaciones similares.

Conclusión

Hipótesis: A mayores regulaciones en el país a exportar, mayores costos de producción en Fosforera Centroamericana S.A.

Existe evidencia en la empresa que respalda la hipótesis anterior; al analizar el gráfico visualizamos que los costos de producción tienen un comportamiento ascendente año con año, uno de los factores que influye en esta conducta de acuerdo al análisis realizado son las regulaciones implementadas por el gobierno para las empresas exportadoras. El incremento en regulaciones y requisitos genera mayores controles que consecuentemente generan mayores gastos, de igual forma pasa con el incremento a los impuestos y tarifas que cobran directamente los gobiernos de los diferentes países incrementando aún más toda la gestión exportadora.

Otro factor importante que hay que considerar es el factor tiempo, debido a la implementación de nuevas regulaciones gubernamentales que debe llevar a cabo toda exportación, se incrementan los tiempos que demora completar un proceso de exportación completo y ese tiempo genera gastos adicionales como por ejemplo almacenaje de carga, alquileres, seguridad, transporte y manejo, papeleo, combustible; ocasionando atrasos en la entrega de cargas a su destino final lo que puede producir impactos todavía más negativos para una empresa.

4.5 RESULTADOS DE LAS ENTREVISTAS

En las entrevistas realizadas a los ejecutivos de altos mando de las principales áreas de la empresa Fosforera Centroamericana, podemos destacar los siguientes resultados:

- Antes del año 2009 la empresa se encontraba en uno de sus mejores periodos, con ventas mayores a 60 MM y utilidades arriba de los 40 MM, lo cual se podía ver reflejado en la estabilidad económica que la empresa manejaba. Igualmente contaba con un equipo de producción consolidado, el cual sacaba los pedidos de los clientes en el mejor tiempo establecido.
- La crisis de la empresa comenzó en el año 2010 en concordancia con el aumento al salario mínimo establecido por el gobierno, una de los principales efectos que la empresa pudo ver reflejado ante este aumento, fue el impacto en la operación de la empresa, esto desde el punto de vista económico, obligó al equipo administrativo a realizar un análisis de los costos y gastos de la empresa cuyos resultados no fueron tan alentadores como se esperaban, otro suceso que se dio alejado al aumento al salario mínimo fue la apertura en el mercado de las nuevas cajas del material de plástico las cuales vinieron con la finalidad de suplantar las cajas de madera, al ser mas económicas y utilizarse para la agricultura. Aún con estos inconvenientes la empresa continuó con sus operaciones para mantenerse en funcionamiento y sobrellevar la crisis.
- Las áreas más afectadas por este aumento en el salario mínimo, han sido en principal el área de producción por ser el motor de la empresa ya que ante la baja de la mano de obra se aumentaron los costos de producción y esto también generó atrasos en la línea de producción. El área de compras resultó muy afectada, los presupuestos autorizados se incrementaron, el costo de la materia prima ha sufrido alzas constantes y algunos proveedores desaparecieron. El área contable generó un efecto fuerte en su flujo de operaciones ya que resulto necesario inyectar mayor efectivo para poder mantener en producción la empresa, se realizó un juego con los precios de venta para que no fuera tan fuerte el impacto en la relación de costo-beneficio.

- Las acciones que se tomaron de forma inmediata fueron, el recorte en el personal, lo que generó la búsqueda de financiamiento externo para poder contrarrestar las necesidades de efectivo en la operación, se realizaron nuevos controles de inventario y compras para lograr reducir los gastos y costos, se adquirió maquinaria que ayudaran a suplir la necesidad de más mano de obra, y también se subcontrató líneas de producción para disminuir el pasivo laboral.
- En el área financiera de la empresa las actividades más afectadas fueron, el flujo de caja por la necesidad de efectivo para pagar el pasivo laboral, el costo financiero aumentó por los intereses de los financiamientos adquiridos, el nivel de endeudamiento se incrementó para poder mantener las operaciones en funcionamiento, a parte se realizó una disminución en los precios de venta para lograr mantener los clientes, lo anterior disminuyo en gran escala las utilidades de la empresa.
- En comparación de la producción del año 2009 al 2014 se redujo la capacidad productiva a 780,000 unidades al mes esto debido a la disminución en la fuerza laboral y la baja en la demanda. Ya para el año 2014 se ve una mejoría en la producción lo que ha mejorado la estabilidad de la empresa, lo anterior se debe a la incursión de la empresa en la producción de nuevos productos de bajos costos de producción. Lo que le ha permitido a la empresa regresar a una etapa de crecimiento.
- Los costos de producción han incrementado año con año del período 2009 al 2014, debido al alto precio en la materia prima y otros costos relacionados, la empresa no cuenta al 100% con mano de obra especializada en su totalidad para poder ser más eficientes en la producción y competir con precios más bajos en el mercado internacional.
- La empresa ha incursionado en la fabricación de nuevos productos lo cual ha sido un reto y ha resultado en años de análisis, se ha tenido que buscar nuevos inversionistas, al igual que realizar investigaciones y pruebas para poder hacer que los clientes crean en los nuevos productos que se pretenden ofrecer.

- El valor agregado que Fosforera Centroamericana S.A. brinda a sus clientes es no solo el producto de alta calidad que ofrecen el cual cumple con todos los requerimientos para la exportación, sino que también implementan ciertos patrones y controles en la producción que generan un producto terminado con alta calidad mucho mejor que la competencia. La maquinaria que utilizan es buena y a pesar que no cuentan con el personal suficiente para ser más eficientes, esta maquinaria les permite entregar a sus clientes los pedidos en tiempo y forma solicitados.
- El incursionar al mercado con nuevos productos le ha permitido a la empresa generar un crecimiento en sus utilidades gracias al aumento significativo en las ventas, a parte ha aprendido nuevas prácticas y métodos al fabricar nuevos productos. Lo cual permite ver un futuro más prometedor.
- Las estrategias de corto plazo que ha implementado la empresa para mantenerse en el mercado de exportación han sido, buscar socios estratégicos que deseen exportar sus productos con el beneficio que la empresa tiene de estar bajo el esquema de zona libre, ya que de esa manera obtendrán un ingreso extra. También otra estrategia es buscar productos semi-terminados para disminuir las necesidades de fabricación, los gastos de producción y así agilizar el tiempo de entrega, lo que les permitiría ser más competitivos.
- Para los próximos años la empresa espera tener una proyección de por lo menos el doble de la exportación que han manejado al período 2014, al igual que el crecimiento en la producción de sus nuevos productos y el manejo de una operación de la empresa más estable.
- El gobierno y la economía del país siempre generan efectos en cualquier empresa, en Fosforera Centroamericana el gobierno es considerado un limitante en los negocios internacionales ya que las innumerables regulaciones que imponen no permiten que ciertos productos sean rentables, al igual, los problemas del país, como la falta de seguridad, causando delincuencia le ha generado más costos a la empresa ya que se

vuelve una necesidad que la mercancía esté en su totalidad asegurada, tanto por personal de seguridad como por contratos de seguros contra robo. La economía del país afecta enormemente a la empresa ya que al estar en una economía tan irregular que presenta constantes bajas, hace que los proveedores aumenten sus precios de ventas o cierran sus operaciones, lo que causa que la empresa compre materia prima a un costo mayor al presupuestado.

CAPÍTULO V. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1 CONCLUSIONES

1. Los tres principales efectos que están fuertemente relacionados al aumento de la escala salarial son:

-Los sueldos y salarios en el período 2009 al 2014 incrementaron un 27% en términos monetarios, cabe mencionar que el incremento es perjudicial tomando en cuenta que la cantidad de empleados es mucho menor, de L. 3, 883,844.18 paso a 5, 334,950.79 en pagos de sueldos y salarios; la ley de aumento al salario mínimo generó un incremento en más de 4 veces lo que era anteriormente el costo de mano de obra mensual.

-Las utilidades en el período 2009 al 2014 disminuyeron un 49% en términos monetarios, es de importancia mencionar que para el año 2014 hubo una mejoría en comparación con el año 2011 en donde comparativamente las utilidades disminuyeron hasta un 102%, catalogando ese año como el peor de la crisis financiera que sobrevivió la empresa.

-La capacidad productiva de Fosforera Centroamericana se redujo un 65%, esto debido a la disminución en la fuerza laboral y a la baja en la demanda, lo que repercutió en que los costos financieros en el período 2009 al 2014 aumentaran un 26% en términos monetarios.

2. En concordancia con el aumento al salario mínimo, las actividades financieras afectadas fueron: el flujo de caja por la necesidad de efectivo para pagar el pasivo laboral, el costo financiero se acrecentó por los intereses de los financiamientos adquiridos, el nivel de endeudamiento se incrementó para poder mantener las operaciones en funcionamiento, a parte se realizó una disminución en los precios de venta para lograr mantener los clientes, lo anterior disminuyó en gran escala las utilidades de la empresa.
3. La acción principal que se implementó en Fosforera Centroamericana S.A. para contrarrestar el aumento del salario mínimo fue el recorte del personal, de 162 empleados

directos que percibían el salario mínimo se disminuyó a 71 empleados para el año 2014, lo que a su vez generó la búsqueda de financiamiento externo para poder compensar las necesidades de efectivo en la operación, se realizaron nuevos controles de inventario y compras para lograr reducir los gastos y costos, se realizó una construcción de maquinaria que ayudaran a suplir la necesidad de más mano de obra, y también se subcontrató líneas de producción para disminuir el pasivo laboral.

4. Las demás áreas afectadas por el aumento en el salario mínimo, fueron principalmente el área de producción por ser el motor de la empresa ya que ante la baja de la mano de obra se agrandaron los costos de producción y esto también generó atrasos en la línea de producción. El área de compras resultó muy afectada, los presupuestos autorizados se incrementaron, porque el costo de la materia prima sufrió un alza y algunos proveedores desaparecieron. El área contable y el área de ventas generaron un efecto fuerte en su flujo de operaciones ya que era necesario el inyectar mayor efectivo para poder mantener en producción a la empresa, se realizó un juego con los precios de venta para que no fuera tan fuerte el impacto en la relación de costo-beneficio.

5. Las regulaciones impuestas por el gobierno para las empresas exportadoras han aportado al alza del 33% en gastos de producción según los resultados que reflejó Fosforera Centroamericana S.A. durante el periodo 2009 al 2014, el incremento en regulaciones y requisitos genera mayores controles que consecuentemente generan mayores gastos, de igual forma pasa con el incremento a los impuestos y tarifas que cobran directamente los gobiernos de los diferentes países incrementando aun mas toda la gestión exportadora. Otro factor importante que hay que considerar es el factor tiempo lo que genera también gastos adicionales en almacenaje de carga, alquileres, seguridad, transporte y manejo, papeleo y combustible.

5.2 RECOMENDACIONES

1. Se recomienda a la empresa Fosforera Centroamericana S.A., implementar un nuevo sistema de compras con controles en cuanto a nivel de inventario, costos, tiempos de entrega y crédito a corto plazo. Esto permitirá que la empresa realice sus compras locales e internacionales según la necesidad y planifique de forma organizada la disponibilidad de los recursos necesarios, y la futura disponibilidad de los insumos comprados en el tiempo exacto que sean necesarios. Esto permitirá controlar más el gasto y hacer más eficiente la necesidad de efectivo en el flujo de caja, al igual que evitará un alto costo de almacenamiento de inventario no utilizado.
2. Se recomienda a la empresa Fosforera Centroamericana S.A., evaluar un proyecto de inversión en la expansión de su planta de Zona Libre. Esto va de la mano con su estrategia implementada de hacer alianzas con socios estratégicos que permite a la empresa incursionar en nuevos negocios. Para satisfacer los nuevos proyectos se recomienda realizar la edificación de más bodegas con compartimientos, que permitan tener una segmentación de proyectos y hacer más ordenada la producción y exportación. Esto a su vez permitirá que la empresa logre segmentar los costos y gastos por proyectos, y de igual forma que le permitirá analizar la rentabilidad individual.
3. Se recomienda a la empresa Fosforera Centroamericana S.A., invertir en un nuevo proyecto de generación de energía con paneles solares. Esta recomendación se basa en el alto consumo energético que tiene la empresa lo cual representa un alto costo; la planta cuenta con suficiente espacio para instalar paneles solares que abastecerán la energía requerida por toda la planta y a su vez le permitirá generar energía adicional para incursionar en el negocio de venta de energía.

CAPÍTULO VI. APLICABILIDAD

6.1 PROPUESTA DE ESTRATEGIA PARA EL FORTALECIMIENTO DE LAS ACTIVIDADES OPERATIVAS DE FOSFORERA CENTROAMERICANA S.A.

6.2 INTRODUCCIÓN

6.3 OBJETIVOS

6.4 VARIABLES

6.5 DESCRIPCIÓN DE LA PROPUESTA

6.6 COSTO DE LA INVERSIÓN

6.7 CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES

6.2 INTRODUCCIÓN

Fosforera Centroamericana S.A es una empresa exportadora de derivados de madera, siendo su principal producto las cajas de madera y listones; la empresa ha tenido varios cambios para sobrellevar a las estipulaciones de aumento al salario mínimo impuestas por el gobierno a lo largo del periodo 2009-2014, dentro de lo que se puede destacar la reducción significativa en su fuerza laboral para poder mantener a flote las operaciones.

Mediante la investigación realizada para la evaluación de las finanzas de la empresa Fosforera Centroamericana S.A., se ha considerado realizar una propuesta atractiva para mejorar la productividad de la empresa; creando así una oportunidad de estabilidad financiera para la empresa, y a largo plazo mejorar su liquidez. La propuesta expuesta a continuación, tiene como único objetivo generar un aporte aplicable, que contribuya al mejoramiento de las finanzas y de la productividad de la empresa para seguir exportando de manera eficiente y asegurar su crecimiento a lo largo de los años.

Operativamente la empresa tiene mucho por hacer, en su trayectoria se pueden destacar grandes fortalezas como los clientes que manejan, las relaciones de confianza con sus proveedores, el manejo de los precios ante la competencia y la aceptación que tienen en el

mercado extranjero. No obstante, para que Fosforera Centroamericana S.A. pueda mantenerse a la vanguardia necesita hacer cambios en el área de producción la cual es el motor de la empresa y además prever situaciones futuras con respecto a los pagos de la fuerza laboral.

6.3 OBJETIVO

- Desarrollar una estrategia para el fortalecimiento de las operaciones y mejorar la productividad a largo plazo en Fosforera Centroamericana S.A.

6.4 VARIABLES

La investigación tiene como finalidad presentar una propuesta de mejora operativa en la empresa Fosforera Centroamericana S.A.; por lo que en base a la investigación realizada podemos definir como consiguiente la variable independiente de estudio en la propuesta es el Pasivo Laboral.

Las variables dependientes que serán objeto de análisis son: la productividad y la eficiencia en la producción de la empresa.

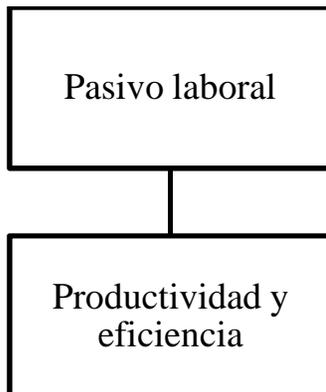


Figura 14. Diagrama de las variables - Aplicabilidad

6.5 DESCRIPCIÓN DE LA PROPUESTA

La finalidad de la propuesta es incrementar la productividad en la empresa y lograr más eficiencia en la operación y en la planta de producción con la implementación de actividades que involucren métodos de control y seguimiento.

Se pretende lograr a través de la implementación de un sistema de previsión del pasivo laboral a través de pagos mensuales en mutuo acuerdo con el trabajador para que la empresa este respaldada en todo momento y tenga capacidad de hacerle frente a cualquier cambio en el costo de la mano de obra y se evite contraer fuertes necesidades de apoyo financiero externo.

Se propone hacer pagos mensuales de sus prestaciones con el fin de reducir el pasivo laboral constantemente para prever situaciones adversas en la operación de la empresa, y que ocurran eventos similares a lo que le ocurrió en el 2009 después de un incremento abrupto al salario mínimo, considerando también que el salario mínimo va a tener alteraciones constantemente cada año. Esto aplica para el personal directo permanente que requiere la operación de la empresa.

- a. Impacto económico: La carga económica mensual de esta propuesta es que se incremente el pago en sueldos y salarios con aproximadamente L 140,000.00 mensuales., para cubrir la cuota de pagos en prestaciones de todos los empleados.
- b. Impacto general: En primer plano la empresa se va ver afectada económicamente ya que el flujo de efectivo será más limitado por la carga de los pagos. Los beneficios de esta propuesta se esperan ver reflejados en el largo plazo, se espera que la empresa se beneficie enormemente al reducir su pasivo laboral y tendrá la capacidad de hacerle frente a cualquier evento inesperado que se relacione directamente con modificaciones en la fuerza laboral. Esto también permite que la empresa evite en el largo plazo verse en una posición con necesidad de incrementar su nivel de endeudamiento y costos financieros. Esto con el hecho de que la empresa pueda manejar una mejor fuente de liquidez a largo plazo y el beneficio de ofrecer a sus empleados una mayor estabilidad tanto en el ámbito laboral como económico al realizar pagos de común acuerdo con sus empleados de sus prestaciones en pagos mensuales.

Se propone la contratación de un ingeniero industrial que sirva de consultor externo para ejecutar el proyecto de medir tiempos y movimientos en la planta de producción y así definir la cantidad de personal requerida según la maquinaria instalada y las necesidades de producción. Igualmente su apoyo se utilizará para definir controles y nuevos roles de turnos de trabajo con el fin de hacer más eficiente el trabajo humano como la capacidad productiva de la planta en general.

- a. Justificación: Se propone contratar un ingeniero industrial específicamente por 2 meses para este proyecto con el objetivo de hacer más eficiente la operación y producción de la planta. Esto va a permitir tener más productividad y un mejor control de la fábrica.
- b. Impacto económico: Para este proyecto es necesario que la empresa invierta L. 50,000.00 por los dos meses del servicio de consultoría.
- c. Impacto general: La empresa tiene costos y gastos adicionales en insumos y consumos debido a la carencia de medidas y controles que marquen la pauta o patrón de generar eficiencia en el consumo y utilización de recursos e insumos para producir. Este proyecto va a permitir que el flujo de efectivo sea beneficiado por las necesidades de efectivo y a su vez que la planta de producción opere de forma más organizada y eficiente. Esto con el hecho de implementar los conocimientos, estrategias y la experiencia en el área de producción del ingeniero industrial a contratar, ya que le permitirá a la empresa agregar nuevos controles de mejoras en el manejo de la planta y permitirá que el equipo aprenda nuevas técnicas y estrategias de producción, que los mantengan con los altos estándares de calidad que exige el mercado extranjero.

Después de haber hecho un análisis cualitativo de las capacidades y necesidades productivas en la planta, se propone adherir a la empresa a un sistema de contratación de personal con salario por hora. Esto va a permitir que la empresa tenga un costo de mano de obra más exacto según las necesidades de la planta y exigencias de producción, evitando tener mano de obra ineficiente.

- a. Justificación: Esta propuesta va a permitir que la empresa obtenga un beneficio en la contratación de mano de obra en términos económicos. En lugar de incrementar el costo

de mano de obra con un monto fijo se le abrirá la puerta a la empresa para que tenga un costo de mano de obra según sea la necesidad y con eso implementado, va a contrarrestar cualquier impacto negativo que la empresa tenga cuando ocurran modificaciones a las leyes del código de trabajo y los beneficios del empleado. Esto aplica para el personal requerido únicamente en la planta de producción que puede cambiar constantemente según las necesidades de producción que dependen de la demanda.

- b. Impacto económico: La empresa deberá invertir tiempo en lugar de dinero para implementar este proyecto. No tendrá una carga económica mensual al implementarlo si no más bien podrá reducir su carga en pagos por sueldos y salarios mensuales.
- c. Impacto general: La empresa al implementar esta propuesta no obtiene ningún impacto negativo, en su lugar se beneficia constantemente al lograr controlar y parametrizar el costo de mano de obra conforme sea el comportamiento de la demanda y las necesidades de producción. Esto vendrá a beneficiar altamente a la empresa, no solo por el hecho de disminuir los gastos en que se incurre en la mano de obra, si no por el hecho que esta implementación les permitirá no cargar con un pasivo laboral a largo plazo, ya que al contratar personal por hora estos no incurren en derechos de prestaciones ni otros beneficios que la empresa ofrece a sus empleados permanentes.

Se propone la contratación de un profesional de las finanzas que sea como consultor externo para brindar un análisis detallado de cómo implementar un plan de recursos financieros que permitan un mejor aprovechamiento de las utilidades disponibles, reducción del costo financiero y un plan de reducción en el plazo para reducir el endeudamiento de la empresa. Esto con el objetivo de hacer más eficientes los recursos financieros y estabilizar más el flujo de efectivo.

- a. Justificación: Esta propuesta tiene como objetivo ordenar la contabilidad de la empresa y lograr ser más eficiente con la utilización de los recursos económicos con que cuenta la empresa y al mismo tiempo contrarrestar en el corto plazo el impacto negativo del nivel de endeudamiento y costo financiero para la empresa. La propuesta es que se ejecute la contratación únicamente por 2 meses para realizar cambios.

- b. Impacto económico: La empresa deberá invertir L. 50,000.00 para llevar a cabo esta propuesta por los dos meses.
- c. Impacto general: La empresa al aplicar esta propuesta tiene un impacto negativo en corto plazo únicamente en la parte económica por la necesidad de inversión. En el largo plazo va a tener un beneficio permanente ya que tendrá a su alcance la capacidad de aprovechar al máximo sus recursos económicos y al mismo tiempo amortizar en menor plazo su carga financiera con respecto a financiamientos y productos bancarios. El implementar esta propuesta permitirá a la empresa generar mejores estrategias en el área financiera, ya que la persona a contratar pondrá a disposición de la empresa su experiencia y propondrá mejores técnicas de aplicación financiera, todo con el hecho de generar una mayor rentabilidad y aumentar las utilidades de la Fosforera.

6.6 COSTO DE LA INVERSIÓN

Tabla 19. Pago de prestaciones mensuales

PAGO DE PRESTACIONES		
NO.	DESCRIPCIÓN	MONTO
1	Enero	140,000.00
2	Febrero	140,000.00
3	Marzo	140,000.00
4	Abril	140,000.00
5	Mayo	140,000.00
6	Junio	140,000.00
7	Julio	140,000.00
8	Agosto	140,000.00
9	Septiembre	140,000.00
10	Octubre	140,000.00
11	Noviembre	140,000.00
12	Diciembre	140,000.00

L. 1,680,000.00 anual

Tabla 20. Presupuesto para la implementación de la propuesta

CONSULTORÍAS Y OTROS GASTOS		
NO.	DESCRIPCIÓN	MONTO
1	Consultoría ingeniería industrial	50,000.00
2	Adhesión al plan salario por hora	1,500.00
3	Consultoría financiera	50,000.00
4	Honorarios legales	10,000.00
5	Papelería, timbres y otra documentación	2,350.00
		<u>L. 113,850.00</u> Costo

6.7 CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES

Tabla 21. Cronograma de actividades

	DESCRIPCIÓN	PLAZO	FECHA
1	Reunión con la Gerencia General	2 días	3-Oct-15
2	Reunión con apoderado legal y definición de bases legales	1 día	2-Oct-15
3	Formulación de plan de pagos prestaciones	6 días	5-Oct-15
4	Socialización con el personal	2 días	12-Oct-15
5	Entrevista con Ingeniero Industrial y Licenciado en Finanzas	1 día	13-Oct-15
6	Contratación consultoría Ing. Industrial	2 meses	15-Oct-15
7	Contratación consultoría financiera	2 meses	16-Oct-15
8	Recorrido en la fabrica para sustentar proyecto	1 día	17-Oct-15
9	Reunión con equipo contabilidad y administración y asesor	1 día	18-Oct-15
10	Evaluación de resultados consultorías	3 días	18-Dec-15
11	Implementación de acciones correctivas según consultorías	Permanente	5-Jan-16
12	Calendarización de control de seguimiento	1 día	6-Jan-16
13	Evaluación de desempeño	12 meses	25-Jan-16

BIBLIOGRAFÍA

- Aixala, J., & Pelet, C. (2013). EL AJUSTE AL EQUILIBRIO A LARGO PLAZO DE LOS SALARIOS EN ESPAÑA. (Spanish). *LONG-RUN EQUILIBRIUM ADJUSTMENT OF WAGES IN SPAIN. (English)*, 28(1), 4-24.
- Artur K. (2010). Costos en una empresa industrial. Recuperado 7 de septiembre de 2015, a partir de <http://www.crecenegocios.com/costos-en-una-empresa-industrial/>
- Bendeck. (2015, agosto 15). Información Financiera.
- Berk, J. B., DeMarzo, P., Enríquez Brito, J., & Valencia Herrera, H. (2008). *Finanzas corporativas*. Naucalpan, Estado de México: Pearson Educación.
- BID. (s. f.). Recuperado a partir de <http://idbdocs.iadb.org/wsdocs/getdocument.aspx?docnum=37151374>
- Birilo U. (2010). Demanda, Administración de Empresas. Recuperado 7 de septiembre de 2015, a partir de <https://sites.google.com/site/birilosantiago/demanda-oferta-y-sus-graficas-1>
- COFEMER. (2010). COFEMER | ¿Qué es la regulación? Recuperado 7 de septiembre de 2015, a partir de <http://www.cofemer.gob.mx/contenido.aspx?contenido=89>
- Conceptos. (2008). Definición de zona franca — Definición. De. Recuperado 15 de septiembre de 2015, a partir de <http://definicion.de/zona-franca/>
- Costos. (s. f.). Recuperado a partir de http://bienestar.unad.edu.co/wp-content/uploads/2012/09/3432_2009_3cartilla_costos.pdf
- Definición. (2010). Definición de exportación - Qué es, Significado y Concepto. Recuperado 15 de septiembre de 2015, a partir de <http://definicion.de/exportacion/>
- Economía. (2009). UTILIDAD - Enciclopedia de Economía. Recuperado 7 de septiembre de 2015, a partir de <http://www.economia48.com/spa/d/utilidad/utilidad.htm>

- Enciclopedia Financiera. (2008). Indicadores Financieros. Recuperado 15 de septiembre de 2015, a partir de <http://www.encyclopediainfinanciera.com/indicadores-financieros.htm>
- Gaceta. (2012). Secretaria de Trabajo y Seguridad Social, STSS. Recuperado 15 de septiembre de 2015, a partir de http://www.trabajo.gob.hn/acl_users/credentials_cookie_auth/require_login
- Gaceta. (2013). Secretaría de Trabajo y Seguridad Social — STSS. Recuperado 15 de septiembre de 2015, a partir de <http://www.trabajo.gob.hn/>
- Gaceta. (2014). Secretaria de Trabajo y Seguridad Social, STSS. Recuperado 15 de septiembre de 2015, a partir de http://www.trabajo.gob.hn/acl_users/credentials_cookie_auth/require_login
- García, J. B. (2009). El Salario Mínimo en Venezuela: Algunas consideraciones generales. (Spanish). *Minimum Wage in Venezuela: Some General Considerations. (English)*, 15(1), 29-55.
- González Güemes, I., Pérez Domínguez, C., & Carlos Rodríguez Caballero, J. (2012). LOS EFECTOS DEL INCREMENTO DEL SALARIO MÍNIMO INTERPROFESIONAL EN EL EMPLEO DE LOS TRABAJADORES INMIGRANTES EN ESPAÑA. (Spanish). *Trimestre Económico*, 79(2), 379-414.
- Guemes, P. (2005). *Salario mínimo y mercado de trabajo*. Madrid: Inst. de Estudios Económicos.
- Gutiérrez. (2013). Definición ABC. Recuperado 15 de septiembre de 2015, a partir de <http://www.definicionabc.com/>
- Gutiérrez, R. R. (2013). Salarios mínimos y reclasificación de áreas geográficas en la visión empresarial sobre reformas estructurales. (Spanish). *Análisis Económico*, 28(68), 49-77.
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2010). *Metodología de la investigación* (5a Ed). México, D.F: McGraw-Hill.

- Kotler, P., Armstrong, G., Yamagami, C., & Santos, D. G. dos. (2007). *Principios de marketing*. São Paulo: Pearson Prentice Hall.
- Lerma Kirchner, A. E. (2000). *Comercio y mercadotecnia internacional: metodología para la formulación de estudios de competitividad empresarial*. México: Thomson.
- Mercado H, & Salvador. (2003). *Comercio internacional I: mercadotecnia internacional importación-exportación*. México, D. F.: Limusa.
- Mintzberg, H., Quinn, J. B., & Voyer, J. (1997). *The strategy process* (Collegiate Ed). Englewood Cliffs, N.J: Prentice Hall.
- Monteverde Court, Eduardo. (2011a). Estrategias para incrementar la rentabilidad. En *Finanzas Corporativas* (1era ed., p. 135). Buenos Aires, Argentina: Cengage Learning.
- Monteverde Court, Eduardo. (2011b). Factores importantes para determinar el nivel de endeudamiento. En *Finanzas Corporativas* (1era ed., p. 135). Buenos Aires, Argentina: Cengage Learning.
- Morazán. (2014). Banco Central de Honduras - Gobierno de la Republica de Honduras. Recuperado 15 de septiembre de 2015, a partir de <http://www.bch.hn/>
- Morazán, H. L. (2015). Banco Central de Honduras, Gobierno de la Republica de Honduras [Text]. Recuperado 15 de septiembre de 2015, a partir de <http://www.bch.hn/exportaciones.php>
- Paroni. (2014, febrero 21). Salario mínimo: El aumento no se justifica ni por inflación ni por productividad | Semana Económica. Recuperado 15 de septiembre de 2015, a partir de <http://semanaeconomica.com/article/economia/macroeconomia/132688-sueldo-minimo-el-aumento-no-se-justifica-ni-por-inflacion-ni-por-productividad/>
- Porter. (1996, febrero). Los caminos de la rentabilidad. Recuperado 15 de septiembre de 2015, a partir de <http://www.wobi.com/es/articles/los-caminos-de-la-rentabilidad>

Ruiz, 2007. EL METODO CIENTIFICO Y SUS ETAPAS - lc0256.pdf. (s. f.). Recuperado a partir de <http://www.index-f.com/lascasas/documentos/lc0256.pdf>

SIFGUA. (2011). SIFGUA. Recuperado 15 de septiembre de 2015, a partir de <http://www.sifgua.org.gt/Reportes/ComercioExterior/Cap44.aspx>

Thornton, 2012. (s. f.). Recuperado a partir de <http://www.gthonduras.com/Boletin%20fiscal%20regional%20.pdf>

UNAT. (s. f.). Recuperado a partir de <http://www.trabajo.gob.hn/organizacion/dgt-1/direccion-general-de-empleo/oml/imapctoreaajuste.pdf>

Vásquez. (2013, diciembre 22). El mínimo no cubre la canasta básica. Recuperado 15 de septiembre de 2015, a partir de <http://www.elheraldo.hn/economia/611033-216/el-minimo-no-cubre-la-canasta-basica>

ANEXOS

ANEXO 1.



ENTREVISTA

Nombre Entrevistado:

Empresa:

Cargo en la Empresa:

Entrevistador:

Introducción:

El propósito de la siguiente entrevista es conocer la administración y producción de la empresa Fosforera Centroamericana S.A. Los datos obtenidos se utilizarán para llevar a cabo la investigación del proyecto de graduación de UNITEC.

Preguntas:

1. ¿Cómo funcionaba la empresa Fosforera Centroamericana S.A. antes del año 2009?
2. ¿Cuáles han sido los eventos que se suscitaron en la empresa después de ser legal el aumento al salario mínimo?
3. ¿Qué áreas de la empresa se han visto más afectadas por el aumento al salario mínimo?
4. ¿Cuáles fueron las acciones inmediatas implementadas para compensar los efectos del aumento al salario mínimo?

5. ¿Cuáles son las actividades que considera fueron las más afectadas en el área financiera de la empresa?
6. ¿Qué resultados ha obtenido la empresa en relación a la producción de los bienes, comparativamente durante el periodo 2009-2014?
7. ¿Cómo ha sido el comportamiento de los costos de producción de la empresa comparativamente durante el periodo 2009-2014?
8. ¿Cuál ha sido el proceso en Fosforera Centroamericana S.A. para incursionar con la fabricación de nuevos productos en el mercado de exportación?
9. ¿Cuál es el valor agregado que Fosforera Centroamericana S.A. le está dando a los nuevos productos para generar mayor aceptación en el mercado?
10. ¿Qué resultados ha obtenido la empresa con la apertura de nuevos productos al mercado?
11. ¿Qué estrategias de corto plazo han planeado para mantenerse operando en el mercado de exportación?
12. ¿Cuáles son las proyecciones y resultados que esperan para los próximos dos años?
13. ¿Cuáles son las estrategias a implementar para contrarrestar el porcentaje de incremento anual del salario mínimo para los siguientes años?
14. ¿Qué efectos tiene en la empresa el gobierno y la situación económica del país?

ANEXO 2.

ESTADO DE RESULTADOS FOSFORERA CENTROAMERICANA S.A. AÑO 2009

FOSFORERA CENTROAMERICANA S.A															
Zona Libre Fosforera Centroamericana															
Valle Amateca 500m Sur de la Bascula															
Apartado Postal No. 46, Tegucigalpa, Honduras															
3Ave. 9 y10 Calles#935, Comayagua, Honduras															
Profit & Loss Statement															
	Diciembre	Enero	Febrero	Marzo	Abril	Mayo	Junio	Julio	Agosto	Septiembre	Octubre	Noviembre	Totales		
Ventas	L. 4,800,148.37	L. 5,052,787.76	L. 5,078,051.69	L. 5,179,612.73	L. 5,283,204.98	L. 5,441,701.13	L. 5,169,616.08	L. 5,172,200.88	L. 5,182,545.29	L. 4,923,418.02	L. 4,924,402.70	L. 4,425,763.44	L. 60,633,453.07		
Costo Ventas	L. 1,133,455.73	L. 1,193,111.30	L. 1,199,076.85	L. 1,223,058.39	L. 1,247,519.56	L. 1,284,945.15	L. 1,220,697.89	L. 1,221,308.24	L. 1,223,750.85	L. 1,162,563.31	L. 1,162,795.82	L. 1,045,052.48	L. 14,317,335.58		
Utilidad Bruta	L. 3,666,692.63	L. 3,859,676.46	L. 3,878,974.84	L. 3,956,554.34	L. 4,035,685.42	L. 4,156,755.99	L. 3,948,918.19	L. 3,950,892.65	L. 3,958,794.43	L. 3,760,854.71	L. 3,761,606.88	L. 3,380,710.96	L. 46,316,117.49		
Generales															
Sueldos y Salarios	L. 307,471.00	L. 323,653.68	L. 325,271.95	L. 331,777.39	L. 338,412.94	L. 348,565.32	L. 331,137.06	L. 331,302.63	L. 331,965.23	L. 315,366.97	L. 315,430.04	L. 283,489.97	L. 3,883,844.18		
Gasto de Produccion	L. 390,506.65	L. 411,059.63	L. 413,114.93	L. 421,377.23	L. 429,804.77	L. 442,698.92	L. 420,563.97	L. 420,774.25	L. 421,615.80	L. 400,535.01	L. 400,615.12	L. 360,049.30	L. 4,932,715.57		
Costo financiero	L. 42,666.93	L. 44,912.56	L. 45,137.12	L. 46,039.86	L. 46,960.66	L. 48,369.48	L. 45,951.01	L. 45,973.98	L. 46,065.93	L. 43,762.63	L. 43,771.39	L. 39,339.15	L. 538,950.70		
Total Generales	L. 740,644.58	L. 779,625.87	L. 783,524.00	L. 799,194.48	L. 815,178.37	L. 839,633.72	L. 797,652.03	L. 798,050.86	L. 799,646.96	L. 759,664.61	L. 759,816.55	L. 682,878.41	L. 9,355,510.45		
Resultado del ejercicio	L. 2,926,048.06	L. 3,080,050.59	L. 3,095,450.84	L. 3,157,359.86	L. 3,220,507.05	L. 3,317,122.27	L. 3,151,266.15	L. 3,152,841.79	L. 3,159,147.47	L. 3,001,190.10	L. 3,001,790.33	L. 2,697,832.55	L. 36,960,607.04		

ESTADO DE RESULTADOS FOSFORERA CENTROAMERICANA S.A. AÑO 2010

FOSFORERA CENTROAMERICANA S.A															
Zona Libre Fosforera Centroamericana															
Valle Amateca 500m Sur de la Bascula															
Apartado Postal No. 46, Tegucigalpa, Honduras															
3Ave. 9 y10 Calles#935, Comayagua, Honduras															
Profit & Loss Statement															
	Diciembre	Enero	Febrero	Marzo	Abril	Mayo	Junio	Julio	Agosto	Septiembre	Octubre	Noviembre	Totales		
Ventas	L. 2,940,722.47	L. 3,031,672.65	L. 3,046,831.02	L. 3,107,767.64	L. 3,169,922.99	L. 3,265,020.68	L. 3,101,769.65	L. 3,103,320.53	L. 3,109,527.17	L. 2,954,050.81	L. 2,954,641.62	L. 2,594,824.61	L. 36,380,071.84		
Costo Ventas	L. 694,390.78	L. 715,866.78	L. 719,446.11	L. 733,835.04	L. 748,511.74	L. 770,967.09	L. 732,418.73	L. 732,784.94	L. 734,250.51	L. 697,537.99	L. 697,677.49	L. 612,714.15	L. 8,590,401.35		
Utilidad Bruta	L. 2,246,331.70	L. 2,315,805.87	L. 2,327,384.90	L. 2,373,932.60	L. 2,421,411.25	L. 2,494,053.59	L. 2,369,350.91	L. 2,370,535.59	L. 2,375,276.66	L. 2,256,512.83	L. 2,256,964.13	L. 1,982,110.46	L. 27,789,670.49		
Generales															
Sueldos y Salarios	L. 282,549.66	L. 291,288.31	L. 292,744.75	L. 298,599.65	L. 304,571.64	L. 313,708.79	L. 298,023.35	L. 298,172.36	L. 298,768.71	L. 283,830.27	L. 283,887.04	L. 249,315.20	L. 3,495,459.76		
Gasto de Produccion	L. 438,600.63	L. 452,165.59	L. 454,426.42	L. 463,514.95	L. 472,785.25	L. 486,968.81	L. 462,620.37	L. 462,851.68	L. 463,777.38	L. 440,588.51	L. 440,676.63	L. 387,010.92	L. 5,425,987.13		
Costo financiero	L. 47,921.70	L. 49,403.81	L. 49,650.83	L. 50,643.85	L. 51,656.73	L. 53,206.43	L. 50,546.11	L. 50,571.38	L. 50,672.52	L. 48,138.90	L. 48,148.52	L. 42,284.98	L. 592,845.77		
Total Generales	L. 769,071.99	L. 792,857.72	L. 796,822.01	L. 812,758.45	L. 829,013.62	L. 853,884.03	L. 811,189.83	L. 811,595.42	L. 813,218.61	L. 772,557.68	L. 772,712.19	L. 678,611.10	L. 9,514,292.66		
Resultado del ejercicio	L. 1,477,259.71	L. 1,522,948.15	L. 1,530,562.89	L. 1,561,174.15	L. 1,592,397.63	L. 1,640,169.56	L. 1,558,161.09	L. 1,558,940.17	L. 1,562,058.05	L. 1,483,955.14	L. 1,484,251.94	L. 1,303,499.35	L. 18,275,377.84		

ESTADO DE RESULTADOS FOSFORERA CENTROAMERICANA S.A. AÑO 2011

FOSFORERA CENTROAMERICANA S.A Zona Libre Fosforera Centroamericana Valle Amaratoca 500m Sur de la Bascula Apartado Postal No. 46, Tegucigalpa, Honduras 3Ave. 9 y10 Calles #935, Comayagua, Honduras Profit & Loss Statement														
	Diciembre	Enero	Febrero	Marzo	Abril	Mayo	Junio	Julio	Agosto	Septiembre	Octubre	Noviembre	Totales	
Ventas	L. 2,646,650.23	L. 2,728,505.39	L. 2,742,147.92	L. 2,796,990.87	L. 2,852,930.69	L. 2,938,518.61	L. 2,791,592.68	L. 2,792,988.48	L. 2,798,574.45	L. 2,658,645.73	L. 2,659,177.46	L. 2,335,342.15	L. 32,742,064.66	
Costo Ventas	L. 624,951.70	L. 644,280.10	L. 647,501.50	L. 660,451.53	L. 673,660.56	L. 693,870.38	L. 659,176.86	L. 659,506.45	L. 660,825.46	L. 627,784.19	L. 627,909.75	L. 551,442.74	L. 7,731,361.21	
Utilidad Bruta	L. 2,021,698.53	L. 2,084,225.29	L. 2,094,646.41	L. 2,136,539.34	L. 2,179,270.13	L. 2,244,648.23	L. 2,132,415.82	L. 2,133,482.03	L. 2,137,748.99	L. 2,030,861.54	L. 2,031,267.72	L. 1,783,899.41	L. 25,010,703.44	
Generales														
Sueldos y Salarios	L. 276,898.67	L. 285,462.55	L. 286,889.86	L. 292,627.66	L. 298,480.21	L. 307,434.62	L. 292,062.89	L. 292,208.92	L. 292,793.33	L. 278,153.67	L. 278,209.30	L. 244,328.90	L. 3,425,550.56	
Gasto de Produccion	L. 429,828.61	L. 443,122.28	L. 445,337.89	L. 454,244.65	L. 463,329.54	L. 477,229.43	L. 453,367.96	L. 453,594.64	L. 454,501.83	L. 431,776.74	L. 431,863.10	L. 379,270.70	L. 5,317,467.39	
Costo financiero	L. 48,400.92	L. 49,897.85	L. 50,147.34	L. 51,150.29	L. 52,173.29	L. 53,738.49	L. 51,051.57	L. 51,077.09	L. 51,179.25	L. 48,620.29	L. 48,630.01	L. 42,707.83	L. 598,774.23	
Total Generales	L. 755,128.20	L. 778,482.68	L. 782,375.09	L. 798,022.60	L. 813,983.05	L. 838,402.54	L. 796,482.41	L. 796,880.65	L. 798,474.42	L. 758,550.69	L. 758,702.40	L. 666,307.43	L. 9,341,792.18	
Resultado del ejercicio	L. 1,266,570.33	L. 1,305,742.61	L. 1,312,271.32	L. 1,338,516.75	L. 1,365,287.08	L. 1,406,245.69	L. 1,335,933.41	L. 1,336,601.37	L. 1,339,274.58	L. 1,272,310.85	L. 1,272,565.31	L. 1,117,591.98	L. 15,668,911.27	

ESTADO DE RESULTADOS FOSFORERA CENTROAMERICANA S.A. AÑO 2012

FOSFORERA CENTROAMERICANA S.A Zona Libre Fosforera Centroamericana Valle Amaratoca 500m Sur de la Bascula Apartado Postal No. 46, Tegucigalpa, Honduras 3Ave. 9 y10 Calles #935, Comayagua, Honduras Profit & Loss Statement														
	Diciembre	Enero	Febrero	Marzo	Abril	Mayo	Junio	Julio	Agosto	Septiembre	Octubre	Noviembre	Totales	
Ventas	L. 2,911,315.25	L. 3,001,355.93	L. 3,016,362.71	L. 3,076,689.96	L. 3,138,223.76	L. 3,232,370.47	L. 3,070,751.95	L. 3,072,287.33	L. 3,078,431.90	L. 2,924,510.30	L. 2,925,095.21	L. 2,568,876.36	L. 36,016,271.12	
Costo Ventas	L. 687,446.87	L. 708,708.11	L. 712,251.65	L. 726,496.68	L. 741,026.62	L. 763,257.42	L. 725,094.55	L. 725,457.09	L. 726,908.01	L. 690,562.61	L. 690,700.72	L. 606,587.01	L. 8,504,497.34	
Utilidad Bruta	L. 2,223,868.38	L. 2,292,647.82	L. 2,304,111.05	L. 2,350,193.28	L. 2,397,197.14	L. 2,469,113.06	L. 2,345,657.40	L. 2,346,830.23	L. 2,351,523.89	L. 2,233,947.70	L. 2,234,394.49	L. 1,962,289.35	L. 27,511,773.79	
Generales														
Sueldos y Salarios	L. 332,278.40	L. 342,555.06	L. 344,267.83	L. 351,153.19	L. 358,176.25	L. 368,921.54	L. 350,475.46	L. 350,650.70	L. 351,352.00	L. 333,784.40	L. 333,851.16	L. 293,194.68	L. 4,110,660.67	
Gasto de Produccion	L. 515,794.34	L. 531,746.74	L. 534,405.47	L. 545,093.58	L. 555,995.45	L. 572,675.32	L. 544,041.55	L. 544,313.57	L. 545,402.20	L. 518,132.09	L. 518,235.72	L. 455,124.84	L. 6,380,960.87	
Costo financiero	L. 49,852.94	L. 51,394.79	L. 51,651.76	L. 52,684.80	L. 53,738.49	L. 55,350.65	L. 52,583.12	L. 52,609.41	L. 52,714.63	L. 50,078.89	L. 50,088.91	L. 43,989.07	L. 616,737.45	
Total Generales	L. 897,925.69	L. 925,696.58	L. 930,325.07	L. 948,931.57	L. 967,910.20	L. 996,947.50	L. 947,100.13	L. 947,573.68	L. 949,468.83	L. 901,995.39	L. 902,175.78	L. 792,308.59	L. 11,108,358.99	
Resultado del ejercicio	L. 1,325,942.70	L. 1,366,951.23	L. 1,373,785.99	L. 1,401,261.71	L. 1,429,286.94	L. 1,472,165.55	L. 1,398,557.27	L. 1,399,256.55	L. 1,402,055.07	L. 1,331,952.31	L. 1,332,218.70	L. 1,169,980.77	L. 16,403,414.80	

ESTADO DE RESULTADOS FOSFORERA CENTROAMERICANA S.A. AÑO 2013

FOSFORERA CENTROAMERICANA S.A Zona Libre Fosforera Centroamericana Valle Amaratca 500m Sur de la Bascula Apartado Postal No. 46, Tegucigalpa, Honduras 3Ave. 9 y10 Calles #935, Comayaguela, Honduras Profit & Loss Statement														
	Diciembre	Enero	Febrero	Marzo	Abril	Mayo	Junio	Julio	Agosto	Septiembre	Octubre	Noviembre	Totales	
Ventas	L. 3,493,578.30	L. 3,601,627.11	L. 3,619,635.25	L. 3,692,027.95	L. 3,765,868.51	L. 3,878,844.57	L. 3,684,902.34	L. 3,686,744.79	L. 3,694,118.28	L. 3,509,412.37	L. 3,510,114.25	L. 3,082,651.63	L. 43,219,525.35	
Costo Ventas	L. 824,936.24	L. 850,449.73	L. 854,701.98	L. 871,796.02	L. 889,231.94	L. 915,908.90	L. 870,113.46	L. 870,548.51	L. 872,289.61	L. 828,675.13	L. 828,840.86	L. 727,904.41	L. 10,205,396.80	
Utilidad Bruta	L. 2,668,642.06	L. 2,751,177.38	L. 2,764,933.27	L. 2,820,231.93	L. 2,876,636.57	L. 2,962,935.67	L. 2,814,788.88	L. 2,816,196.28	L. 2,821,828.67	L. 2,680,737.24	L. 2,681,273.38	L. 2,354,747.22	L. 33,014,128.54	
Generales														
Sueldos y Salarios	L. 398,734.09	L. 411,066.07	L. 413,121.40	L. 421,383.83	L. 429,811.50	L. 442,705.85	L. 420,570.56	L. 420,780.84	L. 421,622.40	L. 400,541.28	L. 400,621.39	L. 351,833.61	L. 4,932,792.81	
Gasto de Produccion	L. 618,953.20	L. 638,096.09	L. 641,286.57	L. 654,112.30	L. 667,194.54	L. 687,210.38	L. 652,849.86	L. 653,176.29	L. 654,482.64	L. 621,758.51	L. 621,882.86	L. 546,149.80	L. 7,657,153.04	
Costo financiero	L. 51,847.06	L. 53,450.58	L. 53,717.83	L. 54,792.19	L. 55,888.03	L. 57,564.67	L. 54,686.44	L. 54,713.78	L. 54,823.21	L. 52,082.05	L. 52,092.47	L. 45,748.63	L. 641,406.95	
Total Generales	L. 1,069,534.35	L. 1,102,612.73	L. 1,108,125.80	L. 1,130,288.31	L. 1,152,894.08	L. 1,187,480.90	L. 1,128,106.86	L. 1,128,670.91	L. 1,130,928.25	L. 1,074,381.84	L. 1,074,596.72	L. 943,732.05	L. 13,231,352.80	
Resultado del ejercicio	L. 1,599,107.71	L. 1,648,564.65	L. 1,656,807.47	L. 1,689,943.62	L. 1,723,742.49	L. 1,775,454.77	L. 1,686,682.03	L. 1,687,525.37	L. 1,690,900.42	L. 1,606,355.40	L. 1,606,676.67	L. 1,411,015.17	L. 19,782,775.75	

ESTADO DE RESULTADOS FOSFORERA CENTROAMERICANA S.A. AÑO 2014

FOSFORERA CENTROAMERICANA S.A Zona Libre Fosforera Centroamericana Valle Amaratca 500m Sur de la Bascula Apartado Postal No. 46, Tegucigalpa, Honduras 3Ave. 9 y10 Calles #935, Comayaguela, Honduras Profit & Loss Statement														
	Diciembre	Enero	Febrero	Marzo	Abril	Mayo	Junio	Julio	Agosto	Septiembre	Octubre	Noviembre	Totales	
Ventas	L. 4,033,912.86	L. 4,158,673.05	L. 4,179,466.42	L. 4,263,055.74	L. 4,348,316.86	L. 4,478,766.36	L. 4,254,828.05	L. 4,256,955.46	L. 4,265,469.37	L. 4,052,195.90	L. 4,053,006.34	L. 3,559,430.19	L. 49,904,076.60	
Costo Ventas	L. 952,525.07	L. 981,984.61	L. 986,894.53	L. 1,006,632.42	L. 1,026,765.07	L. 1,057,568.02	L. 1,004,689.62	L. 1,005,191.97	L. 1,007,202.35	L. 956,842.23	L. 957,033.60	L. 840,485.80	L. 11,783,815.29	
Utilidad Bruta	L. 3,081,387.79	L. 3,176,688.44	L. 3,192,571.88	L. 3,256,423.32	L. 3,321,551.79	L. 3,421,198.34	L. 3,250,138.43	L. 3,251,763.49	L. 3,258,267.02	L. 3,095,353.67	L. 3,095,972.74	L. 2,718,944.39	L. 38,120,261.31	
Generales														
Sueldos y Salarios	L. 431,241.86	L. 444,579.23	L. 446,802.13	L. 455,738.17	L. 464,852.93	L. 478,798.52	L. 454,858.60	L. 455,086.03	L. 455,996.20	L. 433,196.39	L. 433,283.03	L. 380,517.71	L. 5,334,950.79	
Gasto de Produccion	L. 590,707.91	L. 608,977.23	L. 612,022.12	L. 624,262.56	L. 636,747.81	L. 655,850.25	L. 623,057.73	L. 623,369.26	L. 624,616.00	L. 593,385.20	L. 593,503.88	L. 521,226.82	L. 7,307,726.78	
Costo financiero	L. 59,111.51	L. 60,939.70	L. 61,244.40	L. 62,469.29	L. 63,718.67	L. 65,630.23	L. 62,348.72	L. 62,379.89	L. 62,504.65	L. 59,379.42	L. 59,391.30	L. 52,158.61	L. 731,276.39	
Total Generales	L. 1,081,061.28	L. 1,114,496.16	L. 1,120,068.64	L. 1,142,470.02	L. 1,165,319.42	L. 1,200,279.00	L. 1,140,265.05	L. 1,140,835.18	L. 1,143,116.85	L. 1,085,961.01	L. 1,086,178.20	L. 953,903.14	L. 13,373,953.95	
Resultado del ejercicio	L. 2,000,326.51	L. 2,062,192.28	L. 2,072,503.24	L. 2,113,953.31	L. 2,156,232.37	L. 2,220,919.34	L. 2,109,873.38	L. 2,110,928.31	L. 2,115,150.17	L. 2,009,392.66	L. 2,009,794.54	L. 1,765,041.24	L. 24,746,307.35	