

RE: Dictamen de evaluación de defensa de tesis

HENRY JAVIER OVIEDO URBINA <hoviedo@unitec.edu>

Vie 09/02/2024 22:01

Para: EVELYN ELIZABETH MENDOZA REYES <evelyn.mendoza@unitec.edu>; EDUARDO ALONSO CORRALES QUINONEZ <eacorrales@unitec.edu>

CC: Rigoberto Rodriguez Avila <rigoberto.rodriguez@unitec.edu.hn>; evelynmendoza16@hotmail.com <evelynmendoza16@hotmail.com>; eduardo94_corrales@hotmail.com <eduardo94_corrales@hotmail.com>

Buenas noches estimados maestrantes he logrado terminar de revisar su documento de tesis, les doy el visto bueno como coordinador de terna para que pueda presentar y subir su versión final.

Lo hagan un pequeño cambio que en las recomendaciones que solo es una tiene como numeral 4 es decir siguió el Word con la numeración de las conclusiones que son 3, por lo que antes de subirlo cambien la recomendación de 4 a 1.

Felicidades.

De: EVELYN ELIZABETH MENDOZA REYES <evelyn.mendoza@unitec.edu>**Enviado:** viernes 09 de febrero de 2024 15:11**Para:** EDUARDO ALONSO CORRALES QUINONEZ <eacorrales@unitec.edu>; HENRY JAVIER OVIEDO URBINA <hoviedo@unitec.edu>**Cc:** Rigoberto Rodriguez Avila <rigoberto.rodriguez@unitec.edu.hn>; evelynmendoza16@hotmail.com <evelynmendoza16@hotmail.com>; eduardo94_corrales@hotmail.com <eduardo94_corrales@hotmail.com>**Asunto:** RE: Dictamen de evaluación de defensa de tesis

Hola buenas tardes Inge. Henry Javier Oviedo, un gusto poder saludarle, espero se encuentre bien.

Queríamos consultarle cómo va la revisión, aprobación de nuestro documento y su visto bueno. ya que tenemos como fecha límite el 9 de febrero para su entrega al licenciado Rigoberto y si este no se sube al vinculo proporcionado por el, debemos pedir una extensión de tiempo según lo que le indico a mi compañero Eduardo.

a la espera de su cordial respuesta.

saludos.

De: EDUARDO ALONSO CORRALES QUINONEZ <eacorrales@unitec.edu>**Enviado:** lunes, 5 de febrero de 2024 12:21**Para:** HENRY JAVIER OVIEDO URBINA <hoviedo@unitec.edu>**Cc:** Rigoberto Rodriguez Avila <rigoberto.rodriguez@unitec.edu.hn>; evelynmendoza16@hotmail.com <evelynmendoza16@hotmail.com>; eduardo94_corrales@hotmail.com <eduardo94_corrales@hotmail.com>;

EVELYN ELIZABETH MENDOZA REYES <evelyn.mendoza@unitec.edu>

Asunto: RE: Dictamen de evaluación de defensa de tesis

Buen día [@HENRY JAVIER OVIEDO URBINA](#),

Como parte de las correcciones solicitadas en la Terna del documento MÉTODOS DE AUTOGESTIÓN DE SERVICIOS EMPRESARIALES BANCARIOS DIRIGIDO AL FORTALECIMIENTO DE LA PEQUEÑA

Y MEDIANA EMPRESA EN HONDURAS, adjunto se remite el documento con todas las correcciones solicitadas.

Agradeciendo su colaboración y en espera de su respuesta.

Atentamente,

Evelyn Elizabeth Mendoza Reyes
Eduardo Alonso Corrales Quiñonez

De: HENRY JAVIER OVIEDO URBINA <hoviedo@unitec.edu>

Enviado: lunes, 29 de enero de 2024 19:09

Para: evelynmendoza16@hotmail.com <evelynmendoza16@hotmail.com>; EVELYN ELIZABETH MENDOZA REYES <evelyn.mendoza@unitec.edu>; eduardo94_corrales@hotmail.com <eduardo94_corrales@hotmail.com>; EDUARDO ALONSO CORRALES QUINONEZ <eacorrales@unitec.edu>

Cc: Rigoberto Rodriguez Avila <rigoberto.rodriguez@unitec.edu.hn>

Asunto: Dictamen de evaluación de defensa de tesis

Dictamen de evaluación de defensa de tesis

Yo, **Henry Javier Oviedo Urbina** en mi condición de Coordinador de la terna del documento titulado: MÉTODOS DE AUTOGESTIÓN DE SERVICIOS EMPRESARIALES BANCARIOS DIRIGIDO AL FORTALECIMIENTO DE LA PEQUEÑA Y MEDIANA EMPRESA EN HONDURAS. Notifico a los alumnos que la terna evaluadora conformada por:

1. Henry Javier Oviedo Urbina
2. Carol Elvir
3. Manuel Salinas

Ha dictaminado que la calificación asignada a los alumnos: 35 de 40

Nombre de los alumnos (a):

1. Evelyn Elizabeth Mendoza Reyes

2. Eduardo Alonso Corrales Quiñonez

Dicha calificación está sujeta a la obtención del visto bueno del coordinador de terna luego de que los alumnos procedan a realizar las siguientes correcciones a su documento de tesis:

1. Revisar la ortografía del documento en su totalidad.
2. Estandarizar el nombre del Banco, o se escribe o no
3. Sugiero revisar la redacción del Abstract
4. El nombre de la propuesta debe mejorarse, no es correcto escribir: "El plan de una planificación"
5. Las conclusiones no son acordes a los objetivos, por cada objetivo específico debe existir una conclusión
6. La propuesta es onerosa pero no hay análisis de rentabilidad mínimamente un índice de rentabilidad (relación de beneficios entre los costos del proyecto)
7. Revisar que en el análisis de los resultados no se coloquen valoraciones individuales que no se hayan obtenido de los resultados de la encuesta.

Se procede a enviar copia de este dictamen a los alumnos y miembros de terna para que quede certificada la nota asignada y los cambios solicitados por la terna evaluadora.

Los alumnos tienen un plazo máximo de 5 días hábiles a partir del día siguiente de la fecha de su defensa para enviar las correcciones de su documento a este correo electrónico.

Saludos cordiales.