



**FACULTAD DE POSTGRADO
TESIS DE POSTGRADO**

**UNA MEDICION DE LA INVERSION EXTRANJERA DIRECTA
EN EL SECTOR TURISMO DE HONDURAS**

SUSTENTADO POR:

JOSE FRANZ MOLINA LOPEZ

**PREVIA INVESTIDURA AL TÍTULO DE
MÁSTER EN NEGOCIOS INTERNACIONALES**

TEGUCIGALPA, FRANCISCO MORAZAN, HONDURAS C.A

ABRIL 2013

UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA CENTROAMERICANA

UNITEC

FACULTAD DE POSTGRADO

AUTORIDADES UNIVERSITARIAS

RECTOR

LUIS ORLANDO ZELAYA MEDRANO

SECRETARIO GENERAL

JOSÉ LÉSTER LÓPEZ

VICERRECTOR ACADÉMICO

MARLON ANTONIO BREVÉ REYES

DECANO DE LA FACULTAD DE POSTGRADO

JEFFREY LANSDALE

**UNA MEDICION DE LA INVERSION EXTRAJERA DIRECTA EN
EL SECTOR TURISMO DE HONDURAS**

**TRABAJO PRESENTADO EN CUMPLIMIENTO DE LOS
REQUISITOS EXIGIDOS PARA OPTAR AL TÍTULO DE
MÁSTER EN
NEGOCIOS INTERNACIONALES**

**ASESOR METODOLÓGICO
JOSÉ EFRAÍN DERAS**

**ASESOR TEMÁTICO
MELVIN MALDONADO**

MIEMBROS DE LA TERNA (O COMISIÓN EVALUADORA):

**YESICA GOTI
MOISES STARKMAN
CINTHIA CANO**

ÍNDICE

CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO DE LA INVESTIGACIÓN.....	9
1.1. INTRODUCCIÓN.....	9
1.2. ANTECEDENTES.....	10
1.3. DEFINICIÓN DEL PROBLEMA.....	12
1.4. OBJETIVOS	12
1.4.1. OBJETIVO GENERAL.....	12
1.4.2. OBJETIVOS ESPECIFICOS.....	13
1.5. PREGUNTAS DE INVESTIGACIÓN.....	13
15.1 PREGUNTA GENERAL.....	13
15.2 PREGUNTAS ESPECÍFICAS.....	13
1.6. JUSTIFICACIÓN.....	14
CAPÍTULO II. MARCO TEÓRICO	15
2.1 ENTORNO MACROECONÓMICO DE HONDURAS.....	15
2.2 DEFINICIÓN DE INVERSIÓN EXTRANJERA DIRECTA (IED).....	18
2.3 INICIOS DE LA IED EN HONDURAS	19
2.4 ESTUDIOSOS DE LA IED Y SUS HALLAZGOS.....	19
2.5 ASPECTOS QUE ATRAEN AL INVERSIONISTA EXTRANJERO.....	28
2.6 VENTAJAS COMPETITIVAS Y COMPARATIVAS QUE FOMENTAN LA INVERSIÓN EN HONDURAS	30
2.7 EFECTO MULTIPLICADOR SEGÚN KEYNES.....	31
2.8 DEFINICIÓN DE TURISMO	33
2.9 SITUACIÓN ACTUAL DEL TURISMO EN HONDURAS Y SUS PRODUCTOS	34
2.9.1 PRODUCTOS TURÍSTICOS DE HONDURAS.....	35
2.9.1.1 Naturaleza y Aventura	35
2.9.1.2 Arqueología.....	36
2.9.1.3 Playas y Arrecifes.....	36
2.9.1.4 Ciudades Coloniales.....	37
2.9.1.5 Culturas Vivas.....	37
2.9.1.6 Ciudades Modernas.....	37
2.10 PARTICIPACIÓN DEL TURISMO DE HONDURAS EN EL PIB.....	38

2.11 TRATADO DE LIBRE COMERCIO REPÚBLICA DOMINICANA-CENTROAMÉRICA - ESTADOS UNIDOS (RD-CAFTA)	39
2.12 COMPETITIVIDAD EN TÉRMINOS TURÍSTICOS A NIVEL CENTROAMERICANO.....	40
2.13 LEY DE INVERSIONES.	41
2.14 LEY DE INCENTIVOS AL TURISMO.....	43
2.15 TASA DE DESEMPLEO EN HONDURAS.	44
2.16 TURISMO Y GENERACIÓN DE EMPLEO.....	44
2.17 TURISMO RECEPTIVO-VISITANTES.....	45
2.18 ESTACIONALIDAD	46
CAPÍTULO III: METODOLOGÍA.....	46
CAPÍTULO IV: RESULTADOS Y ANÁLISIS	48
4.1 FLUJOS DE IED EN HONDURAS DESDE EL AÑO 2000 AL 2012	48
4.2 FLUJOS DE IED DE LOS PAÍSES VECINOS EN EL SECTOR TURISMO	49
4.3 CRECIMIENTO DEL TURISMO EN CENTROAMÉRICA	50
4.4 TASA DE DESEMPLEO EN HONDURAS.....	52
4.5 TURISMO Y GENERACIÓN DE EMPLEO.....	53
4.6 PARTICIPACIÓN DEL TURISMO DE CENTROAMÉRICA EN EL PIB.....	54
4.7 LLEGADA DE TURISTAS Y EXCURSIONISTAS EN HONDURAS Y EN PAÍSES VECINOS PERIODO 2002-2011.....	55
4.8 TURISTAS POR MERCADO DE ORIGEN EN HONDURAS Y EN PAÍSES VECINOS PERIODO 2002-2011	57
4.9 TURISTAS POR VÍAS DE INGRESO EN HONDURAS Y PAÍSES VECINOS PERIODO 2002-2011.....	59
4.10TURISTAS SEGÚN PROPÓSITO DE VIAJE A HONDURAS Y PAÍSES VECINOS PERIODO 2010-2011.	60
4.11 LLEGADA DE CRUCEROS Y CRUCERISTAS A HONDURAS Y PAÍSES VECINOS PERIODO 2002-2011.	62
4.12 GASTO DIARIO DE TURISTAS Y ESTADÍA PROMEDIO EN HONDURAS Y PAÍSES VECINOS PERIODO 2002-2011	64
4.13 INGRESOS ECONÓMICOS GENERADOS POR TURISMO EN HONDURAS Y EN PAÍSES VECINOS PERIODO 2002-2011.....	66
4.14 PROPÓSITO DE VIAJE A HONDURAS Y A PAÍSES VECINOS PERIODO 2010-2011	69
4.15 CARACTERÍSTICAS DE LA DEMANDA TURÍSTICA DE HONDURAS PERIODO 2011... ..	70
4.16 CRECIMIENTO ECONÓMICO DE HONDURAS Y PAÍSES VECINOS.....	71

CAPÍTULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	72
6.1 CONCLUSIONES	72
6.2 RECOMENDACIONES	73
CAPITULO VI: APLICABILIDAD	74
6.1 PROPUESTA DE MEJORA PARA EL SECTOR TURISMO	75
BIBLIOGRAFÍA	77
ANEXOS	81

CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO DE LA INVESTIGACIÓN

1.1. INTRODUCCIÓN

La Inversión Extranjera Directa (IED) en los últimos 40 años se ha caracterizado por ser un factor de apoyo al progreso de países en vías de desarrollo, hoy en día el captar IED se considera uno de los mecanismos principales para que países como Honduras puedan alcanzar un crecimiento de su economía.

Uno de los ejemplos recientes más claros de los beneficios de la IED es Irlanda, al cabo de 35 años logró salir de su pobreza, convirtiéndose en uno de los países de mayor crecimiento la Unión Europea (UE); los beneficios que trajo a su economía la IED son: Transformación y aumento de las exportaciones, crecimiento y renovación del sector industrial, creación de nuevas plazas de empleo en el sector público/privado y aplicación de nuevas tecnologías entre otras. (Dunning 1988-1994)

La medición de la inversión extranjera en el sector turismo de Honduras surge de la necesidad que existe en valorar en términos económicos el impacto en cuanto a generación de beneficios se refiere; el sector antes mencionado, se ha caracterizado por ser el número uno en cuanto a generador de divisas se refiere, sin embargo en los últimos años este se ha visto afectado por múltiples factores, tales como, políticos, sociales, económicos etc. (Banco Central de Honduras 2011)

Dado lo anterior, la presente investigación evaluará los flujos de IED históricos desde el año 2000 al 2012 distribuidos al sector turismo de Honduras, con el objetivo de establecer su impacto en el sector Turístico. Para alcanzar dicho objetivo, se efectuará una medición de los siguientes aspectos: crecimiento económico de Honduras y del turismo a través de flujos provenientes de IED, los principales aspectos que atraen al inversionista extranjero, la posición de Honduras frente a las estrategias implementadas en los países que compiten en el sector turismo y las principales lecciones que Honduras debe aprender de su competencia,

Adicionalmente se analiza cómo puede revitalizarse el atractivo turístico de Honduras para atraer IED.

El documento se distribuye de la siguiente forma: en el capítulo dos se identifican los indicadores más relevantes para la atracción de la IED y Honduras, en el capítulo tres se estudia la postura de Honduras ante a las tácticas estratégicas implementadas en los países centroamericanos, en el capítulo cuatro se establecen los resultados y análisis de datos recopilados de Honduras y de otros países de la región, en el capítulo cinco la aplicabilidad y de igual manera se propone como atraer la IED a Honduras y finalmente en el capítulo seis las conclusiones y recomendaciones.

Por lo que finalmente, una vez realizado este estudio, los resultados permitirán comprobar cuáles son los aspectos que Honduras debe poner en práctica en el sector turismo para crear un ambiente seductor para los inversores, así mismo permitirá determinar cómo puede Honduras hacer uso de la IED como instrumento para alcanzar el máximo beneficio del fruto que origina los ingresos de flujos extranjeros directos en el país haciendo frente a los nuevos desafíos de las economías internacionales resultantes de la globalización.

1.2. ANTECEDENTES

En el contexto histórico, la Inversión Extranjera Directa en Honduras se dinamiza en el marco de las reformas impulsadas por Marco Aurelio Soto, con las explotaciones mineras de la Rosario Mining Company que mantuvo la hegemonía desde 1880 hasta principios de 1900, cuando se inició la producción bananera para la exportación. En las primeras dos décadas de 1900, las nuevas inversiones provenientes del exterior llegan al sector agro-exportador, básicamente con dos compañías, United Fruit Company y Standard Fruit Company, que para la década de los 30 habían diversificado su inversión, incursionando en otros sectores económicos como ser: comunicaciones, transporte, industria, comercio y banca. Después de 1945 la contracción de la demanda exterior, originada por los efectos de

las guerras mundiales, afectó negativamente los flujos de la IED disminuyéndolos durante los cincuenta. (Banco Central de Honduras 1993-2003)

La IED para los países en vías de desarrollo ha sido utilizada como una opción para generar un crecimiento económico. La importancia de la IED ha crecido considerablemente en las últimas décadas debido a la eliminación de las barreras relacionadas con regulaciones de tipo financiero a nivel internacional sin importar si los países son desarrollados o no.

Como economía receptora el atraer IED a Honduras conlleva una serie de retos, entre los que se encuentra aprovechar al máximo la oportunidad, así mismo es necesario tomar en cuenta que este elemento repercutirá en los diferentes sectores económicos del país.

Datos históricos de IED en Honduras muestran una tendencia creciente debido a la estabilidad Macroeconómica que ha logrado el país, el establecimiento de una nueva legislación ha favorecido a las empresas extranjeras, el avance de las zonas libres y la apertura comercial que se obtiene con las firmas de los tratados comerciales optimizan el clima de inversión. (Banco Central de Honduras, 2006)

Algunos de los factores que afectan los flujos de IED en los países en vías de desarrollo son la estabilidad macroeconómica, el régimen fiscal, la seguridad jurídica-ciudadana, la ubicación para el acceso a los mercados-insumos, los costos y calidad de los recursos, la infraestructura, los servicios y algunos otros factores internos de la economía de los países.

En las últimas décadas Honduras ha logrado aumentar la IED, sin embargo existen deficiencias que entorpecen para que esta se incremente, sobre todo en lo que respecta a los derechos de propiedad, libertad frente a la corrupción, libertad de inversión y libertad comercial.

1.3. DEFINICIÓN DEL PROBLEMA

Consciente de la importancia que enmarca el tema de la IED en el sector turismo y sus productos como patrimonio de los países en vías de desarrollo en los últimos periodos y debido a la globalización que absorbe la riqueza mundial, al ser el ingreso de flujos procedentes del extranjero una de las principales fuentes generadoras de capital, empleo, incremento de productividad, incentivo de exportaciones, adquisición de tecnología, conocimiento y causantes del crecimiento, el siguiente análisis será de gran provecho para inversionistas extranjeros y locales, gobierno, ciudadanos, empresarios, alumnos y otras entidades estrechamente relacionadas como punto de partida para denotar cuál es la realidad de la inversión extranjera en Honduras en comparación con la de los países Centroamericanos.

El enfoque de este documento permitirá conocer cuáles han sido las prácticas que han implementado los países vecinos y cuáles de ellas pudiera implementar Honduras. El análisis brindará información valiosa que servirá de conocimiento invitando así a reflexionar y accionar sobre la conducción de la IED en Honduras, así mismo generar acciones inclinadas a optimizar, promover y aprovechar este elemento como base para promover un desarrollo integral del Honduras y su respuesta ante la globalización.

Surge la pregunta ¿Cuál es el impacto sobre el crecimiento económico del país de la inversión directa en el sector turístico de la República de Honduras?

1.4. OBJETIVOS

1.4.1. OBJETIVO GENERAL

- ✓ Identificar la inversión extranjera directa en el sector turístico de Honduras para evaluar su impacto en el crecimiento económico del país.

1.4.2. OBJETIVOS ESPECIFICOS

- ✓ Examinar la IED en Honduras en el periodo 2000-2012 para construir herramientas visuales que apoyen la toma de decisiones.
- ✓ Identificar las prácticas gubernamentales y privadas que han implementado países vecinos para atraer IED en el sector turismo de sus respectivos países.
- ✓ Medir la participación del sector turístico en el PIB para evaluar su impacto en el crecimiento económico del país.
- ✓ Identificar los factores determinantes para la atracción de inversión extranjera que permitan desarrollar un marco de referencia para la aplicabilidad de buenas prácticas para incrementar la IED en el país.

1.5. PREGUNTAS DE INVESTIGACIÓN

15.1 PREGUNTA GENERAL

- ✓ ¿Es importante la Inversión Extranjera Directa en el Sector Turístico de Honduras?

15.2 PREGUNTAS ESPECÍFICAS

- ✓ ¿Por qué es necesario Examinar la IED en Honduras en el periodo 2000-2012?
- ✓ ¿Cuáles son las prácticas gubernamentales y privadas que han implementado países vecinos para atraer IED en el sector turismo?
- ✓ ¿Cuál es el Porcentaje participación del sector turístico en el PIB?
- ✓ ¿Cuáles son los factores determinantes para la atracción de inversión extranjera que permitan desarrollar un marco de referencia para la aplicabilidad de buenas prácticas para incrementar la IED en el país?

1.6. JUSTIFICACIÓN

El apogeo sobre el crecimiento económico que floreció en los ochenta acentuó el trascendental rol del progreso técnico como uno de los motores vitales del crecimiento económico. Sin embargo no todos los países tienen la posibilidad de acceder a los proyectos existentes y mucho menos a los nuevos. Algunos tienen esa capacidad de renovar y de crear sus propias tecnologías, mientras que los demás, habitualmente conocidos como países en desarrollo, deberán auxiliarse a partir de la propagación de la tecnología que se crea en otros lugares. Es así que las tasas de crecimiento económico en países en desarrollo son, en parte, reveladas por el proceso de alcance en el nivel de tecnología.

La propagación tecnológica puede llevarse a cabo a través de numerosos canales como: el traspaso de ideas de persona a persona, creación de nuevas tecnologías, el intercambio de mercancías altamente tecnológicas, el acogimiento de tecnologías foráneas y el adiestramiento del capital humano en el exterior.

En los últimos períodos, la literatura ha demostrado que existen otros canales de distribución a través de los cuales la IED que realizan las grandes compañías multinacionales, la tecnología puede ser introducida desde los países desarrollados hacia los que están en vías de desarrollo, lo que le permite a estos últimos crecer a tasas mayores en un menor tiempo. Investigaciones recientes sobre el crecimiento económico enfatizan en el importante rol de la IED en el avance tecnológico de los países en vías de desarrollo.

En los años 50's y 60's, diferentes escritores suponían que la IED perturbaba el crecimiento de los países en desarrollo. Hoy en día y gracias al progreso económico alcanzado en la segunda mitad del siglo XX, esta discrepancia se acabó permitiendo nuevas hipótesis de crecimiento. Hipótesis que han dado lugar para analizar el fenómeno desde otro punto de vista, brindando de esta forma un marco apropiado para analizar la correlación entre la IED Y el crecimiento económico.

En el contenido de la Nueva Hipótesis del Crecimiento, esta puede incidir en la tasa de crecimiento de un país de forma endógena. Esto es permisible si se originan rendimientos progresivos en la producción a través de los efectos de desbordamiento o externalidades. Es así que la IED logra forjar un crecimiento económico a largo plazo.

Las externalidades provienen de la IED y se relacionan con los siguientes elementos: la utilización de materias primas de la localidad; la nueva gestión y dirección; la adquisición de nuevas tecnologías; el ingreso de inversión externa que permita sufragar la deuda por cuenta corriente. Así mismo, ayudan a aumentar la disponibilidad de capital humano a través de técnicas de adiestramiento que efectúan las corporaciones, es decir, las corporaciones particulares pueden instruirse observando al interior del marco económico apropiado y, posteriormente, excitan la inversión en investigación y desarrollo.

Es por eso que la mayoría de los factores encontrados intrínsecamente en la Nueva Hipótesis del Crecimiento como motores del mismo, estos pueden incluirse como efectos que provocan en la IED en el país receptor. En la actualidad se considera a la IED como el principal vehículo transmisor de tecnología en las naciones en desarrollo ((1998), Borensztein, De Gregorio y Lee).

CAPÍTULO II. MARCO TEÓRICO

2.1 ENTORNO MACROECONÓMICO DE HONDURAS

En el año 2012 se llevó a cabo un análisis por el Tribunal Superior de Cuentas, titulado como “Comportamiento de la Deuda Pública” (2012) con el objetivo de estudiar aspectos macroeconómicos-financieros relevantes que están estrechamente relacionados en el proceso de Deuda Pública, y que a su vez pudieran ser objeto de

evaluación, con el fin de exponer opiniones y recomendaciones que puedan formar parte del informe de Rendición de Cuentas y para promover la correcta administración de Deuda Pública tomando como base el periodo fiscal 2011.

El alcance del análisis anteriormente mencionado comprendió el estudio macroeconómico de la política económica, la cuenta financiera, déficit fiscal y su financiamiento, así como el análisis de los saldos de la deuda pública, tanto endeudamiento externo como interno detallados en la información recopilada de documentos oficiales del Gobierno de Honduras y documentos soporte de acuerdos con el Fondo Monetario Internacional, esta información fue servida por el Banco Central de Honduras, la Dirección General de Crédito Público, Dirección General de Presupuesto y la Unidad de Planeación y Evaluación de Gestión (UPEG) de la Secretaria de Finanzas.

El alcance de los objetivos de productividad y eficiente utilización de los factores productivos del país se mide a través del Producto Interno Bruto (PIB) (Daniel Heymann, 2003), ésta variable muestra la riqueza que los agentes económicos que son las familias, las empresas y el Gobierno crean en el territorio nacional en un período determinado.

En el caso de Honduras, éste período comprende un año y para su cálculo global, se utiliza el Índice Mensual de la Actividad Económica IMAE, que como su nombre lo indica, éste indicador muestra el desempeño económico de las principales ramas de la actividad productiva interna mensualmente.

El dinamismo del PIB depende del consumo (CEPAL 2010), cuyo principal dinamizador lo constituye el gasto de las familias, ésta variable representa la principal fuente de riqueza generada por un país. Aunado a lo anterior, la inversión también es un factor determinante para el incremento de la actividad económica y la riqueza interior, ésta rama de actividad puede ser tanto inversión externa, que parte de la riqueza exterior que ingresa como factor determinante para la creación de empleos y la producción de bienes y servicios (Patricio Rozas, Ricardo Sánchez, CEPAL (2004)

Otro agente importante que fortalece el accionar económico es el Gobierno, actor de desarrollo económico-social cuyo propósito es la atracción de ingresos generados de la actividad económica, estos fondos provienen principalmente de impuestos y otras fuentes; con dichos ingresos se desarrollan programas de: salud, educación, electrificación, bonos sociales, agua potable, saneamiento entre otros programas de protección social. Aunado a ello, el Gobierno tiene la tarea de llevar a cabo proyectos de infraestructura tales como: mantenimiento de carreteras, puentes, aeropuertos así como puertos entre otros proyectos cuyo fin es el de crear las condiciones idóneas para que fluya eficientemente la productividad en todo el territorio nacional.

Otra variable decisiva para el incremento de la riqueza lo constituye el comercio internacional (Paul Krugman, 1997), actividad que incluye la producción y exportación de bienes y servicios y que genera ingreso de divisas, así como las importaciones que constituyen un factor importante para el consumo (Walter Cancela, Pedro Luis Echeverría y Antonio Castillo, 2003) y la obtención de productos extranjeros.

De las variables anteriormente descritas, se genera la riqueza y se mide la productividad nacional así como el desarrollo y mejoramiento de la calidad de vida de la población.

Otra variable crítica para el sostenimiento económico interno la constituye la medición de la inflación, definida como el incremento del precio de los bienes y servicios generado ya sea por un incremento en el consumo debido a la sobre liquidez interna, así como por una reducción significativa de la producción de bienes y servicios (BCH, 2003). La inflación crea desequilibrios macroeconómicos en el corto plazo así como insostenibilidad económica en el mediano plazo (Ramón Días 2005). Por lo que, el mantenimiento de las metas establecidas de la inflación, brinda confianza a la inversión, producción, consumo, ahorro, el crédito y el empleo.

El análisis macroeconómico señala que la economía hondureña al cierre del año 2011 mostró su segunda tasa de crecimiento económico de manera consecutiva al observar un ascenso de 3.5%; sin embargo, este dinamismo económico viene

presidido de una importante reducción de la actividad productiva el año 2009, provocada en parte por la crisis financiera internacional, así como la crisis política interna, lo que comprometió negativamente el desarrollo interno e hizo retroceder la economía con relación a años anteriores, cuando la economía crecía a tasas en promedio del seis puntos porcentuales. (Tribunal Superior de Cuentas, HN, 2012).

La inflación estuvo en el rango meta de las autoridades del Banco Central, su comportamiento fue menor al mostrado al año anterior, sin embargo, esta variable económica se encuentra muy por encima del aumento en la productividad interna, por lo que su incidencia está en relación directa con la pérdida del poder adquisitivo de la población y el incremento en los precios de los bienes y servicios.

Una variable que mostró un comportamiento menor al proyectado y que desempeña un rol decisivo en la posición monetaria del país, lo constituye el resultado de la Balanza de Cuenta Corriente, esta cuenta monetaria mostró una disminución muy superior a la estimado, debido al incremento de las importaciones, los precios de éstas, diferencias negativas en rentas repatriadas a otros países y servicios proporcionados desde el exterior; lo cual no pudo ser compensado por las exportaciones, donaciones ni las remesas familiares (BCH 2011).

Es importante enfatizar también el incremento en las pérdidas cuasi-fiscales, derivadas de las Operaciones de Mercado Abierto ejecutadas por el Banco Central con el objetivo de mantener en equilibrio las principales variables monetarias; sin embargo, la utilización de estos instrumentos financieros crea un incremento en la deuda pública una vez que estas cuentas son reconocidas por el Gobierno.

2.2 DEFINICIÓN DE INVERSIÓN EXTRANJERA DIRECTA (IED)

Conforme las definiciones contenidas en el Manual de Balanza de Pagos (MBP) "Inversión directa es la categoría de inversión internacional que refleja el objetivo, por parte de una entidad residente de una economía, de obtener una participación

duradera en una empresa residente de otra economía”. (Manual de Balanza de Pagos, FMI, 5ta. Edición, 1993)

2.3 INICIOS DE LA IED EN HONDURAS

En el contexto histórico, la Inversión Extranjera Directa en Honduras se dinamiza en el marco de las reformas impulsadas por Marco Aurelio Soto, con las explotaciones mineras de la Rosario Mining Company que mantuvo la hegemonía desde 1880 hasta principios de 1900, cuando se inició la producción bananera para la exportación. En las primeras dos décadas de 1900, las nuevas inversiones provenientes del exterior llegan al sector agro-exportador, básicamente con dos compañías, United Fruit Company y Standard Fruit Company, que para la década de los 30 habían diversificado su inversión, incursionando en otros sectores económicos como ser: comunicaciones, transporte, industria, comercio y banca. Después de 1945 la contracción de la demanda exterior, originada por los efectos de las guerras mundiales, afectó negativamente los flujos de la IED disminuyéndolos durante los cincuenta. (Banco Central de Honduras, 2003)

2.4 ESTUDIOSOS DE LA IED Y SUS HALLAZGOS

Muchos escritores coinciden en que la influencia de IED en la tasa de crecimiento del producto interno bruto real en términos per cápita se ejerce de dos formas: 1, A través de la recolección de capital que da lugar al ingreso de este flujo de capitales en el país receptor. La IED promueve el crecimiento agregando modernas formas de tecnología en función de la producción en la economía receptora. Y 2, Interviene en el crecimiento a través de la transmisión del “know how”. A menudo la IED aumenta el capital de conocimientos de la economía favorecida, e introduce nuevos procesos de organización corporativa, programas de aprendizaje y enseñanza, know-how de marketing y otra serie de activos intangibles.

Por su parte, Paul Michael Rommer (1993) plantea que, además de estas dos formas, entre mayor es el flujo de IED en los países en desarrollo, mayor será la aceleración del crecimiento económico ya que estas divisas contribuyen a aplacar los desequilibrios internos y, por lo tanto, a atenuar los efectos nocivos de aquellos sobre el crecimiento.

Esta nueva hipótesis de crecimiento hace mención de que existen motivos muy fuertes para considerar la IED como un elemento importante a tener en cuenta en el periodo de crecimiento. El uso adecuado de este elemento demanda la existencia de un clima económicamente estable, ya que sin la existencia de este la IED puede ser desacertada, ya que en vez de propiciar un crecimiento esta servirá para promover o aumentar la posibilidad de la repatriación de la Inversión por las corporaciones extranjeras, ocasionando un desequilibrio social no deseado en las economías receptoras de la IED.

En la Actualidad existe un cuerpo teórico, el cual se dedica a examinar el resultado de la IED sobre el crecimiento económico. Así mismo existe otra cuerpo técnico que se ocupa de evaluar el resultado llamado “Derrame de conocimiento” por parte de las empresas multinacionales hacia las empresas domésticas.

Durante el siglo XX, en el contexto de la Guerra Fría, el enfoque habitual de occidente sobre el impacto de la IED en los países huéspedes fue exorbitantemente favorable, apoyada a menudo en el supuesto de que dichos efectos serían automáticos y evidentes. El señalamiento de esta concepción se fundamentaba en que el impacto era por definición nocivo, pues se trataba de una afirmación de opresión. Es por eso que el debate inicial sobre los impactos de la IED estuvo sometido a consideraciones más ideológicas que científicas. Sin embargo, hoy en día esto ha cambiado.

La visión de occidente se ampara en la retórica original sobre derrames de la IED. El significado de derrame insinúa que los flujos de inversión extranjera hacia la economía receptora han llegado a un cierto nivel o que han recibido una serie de beneficios, tales como transmisiones de tecnologías, encadenamientos lucrativos,

adiestramiento de recurso humanos y progreso empresarial local, se “derramarían” en la economía local del mismo modo que el contenido de un recipiente se derrama cuando este rebasa su límite el cual es su borde. Actualmente, esta idea anteriormente adoptada se ha descartado ya que mediante estudios empíricos se ha reevaluado la literatura del caso la cual ha llevado a nuevas conclusiones, estas recalcan que los efectos no son necesariamente positivos. En nuevos estudios en los que se han aplicado metodologías perfeccionadas, mencionan con frecuencia que los efectos de la IED son en su mayoría neutrales o negativos, en algunos casos la situación no es clara, especialmente si se estudian a países en desarrollo con economías en transición.

Si bien es cierto las grandes corporaciones tienen por lo general muchísimas ventajas, lo que les permite competir con éxito en los mercados receptores que se invierte, estas claras ventajas se deben a la implementación de nuevas tecnologías, aplicación de métodos superiores de administración corporativa, aplicación mejores técnicas de mercadotecnia y en general la capacidad de innovación marca la diferencia sin embargo, no siempre las asociaciones multinacionales pueden lograr todos los beneficios que involucran tales ventajas. Es de esta forma que las firmas nacionales se ven afectadas por dichos derrames. Mismos que pueden ser precursores del aumento en el stock de capital humano nacional, lo anterior se debe al a las mejoras en las diferentes destrezas adquiridas en las diferentes capacitaciones de los operarios, ingenieros, técnicos y demás que ofrecen las corporaciones multinacionales. Estos tipos de resultados se obtienen cuando la demanda de empleo calificado va creciendo hasta que llega al grado en que el recurso humano capacitado por las multinacionales es contratado por empresas domesticas o en su defecto ese personal decide establecer su propio negocio.

Por lo general las empresas extranjeras son más productivas y competitivas que las domesticas, es por eso que los derrames horizontales o intra-industriales son más notorios, ya que las empresas domesticas están obligadas a ser más innovadoras, a introducir nueva tecnología, maquinaria equipo, lo que viene a repercutir en su productividad.

Por otro lado, es posible que ocurra un segundo escenario, en las transnacionales se hallen motivadas a promover los derrames verticales o inter-industriales. La propagación de conocimientos en los sectores involucrados probablemente no represente una desventaja o una pérdida de beneficios para las transnacionales, al contrario ésta podría ser hasta una ventaja, ya que puede contribuir a la mejora de la competitividad y eficiencia de sus clientes y proveedores.

Por otro lado, Aitken y Harrison (1999) suponen que las transnacionales pueden llegar a formar derrames negativos cuando las compañías domésticas se ven obligadas a reducir su producción (ocasionando menos productividad en sus corporaciones si estas operan con altos costos fijos) o a renunciar al mercado como efecto del incremento de firmas extranjeras.

Los autores Chudnovsky, López y Rossi (2003) puntúan que es necesaria una aclaración. Consideran que estos derrames se asocian con “derrame de conocimiento” porque debatir sobre derrames negativos no tiene sentido. Si se considera a los derrames de la IED en un sentido extenso (sumando todos los efectos procedentes de la competencia que las multinacionales crean sobre las corporaciones domésticas), es allí que será posible encontrar derrames positivos tanto como negativos.

Recientes modelos teóricos proponen que la IED es un importante determinante del crecimiento económico en los países en vías de desarrollo, con respecto al resultado de la IED sobre el crecimiento económico, las investigaciones empíricas muestran numerosos resultados.

Algún porcentaje de estas investigaciones empíricas señalan que el impacto de la IED en el crecimiento económico de los países en vías de desarrollo no es gratificante, a continuación se hace mención de algunos resultados obtenidos en esas investigaciones empíricas realizadas por diferentes autores:

En 1988 Singh encontró, en un ejemplo de 73 países en vías de desarrollo, que la IED tiene leves o prácticamente nulas consecuencias sobre el crecimiento económico.

Más tarde Fry en el año 1992, examina el rol de la IED y trata de probar si ésta es promotora o no del crecimiento económico, en un modelo macroeconómico. Para esto realizó un examen llamado “cross-section”, tomando como muestra 16 países en vías de desarrollo en el período de 1966-1988. En los resultados encontró que no existe una diferencia significativa entre la IED o la inversión doméstica en la tasa de crecimiento en la economía. De igual manera se observa que la IED tiene impacto negativo en los países en vías de desarrollo ya que esta genera un efecto de desplazamiento de la Inversión Doméstica.

A diferencia de los estudios anteriormente mencionados, De Gregorio (1992), de una muestra de 12 países en vías de desarrollo, sus resultados arrojaron que el impacto de la IED en las economías de estos países es positivo, lo que a su vez repercute positivamente en el crecimiento económico de estos países.

Así mismo Blomstrom, Lipsey y Zejan (1992) coinciden en que la transferencia de tecnología es determinante en el crecimiento económico de un país atrasado a tal grado que los países desarrollados juegan un rol muy importante con sus inversiones difundiendo su tecnología y conocimiento en todos los sectores productivos.

La IED de las grandes multinacionales es frecuentemente propuesta como una opción para lograr tal fin. Razón por la cual las multinacionales han asumido un rol importante en lo que concierne a la investigación y desarrollo a nivel mundial; actualmente las transnacionales lideran en el desarrollo y manejo de las tecnologías más avanzadas; Por otro lado los países atrasados cuentan con una escasa o nula capacidad de invertir en investigación y desarrollo, lo cual hace que estos dependan cada vez más de los países desarrollados para poder acceder a tecnología moderna. Unos de los ejemplos más claros de crecimiento económico lo obtuvieron al realizar un análisis cross-country en el cual se tomaron como muestra de setenta y ocho economías en desarrollo. A partir de ello afirmaron que el impacto de la IED sobre el crecimiento económico es mayor en los países que muestran un nivel de ingreso per cápita más alto.

Balasubramanyam, Salisu y Sapsford (1996) evaluaron el interior del marco de esta Nueva Teoría del Progreso, el rol que desempeña la IED en el proceso de crecimiento económico de los países sub desarrollados, definidos por desiguales regímenes de política comercial. Estos estudiosos prueban la hipótesis planteada por Jagdish Bhagwati, la cual sostiene que el efecto benéfico de la IED sobre el crecimiento es más fuerte en aquellos países que persiguen una política comercial orientada hacia fuera, que aquellos otros que optan por la orientación hacia adentro. Con este fin, llevaron a cabo un procedimiento cross-country para analizar 46 países en vías de desarrollo entre 1970 y 1985. Sus resultados sugieren que la IED contribuye al crecimiento en aquellos casos en los que el país receptor adopta políticas de liberalización de su economía.

Argumentan que los países pertenecientes a los Tigres Asiáticos, así como también, Kenya y Chile, se han beneficiado mucho más de la IED que Indonesia, Filipinas, Moroco, Nigeria, Perú y Uruguay, que optaron por una estrategia de sustitución de importaciones. Para estos estudiosos un régimen liberal en lo que respecta al comercio y la inversión, que permita la competencia entre empresas domésticas y extranjeras, promueve la innovación, permite que se verifique el efecto “learning by doing” y contribuye a la adquisición de ciertas habilidades. Estos son, según los mencionados autores, algunos de los aspectos a través de los cuales las empresas extranjeras contribuyen al proceso de crecimiento económico. Por otro lado, Zhang (2001) muestra un resultado similar.

Luego del desarrollo teórico realizado por Borensztein, De Gregorio y Lee (1998), prueban el efecto de la IED sobre el crecimiento económico, llevando a cabo un análisis cross-country. Para esto, recurren a los datos sobre el flujo de IED de países industrializados a 79 países en vías de desarrollo, entre los años 1970 y 1989. Sus hallazgos apuntan que la IED es una vía trascendental para la transmisión de tecnología y que favorece en mayor proporción que la inversión doméstica al crecimiento económico de esos países. También encuentran que existe una fuerte complementariedad entre la IED y el RRHH.

En 1999 De Mello (1999) tomó una muestra de 15 países desarrollados y 17 países en desarrollo en el período 1970-1990, sus estimaciones sugieren que el efecto la IED sobre el crecimiento el cual varía de país a país, pero muestran un impacto efectivo, tanto en las naciones desarrolladas como en naciones en vías de desarrollo. Luego de haber obtenido estos resultados el estudioso deduce que a medida que la IED impacta o inmiscuye con el crecimiento económico depende en gran manera del grado en que se complementan la IED y la inversión doméstica. Es por eso que el nivel de reemplazo entre el capital doméstico y extranjero suele ser mayor en los países en donde la tecnología es más avanzada. Por otro lado los países en vías de desarrollo manifiestan alguna dificultad en el uso y transmisión de las tecnologías nuevas que implementan las transnacionales.

En el año 2000, Xu descubrió que la IED de Estados Unidos a 40 países en el los años 1966-1994 afirmaron los resultados de Mello, con relación a que la transmisión de tecnología a través de la IED favorece al crecimiento económico en los países en vías de desarrollo. Xu atribuye esto al hecho de que los países cuentan con un nivel de capital humano adecuado.

En el 2002 Kumar y Pradhan tomaron una muestra de 107 países en vías de desarrollo durante el período de 1980-1999. Estos estudiosos acogen una función de producción como la de Solow, donde el resultado de la economía depende del capital, el trabajo, el capital humano y la productividad, detallando por separado el capital doméstico y el extranjero.

En el 2003 Alfaro examina la analogía entre la IED y el crecimiento económico, en el cual revisó el rol que la IED juega en los diferentes sectores de la economía. Es decir, intenta verificar si la IED origina el crecimiento económico en el sector primario, en el manufacturero y en el de servicios. Siguiendo la metodología de Borensztein, De Gregorio y Lee, lleva a cabo un examen empírico usando datos cross-country de 47 países para el período de 1981-1999. Los efectos demuestran que el flujo de IED en los diferentes sectores de la economía provoca distintos efectos sobre el crecimiento económico. En el sector primario tiende a producir un efecto negativo sobre el crecimiento, caso contrario en el sector manufacturero, el cual es positivo. El

objetivo principal de Alfaro es explicar que no todas las formas de IED son positivas para la economía que las recibe. Es así que este sugiere que la aplicación de diferentes esfuerzos orientados a la atracción de aquellos tipos de IED que crean efectos positivos sobre el crecimiento y, por otra, la consideración de incentivos negativos para otros tipos, como por ejemplo la inversión en recursos naturales. Este estudio también señala que la naturaleza de la economía receptora es un factor muy importante al momento de tomar las decisiones respecto de los incentivos a aplicar.

Cabe mencionar que muchos de los autores y estudiosos previamente mencionados concluyen que entre tantos aspectos importantes relacionados con la IED, la seguridad jurídica y capital humano calificado en los países en vías de desarrollo es uno de los principales atractivos para atraer la IED.

Es por eso que el Sr. Mario A. Umaña (2003) enfocó su investigación en la Inversión Extranjera en Centroamérica y en específico, el rol de la seguridad jurídica, y sus principales conclusiones para Honduras fueron las siguientes:

"En cuanto a los procesos de privatización, se numeran marcos reguladores sectoriales un tanto rígidos y no aptos para la efectiva atracción de la inversión extranjera. Los reguladores a su vez son faltos de independencia financiera y política. La formulación política se ha relegado al órgano técnico (la Comisión consultiva de Privatización), dejándole una carga muy pesada que la distrae de su quehacer técnico."

La Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL, 2006) y la Conferencia de las Naciones Unidas Sobre el Comercio y el Desarrollo (UNCTAD, por sus siglas en inglés) en sus informes anuales muestran que en Latinoamérica se dio un ligero incremento en el volumen de IED con respecto a 2005. De ese monto establecido por arriba de los US\$70 mil millones, Centroamérica recibió US\$5,199.7 millones, 61% más que en 2005, siendo Panamá y Costa Rica los que mayores ingresos en concepto de IED captaron en 2006.

Analistas consultados por Inforpress, señalan que los gobiernos centroamericanos han adoptado políticas agresivas para atraer la IED, que incluyen exenciones fiscales y la provisión de una mano de obra barata y flexible. Los analistas coinciden en que estas políticas han sido poco selectivas y han atraído un tipo de inversión extranjera que lejos de beneficiar a los países del istmo, ha exacerbado la desigualdad y no ha generado empleos estables y de calidad.

Hoy en día, Panamá es el número 1 en atracción de IED, Costa Rica, Honduras y Nicaragua se encuentran entre los «países por encima de su potencial,» y El Salvador y Guatemala están en último lugar.

Analistas han señalado que aunque la “mano de obra barata” es considerada como uno de los atractivos para la IED en Centroamérica, la falta de mano de obra calificada impide que muchos países de la región atraigan inversiones de mayor calidad.

Según la CEPAL (2006), la IED tiene el potencial de generar empleo, aumentar la productividad, transferir conocimientos especializados y tecnología, aumentar las exportaciones y contribuir al desarrollo económico a largo plazo de los países en desarrollo.

Por lo tanto, cabe preguntarse por qué aún en los países del istmo con mayores ingresos de IED, las estadísticas no muestran una correlación entre el incremento de la inversión y los indicadores de desarrollo humano, como la generación de empleo.

La CEPAL (2006) advierte que para atraer IED de calidad es preciso aplicar políticas activas e integradas que formen parte de las estrategias de desarrollo nacional y critica las políticas pasivas e inconexas que se aplican en este ámbito en América Latina y el Caribe.

Varios estudiosos señalan que los gobiernos del istmo, lejos de adoptar políticas “pasivas”, han adoptado un sin número de medidas para atraer la IED, como el otorgamiento de exoneración de impuestos para empresas extranjeras

(especialmente en la industria extractiva) y el relajamiento de la legislación ambiental y laboral.

La CEPAL (2006) considera que el interés de los inversionistas extranjeros en el mercado bancario centroamericano se debe a dos factores: primero, la entrada en vigor de los tratados de libre comercio que por ende ha aumentado el comercio, la IED en otros sectores y por tanto la demanda de servicios bancarios, y segundo, el potencial para la inclusión de segmentos importantes de la población en el mercado bancario.

En el 2007 Reynolds afirma que La IED en Centroamérica es baja en relación a los porcentajes a nivel mundial y de igual manera en los países del istmo hay una población relativamente joven que brinda buenas perspectivas de crecimiento, diversificación de servicios y fuentes de ingresos.

2.5 ASPECTOS QUE ATRAEN AL INVERSIONISTA EXTRANJERO

Para hacer de la IED un instrumento de desarrollo no basta con lograr que un país se convierta en un mercado que atraiga las inversiones. Si se busca crear un entorno más adecuado para la IED es preciso abordar con criterio holístico la aplicación de políticas industriales (CEPAL, 2006) (legislación relacionada con los derechos de propiedad, la reducción de los obstáculos burocráticos y sistema tributario que rige para las empresas) así como la adopción de medidas macroeconómicas (liberalización, desregulación, disponibilidad de infraestructura y fuerza de trabajo calificada).

Es indispensable coordinar estas políticas para evitar que ellas den lugar a efectos adversos que diluyan o anulen sus beneficios. Tal coordinación debe darse al interior de las distintas ramas del gobierno.

Para que la IED sea un instrumento de crecimiento económico es preciso establecer metas de desarrollo económico de largo plazo, atendiendo a las prioridades nacionales. La IED solo contribuirá al crecimiento económico cuando se hayan creado las condiciones necesarias para el desarrollo económico y que la economía interna esté en condiciones de absorber sus beneficios indirectos (Willem te Velde, 2006).

En la economía mundial, el atractivo general de un país como mercado potencial de IED depende del balance de los beneficios, costos y riesgos asociados al hecho de hacer negocios en ese país. Aunque el crecimiento acelerado de la economía global ha modificado los factores que influyen en la afluencia de IED a los países en desarrollo, al evaluar un mercado para la inversión extranjera siguen siendo - importantes factores como los recursos naturales, la ubicación del país y la infraestructura (Nunnenkamp y Spatz, 2002). Con todo, ellos no bastan para crear un mercado que atraiga esa inversión.

La lista de lo que se necesita para establecer un ambiente más favorable a la IED es larga. Los estudios recientes sobre el tema destacan las características institucionales como nuevos e importantes elementos. Entre ellas cabe mencionar el grado de estabilidad política, de intervención estatal en la economía y de apertura comercial, la legislación sobre los derechos de propiedad, las trabas burocráticas y los impuestos sobre las empresas (Mello, et al., 2002).

Los últimos trabajos acerca de los incentivos para captar IED apuntan a la corrupción como un importante disuasivo (Mauro, et al., 1995). Con todo, algunos países han logrado atraer inversión extranjera pese a ella (Kolstad y Villanger, 2004), lo que indica que cuando se sopesan los beneficios, costos y riesgos de la inversión extranjera, a ciertas características del mercado se las asocia y pondera de manera diferente.

La educación y la capacitación también son elementos nuevos y significativos en la lista de los que determinan las corrientes de IED hacia los países en desarrollo. Numerosos estudios han señalado que en la nueva economía global ambas son

esenciales para determinar la inversión extranjera directa. Por ejemplo, un influyente informe de investigación preparado por el profesor Magnus Blomström y publicado por la Organización de Cooperación y Desarrollo Económicos (OCDE) concluye que, para crear el mercado que más pueda atraer IED, los gobiernos de los países en desarrollo deben centrarse en la educación y la capacitación

(Blomström, 2001, p. 178). Al mejorar la educación y por ende el capital humano, se fomenta la inversión extranjera directa orientada a las exportaciones, lo que contribuye a mantener la estabilidad macroeconómica (Zhang, 2001).

Otros elementos importantes que en muchos países han mejorado el entorno para la inversión son los acuerdos regionales y bilaterales (Ethier, 1998). Últimamente han proliferado los acuerdos comerciales suscritos por países en desarrollo. Para el 2005 se registraron más de 2.392 tratados de inversión bilaterales. Según el World Investment Report 2005 (UNCTAD, 2005) en recapitulación los atractivos elementales de un país se establecen en:

Aspectos Económicos: mercado de trabajo, infraestructura, comunicación, transporte, centros de investigación y desarrollo, servicios de gestión (Incluyendo banca y servicios de apoyo), interconexiones, clustering (conglomerados).

- ✓ Aspectos Fiscales
- ✓ Marco Legal
- ✓ Lengua Local
- ✓ Aspectos Sociales/Culturales
- ✓ Experiencias anteriores de inversionistas (Cuddy, 2007)

2.6 VENTAJAS COMPETITIVAS Y COMPARATIVAS QUE FOMENTAN LA INVERSIÓN EN HONDURAS

Honduras cuenta con importantes ventajas comparativas para el desarrollo y fortalecimiento de sus sectores productivos, su posición estratégica en el centro de

América Central le brinda capacidad de respuesta rápida, lo que significa una ventaja decisiva en el "time to market". A continuación se detallan algunas ventajas competitivas y comparativas que fomentan la Inversión:

- ✓ Posición geográfica estratégica en el centro de las Américas.
- ✓ Cuatro aeropuertos internacionales.
- ✓ Infraestructura de carreteras, energía eléctrica, telefonía e internet.
- ✓ Puerto Cortés el puerto más eficiente en Centroamérica, contando in situ con oficinas de aduanas de los Estados Unidos.
- ✓ Celeridad Aduanera en el proceso importación/exportación.
- ✓ Disponibilidad de mano de obra de alta productividad con salarios competitivos.
- ✓ Honduras ofrece los costos logísticos más bajos en la región.
- ✓ Honduras tiene la mayor cantidad de escuelas de inglés en Centroamérica.
- ✓ Disponibilidad de mano de obra bilingüe, joven y talentosa.
- ✓ Telecomunicaciones confiables y seguras.
- ✓ Capacidad de crear entre 25 mil a 40 mil empleos directos en 3 años.
- ✓ Potencial de exportar servicios por valor de US\$ 1 millón.
- ✓ Presencia de prestigiosas empresas estadounidenses (Fruit of the Loom, Gildan y Hanes, entre otros)

2.7 EFECTO MULTIPLICADOR SEGÚN KEYNES

El efecto multiplicador es la relación existente entre un aumento de la inversión (de exportación, de consumo...) y el aumento de ingresos así provocado. El principio de multiplicación puede ilustrarse con la siguiente fórmula: "La reacción supera a la acción". Así, el aumento de la inversión no acrecentará el ingreso nacional en razón de un importe múltiple y, en consecuencia, superior al acrecentamiento inicial.

Esta consecuencia amplificada de la inversión sobre el ingreso fue señalada, inmediatamente después de la crisis de 1930, por el inglés Richard F. Kahn.

Este economista intentó medir el aumento de empleo que resultaba de la práctica de un programa de obras públicas destinado a contener el paro forzoso, y demostró que tal programa no sólo tenía un efecto creador sino también multiplicador. Los nuevos empleos permitían a sus beneficiarios consumir más, lo que se tradujo en un nuevo aumento de la producción, que implicaba, a su vez, la creación de empleos, y así sucesivamente.

John Maynard Keynes vuelve años más tarde sobre los trabajos de Kahn y establece la fórmula del multiplicador de inversión. Keynes extrae una relación directa entre el valor del multiplicador y la propensión a consumir. A fin de señalar el papel fundamental que desempeña la posibilidad de una ampliación del consumo, demuestra que una inversión puede (en el límite) no tener ningún efecto multiplicador si los agentes económicos atesoran la totalidad de este suplemento de ingreso.

Al plazo que transcurre entre la percepción del ingreso y su consumo se le denomina período de multiplicación. Este es el tiempo empleado por el gasto suplementario para ejercer todos sus efectos en el ingreso global. Su duración depende del valor de la tendencia a consumir y del lapso de la propagación del ingreso, cuya duración está ligada a la agilidad de la circulación de la moneda. Este principio no sólo es aplicable a la relación inversión-ingreso, sino también al campo del comercio exterior (por ejemplo, al aumento de las exportaciones). La teoría del multiplicador supone que la inversión es un elemento autónomo, no dependiente del ingreso nacional. No obstante, puede pensarse en una situación distinta en la que la inversión procedería del ingreso nacional (inversión inducida). La proporción queda entonces trastocada. Ha sido analizada por el economista francés André Aftalion que, luego de darle el nombre de teoría de la aceleración, tiende a convertirla prácticamente en simétrica de la teoría del multiplicador. Parece claro que el multiplicador y el coeficiente de aceleración no son asimilables, ya que en el primer caso se razona en términos macroeconómicos, en

tanto que siguiendo la hipótesis de la inversión inducida es necesario ceñirse al comportamiento individual de los empresarios.

El multiplicador es un arma de doble filo. Si bien amplifica los efectos de las nuevas inversiones, también desempeña un papel en el sentido de la depresión cuando la inversión cede. Una contracción monetaria entraña un alza de los tipos de interés y, por consiguiente, una disminución de los créditos y de la inversión. Mediante el juego del multiplicador, el ingreso nacional se reduce.

2.8 DEFINICIÓN DE TURISMO

El turismo es un fenómeno social, cultural y económico relacionado con el movimiento de las personas a lugares que se encuentran fuera de su lugar de residencia habitual por motivos personales o de negocios/profesionales. Estas personas se denominan *visitantes* (que pueden ser *turistas* o *excursionistas*; residentes o no residentes) y el turismo tiene que ver con sus actividades, de las cuales algunas implican un *gasto turístico*. (Organización Mundial del turismo, 2007)

Como tal, el turismo tiene efectos en la economía, en el entorno natural y en las zonas edificadas, en la población local de los lugares visitados y en los visitantes propiamente dichos. Debido a estos diversos impactos, la amplia gama y variedad de factores de producción requeridos para producir los bienes y servicios adquiridos por los visitantes y al amplio espectro de agentes involucrados o afectados por el turismo, es necesario adoptar un enfoque global del desarrollo, la gestión y la supervisión del turismo. Este enfoque es muy recomendable con miras a la formulación y puesta en práctica de políticas de turismo nacionales y locales, así como de acuerdos internacionales u otros procesos en materia de turismo. (Organización Mundial del turismo, 2007)

2.9 SITUACIÓN ACTUAL DEL TURISMO EN HONDURAS Y SUS PRODUCTOS

Honduras no ha podido lograr todavía que sus bellezas naturales y sus joyas históricas y culturales pesen más en la mente de los turistas que las cifras de violencia publicadas en informes internacionales y la mala imagen que le han dado algunos medios de comunicación extranjeros.

Los números así lo dicen, pues basta con ver los ingresos de algunos de los otros países en Centroamérica para comprobar que estos tienen muchos más visitantes y mayores divisas generadas por turismo.

El lanzamiento de Copán 2012, la Bahía de Tela , el 2x1 de La Ceiba, la proyección internacional que han dado los reality shows a las Islas de la Bahía, la expectativa por la próxima apertura del muelle de cruceros en Trujillo, etcétera, son proyectos que tienen pendiente dar los resultados esperados.

La mayoría, exceptuando Copán 2012 , no han podido ser promocionados en el extranjero para cautivar a los turistas y animarlos a visitar el suelo hondureño. Una de las pruebas más evidentes del decaimiento turístico es que en 2011 el turismo generó 11,726 empleos menos que en 2010.

Nelly Jerez, ministra de Turismo, reconoció que el país no atraviesa su mejor momento en el campo turístico.

“Si hablamos de número de turistas estamos probablemente en penúltimo lugar y también en lo que se refiere a ingresos, pues de la cantidad depende la cantidad de divisas generadas, pero incluso así estamos mejor que en años anteriores. Aunque todo depende; si hablamos de turismo a nivel regional, o sea de centroamericanos que visitan otros países de la misma área, estamos en cuarto lugar”.

En cuanto a los proyectos turísticos a nivel nacional se cuenta con los siguientes:

- ✓ *Bahía de Tela*: Es un proyecto de 400 manzanas destinado a ser una zona exclusivamente dedicada al turismo. El Gobierno es dueño del 49% y el sector

privado posee el 51% del proyecto. A mediados del año 2013 esperan que esté funcionando completamente para los turistas.

- ✓ *Muelle de cruceros En Trujillo*: están construyendo un muelle de cruceros. La primera etapa de este proyecto estará lista en diciembre próximo y el muelle estará concluido completamente en 2013. A la bahía podrán arribar cruceros con capacidad para 3 mil y 5 mil turistas.
- ✓ *Copán 2012*: La expectación mundial por el final del calendario maya llevó al Gobierno hondureño a lanzar este proyecto desde enero pasado para que turistas de todo el planeta se animaran a visitar los sitios arqueológicos en Copán Ruinas.
- ✓ *La Ceiba 2x1*: En la ciudad se implementó la iniciativa para que hoteles, restaurantes y diferentes lugares ofrecieran a turistas la promoción de 2x1 en sus servicios o productos, pero el proyecto no dio los frutos esperados, pues empresarios dicen que Gobierno no lo promocionó internacionalmente.
- ✓ *Open for Business*: Este ambicioso proyecto se desarrolló en San Pedro Sula en 2011 con la intención de atraer la inversión extranjera al país, mostrándoles a los empresarios distintas zonas y rubros en que podían invertir. A la cita llegaron importantes inversionistas de todo el mundo.

2.9.1 PRODUCTOS TURÍSTICOS DE HONDURAS

Es digno de mencionar que uno de los logros importantes del Instituto Hondureño de Turismo es la definición de seis productos con sus respectivos destinos así:

2.9.1.1 Naturaleza y Aventura

El país cuenta con 15 parques nacionales, 2 reservas de biosfera, y 10 reservas biológicas, que poseen una gran biodiversidad y que protegen un poco más de 200 especies de aves autóctonas y más de 20 grandes mamíferos que habitan en los bosques más inexplorados.

Entre sus atractivos más notables tenemos ríos para la práctica de deportes acuáticos como el canotaje y kayak, montañas para el turismo de aventura, un arrecife propio para el buceo y selvas apropiadas para las caminatas entre una vasta vegetación y exótica fauna (algunos en peligro de extinción y otros que ya no se encuentran en Centroamérica).

Con este producto se identifican los siguientes destinos: El Lago de Yojoa, La Ceiba, La Mosquitia, Ocotepeque, Tela, Trujillo, Los Cayos Cochinos, Islas de la Bahía, Gracias, Lempira, Tegucigalpa, Choluteca y Amapala.

2.9.1.2 Arqueología

Este producto es y sigue siendo muy apreciado para nuestro país, primordialmente por la arqueología maya en Copan, también existen otras áreas interesantes y que han sido poco explotadas como ser: las Cuevas de Talgua y las cuevas de Susmay en Olancho los petroglíficos antiguos y varios sitios arqueológicos de la época pre hispánica, encontrados en la Mosquitia, y la evidencia de algunos restos de más de tres milenios de una cultura precolombina que floreció en la zona del Lago de Yojoa y que antecedió a la cultura Maya. Entre los destinos definidos para este producto están: principalmente Copan Ruinas, Catacamas, Guanaja, Lago de Yojoa y La Paz.

2.9.1.3 Playas y Arrecifes

Honduras es privilegiada en cuanto a la dotación de playas que van desde playas de arena blanca en el mar caribe hasta el tono oscuro de origen volcánico de las arenas del sur. Este producto se ubica en dos zonas: la región caribeña propia para la práctica del buceo, con sus arrecifes, denominados por algunos como los bosques tropicales del mar en esta zona, la pesca deportiva etc.

Se identifican como destinos de la zona norte: Tela, Islas de la Bahía, Cayos Cochinos, Puerto Cortés, Trujillo, La Ceiba y Omoa. En la región pacífica están:

Cedeño, Punta Ratón y Amapala, los cuales han sido visitadas tradicionalmente por turismo interno, local y regional, principalmente Salvadoreños y desde Choluteca es fácil el acceso a las playas del Golfo de Fonseca.

2.9.1.4 Ciudades Coloniales

El legado de más de trescientos años de historia colonial hispánica en Honduras, se puede apreciar en sus numerosas construcciones entre ellas de arquitectura colonial, en sus ciudades coloniales y aldeas pobladas principalmente por la cultura indígena más numerosa: La Lenca, donde se observan iglesias construidas con la influencia española y que datan de hace más de 500 años. Este producto tiene como destinos: Las ciudades coloniales de Yuscarán, Comayagua, Santa Rosa de Copan, Omoa, Danlí, Choluteca, Tegucigalpa, Trujillo y Gracias, Lempira.

2.9.1.5 Culturas Vivas

El territorio hondureño alberga nueve grupos étnicos, que se distribuyen a lo largo del país, que junto con la presencia que se tuvo de los colonizadores forman la mixtura cultural que tiene el país, entre estos grupos están los garifunas, creole o negro inglés, tolupanes, pech, misquitos, Lencas, Tawahka, Nahuas y Chortis. Los cuales se ubican en los destinos: Trujillo, Gracias, La Esperanza, La Paz, Santa Bárbara, Tela, La Ceiba, Islas de la Bahía, Catacamas, La Mosquitia y Copan Ruinas.

2.9.1.6 Ciudades Modernas

Cuatro centros urbanos existen en el país, que ofrecen mejores facilidades en cuanto a la prestación de servicios turísticos se refiere, convenientes para el desarrollo de convenciones, negocios y turismo de incentivos entre ellas Tegucigalpa, ciudad

capital, la ciudad industrial de San Pedro Sula, La Ciudad Puerto de la Ceiba y Choluteca, en las tres primeras hay presencia de aeropuertos internacionales.

2.10 PARTICIPACIÓN DEL TURISMO DE HONDURAS EN EL PIB

Las estadísticas más recientes, en relación al turismo hondureño, demuestran que este sector, continúa siendo una fuente vital de captación de divisas. El 2008, fue el año en el cual se captaron más divisas por parte de este sector, con un total de US\$630.8 millones. Esto representó una tasa de crecimiento del 4%. (Banco Central de Honduras, 2011)

En una comparación de divisas provenientes del turismo, con las exportaciones del país, se nota que la participación fue de 9.1% en el 2008, superando 1.02 veces las exportaciones de café en el país durante ese año. Esto demuestra, una clara mejoría en relación a la participación que se tenía en el 2004 que fue de 8.1%. Mientras las exportaciones hondureñas crecieron un 34.3% en el 2008, con relación al 2004, las divisas provenientes del turismo aumentaron en un 49.7%. %. (Banco Central de Honduras, 2011)

Estos datos estadísticos prueban, que el turismo se ha venido consolidando como un sector importante de la economía hondureña. Según las estimaciones recientes de la Cuenta Satélite de Honduras (CSTH), el Valor Agregado del turismo; que es equivalente al PIB del sector, represento, un promedio de 5.5% (2004-2008) del PIB de la economía hondureña. (Banco Central de Honduras, 2011)

El esfuerzo del Ministerio de Turismo por actualidad desarrollar y diversificar sus mercados, productos, y destinos parece, estar dando sus frutos paulatinamente. Además del trabajo realizado por este ministerio, existen otros factores importantísimos que han colaborado, con el incremento turístico en Honduras. (IHT, 2011).

2.11 TRATADO DE LIBRE COMERCIO REPÚBLICA DOMINICANA-CENTROAMÉRICA - ESTADOS UNIDOS (RD-CAFTA)

Tal como lo mencionamos anteriormente, La Política Comercial Externa de Honduras ha estado orientada hacia una mayor participación en la Apertura Comercial Internacional, caracterizándose por una acelerada desgravación arancelaria y la suscripción de varios Tratados de Libre Comercio bilaterales, regionales y multilaterales.

El 10 de Julio 2005, se publicó en la Gaceta el Tratado de Libre Comercio República Dominicana-Centroamérica-Estados Unidos (RD-CAFTA) (Decreto 10-2005). El RD-CAFTA entró en vigencia, el 1 de Abril 2006, con la publicación en La Gaceta del Acuerdo Número 74-2006.

El RD-CAFTA es quizás el cambio de tipo legal más importante para los inversionistas extranjeros provenientes de los Estados Parte al Tratado (Aplica únicamente para República Dominicana, Guatemala, Honduras, El Salvador, Nicaragua, Costa Rica y Estados Unidos de América, en lo sucesivo Estados Parte). El RD-CAFTA ha traído consigo la modificación de leyes existentes (Ley de Propiedad Industrial y La Ley de Representantes, Distribuidores y Agentes de Empresas Nacionales y Extranjeras entre otras) en beneficio de los inversionistas extranjeros. Los cambios están orientados a brindar a los inversionistas mayor seguridad al momento de invertir en Honduras y los otros Estados Parte.

Uno de los cambios más importantes ha sido el hecho que el RD-CAFTA ha implementado mecanismos para que los Estados Parte puedan proteger los negocios de sus inversionistas en otros Estados Parte. Esto es, los inversionistas de los Estados Parte ahora pueden formular quejas ante sus respectivos Gobiernos quienes en cambio formulan quejas al Estado que no actúa conforme al Tratado. El Tratado proporciona sanciones y medidas que pueden imponerse a los Estados que no cumplen con el mismo, lo que era muy difícil de hacer antes sin la intervención de organismos internacionales.

- ✓ El RD-CAFTA ha eliminado los aranceles aduaneros para muchos de los productos de los Estados Parte.
- ✓ El RD-CAFTA garantiza “Trato Nacional” y de “Nación más Favorecida” a las inversiones y mercancías de los estados parte.
- ✓ El RD-CAFTA obliga a los Estados Parte ha mantener ciertos niveles de transparencia en la forma en que trabajan sus oficinas gubernamentales.
- ✓ Los Estados Partes deben de mantener sus procedimientos actuales de contratación pública como ser licitaciones públicas, licitaciones privadas y concursos.
- ✓ Los conflictos entre los Estados Parte están dotados de procedimientos de Consulta/Negociación así como de Conciliación de Arbitraje especiales.
- ✓ La Propiedad Intelectual (Derechos de Autor, Patentes, Marcas, etc.) de los Estados Parte está dotada de protección especial bajo el RD-CAFTA y ofrece mecanismos más efectivos para la protección de la propiedad intelectual.
- ✓ Los Estados Parte están obligados a publicar y poner a disposición de los otros Estados Parte sus leyes, reglamentos, procedimientos y resoluciones administrativas de aplicación general.

2.12 COMPETITIVIDAD EN TÉRMINOS TURÍSTICOS A NIVEL CENTROAMERICANO

El Foro Económico Mundial (WEF) en su informe anual (2011) sobre la Competitividad Turística, señaló que Honduras bajo cinco puestos en relación al 2009 y se mantiene en el 88 a nivel mundial y a 19 en Latinoamérica, según el informe divulgado por la Escuela de Negocios en América Latina INCAE Business School, 2009.

El informe anual señala que Honduras ocupa el lugar número 19 en competitividad turística en el continente americano, bajo la evaluación del Foro Económico Mundial (WEF, por sus siglas en inglés) realizada en el Foro Mundial de Turismo 2011 que se lleva a cabo en Andorra.

El diagnóstico de la competitividad de la industria turística de Honduras, realizado por el Centro Latinoamericano para la Competitividad y el Desarrollo Sostenible de INCAE en 1998, utiliza como referencia La Teoría de los Clusters y el Diamante de la Competitividad del profesor Michael E. Porter, de la Universidad de Harvard. Porter sostiene que la competitividad de un sector está determinada por los siguientes elementos: los recursos del país (tanto su dotación natural como los creados); las condiciones de la demanda; la estrategia de las empresas del sector, su estructura y el grado de rivalidad; la dinámica en sectores relacionados; el papel del gobierno; y el papel de la suerte.

Este diagnóstico evalúa en detalle la competitividad del cluster de turismo del Honduras, utilizando el "Diamante de la Competitividad" y aplicándolo a cada uno de los elementos del cluster: hoteles, restaurantes, agencias de viaje y tour operadores, rentadores de vehículos, artesanías, compañías de transportes, los atractivos turísticos del país, organizaciones del sector, y sectores relacionados (seguridad, salud, infraestructura, migración, etc.).

2.13 LEY DE INVERSIONES.

Esta ley fue aprobada en 1992 y su objetivo principal es incrementar la competitividad de Honduras en el mercado y garantizar un marco legal transparente para las inversiones, a través de un trato nacional para las inversiones extranjeras. Dicha Ley obedece a la política de reducir al mínimo la intervención del Gobierno en las actividades económicas del país, estimular la inversión privada nacional y extranjera, para promover la manufactura y las exportaciones, la transferencia de tecnología, y la creación de empleos y establece que toda empresa privada debe recibir el mismo trato sin distinciones entre capital hondureño o extranjero. (Ley de Inversiones, 1992)

Según el Boletín de Estadísticas Turísticas de Centroamérica, elaborado por El Consejo Centroamericano de Turismo (CCT) y la Secretaría de Integración Turística

Centroamericana (SITCA) en el año 2011, afirman que durante ese año en Centroamérica, el ingreso de turistas creció 4.4% en el 2011, alcanzando la cifra de 8.2 millones de turistas. En términos absolutos, esto significó la llegada de 347 mil turistas más que el año previo. Por su parte, la cantidad de excursionistas disminuyó en 61 mil entre 2010 y 2011, representando una caída de 1.6%.

En relación al origen de los turistas, los centroamericanos y norteamericanos siguen siendo los dos mercados emisores más importantes, ya que el 41 y 36% de los turistas que ingresan a la región provienen de dichos mercados, respectivamente. Por otro lado, la vía de ingreso preferida por los turistas sigue siendo la aérea, pues cinco de cada diez turistas que ingresan a la región lo hacen por esta vía. La motivación principal son las vacaciones, ocio y recreo (56.6%) y la visita a amigos y familiares (19.8%).

En cuanto a la estacionalidad en los flujos de turistas, se observa que los turistas prefieren visitar la región en el primer y cuarto trimestre del año, coincidiendo con las festividades navideñas y de fin de año.

Durante el 2011, el gasto promedio diario de los turistas ascendió a US\$ 103.4. Lo anterior significó un aumento de 2.4% respecto al año anterior. Por su parte, el promedio de noches de estadía de los turistas incrementó 1.8% entre 2010 y 2011, pasando de 8.2 a 8.4, respectivamente. La generación de divisas por turismo en la región tuvo un incremento del 8.5%, ascendiendo a US\$ 8,130.2 millones durante el 2011.

El turismo emisor centroamericano ascendió a 4.6 millones, lo cual significó un aumento de 2.0% respecto al año anterior¹. La vía de salida preferida de los turistas sigue siendo la terrestre, pues seis de cada diez turistas que salen de la región lo hacen por dicha vía.

En cuanto a la motivación de los viajes de los turistas, la principal opción fue la visita a amigos y familiares (34.6%), seguido por los negocios y motivos profesionales (29.2%) Y las vacaciones, ocio y recreo (27.1%).

La cantidad de empleos generados por el turismo en Centroamérica ascendió a 382 mil puestos trabajos, lo cual representó una disminución de 4.8% respecto al 2010. Lo anterior sin tomar en cuenta datos de Belice. Por otro lado, la oferta turística aumentó en todas sus variables: la cantidad de hospedajes creció en 4.3%, alcanzando la cifra de 7,615 establecimientos. Por su parte, el número de habitaciones en la región llegó a 135,914, lo cual significó un aumento de 3.7%. Asimismo, la oferta de camas incrementó en 5.8% y la ocupación hotelera aumentó en 3.8 puntos porcentuales, pasando de 53.6% a 57.4% entre 2010 y 2011, respectivamente. Por último, la cantidad de agencias de viajes reflejó un aumento de 3.5%, alcanzando la cifra histórica de 1,647 respectivamente.

2.14 LEY DE INCENTIVOS AL TURISMO.

Su objetivo primordial es proporcionar el desarrollo de la oferta turística del país, mediante el otorgamiento de incentivos fiscales que viabilicen una mayor participación de la inversión nacional y extranjera en el proceso de desarrollo de productos turísticos.

Contempla la exoneración permanente del pago del Impuesto Sobre la Renta a partir del inicio de operaciones. Este incentivo es otorgado exclusivamente a proyectos nuevos. Igualmente, la ley exonera el pago de impuestos y demás tributos que causen:

- ✓ La importación de los bienes y equipos nuevos necesarios para la construcción e inicio de operaciones de los proyectos.
- ✓ La importación de todo material impreso para promoción o publicidad de los proyectos o del país como destino turístico.
- ✓ La importación para la reposición por deterioro de los bienes y equipos, durante un período de 10 años, previa comprobación.

- ✓ La importación de vehículos automotores nuevos como: autobuses, pick-ups, panel, camión y los que adquieran las arrendadoras de vehículos automotores.
- ✓ La importación de aeronaves o embarcaciones nuevas y usadas, para transporte aéreo, marítimo o fluvial. (IHT, 2010)

2.15 TASA DE DESEMPLEO EN HONDURAS.

Uno de los problemas del mercado laboral es el desempleo; el cual se mide con la Tasa de Desempleo Abierto (TDA). En mayo de 2010 los desempleados representaban el 3.9% de la Población Económicamente Activa. El problema del desempleo es mayormente urbano, potenciado probablemente por la migración constante de personas del campo a la ciudad y la poca capacidad del mercado laboral para absorber esta fuerza de trabajo. Mientras la TDA urbana se estima en 6.4%, la rural es de 1.7%; el Distrito Central tiene la mayor tasa de desempleo 8.1%. (Instituto Nacional de Estadística de Honduras INE, 2012)

2.16 TURISMO Y GENERACIÓN DE EMPLEO

La cantidad de empleos generados en el 2011 por el sector turístico en Centroamérica ascendió a 383 mil. Lo anterior significó una caída de 4.8% respecto al año previo⁸. (CCT, 2011)

La mayoría de países mostraron decrecimientos en la generación de empleos entre 2010 y 2011: Costa Rica (-10.6%), Honduras (-6.0%) y Panamá (-0.6%). Por el contrario, los únicos países que crecieron fueron Nicaragua (+6.3%) y El Salvador (+1.7%). (CCT, 2011)

Para el 2011, el turismo generó en Honduras 184 mil empleos; en Costa Rica 86 mil; en El Salvador 42 mil; en Nicaragua 37 mil, y; en Panamá 34 mil. (CCT, 2011)

2.17 TURISMO RECEPTIVO-VISITANTES

Según La Organización Mundial del Turismo (OMT) (2008) El concepto de visitantes se desglosa y analiza, a su vez, en turistas y excursionistas.

Para realizar el análisis, se han considerado las siguientes definiciones sugeridas por la Organización Mundial del Turismo (OMT), en el documento titulado “Recomendaciones Internacionales para Estadísticas de Turismo 2008” (RIET, 2008), Serie M No. 83/Rev.1.

El término viaje designa “todo desplazamiento de una persona a un lugar fuera de su residencia habitual, desde el momento de su salida hasta su regreso.” Por lo tanto, se refiere a un viaje de ida y vuelta. Por otra parte, un viajero es “toda persona que se desplaza entre dos lugares geográficos distintos por cualquier motivo y duración” (OMT 2008).

Según la OMT (2008) Todos los tipos de viajeros relacionados con el turismo se denominan visitantes. A efectos estadísticos, un visitante es “un viajero que viaja a un destino principal distinto al de su entorno habitual, por una duración menor a un año, con cualquier finalidad principal (ocio, negocios u otro motivo personal) que no sea ser empleado por una entidad residente en el país o lugar visitado”. Por consiguiente, un viajero receptor que realiza un viaje turístico se denomina visitante receptor o emisor.

El término “visitante” es el concepto básico para el conjunto del sistema de estadísticas de turismo, y se divide en dos categorías: “turistas (visitantes que pernoctan)” y “visitantes del día (excursionistas)”. Los tres criterios fundamentales suficientes para distinguir a los visitantes de otros viajeros son los siguientes:

- ✓ Debe haber un desplazamiento o viaje de la persona a un lugar distinto al de su entorno habitual, que excluirá los desplazamientos cotidianos o regulares entre el domicilio y el lugar donde trabaja o estudia u otros lugares

frecuentados asiduamente, aún cuando dicho lugar esté lejos de su lugar de residencia habitual, o en otra localidad, excepto en el caso de las viviendas de vacaciones. (OMT 2008)

- ✓ La estancia en el lugar visitado no debe ser superior a 12 meses consecutivos.
- ✓ El motivo principal de la visita o el viaje debería ser distinto al de ser empleado y remunerado por una entidad residente en el país o lugar visitado. (OMT 2008)

En resumen, los viajes realizados por visitantes son viajes turísticos. Un viajero internacional se considera visitante internacional con respecto al país de referencia si está realizando un viaje turístico y si es un no residente que viaja en el país de referencia o un residente que viaja fuera del mismo. (OMT 2008).

2.18 ESTACIONALIDAD

Según López, Jesús y Luis López (2007), la estacionalidad se refiere a la variación que experimenta la demanda a través de las estaciones del año la cual se caracteriza por largos períodos de tiempo de baja demanda y por cortos períodos de una excesiva demanda y que por lo tanto es importante aclarar que la estacionalidad no es un fenómeno exclusivo de la actividad turística, sino que se extiende hacia otros sectores económicos, especialmente a aquellos que están ligados a la variabilidad del clima, como lo es la agricultura. Por lo tanto existe un comportamiento recurrente en la estacionalidad de los turistas a nivel de los países, dicho comportamiento varía. De hecho, cambia no sólo entre los países, sino que también a medida que corren los años.

CAPÍTULO III: METODOLOGÍA

La presente investigación no experimental se delimitará esencialmente de carácter documental y descriptivo, realizando consultas en diferentes fuentes de información

primaria (SEFIN, IHT, CANATUR, IHAH, FIDE, BCH, SITCA) y secundaria (investigaciones previas relacionadas, libros, periódicos, revistas y entrevistas a expertos en el tema). Adicionalmente se hará uso de antecedentes históricos como ser datos macroeconómicos y otros aspectos influyentes fidedignos que servirán de referencia para conocer el desarrollo la IED en Honduras a lo largo de sus inicios, con el propósito de esclarecer factores determinantes involucrados en el ingreso de flujos extranjeros en Honduras y en específico del Sector Turismo al analizar las siguientes variables:

- ✓ Flujos de IED en Honduras periodo 2000 al 2012
- ✓ Crecimiento del turismo en Centroamérica del 2002 al 2011
- ✓ Flujos de IED en Honduras y en los países vecinos 2000-2012.
- ✓ Tasa de desempleo en Honduras.
- ✓ Generación de Empleo en el Sector Turismo de Honduras periodo 2006-2011.
- ✓ Participación del Turismo de Centroamérica en el PIB. periodo 2007-2011.
- ✓ Llegada de Turistas y Excursionistas en Honduras y en países vecinos periodo 2002-2011.
- ✓ Turistas por mercado de Origen en Honduras y en países vecinos periodo 2002-2011.
- ✓ Turistas por vías de Ingreso en Honduras y países vecinos periodo 2002-2011
- ✓ Turistas según propósito de viaje a Honduras y países vecinos periodo 2010-2011.
- ✓ Llegada de Cruceros y cruceristas a Honduras y países vecinos periodo 2002-2011.
- ✓ Gasto diario de turistas y estadía promedio en Honduras y países vecinos periodo 2002-2011.
- ✓ Ingresos económicos generados por turismo en Honduras y en países vecinos periodo 2002-2011.
- ✓ Propósito de viaje a Honduras y a países vecinos periodo 2010-2011.
- ✓ Características de la demanda turística de Honduras periodo 2011.
- ✓ Crecimiento Económico de Honduras y países vecinos.

Según el reporte anual 2011 de la Organización Mundial de Turismo (OMT) (2011), un record de 982 millones de turistas internacionales viajaron por el mundo durante este año. Esto representó un incremento de 4.6% con respecto a 2010. Por su parte, el ingreso generado por turismo incrementó 3.8%, sobrepasando ligeramente el billón de dólares americanos por primera vez en la historia.

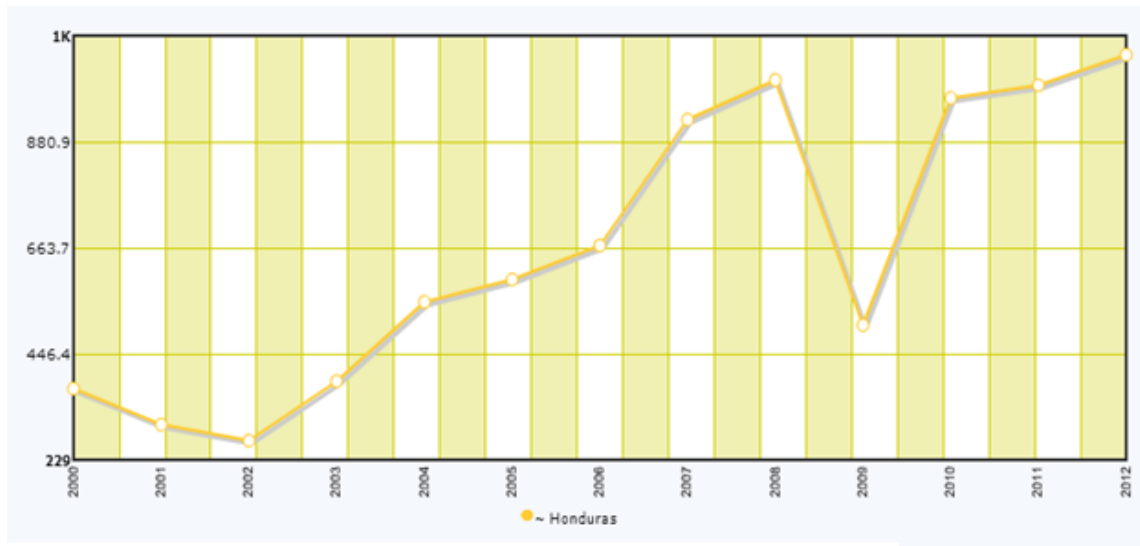
Es de destacar los crecimientos observados tanto en la cantidad de llegada de turistas internacionales como en los ingresos generados por el turismo, ya que la economía mundial pasó durante el 2011 por un proceso severo de recuperación y ajuste, especialmente en las economías desarrolladas.

CAPÍTULO IV: RESULTADOS Y ANÁLISIS

4.1 FLUJOS DE IED EN HONDURAS DESDE EL AÑO 2000 AL 2012

En la gráfica siguiente se puede observar los cambios en los flujos de IED en Honduras en el periodo comprendido 2000-2012, cabe mencionar que el despegue de la tendencia creciente de dicho flujo da inicio en el año 2002 y finaliza en el año 2008 con un flujo máximo de USD 950 millones aproximadamente, luego de esto fue el impacto de la recesión económica mundial; más tarde en el año 2009 y a pesar de la crisis política en Honduras los flujos fueron incrementando de USD 460 millones a unos USD 940 millones en el 2010, a partir de este periodo su tendencia creciente se ha restablecido.

Inversión Extranjera Directa en Honduras En Millones de Dólares

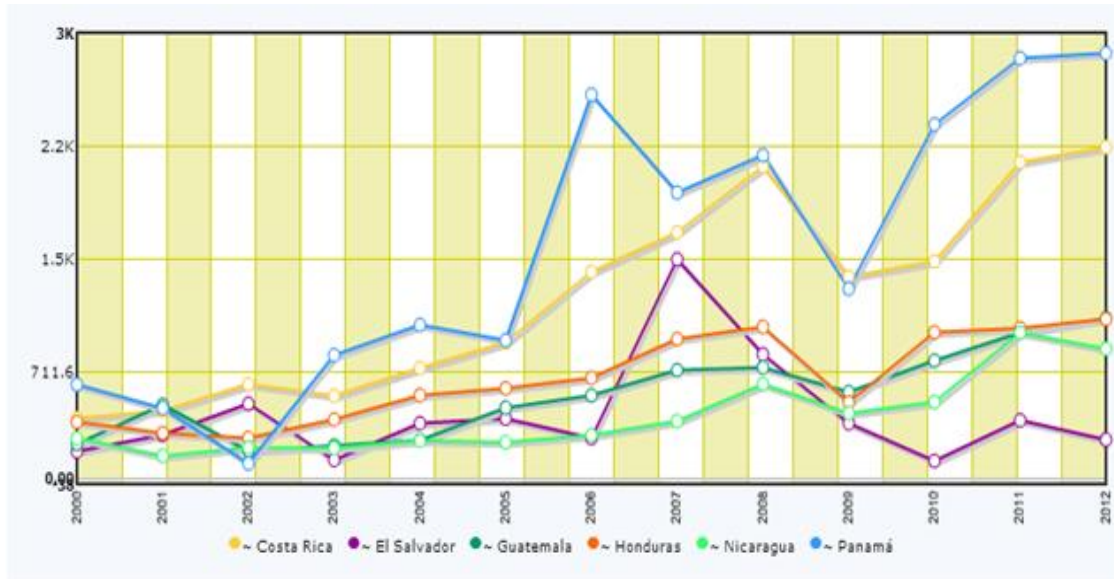


Fuente: CEPAL, Inversión Extranjera Directa en Honduras 2000-2012

4.2 FLUJOS DE IED DE LOS PAÍSES VECINOS EN EL SECTOR TURISMO

Al ser la IED uno de los principales potenciadores de los sectores productivos de los países en vías de desarrollo (Paul Michael Rommer,1993); hoy por hoy Panamá ha sabido aprovechar las oportunidades que los países desarrollados ofrecen; en la siguiente gráfica podemos observar un comportamiento creciente en las tendencias de los países centroamericanos, a excepción de El Salvador la cual es constante salvo en el año 2007; Honduras se mantiene en el 3er lugar a nivel centroamericano en lo que a atracción de IED se refiere, es evidente que a finales del año 2008 la recesión económica mundial ha afectado en gran manera a los países en vías de desarrollo, y a su vez los flujos de IED.

Inversión Extranjera Directa en Centroamérica En Millones de Dólares



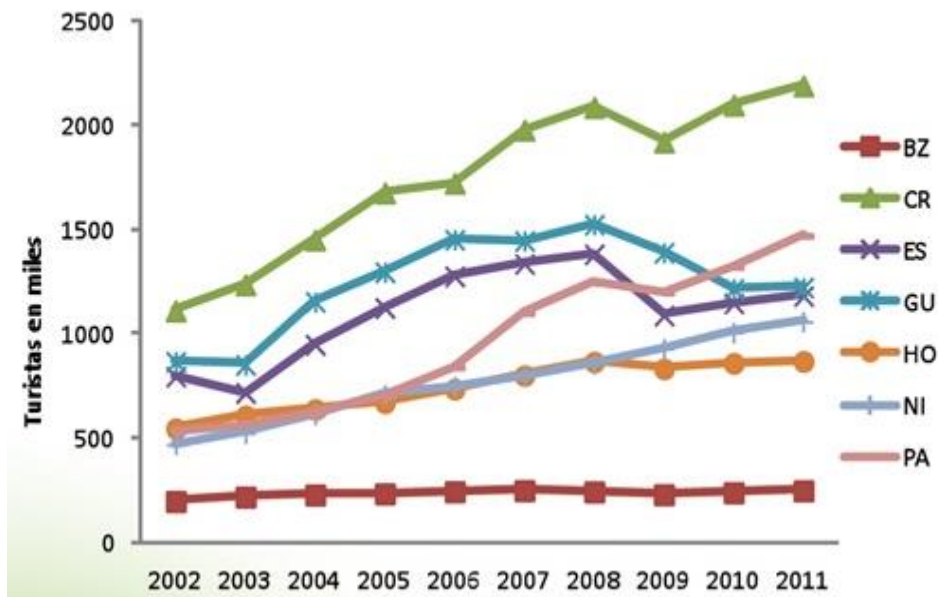
Fuente: CEPAL, Inversión Extranjera Directa en Centroamérica 2000-2012

4.3 CRECIMIENTO DEL TURISMO EN CENTROAMÉRICA

En Centroamérica, el ingreso de turistas creció 4.4% en el 2011, alcanzando la cifra de 8.2 millones de turistas. En términos absolutos, esto significó la llegada de 347 mil turistas más que el año previo. Por su parte, la cantidad de excursionistas disminuyó en 61 mil entre 2010 y 2011, representando una caída de 1.6%. (SITCA, 2011)

En relación al origen de los turistas, los centroamericanos y norteamericanos siguen siendo los dos mercados emisores más importantes, ya que el 41 y 36% de los turistas que ingresan a la región provienen de dichos mercados, respectivamente. Por otro lado, la vía de ingreso preferida por los turistas sigue siendo la aérea, pues cinco de cada diez turistas que ingresan a la región lo hacen por esta vía. La motivación principal son las vacaciones, ocio y recreo (56.6%) y la visita a amigos y familiares (19.8%). (STCA, 2011)

Cantidad de Llegadas de Turistas Internacionales
En miles



Fuente: Administraciones Nacionales de Turismo (ANT), CA, 2011

Los países que recibieron la mayor cantidad de turistas en el 2011 fueron Costa Rica (2.19 millones); Panamá (1.47 millones); Guatemala (1.22 millones), y El Salvador (1.18 millones).

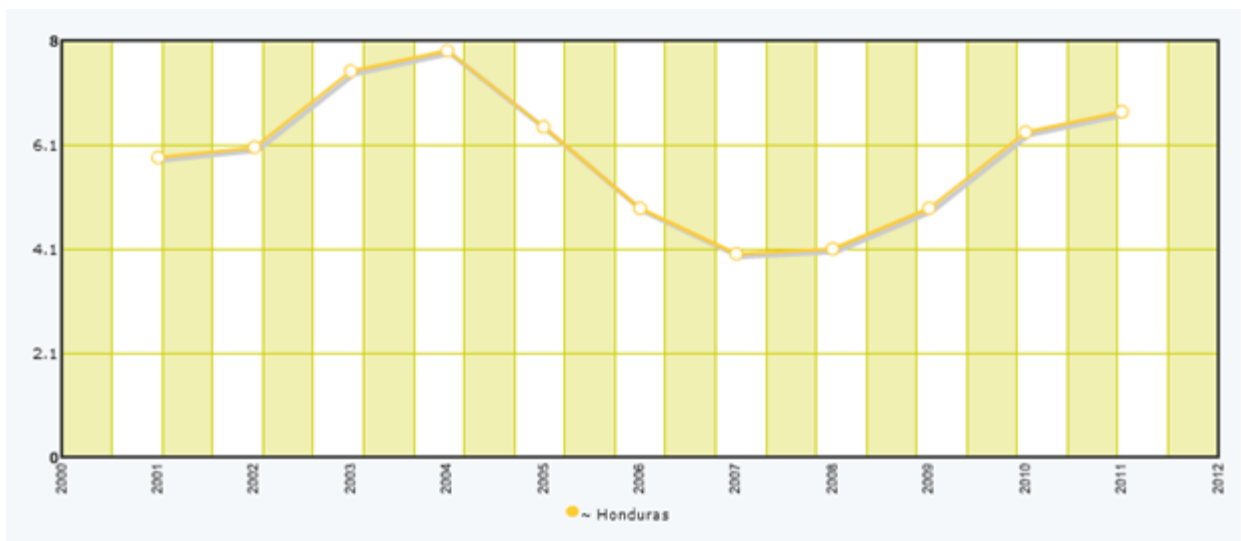
En términos de variación, Panamá despuntó con un incremento significativo de 11.2% entre 2010 y 2011. Por su parte, la mayoría de países tuvieron desempeños intermedios:

Nicaragua (4.8%), Costa Rica (4.4%), Belice (3.5%) y El Salvador (3%). Solamente Honduras (1%) y Guatemala (0.5%) mostraron crecimientos menores. Durante el quinquenio 2007-2011, la llegada de turistas creció a una tasa media anual de 1.3%. Lo anterior significó una caída de 1.1 puntos porcentuales con respecto al quinquenio 2006-2010, cuando la llegada de turistas creció a una tasa media anual de 2.4%. Por su parte, la llegada de excursionistas aumentó a una tasa media anual de 8.6% (2007-2011); menor a la tasa de crecimiento de 12.1%, observada en el periodo 2006-2010.

4.4 TASA DE DESEMPLEO EN HONDURAS

Uno de los problemas del mercado laboral es el desempleo; el cual se mide con la Tasa de Desempleo Abierto (TDA). En mayo de 2007 los desempleados representaban el 3.9% de la Población Económicamente Activa. El problema del desempleo es mayormente urbano, potenciado probablemente por la migración constante de personas del campo a la ciudad y la poca capacidad del mercado laboral para absorber esta fuerza de trabajo. Mientras la TDA urbana se estima en 6.4%, (2010) la rural es de 1.7%; el Distrito Central tiene la mayor tasa de desempleo 7.9%. (2004): (Instituto Nacional de Estadística de Honduras INE, 2012)

Tasa de Desempleo en Honduras



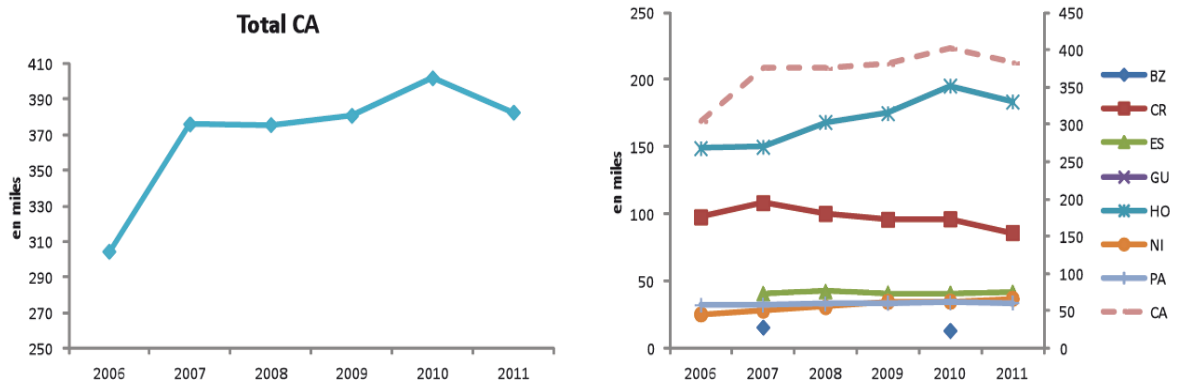
Fuente: CEPAL, Tasa de Desempleo en Honduras 2000-2012

4.5 TURISMO Y GENERACIÓN DE EMPLEO

La cantidad de empleos generados en el 2011 por el sector turístico en Centroamérica ascendió a 383 mil. Lo anterior significó una caída de 4.8% respecto al año previo.

Empleos Directos Generados Por el Sector Turístico

En miles



Fuente: Administraciones Nacionales de Turismo (ANT), CA, 2011

La mayoría de países mostraron decrecimientos en la generación de empleos entre 2010 y 2011: Costa Rica (-10.6%), Honduras (-6.0%) y Panamá (-0.6%). Por el contrario, los únicos países que crecieron fueron Nicaragua (+6.3%) y El Salvador (+1.7%).

Para el 2011, el turismo generó en Honduras 184 mil empleos; en Costa Rica 86 mil; en El Salvador 42 mil; en Nicaragua 37 mil, y; en Panamá 34 mil. La tabla 10 muestra el detalle de la generación de empleos en Centroamérica desde el 2006, (Referencia Tabla 1)

4.6 PARTICIPACIÓN DEL TURISMO DE CENTROAMÉRICA EN EL PIB

En la mayoría de los países de la región, el sector turístico ha ido ganando mayor peso en cuanto a la contribución económica que genera. (Referencia Tabla 2)

Para el año 2011, a nivel regional la participación ascendió a 8.8% del PIB. Por país, la mayor contribución se observó en Belice (21.0%), Panamá (9.5%), Honduras (5.8%), Costa Rica (4.8%) y El Salvador (2.9%).

En términos de variación, entre 2010 y 2011 la contribución aumentó en Belice (+0.4 puntos porcentuales). Por el contrario, disminuyó en Honduras (-0.2 puntos porcentuales), en Costa Rica y El Salvador, en 0.3 puntos porcentuales en cada país.

Sobre el tema de la medición de la contribución del sector turístico a la economía, es importante mencionar que la literatura económica ha desarrollado, en términos generales, tres metodologías.

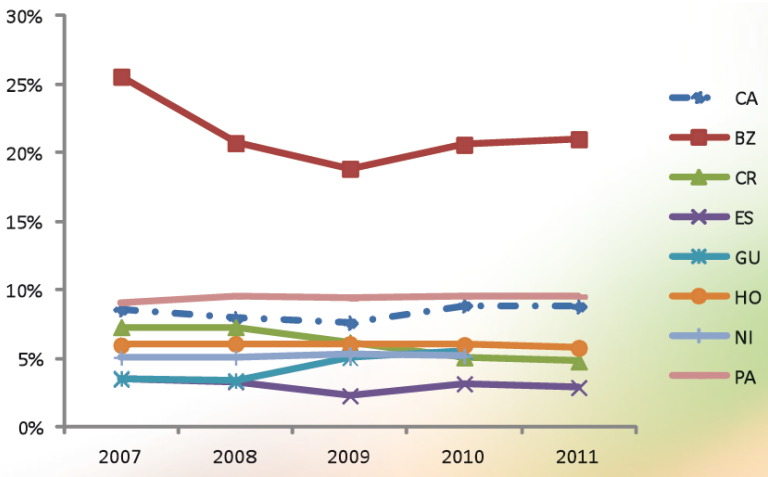
La primera de ellas consiste medir la contribución del turismo y su interrelación con otros sectores de la economía por medio de la construcción de una matriz insumo-producto. Si bien esta metodología es de las más completas, su gran desventaja es que exige una gran cantidad de información, así como la existencia en los países de las Cuentas Satélites de Turismo (CST) y de los Sistemas de Cuentas Nacionales (SCN).

Una segunda metodología consiste analizar el peso relativo del turismo en la economía y comparar las tasas de crecimiento entre el sector turístico y la economía en su conjunto. Si el turismo crece a una tasa más acelerada, se considera como evidencia a favor de la contribución positiva del sector.

Por su parte, la tercera metodología hace uso de diferentes herramientas econométricas de series de tiempo para analizar el impacto de largo plazo que tiene el turismo en las economías. Si en el largo plazo el turismo y la economía están relacionadas o cointegradas, se considera evidencia a favor del impacto positivo.

Esta última metodología se denomina Tourism Led Growth Hypothesis (TLGH, por sus siglas en inglés).

Participación del sector turístico en los PIB de los países de Centroamérica
2007-2011

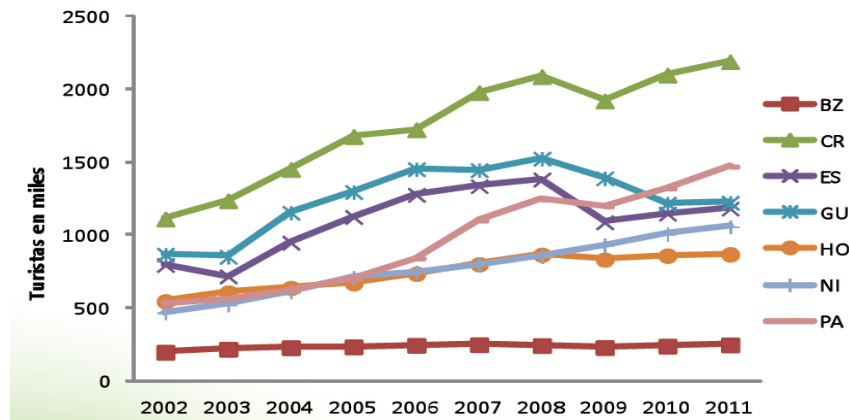


Fuente: Administraciones Nacionales de Turismo (ANT), CA, 2011

4.7 LLEGADA DE TURISTAS Y EXCURSIONISTAS EN HONDURAS Y EN PAÍSES VECINOS PERIODO 2002-2011.

Centroamérica recibió la cantidad de 8.2 millones de turistas durante el 2011, significando un aumento de 4.4% respecto al año anterior.

Cantidad de Llegadas de Turistas Internacionales En Miles



Fuente: Administraciones Nacionales de Turismo (ANT), CA, 2011

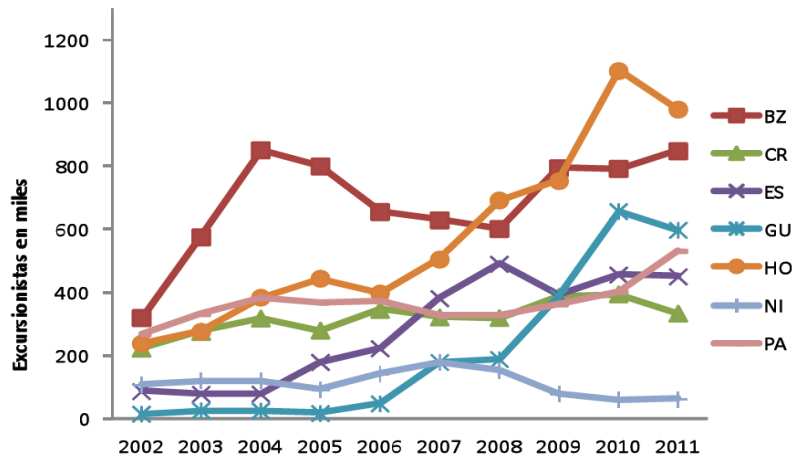
Los países que recibieron la mayor cantidad de turistas en el 2011 fueron Costa Rica (2.19 millones); Panamá (1.47 millones); Guatemala (1.22 millones), y El Salvador (1.18 millones).

En términos de variación, Panamá despuntó con un incremento significativo de 11.2% entre 2010 y 2011. Por su parte, la mayoría de países tuvieron desempeños intermedios: Nicaragua (4.8%), Costa Rica (4.4%), Belice (3.5%) y El Salvador (3%). Solamente Honduras (1%) y Guatemala (0.5%) mostraron crecimientos menores.

Durante el quinquenio 2007-2011, la llegada de turistas creció a una tasa media anual de 1.3%. Lo anterior significó una caída de 1.1 puntos porcentuales con respecto al quinquenio 2006-2010, cuando la llegada de turistas creció a una tasa media anual de 2.4%. Por su parte, la llegada de excursionistas aumentó a una tasa media anual de 8.6% (2007-2011); menor a la tasa de crecimiento de 12.1%, observada en el periodo 2006- 2010.

En cuanto a los flujos de excursionistas, Centroamérica reflejó una disminución de 1.6% entre 2010 y 2011. Los países que recibieron más excursionistas en el 2011 fueron Honduras (981 mil); Belice (849 mil); Guatemala (598 mil), y; Panamá (531 mil), reflejando la importancia del segmento de cruceros.

Cantidad de Llegadas de excursionistas



Fuente: Administraciones Nacionales de Turismo (ANT), CA, 2011

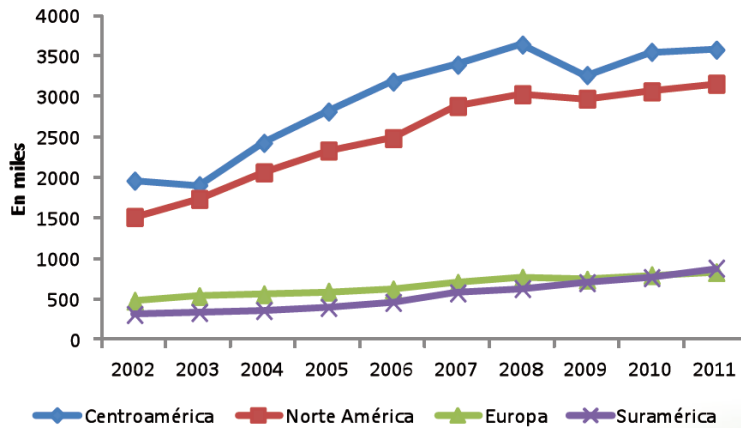
Por otra parte, los países que más incrementaron los flujos de excursionistas entre 2010 y 2011 fueron Panamá (+32.3%) y Belice (+7.1%). Nicaragua, por su parte, mostró un crecimiento menor de 1.8%. El resto de países reflejaron tasas negativas de variación: Costa Rica (-15.5%), Honduras (-11.1%), Guatemala (-9.0%) y El Salvador (-1.2%).

Cabe mencionar que en Centroamérica casi siete de cada diez visitantes que se reciben son turistas. Lo anterior ha variado año tras año, pero en términos generales se ha mantenido relativamente estable, La tabla 3 muestra el detalle de la cifras de la cantidad de turistas, excursionistas y visitantes que llegaron a Centroamérica entre 2002 y 2011.

4.8 TURISTAS POR MERCADO DE ORIGEN EN HONDURAS Y EN PAÍSES VECINOS PERIODO 2002-2011

Los dos principales mercados emisores de turistas para Centroamérica son la región misma y Norteamérica, tal como se muestra en el siguiente gráfico:

Cantidad de turistas provenientes de Centroamérica, Norteamérica, Europa y Suramérica, 2002-2011 (en miles)



Fuente: Administraciones Nacionales de Turismo (ANT), CA, 2011

La tabla 4 muestra el detalle los turistas según su origen. Cabe mencionar que este indicador se mide de distintas formas entre los países de la región. Por ejemplo, para El Salvador, Guatemala, Honduras y Panamá, la referencia del indicador es el país de residencia, mientras que para Belice, Costa Rica y Nicaragua, la referencia es la nacionalidad del turista.

De conformidad a las Recomendaciones Internacionales para Estadísticas de Turismo 2008 (OMT, 2008), se recomienda medir los flujos de visitantes por medio del país de residencia.

A nivel centroamericano, los mercados emisores de turistas que más crecieron entre 2010 y 2011 fueron Suramérica (15.8%) y Asia (9.9%). Por su parte, Centroamérica y Norteamérica, los mercados más importantes para la región, crecieron 0.8 y 3.1%, respectivamente. El único mercado que decreció fue el Caribe, con una disminución de 2%.

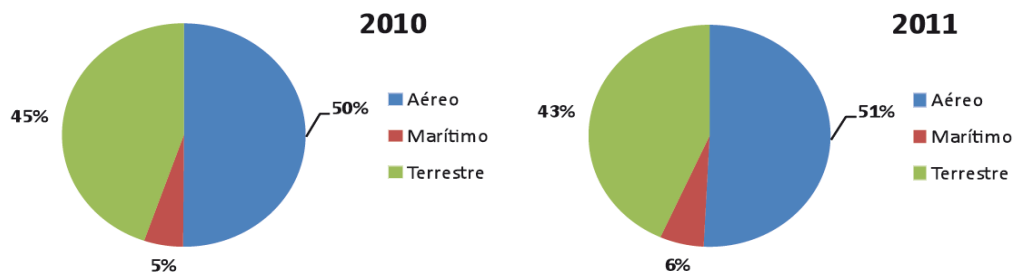
A nivel de países, si bien para la mayoría de los casos los mercados emisores de turistas más importantes también son Centroamérica y Norteamérica –como sucede con los países del CA-42-, en algunos países lo anterior tiende a variar. Por ejemplo, para Costa Rica los mercados emisores más importantes es a la inversa; es decir, el primer mercado en importancia es Norteamérica y luego Centroamérica. Por otra

parte, en Belice los mercados más importantes son Norteamérica y Europa, y para Panamá son Suramérica y Norteamérica.

4.9 TURISTAS POR VÍAS DE INGRESO EN HONDURAS Y PAÍSES VECINOS PERIODO 2002-2011

La mayoría del turismo internacional ingresa a Centroamérica por vía aérea (51%) y terrestre (43%):

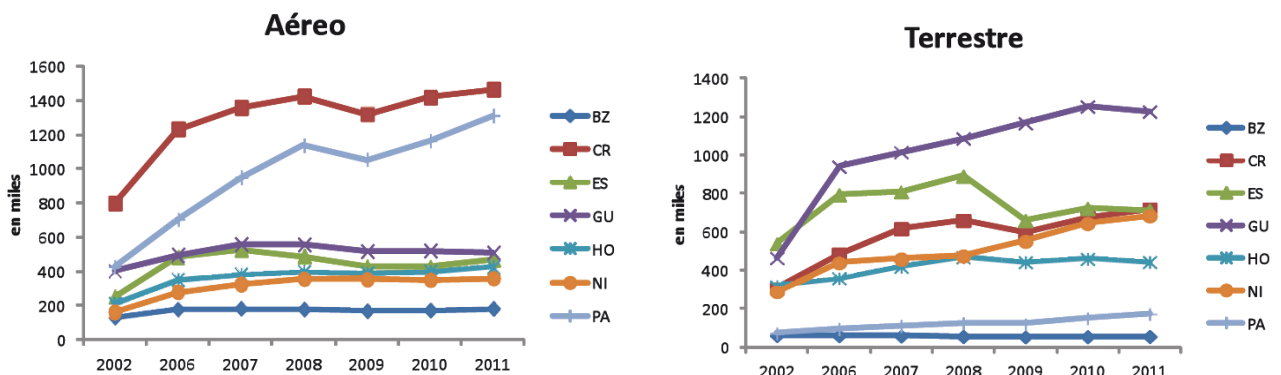
Turistas por vías de ingreso a Centroamérica, 2010-2011

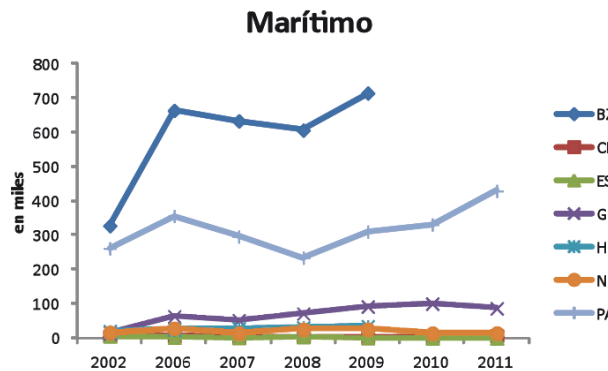


Fuente: Administraciones Nacionales de Turismo (ANT), CA, 2011

Lo anterior tiende a variar dependiendo del país que se analice. Por ejemplo, para Belice, Costa Rica y Panamá, la principal vía de ingreso de los turistas también es la vía aérea, pues el 73, 67 y 68%, respectivamente, ingresaron por dicha vía en el 2011. Por el contrario, para los países del CA-4, la principal vía de ingreso es la terrestre, pues en todos los casos más de la mitad de ellos ingresan por esta vía.

Turistas por vías de ingreso a Centroamérica, 2002-2011





Fuente: Administraciones Nacionales de Turismo (ANT), CA, 2011

A nivel regional, todas las vías de ingreso registraron aumentos entre 2010 y 2011: marítima (+18.8%), aérea (+6.0%) y terrestre (+1.4%).

En el caso específico de la vía de ingreso aérea, destaca que todos los países de la región, con excepción de Guatemala, registraron incrementos en los flujos de turistas. Los mayores aumentos se observaron en Panamá (+12.7%) y El Salvador (+10.2%).

La vía marítima registró incrementos significativos en los casos de Costa Rica (+45.9%) y Panamá (29.6%). Por el contrario, Guatemala reflejó una disminución de 13.8%.

Por su parte, la vía terrestre fue el medio de entrada que mostró menor variación a nivel regional entre 2010 y 2011 (+1.4%). A nivel individual, Panamá creció 15.0%.

4.10 TURISTAS SEGÚN PROPÓSITO DE VIAJE A HONDURAS Y PAÍSES VECINOS PERIODO 2010-2011.

De acuerdo a las RIET de la OMT (2008), el motivo principal de un viaje se define como el motivo sin el cual el viaje no habría tenido lugar (párrafo 3.10). El identificar claramente el motivo principal del viaje es importante en cuanto permite determinar si se trata de un viaje turístico y si el viajero puede considerarse un visitante (párrafo

3.11). Adicionalmente, la información sobre el motivo del viaje turístico también es importante porque permite caracterizar los perfiles del gasto turístico. Es pertinente aclarar que todo viaje tiene un único motivo principal, aunque en la práctica el visitante realice una diversidad e actividades durante su viaje (párrafo 3.16).

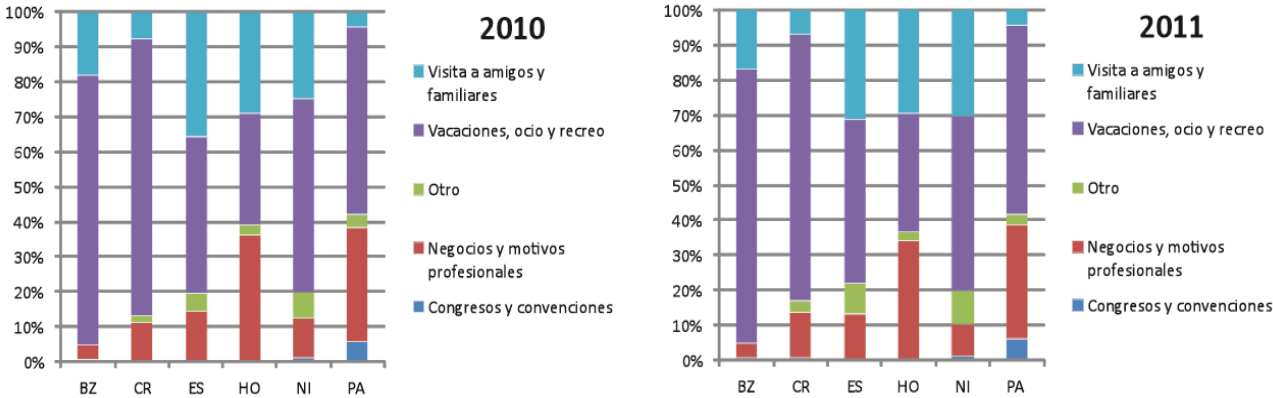
La tabla 6 muestra un patrón recurrente respecto al motivo principal de viaje de los turistas. A nivel regional y en los casos de Belice, Costa Rica, El Salvador, Nicaragua y Panamá-, el principal motivo de viaje son las Vacaciones, ocio y recreo. En cambio, en Honduras la principal causa es por Negocios y motivos profesionales.

El segundo motivo por orden de importancia es la Visita a amigos y familiares para Belice, El Salvador y Nicaragua; mientras que en Costa Rica y Panamá, son los Negocios y motivos profesionales. Y en Honduras son las Vacaciones, ocio y recreo.

La información anterior es de suma importancia, puesto que permite a los países identificar segmentos claves de la demanda turística para efectos de planificación, mercadotecnia y promoción, no sólo en los rubros actualmente explotados, sino -y quizás más importante- en la identificación de nuevos nichos de mercado.

Para el análisis, no sólo el identificar los principales motivos de viaje es importante, sino que también su peso respecto al resto de motivos y su variación en el tiempo. El siguiente gráfico refleja que los pesos de cada categoría se mantuvieron sin mayores cambios entre 2010 y 2011:

Participaciones según motivo principal de viaje, 2010-2011

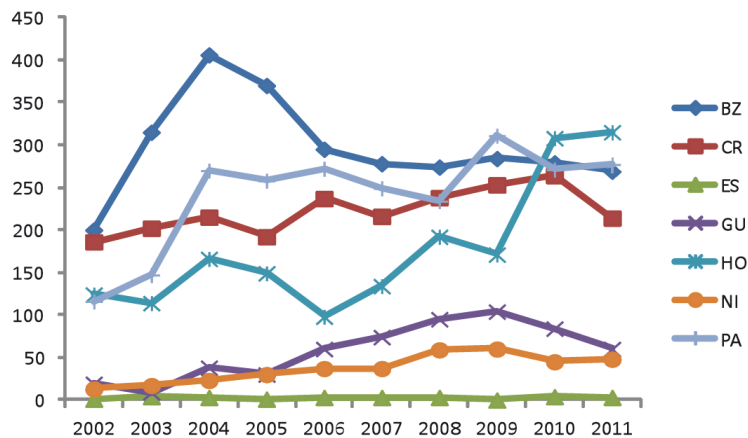


Fuente: Administraciones Nacionales de Turismo (ANT), CA, 2011

4.11 LLEGADA DE CRUCEROS Y CRUCERISTAS A HONDURAS Y PAÍSES VECINOS PERIODO 2002-2011.

Centroamérica recibió 1,186 cruceros durante el 2011. Lo anterior significó una disminución de 5.5% respecto al año anterior:

Cantidad de cruceros en Centroamérica, 2002-2011



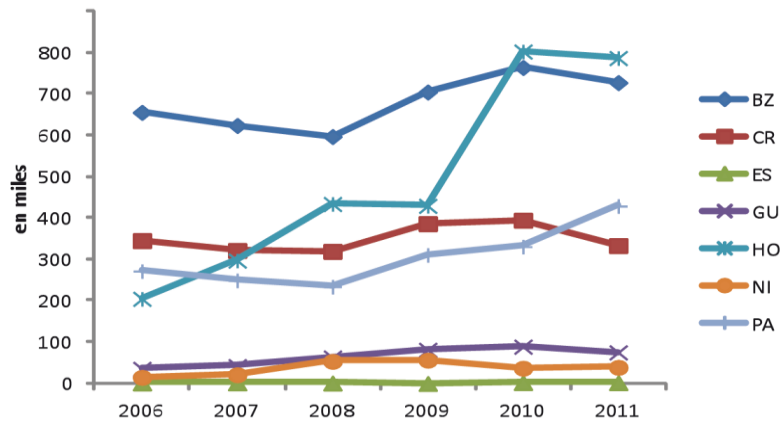
Fuente: Administraciones Nacionales de Turismo (ANT), CA, 2011

A nivel de países, Honduras recibió la mayor cantidad de cruceros en el 2011 con 315; seguido por Panamá, 277; Belice, 269, y; Costa Rica con 214.

En términos de crecimiento, solamente Nicaragua (+6.7%), Honduras (+2.3%) y Panamá (+2.2%) crecieron entre 2010 y 2011. El resto de países decrecieron: Guatemala (-28.6%), El Salvador (-25%), Costa Rica (-18.9%) y Belice (-3.6%). (Referencia tabla 7).

En concordancia con los datos históricos sobre la cantidad de llegada de cruceros, Belice también ha recibido la mayor cantidad de cruceristas, con excepción de los últimos dos años:

Cantidad de cruceristas en Centroamérica, 2006-2011



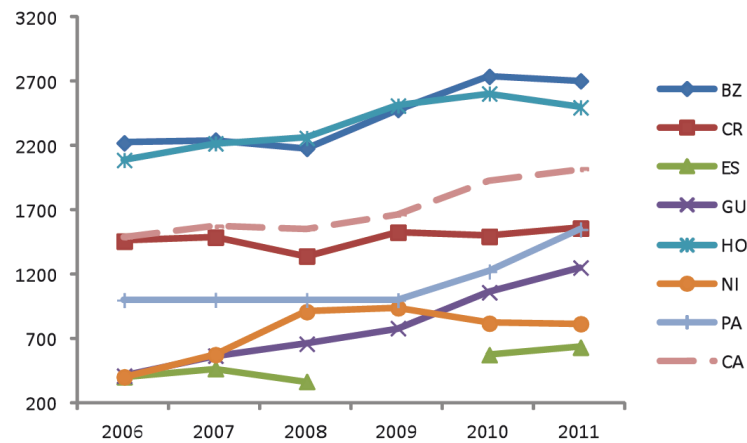
Fuente: Administraciones Nacionales de Turismo (ANT), CA, 2011

Durante el 2011, Honduras recibió la mayor cantidad de cruceristas, 787 mil; seguido por Belice, 728 mil; Panamá, 429 mil; Costa Rica, 334 mil; Guatemala, 75 mil; Nicaragua, 39 mil, y; El Salvador, 2 mil.

Entre 2010 y 2011, los únicos países que mostraron tasas positivas de crecimiento en la cantidad de cruceristas fueron Panamá (29.6%) y Nicaragua (6.2%). Todos los demás países decrecieron: El Salvador (-17.4%), Guatemala (-15.6%), Costa Rica (-15.5%), Belice (-4.8%) y Honduras (-2%). A nivel centroamericano, la región decreció en 1.1%. (Referencia Tabla 8)

Como se puede observar en los últimos dos gráficos, a nivel general la cantidad de cruceros y cruceristas ha tendido a crecer en el tiempo. Un ejercicio interesante consiste en medir la proporción que ha crecido la cantidad de cruceristas en relación a los aumentos registrados de cruceros. Esto se mide a través de la relación cruceros/cruceeristas:

Relación cruceros/cruce­ristas en Centroamérica, 2006-2011



Fuente: Administraciones Nacionales de Turismo (ANT), CA, 2011

A nivel de Centroamérica, representada por la línea punteada en el gráfico 15, la relación cruce­ristas/cruceros ha incrementado desde el 2006. Esto significa que la cantidad de cruce­ristas que llegan a la región ha aumentado a una tasa más acelerada que la cantidad de cruceros. Muy probablemente esto se deba a que los cruceros son cada vez más grandes y, por lo tanto, tienen una mayor capacidad para transportar turistas.

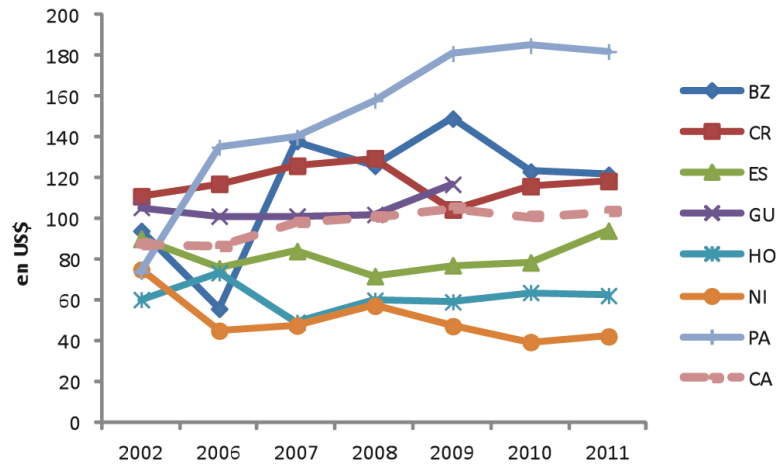
A nivel país, destacan Belice y Honduras, pues son los dos únicos casos en los cuales la relación cruce­ristas/cruceros es mayor que el promedio centroamericano. La menor relación de este indicador se observa en El Salvador.

4.12 GASTO DIARIO DE TURISTAS Y ESTADÍA PROMEDIO EN HONDURAS Y PAÍSES VECINOS PERIODO 2002-2011

De conformidad a las definiciones de las RIET de la OMT (2008), el gasto turístico hace referencia a la suma pagada por la adquisición de bienes y servicios de consumo y de objetos valiosos, para uso propio o para regalar, antes y durante los viajes turísticos. Esto incluye los gastos incurridos por los propios visitantes, así como los gastos pagados o reembolsados por otros (párrafo 4.2).

A nivel centroamericano, el gasto promedio aumentó de USD 100.9 en el 2010 a USD 103.4 en el 2011. Lo anterior representa un incremento de 2.4% entre dichos años:

Gasto turístico promedio en Centroamérica, 2002-2011 (en US\$)



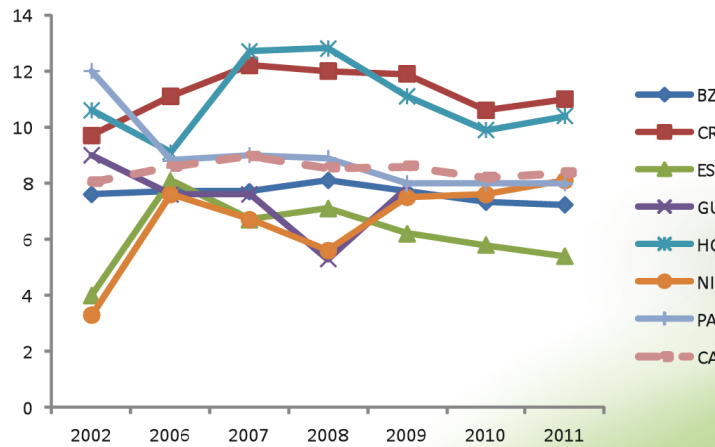
Fuente: Administraciones Nacionales de Turismo (ANT), CA, 2011

A nivel de países, solamente Panamá (US\$ 182.0), Belice (US\$ 121.5) y Costa Rica (US\$ 118.4) estuvieron por encima del promedio regional en el 2011 (línea punteada en el gráfico 16). Por su parte, El Salvador (US\$ 94.1) se mantuvo muy cercano al promedio, y Honduras (US\$ 62.2) y Nicaragua (US\$ 42.2) se ubicaron en las posiciones más bajas.

En términos de variación, los países que aumentaron el gasto turístico entre 2010 y 2011 fueron El Salvador (+19.9%), Nicaragua (+7.0%) y Costa Rica (+2.2%). Por el contrario, el resto de los países decrecieron: Honduras (-2.4%), Panamá (-1.6%) y Belice (-1.3%).

En cuanto a la cantidad de noches de estadía de los turistas, el promedio regional en el 2011 fue de 8.4 noches. Esto representó un incremento de 1.8% respecto al año anterior:

Noches de estadía promedio en Centroamérica, 2002-2011



Fuente: Administraciones Nacionales de Turismo (ANT), CA, 2011

Costa Rica y Honduras se lograron ubicar por encima del promedio regional (línea punteada en el gráfico 17). Por su parte, Nicaragua y Panamá reflejaron una cifra cercana a la de Centroamérica; mientras que el resto de países estuvieron por debajo del promedio: Belice (7.2) y El Salvador (5.4).

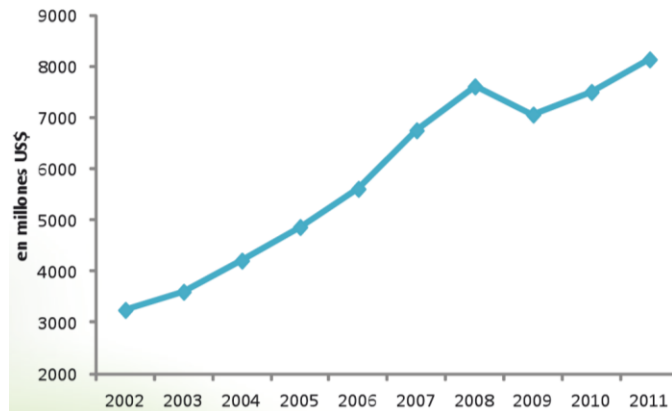
En términos de variación, los países que más crecieron entre 2010 y 2011 fueron Nicaragua (+6.6%) y Honduras (+5.1%). El país que más decreció fue El Salvador (-6.9%).

La tabla 9 muestra el detalle del gasto turístico promedio (en US\$) y de la cantidad de noches de estadía promedio por país para el periodo 2002-2011.

4.13 INGRESOS ECONÓMICOS GENERADOS POR TURISMO EN HONDURAS Y EN PAÍSES VECINOS PERIODO 2002-2011.

Los ingresos económicos generados por el sector turístico en Centroamérica ascendieron a US\$8,130.2 millones en el 2011. Esto representó un incremento de 8.5% respecto al año anterior:

Ingresos económicos generados por el sector turístico en Centroamérica,
2002-2011(en millones de US\$)

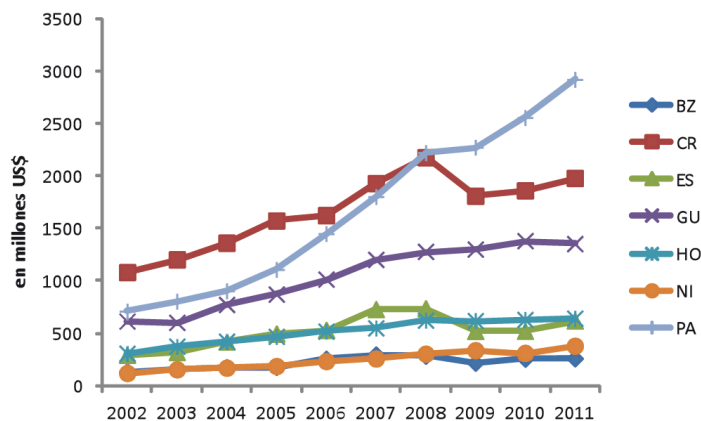


Fuente: Administraciones Nacionales de Turismo (ANT), CA, 2011

Durante el 2011, Panamá recibió ingresos turísticos por US\$ 2,916.7 millones; Costa Rica, US\$1,975.5 millones; Guatemala, US\$ 1,350.2 millones; Honduras, US\$ 638.8 millones; El Salvador, US\$ 615.1 millones; Nicaragua, US\$ 377.1 millones, y; Belice, 256.8 millones.

En términos de variación, los países que mostraron un mayor crecimiento en la generación de divisas fueron Nicaragua (+22.2%), El Salvador (+18.7%) y Panamá (+14.3). Crecimientos más moderados se registraron en Costa Rica (+6.3%), Honduras (+1.8%) y Belice (+1.7%). Por su parte, Guatemala fue el único país que decreció en 2.0%.

Ingresos económicos generados por el sector turístico en países de Centroamérica,
2002-2011(en millones de US\$)

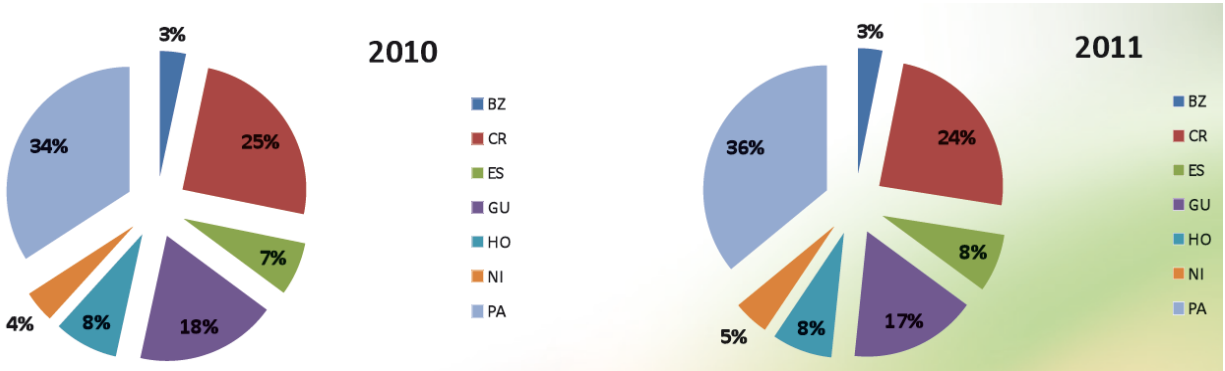


Fuente: Administraciones Nacionales de Turismo (ANT), CA, 2011

En cuanto a la participación de los países en la recepción de ingresos, Panamá se ubicó en la primera posición en el 2011, ya que recibió el 36% del total recibido por la región, seguido por Costa Rica (24%), Guatemala (17%), Honduras y El Salvador (8% cada uno), Nicaragua (5%) y Belice (3%).

La estructura descrita anteriormente varió levemente entre 2010 y 2011. Los cambios registrados reflejan que Panamá aumentó 2 puntos porcentuales, Nicaragua y El Salvador incrementaron un punto porcentual, y Guatemala y Costa Rica disminuyeron en un punto porcentual, según se aprecia a continuación:

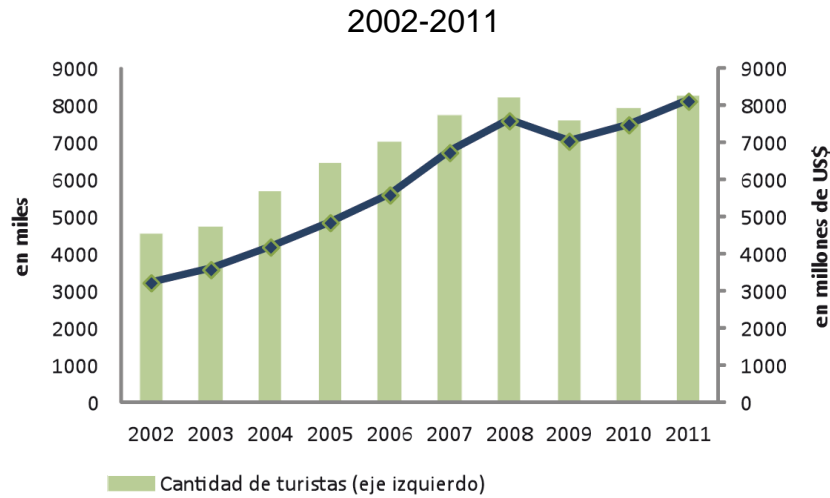
Participación por país en la recepción de ingresos generados por Sector Turístico en Centroamérica, 2010 y 2011



Fuente: Administraciones Nacionales de Turismo (ANT), CA, 2011

Como es de esperarse, la relación entre la cantidad de llegada de turistas internacionales e ingresos económicos generados por el sector turístico es claramente positiva:

Cantidad de Llegada de turistas internacionales e ingresos económicos



Fuente: Administraciones Nacionales de Turismo (ANT), CA, 2011

Durante el quinquenio 2007-2011, los ingresos en divisas aumentaron a una tasa anual de 3.8%. Lo anterior significó una caída de 2.2 puntos porcentuales respecto a la tasa de crecimiento anual del período 2006-2010, la cual fue de 6.0%.

La tabla 10 muestra el detalle de los ingresos generados por el turismo internacional entre 2002 y 2011.

4.14 PROPÓSITO DE VIAJE A HONDURAS Y A PAÍSES VECINOS PERIODO 2010-2011

El principal motivo de viaje de los turistas que salieron de Centroamérica en el 2011 fueron las Visitas a amigos y familiares; esto a diferencia del año anterior, cuyo motivo principal fueron las Vacaciones, ocio y recreo.

En la tabla 11 se puede observar un patrón recurrente en el motivo principal de viaje de los turistas que salieron de la región entre 2010 y 2011. En el caso de El Salvador y Nicaragua, el principal motivo de salida fue la Visita a amigos y familiares. Por su parte Honduras, al igual que Costa Rica, el principal motivo de viaje en el 2011

fueron los Negocios y motivos profesionales; mientras que en Panamá fueron las Vacaciones, ocio y recreo.

Entre 2010 y 2011, a nivel regional se observó un aumento en la categoría de Negocios y motivos profesionales (+5.54 puntos porcentuales) y una disminución de 9.96 puntos porcentuales en el motivo de Vacaciones, ocio y recreo.

4.15 CARACTERÍSTICAS DE LA DEMANDA TURÍSTICA DE HONDURAS PERIODO 2011

Según resultados del Proceso de Conteo de Flujos, el número de visitantes durante el año 2011 alcanzó aproximadamente 1.8 millones, decreciendo un 5.8% en relación con el año anterior. Del total de visitantes, el 53% lo representan los excursionistas, que en los últimos años se ha visto incrementado, fundamentalmente por el fuerte crecimiento del turismo de cruceros.

Durante el 2011, ingresaron al país 787,351 cruceristas, 2% menos que el año 2010, esto debido a la readecuación de rutas de cruceros en el Mar Caribe por parte de las compañías propietarias de navíos, con el fin de aumentar la llegada a otros destinos de crucero en la región.

En el índice de estacionalidad del turismo receptor, existe un periodo de mayor afluencia de turistas y que corresponde a los cuatro primeros meses del año, así como también al periodo de julio y agosto, constituyendo estos meses la temporada alta.

La región que más aporta turistas a Honduras es Centroamérica (47.0%), seguido de Norteamérica (36.3%), el cual representa un tercio del total de visitantes que ingresan al país. El mercado europeo representa un 10.9% de la demanda; el resto de turistas (5.8%) provienen de otros países del mundo.

Según resultados de la Encuesta de Gasto y Perfil del Turista, el 34.3% visitó el país por “Negocios y motivos profesionales” seguido por el 33.9% que respondieron que las “Vacaciones, recreo y ocio” representó la motivación para su desplazamiento.

La estadía promedio fue de 10.4 noches. El 66.2% de los encuestados pernoctaron entre 1 y 7 noches. El gasto promedio por estadía fue de US\$ 645.8 por persona.

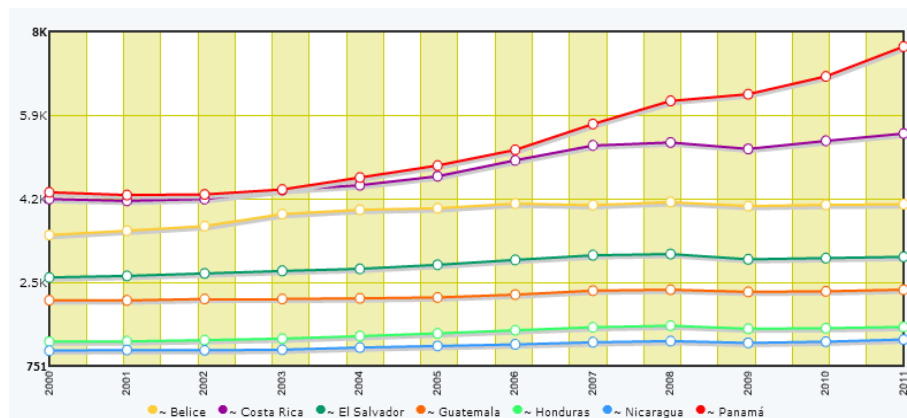
Las principales actividades practicadas fueron “Visitas a familiares y amigos” (23.5%), seguido de “Actividades de playa” (15.0%) y “Negocios y motivos profesionales” (12.9%).

El 57.4% reportó haber utilizado hotel como tipo de alojamiento y el 35.2% pernoctó en casa de familiares o amigos. El aspecto que más gustó durante la visita fue la amabilidad de la gente (26.9%), seguido por el clima (17.3%), la comida (15.6%) y la naturaleza (14.9%).

4.16 CRECIMIENTO ECONÓMICO DE HONDURAS Y PAÍSES VECINOS

A continuación se presenta el crecimiento económico registrado en el periodo 2000-2006 en Honduras y en el resto de países centroamericanos, representado por el Producto Interno Bruto Per Cápita (PIB) registrado durante dicho periodo:

Crecimiento Económico en Centroamérica



Fuente: CEPAL, Crecimiento Económico en Centroamérica 2000-2011

CAPÍTULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

6.1 CONCLUSIONES

- No cabe duda que Honduras puede aprender de la exitosa experiencia de estos países para la creación e implementación de una política nacional para la atracción de IED. Más aún si tenemos en cuenta los beneficios que la IED como herramienta trae al desarrollo económico de una nación.
- El comportamiento de la IED en las economías de los países varía, debido que a diferencia de Honduras, el éxito de Panamá, Belice y Costa Rica se fundamenta en la mezcla de estrategias y de una serie de iniciativas políticas con criterio holístico, diseñadas para conseguir un crecimiento económico a largo plazo que atraigan IED de calidad.
- La IED que recibe Honduras, respectivamente, proviene principalmente de Estados Unidos la cual se disemina en los diferentes sectores. Panamá recibe más IED, mayoritariamente en sectores con mayor contenido de infraestructura y turismo y Honduras en sectores como la producción minera, agrícola y manufactura textil.
- De acuerdo a lo efectivo que revelan ser las instituciones especializadas en la promoción de inversiones en Panamá, es de vital importancia para Honduras dedicar esfuerzos a fortalecer y apoyar el sistema de promoción de inversiones existentes. Los beneficios indirectos de la IED es un aspecto de suma importancia el cual el país receptor en este caso Honduras debe asegurar por medio de programas de vinculación (como por ejemplo los programas de encadenamiento, programas de proveedores, desarrollo de conglomerados, etc) que este efecto cuente con el máximo provecho para beneficiar la economía local.

- Es de vital importancia lograr que la potencial IED para honduras pueda ser redirigida al sector turismo ya en el pasado este sector fue el que genero mayor porcentaje de Divisas para el Honduras.
- Cabe destacar que a nivel centroamericano, honduras es el país con mayor número de cruceros y cruceristas, situación que debe ser aprovechada y así mejorar nuestra infraestructura portuaria para comodidad de los turistas.

6.2 RECOMENDACIONES

Como resultado de la comparación entre la experiencia de los países centroamericanos éxitos en atraer IED con la Honduras se presentan las siguientes recomendaciones:

- Alentar al Gobierno, empresa privada, sector educativo y todos involucrados a la creación de una política de prioridad nacional para la atracción de IED de calidad en el sector turístico, con el fin de lograr un mayor desarrollo y crecimiento económico para Honduras.
- Brindar el apoyo necesario para continuar en la reducción y simplicidad de trámites administrativos. Eliminar la Burocracia
- Orientar esfuerzos a desarrollar conglomerados en turismo, asimismo crear incentivos para que empresas reconocidas a nivel mundial en dichos sectores para que inviertan en Honduras.
- Establecer programas que mejoren la calidad de la educación turística en Honduras, así como a reforzar el idioma inglés como segunda lengua, con el fin de atraer IED de calidad.

- Apoyar la creación de programas permanentes con el fin de crear vinculación, encadenamiento y desarrollo de conglomerados entre la industria extranjera y industria local en términos turísticos.
- Invertir en infraestructura con el propósito de brindar al inversionista extranjero la comodidad en cuanto a instalaciones, telecomunicación y logística se requieren para llevar a cabo sus actividades.
- Invertir en publicidad internacional orientada a promocionar al país a nivel internacional dando a conocer los productos turísticos que hay para ofrecer.
- Es necesario lograr la sinergia entre las secretarías de estado encargadas del sector turismo, para que estas en conjunto elaboren estrategias que permitan la atracción de IED en el sector, así como también estrategias sostenibles para el aprovechamiento de los productos turísticos existentes.

CAPITULO VI: APLICABILIDAD

Honduras enfrenta un escenario cada vez más competitivo para captar IED, los países como Panamá, Costa Rica y Belice han logrado exitosos efectos en términos de impacto de IED en el Turismo lo que repercute sobre todo en su desarrollo nacional con la aplicación de políticas activas e integradas obteniendo resultados visibles en:

- ✓ Crecimiento económico
- ✓ Transferencia de tecnología
- ✓ Capacitación de recurso humano
- ✓ Encadenamientos productivos
- ✓ Desarrollo empresarial local
- ✓ Escalamiento industrial y tecnológico
- ✓ Aumento turistas

- ✓ Mayor demanda Turística
- ✓ Incrementos en el gasto promedio de Turistas
- ✓ Crecimiento del sector turismo.

Las políticas activas implementadas por los países anteriormente mencionados cuentan con recursos, apoyo a todo nivel e institucionalidad adecuada para llevar adelante sus tareas y son integradas en el sentido que forman parte explícita de sus estrategias nacionales de desarrollo.

En Honduras aún queda mucho por hacer, cabe mencionar que se han destacado importantes avances e iniciativas en mejorar su atractivo como país (reformas a marco legal, infraestructura, innovación y desarrollo, entre otros) sin embargo estas solo cuentan con empuje institucional.

Otra situación preocupante es la globalización la cual aumenta día a día, esto conlleva a la urgencia de crear una estrategia vinculada al desarrollo nacional y políticas pro-activas para prosperar. En este contexto de mayor competencia, Honduras necesita aprender de las experiencias exitosas de estos países para dar inicio a políticas pro activas con el fin de atraer IED de calidad, crecimiento económico sostenible y mejor calidad de vida para los Hondureños.

6.1 PROPUESTA DE MEJORA PARA EL SECTOR TURISMO

Tomando en cuenta la variedad de destinos turísticos a nivel nacional y luego realizar un diagnóstico sobre la situación del turismo en Honduras nos damos cuenta que es necesario potenciarlo.

En ese sentido, es preciso lograr una sinergia empleado/empleo con la intención de lograr el empoderamiento del mismo, así como también el desarrollo de capital humano en las diversas actividades encaminadas a fortalecer dicho sector. Para

impulsar el turismo es necesario aprovechar la legislación vigente, la cual puede servir como un marco de referencia para amparar la toma de decisiones. Cabe mencionar que el financiamiento es uno de los problemas en el sector, por su difícil acceso y se vuelve más que un reto poder acceder a dichos recursos, sin embargo existe potencial nacional en términos turísticos el cual es de mucha valía, dentro de los cuales puedo mencionar los siguientes: Tela, Roatán, Copán Ruinas, San Pedro Sula y Tegucigalpa por lo que es necesario realizar campañas de promoción a nivel nacional y en el área centroamericana, a fin de recibir más visitas de extranjeros en el país, lo que generaría un aumento en las divisas generadas por concepto de turismo en Honduras; durante el 2011 las divisas generadas fueron de 650 millones de dólares, generando al menos 190 mil empleos directos anuales.

Es por eso que es necesario lograr la sinergia entre las secretarías de estado encargadas del sector turismo, para que estas en conjunto elaboren estrategias que permitan la atracción de IED en el sector, así como también estrategias sostenibles para el aprovechamiento de los productos turísticos existentes.

BIBLIOGRAFÍA

1. Banco Central de Honduras, (1993-2012) Flujos Inversión Extranjera Directa.
2. Banco Central de Honduras, (2003-2005) Historia de la IED en Honduras y Flujos de Inversión Extranjera Directa.
3. Maritza Agüero, (2011), Proyectos Turísticos de Honduras y Nuevas Iniciativas de Inversión, Cámara Nacional de Turismo (CANATUR), Honduras.
4. Unidad de Inteligencia de Mercados, (2012), Importancia de la Industria Turística para Honduras, Cámara Nacional de Turismo (CANATUR), Honduras.
5. Instituto Hondureño de Turismo, (2010), Ley de Incentivos al Turismo, decreto 17-2010, Diario oficial de Honduras, La Gaceta.
6. Banco Central de Honduras, (1993-2003) Inversión Extranjera Directa, Sub Gerencia de Estudios Económicos.
7. Organización Mundial del Turismo, (2013) Entender el turismo: Glosario Básico, Definición de Turismo.
8. Tribunal Superior de Cuentas, (2012), Comportamiento de la Deuda Publica de Honduras, Análisis Macroeconómico Financiero y de Control. Periodo fiscal 2011.
9. Borensztein, De Gregorio y Lee (1998), Journal of International Economics: How does foreign Direct Investment Affect Economic Growth?

10. Paul Michael Romer, (1996), Why, indeed, in America? Theory, History, and the Origins of Modern Economic Growth, Massachusetts, USA, National Bureau of Economic Research.
11. Aitken y Harrison, (1999), Do Domestic Firms Benefit from Direct Foreign Investment?, Venezuela, the American Economic Review (AER).
12. Chudnovsky, López y Rossi (2003), Inversión Directa Extranjera, Argentina, Dirección de Cuentas Internacionales, Ministerio de Economía.
13. José De Gregorio, (1992), ECONOMIC GROWTH IN LATIN AMERICA: SOURCES AND PROSPECTS, Santiago de Chile, Universidad de Chile.
14. Blomstrom, Lipsey y Zejan (1992), Does Foreign Direct Investment Accelerate Economic Growth? Minesotta, USA, Institute for Business Innovation; University of Minnesota - Twin Cities - Department of Business Finance.
15. Balasubramanyam, Salisu y Sapsford (1996), Foreign direct investment as an engine of growth, The Journal of International Trade & Economic Development: An International and Comparative Review, Department of Economics, Lancaster University, UK.
16. M. Bengoa y B Sánchez-Robles (2003), Foreign Direct Investment and Economic Growth: An Increasingly Endogenous Relationship, University of Nottingham, UK, University of Surrey, UK.
17. Balasubramanyam, Salisu y Sapsford (1996), Does foreign Direct Investment Accelerate Economic Growth?, Economic Journal.

18. Xu, (2000), Inversión Extranjera Directa, Tecnología y Recursos Humanos, Alfonso Mercado, Koji Miyamoto, David O'Connor, Mexico, El Colegio de México Centro de Desarrollo de la Organización para el Desarrollo y la Cooperación Económicos.
19. Kumar y Pradhan (2002), Los países Menos Adelantados: Crecimiento Económico y Acumulación de capital, Naciones Unidas.
20. Alfaro (2003), Comercio, Inversión Directa Y Políticas Productivas, José Luis Machinea y Celia Vera, Naciones Unidas, CEPAL.
21. Mario A. Umaña Marzo, (2002), Inversión Extranjera Directa en Centro América: El rol de la seguridad jurídica, Georgetown University Law Center.
22. Naciones Unidas, (2008), Recomendaciones Internacionales para Estadísticas de Turismo, Departamento de Asuntos Económicos y sociales.
23. FiDE, USAID, Pablo Flores, (2008) Determinantes del Crecimiento Económico: Una Revisión de los Hechos, Centro de Investigaciones y Propuestas Económicas y Sociales, Tegucigalpa, Honduras.
24. Patricio Rozas, Ricardo Sanchez, (2004), Desarrollo de infraestructura y crecimiento económico: revisión conceptual, Santiago de Chile, Recursos Naturales.
25. Krugman, Paul y Maurice OBSTFELD (1997): International Economics: Theory and Policy, 4ª Edición. Reading, Mass.: Addison-Wesley. Hay traducción española en Mc Graw-Hill, Economía Internacional: Teoría y Política.

26. Walter Cancela, Pedro Luis Echeverría y Antonio Castillo, (2003), "Identificación de factores endógenos y exógenos que inciden en la participación de los Países de Menor Desarrollo Económico Relativo (PMDER) en el comercio intrarregional": las importaciones constituyen un factor importante para el consumo, Montevideo, Consejo de Ministros.
27. Ramón Días, (2005), Inflación: definición, causas y efectos, Argentina, Universidad Nacional de Santiago del Estero, facultad de Humanidades, ciencias sociales y de la salud.
28. CEPAL, (2006), Políticas activas para atraer inversión extranjera directa: experiencia internacional y situación de América Latina y el Caribe, Capítulo II.
29. Willem te Velde, (2006), revista de la CEPAL: Economía interna en condiciones de absorber sus beneficios indirectos.
30. Nunnenkamp y Spatz, (2002), Intellectual property rights and foreign direct investment : a disaggregated analysis, Leibniz Information Center for Economics.
31. Kolstad y Villanger, (2004), Inversión Extranjera Directa en Bolivia Un enfoque sectorial e institucional.
32. Mauro, et al., (1995), factores determinantes de la inversión extranjera directa en algunos países de Latinoamérica.
33. Blomström, (2001), Revista de la CEPAL: ¿Pueden los países de América Latina y el Caribe emular el modelo irlandés para atraer inversión extranjera directa?
34. Zhang, (2001), Revista de la CEPAL: ¿Pueden los países de América Latina y el Caribe emular el modelo irlandés para atraer inversión extranjera directa?

ANEXOS

TABLA 1: EMPLEOS DIRECTOS GENERADOS POR EL SECTOR TURÍSTICO (EN MILES)

Año	CA*	BZ	CR**	ES	GU	HO	NI	PA
2006	304.5	n/d	97.8	n/d	n/d	148.9	25.5	32.3
2007	376.0	15.7	108.3	41.1	n/d	149.9	28.3	32.7
2008	375.6	n/d	100.3	42.6	n/d	168.4	30.9	33.4
2009	380.8	n/d	96.0	41.3	n/d	174.9	34.8	33.8
2010	401.9	13.2	96.3	41.2	n/d	195.4	34.9	34.1
2011	382.6	n/d	86.1	41.9	n/d	183.6	37.1	33.9

Fuente: Administraciones Nacionales de Turismo (ANT), CA, 2011

TABLA 2: PARTICIPACIÓN DEL TURISMO EN PIB DE LOS PAÍSES CENTROAMERICANOS

Año	CA*	BZ	CR	ES**	GU	HO***	NI****	PA
2007	8.6%	25.6%	7.3%	3.5%	3.6%	6.0%	5.1%	9.1%
2008	7.9%	20.7%	7.3%	3.3%	3.4%	6.1%	5.1%	9.6%
2009	7.6%	18.9%	6.2%	2.3%	5.1%	6.1%	5.3%	9.4%
2010	8.9%	20.6%	5.1%	3.2%	5.5%	6.0%	5.2%	9.5%
2011	8.8%	21.0%	4.8%	2.9%	n/d	5.8%	n/d	9.5%

Fuente: Administraciones Nacionales de Turismo (ANT), CA, 2011

TABLA 3: CANTIDAD DE TURISTAS, EXCURSIONISTAS Y VISITANTES, 2002–2011 (EN MILES)

Año	Categoría	CA	BZ	CR	ES*	GU**	HO***	NI	PA
2002	Turistas	4534.8	199.5	1113.4	798.2	869.1	549.5	471.6	533.5
	Excursionistas	1256.6	319.7	222.5	86.5	15.1	238.6	107.5	266.7
	Visitantes	5791.5	519.2	1335.9	884.7	884.2	788.1	579.2	800.2
2003	Turistas	4735.7	220.6	1238.7	720.0	854.1	610.5	525.8	566.0
	Excursionistas	1683.1	575.2	275.6	78.0	26.1	276.1	121.0	331.1
	Visitantes	6418.8	795.9	1514.3	798.0	880.2	886.6	646.8	897.0
2004	Turistas	5667.9	230.8	1452.9	950.7	1156.3	641.0	614.8	621.3
	Excursionistas	2160.7	851.3	318.1	78.5	25.2	384.5	120.2	382.9
	Visitantes	7828.8	1082.3	1771.0	1029.3	1181.5	1025.5	735.0	1004.2
2005	Turistas	6428.9	236.6	1679.1	1127.1	1298.6	673.0	712.4	702.1
	Excursionistas	2180.5	800.3	280.0	179.0	17.0	444.6	91.5	368.0
	Visitantes	8609.6	1037.0	1959.1	1306.2	1315.6	1117.6	804.0	1070.1
2006	Turistas	7037.2	247.3	1725.3	1278.9	1454.6	738.7	749.2	843.2
	Excursionistas	2182.8	655.9	345.6	222.4	47.5	397.7	141.7	371.9
	Visitantes	9220.0	903.2	2070.9	1501.4	1502.1	1136.4	890.9	1215.1
2007	Turistas	7725.1	251.6	1979.8	1338.5	1448.5	803.6	800.0	1103.0
	Excursionistas	2520.2	629.3	321.8	381.3	179.0	505.2	178.3	325.4
	Visitantes	10245.4	880.9	2301.6	1719.9	1627.5	1308.8	978.3	1428.4
2008	Turistas	8218.9	245.0	2089.2	1384.7	1527.0	868.5	857.9	1246.6
	Excursionistas	2773.2	601.6	319.7	490.2	188.4	692.5	152.4	328.4
	Visitantes	10992.3	846.6	2408.9	1874.9	1715.4	1561.1	1010.3	1575.1
2009	Turistas	7605.4	232.4	1922.6	1090.9	1391.7	835.5	931.9	1200.4
	Excursionistas	3151.8	794.5	386.6	390.8	385.2	753.9	78.2	362.5
	Visitantes	10757.1	1026.9	2309.2	1481.7	1776.9	1589.4	1010.1	1562.9
2010	Turistas	7907.9	241.9	2099.8	1149.6	1218.7	862.5	1011.3	1324.1
	Excursionistas	3865.0	792.4	394.9	455.8	657.1	1102.6	60.4	401.8
	Visitantes	11773.1	1034.3	2494.8	1605.4	1875.8	1965.1	1071.7	1726.0
2011	Turistas	8255.7	250.3	2192.1	1184.5	1224.8	871.5	1060.0	1472.6
	Excursionistas	3803.9	848.6	333.7	450.2	597.9	980.6	61.5	531.4
	Visitantes	12059.7	1098.9	2525.8	1634.7	1822.7	1852.1	1121.5	2004.0

Fuente: Administraciones Nacionales de Turismo (ANT), CA, 2011

TABLA 4. CANTIDAD DE LLEGADA DE TURISTAS POR ORIGEN, 2010-2011 (EN MILES)

Año	Región	CA	BZ	CR	ES	GU	HO*	NI	PA
2010	Centroamérica	3546.4	30.7	642.5	739.8	933.8	434.8	650.7	114.1
	Norte América	3059.0	169.0	1005.3	356.6	645.5	285.6	247.9	349.1
	Europa	793.1	30.0	277.4	19.9	179.8	93.3	71.9	120.8
	Sur América	761.9	2.2	119.2	23.7	57.7	25.7	21.0	512.4
	Asia	121.1	2.9	30.4	4.9	26.4	14.1	10.9	31.5
	Resto del mundo	52.7	4.6	10.5	2.1	24.9	1.9	4.3	4.4
	Caribe	69.4	2.5	14.6	2.6	7.7	7.1	4.5	30.4
2011	Centroamérica	3573.5	27.0	670.3	734.8	930.3	409.6	690.0	111.5
	Norte América	3153.9	182.0	1044.6	368.6	604.6	316.6	253.4	384.1
	Europa	828.5	30.1	290.7	33.9	173.1	94.1	73.9	132.7
	Sur América	878.5	2.3	128.9	33.3	58.7	26.0	23.3	606.0
	Asia	133.1	3.0	33.0	7.5	25.7	16.3	10.1	37.5
	Resto del mundo	55.9	3.8	11.5	3.3	24.5	2.4	4.5	5.9
	Caribe	68.0	2.0	13.1	3.1	6.0	6.5	4.8	32.5

Fuente: Administraciones Nacionales de Turismo (ANT), CA, 2011

TABLA 5. CANTIDAD DE TURISTAS POR VÍAS DE INGRESO, 2010-2011 (EN MILES)

Año	Vía	CA	BZ	CR	ES	GU	HO*	NI	PA
2010	Aéreo	4452.0	172.4	1418.0	426.2	521.0	400.9	350.8	1162.7
2011		4720.2	182.0	1464.0	469.6	508.3	426.1	359.9	1310.3
Tasa de variación		6.0%	5.6%	3.2%	10.2%	-2.4%	6.3%	2.6%	12.7%
2010	Marítimo	460.3	10.0	4.7	n/d	100.0	n/d	14.4	331.2
2011		546.9	9.9	6.8	n/d	86.2	n/d	14.7	429.3
Tasa de variación		18.8%	-1.0%	45.9%	n/d	-13.8%	n/d	2.3%	29.6%
2010	Terrestre	3970.7	55.8	677.2	723.4	1254.9	461.6	646.0	151.8
2011		4026.3	56.5	721.3	714.9	1228.3	445.4	685.4	174.5
Tasa de variación		1.4%	1.3%	6.5%	-1.2%	-2.1%	-3.5%	6.1%	15.0%

Fuente: Administraciones Nacionales de Turismo (ANT), CA, 2011

TABLA 6. MOTIVOS DE VIAJE DE TURISTAS A CENTROAMÉRICA, 2010-2011

Año	Motivo	CA**	BZ	CR	ES	GU	HO***	NI	PA
2010	Congresos y convenciones	2.6%	0.8%	n/d	n/d	n/d		1.1%	5.9%
	Negocios y motivos profesionales	18.3%	3.9%	11.3%	14.4%	n/d	36.4%	11.3%	32.6%
	Otro	4.2%	n/d	1.9%	5.0%	n/d	2.9%	7.7%	3.4%
	Vacaciones, ocio y recreo	56.9%	77.1%	79.2%	44.7%	n/d	31.7%	54.9%	53.8%
	Visita a amigos y familiares	20.0%	18.2%	7.6%	35.9%	n/d	29.0%	25.0%	4.2%
2011	Congresos y convenciones	2.1%	0.6%	0.8%		n/d		1.0%	6.0%
	Negocios y motivos profesionales	17.8%	4.4%	13.0%	13.4%	n/d	34.3%	9.1%	32.7%
	Otro	5.3%	n/d	3.0%	8.6%	n/d	2.2%	9.6%	3.1%
	Vacaciones, ocio y recreo	56.6%	78.2%	76.3%	46.8%	n/d	33.9%	50.1%	54.0%
	Visita a amigos y familiares	19.8%	16.8%	6.9%	31.2%	n/d	29.6%	30.2%	4.2%

Fuente: Administraciones Nacionales de Turismo (ANT), CA, 2011

TABLA 7. CANTIDAD DE CRUCEROS EN CENTROAMÉRICA, 2002-2011

Año	CA	BZ	CR	ES	GU	HO	NI	PA
2002	659	200	186	1	19	124	13	116
2003	808	315	202	4	9	114	17	147
2004	1121	406	215	3	38	166	23	270
2005	1030	370	192	1	30	149	30	258
2006	1002	295	237	3	60	98	37	272
2007	991	278	216	3	74	134	37	249
2008	1095	274	238	3	95	192	59	234
2009	1183	284	253	0	104	171	60	311
2010	1255	279	264	4	84	308	45	271
2011	1186	269	214	3	60	315	48	277

Fuente: Administraciones Nacionales de Turismo (ANT), CA, 2011

TABLA 8. CANTIDAD DE CRUCERISTAS EN CENTROAMÉRICA, 2006-2011 (EN MILES)

Año	CA	BZ	CR	ES	GU	HO	NI	PA
2006	1529.9	655.9	345.6	1.2	35.4	204.8	14.9	272.0
2007	1557.5	624.1	321.8	1.4	42.0	297.4	21.3	249.5
2008	1703.0	597.4	319.7	1.1	62.7	434.2	53.7	234.2
2009	1970.2	705.2	386.6	0.0	81.3	429.8	56.4	310.9
2010	2422.1	764.6	394.9	2.3	89.1	803.1	36.9	331.2
2011	2394.6	727.9	333.7	1.9	75.2	787.4	39.2	429.3

Fuente: Administraciones Nacionales de Turismo (ANT), CA, 2011

TABLA 9. GASTO TURÍSTICO PROMEDIO (EN US\$) Y NOCHES DE ESTADÍA PROMEDIO EN CENTROAMÉRICA, 2002-2011

Categoría	Año	CA *	BZ	CR	ES	GU	HO**	NI	PA
Gasto promedio diario (en US\$)	2002	\$87.1	\$94.0	\$110.9	\$90.0	\$105.5	\$60.2	\$75.0	\$74.0
	2006	\$86.1	\$55.7	\$117.1	\$75.6	\$101.2	\$73.4	\$45.0	\$135.0
	2007	\$98.0	\$138.1	\$126.0	\$84.1	\$101.2	\$49.1	\$47.5	\$140.0
	2008	\$100.6	\$125.9	\$129.7	\$71.8	\$102.0	\$59.9	\$57.2	\$158.0
	2009	\$105.0	\$149.1	\$104.5	\$77.1	\$116.8	\$59.1	\$47.2	\$181.0
	2010	\$100.9	\$123.1	\$115.9	\$78.5	n/d	\$63.7	\$39.4	\$185.0
	2011	\$103.4	\$121.5	\$118.4	\$94.1	n/d	\$62.2	\$42.2	\$182.0
Noches de estadía promedio	2002	8.0	7.6	9.7	4.0	9.0	10.6	3.3	12.0
	2006	8.6	7.7	11.1	8.1	7.6	9.1	7.6	8.8
	2007	8.9	7.7	12.2	6.7	7.6	12.7	6.7	9.0
	2008	8.5	8.1	12.0	7.1	5.3	12.8	5.6	8.9
	2009	8.6	7.7	11.9	6.2	7.8	11.1	7.5	8.0
	2010	8.2	7.3	10.6	5.8	n/d	9.9	7.6	8.0
	2011	8.4	7.2	11.0	5.4	n/d	10.4	8.1	8.0

Fuente: Administraciones Nacionales de Turismo (ANT), CA, 2011

TABLA 10. INGRESOS ECONÓMICOS GENERADOS POR EL SECTOR TURÍSTICO EN CENTROAMÉRICA, 2002-2011(EN MILLONES DE US\$)

Año	CA	BZ	CR	ES*	GU	HO**	NI	PA
2002	\$3,241.1	\$132.8	\$1,078.0	\$290.0	\$612.2	\$304.8	\$116.4	\$706.9
2003	\$3,595.2	\$155.7	\$1,199.4	\$315.5	\$599.7	\$372.2	\$151.8	\$800.9
2004	\$4,203.5	\$172.7	\$1,358.5	\$415.3	\$770.1	\$419.7	\$166.7	\$900.5
2005	\$4,859.6	\$174.7	\$1,570.1	\$492.2	\$868.8	\$465.8	\$183.5	\$1,104.5
2006	\$5,604.6	\$252.8	\$1,620.9	\$527.5	\$1,012.2	\$515.2	\$230.6	\$1,445.4
2007	\$6,746.0	\$292.9	\$1,927.4	\$725.9	\$1,199.3	\$546.2	\$255.1	\$1,799.2
2008	\$7,603.2	\$281.5	\$2,174.1	\$733.9	\$1,275.6	\$620.5	\$301.0	\$2,216.6
2009	\$7,053.7	\$213.9	\$1,805.8	\$516.6	\$1,298.0	\$616.0	\$334.4	\$2,269.0
2010	\$7,494.3	\$252.5	\$1,857.6	\$518.0	\$1,378.0	\$627.2	\$308.5	\$2,552.5
2011	\$8,130.2	\$256.8	\$1,975.5	\$615.1	\$1,350.2	\$638.8	\$377.1	\$2,916.7

Fuente: Administraciones Nacionales de Turismo (ANT), CA, 2011

TABLA 11. MOTIVOS DE VIAJE DE TURISTAS QUE SALEN DE CENTROAMÉRICA, 2010-2011

Año	Motivo	CA*	BZ	CR	ES	GU	HO	NI	PA
2010	Congresos y convenciones	1.3%	0.5%	n/d	n/d	n/d	n/d	2.1%	1.3%
	Negocios y motivos profesionales	23.6%	1.7%	45.4%	19.5%	n/d	30.9%	14.5%	29.7%
	Otro	8.2%	n/d	4.3%	19.7%	n/d	8.0%	4.7%	4.2%
	Vacaciones, ocio y recreo	37.1%	87.9%	36.5%	24.1%	n/d	26.1%	13.3%	34.7%
	Visita a amigos y familiares	31.8%	9.9%	13.8%	36.7%	n/d	35.0%	65.4%	30.1%
2011	Congresos y convenciones	1.5%	n/d	0.7%	n/d	n/d	n/d	2.0%	1.8%
	Negocios y motivos profesionales	29.2%	n/d	42.7%	19.8%	n/d	34.3%	19.8%	29.2%
	Otro	8.2%	n/d	4.1%	18.5%	n/d	10.2%	4.8%	3.2%
	Vacaciones, ocio y recreo	27.1%	n/d	30.9%	26.8%	n/d	29.3%	12.6%	36.1%
	Visita a amigos y familiares	34.6%	n/d	21.6%	34.9%	n/d	26.2%	60.8%	29.7%

Fuente: Administraciones Nacionales de Turismo (ANT), CA, 2011