

EA&D

**IN
FOR
ME**

**PROYECTO
DE GRADUACIÓN**



UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA CENTROAMERICANA

ESCUELA DE ARTE & DISEÑO

PROYECTO DE GRADUACIÓN

Centro Cultural y del Emprendimiento Hondureño - CCEH

SUSTENTADO POR:

CESAR DAVID RIERA FERRARI 11921059

MALCOLM DONALD SANCHEZ LARIOS 11811425

PREVIA INVESTIDURA AL TÍTULO DE:

LICENCIATURA EN ARQUITECTURA

TEGUCIGALPA, FRANCISCO MORAZÁN, HONDURAS, C.A.

SEPTIEMBRE, 2025

DERECHOS DE AUTOR

© Copyright 2025

Cesar David Riera Ferrari

&

Malcolm Donald Sánchez Larios

Todos los derechos son reservados.

Agradecimiento

Agradecemos profundamente a nuestras familias por su apoyo incondicional, por creer en nosotros y acompañarnos con paciencia, comprensión y motivación durante cada etapa de este proceso académico. Su confianza ha sido la base sobre la cual hemos podido construir este logro.

Expresamos también nuestro sincero agradecimiento a la Universidad Tecnológica Centroamericana (UNITEC) y a la Facultad de Arquitectura, Diseño y Comunicación, por brindarnos las herramientas, el conocimiento y el acompañamiento necesario para la formación de nuestro pensamiento crítico y creativo.

De manera especial, agradecemos a nuestros asesores, arquitecta Gabriela Fu, y arquitecto Carlos Quant por su guía, compromiso y orientación constante, cuya dedicación y acompañamiento fueron fundamentales para el desarrollo y la consolidación de esta investigación.

Finalmente, extendemos nuestro agradecimiento al Consejo Hondureño de la Empresa Privada (COHEP) y a los representantes del sector cultural y económico que confiaron en nuestra propuesta, contribuyendo con su experiencia y visión al fortalecimiento de este proyecto.

Dedicatoria

Dedicatoria de Malcolm Sánchez:

A mis padres, Patricia y Malcolm, quienes han sido mi mayor inspiración, mi sostén y mi motor en cada etapa de la vida. Gracias por su amor incondicional, por su paciencia infinita y por enseñarme que la perseverancia y la disciplina son el camino hacia los sueños. Cada logro alcanzado es también suyo, porque han estado presentes en cada paso, en cada desvelo y en cada meta cumplida. Este proyecto es el resultado de todos los sacrificios, consejos y valores que me han inculcado desde pequeño.

A mi hermana Adriana, por ser una luz constante en mi vida. Gracias por acompañarme con palabras de aliento, con apoyo sincero y con ese amor fraternal que me ha fortalecido en los momentos más difíciles. Tu presencia ha sido un recordatorio de que nunca camino solo, y de que la familia siempre será el punto de partida y el destino final.

Dedico también este trabajo a todos los docentes de la carrera de Arquitectura, quienes, con su entrega, conocimiento y pasión, han dejado una huella imborrable en mi formación. Cada clase, cada corrección y cada enseñanza fueron piezas fundamentales en este proceso. Mi trabajo es un reflejo del esfuerzo y la inspiración que ellos sembraron en mí, y representa la culminación de un camino construido con sus enseñanzas y su ejemplo.

Dedicatoria de Cesar Riera:

Dedico este trabajo, en primer lugar, a mis padres, Cesar y Bernardette. A ustedes les debo todo lo que soy: gracias por su ejemplo, por su amor infinito y por enseñarme que los sueños se construyen con sacrificio, perseverancia y fe. Cada página de este proyecto lleva impreso el esfuerzo y los valores que me han inculcado desde niño.

Con un amor y gratitud inmensa, dedico este logro a mi abuela, Elvia Rosa Aguilar. Ella ha sido más que un pilar: ha sido inspiración, guía y corazón en mi vida. Su fortaleza, sus palabras y su confianza en mí fueron decisivas para llegar hasta aquí. Este triunfo es tan suyo como mío, porque en cada paso de mi carrera ha estado su amor sosteniéndome.

Finalmente, dedico este logro a toda mi familia y a mis amigos, quienes han sido mi soporte en los momentos de duda y mi alegría en los de celebración. Gracias por creer en mí, por motivarme y por recordarme que los sueños tienen sentido cuando se comparten con quienes amamos.

Este proyecto no es solo el cierre de una etapa académica, es también el reflejo del amor, la fe y la esperanza que me han acompañado en cada paso.

Resumen

El presente documento expone la propuesta de diseño arquitectónico del Centro Cultural y del Emprendimiento Hondureño, concebido como un espacio multifuncional orientado al reforzamiento de la cultura, el emprendimiento creativo y el diálogo ciudadano en Tegucigalpa. La investigación parte de la identificación de una problemática persistente en el contexto urbano: la ausencia de equipamientos culturales integrales que articulen de manera efectiva a la comunidad artística con la sociedad, el sector privado y las instituciones públicas.

El estudio combina enfoques cuasi-cualitativos y descriptivos, integrando encuestas, entrevistas y referentes nacionales e internacionales, lo que permitió diagnosticar las necesidades y expectativas de la ciudadanía y de los actores culturales. Asimismo, se analizan condicionantes urbanas, socioeconómicas y ambientales del sitio seleccionado, localizado en el Bulevar Suyapa, con el fin de garantizar un diseño coherente con el entorno inmediato y la dinámica de la ciudad.

La propuesta arquitectónica incorpora principios de la arquitectura moderna y el urbanismo social, inspirada en referentes latinoamericanos como el MASP de Lina Bo Bardi o el Museo de Arte Contemporáneo de Niterói de Oscar Niemeyer, e internacionales como Renzo Piano, así como en instituciones culturales nacionales como el Museo para la Identidad Nacional, el Banco Central de Honduras y el CAC-UNAH. El proyecto busca materializar un diseño inclusivo y flexible que integre espacios de creación, exhibición, formación y emprendimiento,

con el objetivo de fomentar la sostenibilidad del sector cultural y su impacto en la sociedad.

En conclusión, el Centro Cultural y del Emprendimiento Hondureño se plantea como una infraestructura cultural innovadora y sostenible que no solo responde a las demandas actuales de los artistas y artesanos hondureños, sino que también promueve la cohesión social, la apropiación del espacio urbano y la proyección de la identidad cultural como motor de desarrollo económico y social para Tegucigalpa

Índice de Contenido

Agradecimiento	6
Dedicatoria	7
Resumen	9
Capítulo I. Planteamiento del Problema	21
1.1 Antecedentes	21
1.2 Definición del Problema	24
1.3 Preguntas de investigación	26
1.4 Objetivos de investigación	27
1.5 Justificación	28
Capítulo II. Estado de la Cuestión	31
2.1 Marco Conceptual	31
2.2 Marco Contextual	48
Capítulo III. Metodología de la Investigación	55
3.1 Enfoque, diseño y alcance	55
3.2 Población y muestra.....	57
3.3 Métodos y técnicas de investigación.....	60
3.4 Operacionalización de las variables.....	63
Capítulo IV. Resultados de la Investigación.....	66
4.2 Bitácora de Vista al Museo de Identidad Nacional (MIN)	68

4.3	Bitácora de Vista al BCH.....	81
	Conclusiones Generales de los Resultados	103
	Capitulo V. Aplicabilidad	106
5.1	Nombre y Objetivos de la propuesta de Aplicabilidad	106
5.2	Estrategia Metodológica Implementada	114
5.3	Desarrollo de la Propuesta de Aplicabilidad	120
5.3.1	Análisis de Sitio	120
5.3.2	Zonificación del proyecto	139
5.3.3	Planteamiento Arquitectónico	145
5.4	Cronograma de Desarrollo	159
5.5	Presupuesto	160
5.6	Indicadores de evaluación y la propuesta	161
	Capitulo VI. Conclusiones y Recomendaciones	167
6.1	Conclusiones	167
6.2	Recomendaciones	170
	Bibliografía	171
	Anexos	173

Tabla de Ilustraciones

Ilustración 1: Componentes de un centro cultural	34
Ilustración 2: Diagrama de emprendimiento cultural	40
Ilustración 3: Diseño metodológico.....	56
Ilustración 4: Diagrama de urdimbre y trama.....	111
Ilustración 5: Mapa de referentes latinoamericanos	117
Ilustración 6: <i>Contexto general terreno 1</i>	121
Ilustración 7: <i>Diagrama vial de Tegucigalpa con relación al terreno seleccionado</i>	124
Ilustración 8: Geometría del sitio terreno 1.....	125
Ilustración 9: Estructura natural terreno 1	126
Ilustración 10: Contexto inmediato terreno 1	127
Ilustración 11: Análisis vial terreno 1	128
Ilustración 12: Análisis de clima terreno 1	129
Ilustración 13: Tonalidades de terreno 1.....	130
Ilustración 14: Contexto general terreno 2	130
Ilustración 15: Contexto inmediato terreno 2.....	131
Ilustración 16: Geometría del sitio terreno 2.....	132
Ilustración 17: Análisis de clima terreno 2.....	133
Ilustración 18: Análisis de lynch terreno 2	133
Ilustración 19: Estructura natural terreno 2.....	134
Ilustración 20: Análisis vial terreno 2	134
Ilustración 21: Tonalidades de terreno 2.....	135

Ilustración 22: Zonificación 1 terreno 2.....	135
Ilustración 23: Zonificación 2 terreno 2.....	136
Ilustración 24: Volumetría de terreno 2.....	136
Ilustración 25: Diagrama de ponderaciones de áreas de servicio	139
Ilustración 26: Diagrama de ponderaciones de áreas administrativas	140
Ilustración 27: Diagrama de ponderaciones de áreas exteriores.....	140
Ilustración 28: Diagrama de ponderaciones de áreas públicas	141
Ilustración 29: Diagrama de relaciones de áreas de servicio	142
Ilustración 30: Diagrama de relaciones de áreas exteriores.....	142
Ilustración 31: Diagrama de relaciones de áreas administrativas.....	143
Ilustración 32: Diagrama de relaciones de áreas públicas	143
Ilustración 33: Zonificación conceptual de áreas en el terreno.....	144
Ilustración 34: Diagrama de circulaciones conceptual.....	146
Ilustración 35: Diagrama de relaciones de áreas con cajas	147
Ilustración 36: Diagrama de zonificación y relaciones Avanzado	148
Ilustración 37: Planta arquitectónica preliminar 1	149
Ilustración 38: Planta arquitectónica preliminar 2	150
Ilustración 39: Dibujo conceptual de fachada principal a mano.....	150
Ilustración 40: Render de fachada principal del Proyecto	151
Ilustración 41: Diagrama a mano de relaciones espaciales interiores	152
Ilustración 42: Planta arquitectónica primer nivel	153
Ilustración 43: Planta arquitectónica segundo nivel.....	154
Ilustración 44: Diagrama de circulación vehicular	155
Ilustración 45: Diagrama de circulación de usuarios en primer nivel.....	156

Ilustración 46: Diagrama de circulación de usuarios en segundo nivel 157

Tabla de Imágenes

Imagen 1: Centro cultural España en Tegucigalpa	50
Imagen 2: Museo de identidad nacional	52
Imagen 3: Carta de invitación al evento 1	70
Imagen 4: Carta de invitación al evento 2	70
Imagen 5: Ejemplo de escena cotidiana	72
Imagen 6: Ejemplo de escena religiosa	73
Imagen 7: Ejemplo de escena abstracta	73
Imagen 8: Exposición de arte de Orlando Roque en el BCH.....	82
Imagen 9: Obra abstracta de Orlando Roque.....	83
Imagen 10: Sala de exposición de Pablo Zelaya.....	84
Imagen 11: Obra "Las monjas" de Pablo Zelaya	85
Imagen 12: Obra "Hermanos contra hermanos" de Pablo Zelaya	86
Imagen 13: Diagrama de los principios de Le Corbusier	114

Índice de Tablas

Tabla 1: Cronograma de Proyecto	64
Tabla 2: Llave bibliográfica de la investigación	68
Tabla 3: Hallazgos de encuesta ciudadana	96
Tabla 4: Cuadro comparativo de referentes.....	119
Tabla 5: Programa de áreas del proyecto	138
Tabla 6: Cronograma de desarrollo	160
Tabla 7: Resultados de presupuesto del proyecto	160
Tabla 8: Tabla de principios de la arquitectura moderna.....	162
Tabla 9: Parámetros normativos de metroplan	162
Tabla 10: Tabla de observaciones adicionales de metroplan.....	164
Tabla 11: Tabla de plazas de aparcamientos	165
Tabla 12: Tabla de plazas especiales de estacionamientos.....	166
Tabla 13: Cronograma de Proyecto	200
Tabla 14: Llave bibliográfica de la investigación	200
Tabla 15: Hallazgos de encuesta ciudadana	201
Tabla 16: Cuadro comparativo de referentes.....	201
Tabla 17: Programa de áreas preliminar.....	202
Tabla 18: Cronograma de desarrollo	203
Tabla 19: Tabla de antepresupuesto	203
Tabla 20: Tabla de principios de la arquitectura moderna.....	204
Tabla 21: Parámetros normativos de metroplan	204
Tabla 22: Tabla de observaciones adicionales de metroplan.....	205
Tabla 23: Tabla de plazas de aparcamientos.....	205

Tabla 24: *Tabla de plazas especiales de estacionamientos* 206

Tabla de Figuras

Figura 1: Edad de los encuestados	89
Figura 2: Sexo de los encuestados	89
Figura 3: Ocupación de los encuestados	90
Figura 4: Relación de los encuestados con Tegucigalpa	90
Figura 5: ¿Pertenece o participa en alguna organización comunitaria, cultural o juvenil?	90
Figura 6: ¿Considera que su comunidad cuenta con espacios adecuados para la cultura, la recreación y la convivencia?	91
Figura 7: ¿Cuáles considera que son los problemas que existen en su entorno urbano?	92
Figura 8: ¿Considera importante la creación de un espacio cultural y multifuncional con fines educativos, culturales y económicos en Tegucigalpa?	93
Figura 9: Actividades o servicios de mayor interés	93
Figura 10: Interés de los encuestados en participar	94
Figura 11: ¿En qué tipo de actividad le gustaría participar?	95

CA PÍ TU LO I

Planteamiento
del Problema

Capítulo I. Planteamiento del Problema

1.1 Antecedentes

La cultura, entendida como un elemento esencial de la identidad de los pueblos, constituye un factor decisivo en el desarrollo social, económico y político de las naciones. Según los lineamientos internacionales de la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO), la cultura abarca los rasgos espirituales, materiales, intelectuales y afectivos que caracterizan a una sociedad o grupo social, incluyendo las artes, los sistemas de valores, los modos de vida, las tradiciones y las creencias. En este sentido, la cultura no se limita a las manifestaciones artísticas, sino que se convierte en un vehículo de cohesión social, de formación ciudadana y de transmisión de valores que fortalecen el sentido de pertenencia y la convivencia comunitaria. Reconocer su importancia significa comprender que no puede desvincularse de los planes de desarrollo económico, social y urbano, pues desempeña un papel transversal en la construcción de sociedades más justas e inclusivas. (UNESCO, 2025)

En el caso de Honduras, el fortalecimiento de la cultura ha enfrentado limitaciones históricas. La ausencia de políticas culturales de largo plazo, la inestabilidad institucional y la falta de recursos destinados al sector han dificultado consolidar una estrategia que sitúe a la cultura como un eje del desarrollo nacional. La evolución de las instituciones encargadas de este rubro refleja esta fragilidad. La antigua Secretaría de Cultura, Artes y Deportes (SCAD), creada con la intención de organizar y promover la política cultural, fue suprimida en 2014

como parte de un proceso de reestructuración gubernamental. Sus funciones fueron absorbidas por la Secretaría de la Presidencia, quedando reducidas a la Dirección General de Cultura, con un alcance limitado y sin la capacidad de definir lineamientos estratégicos a nivel nacional. Actualmente la institución responsable de la cultura hondureña es la secretaria de las Culturas, las Artes y los Patrimonios de los Pueblos de Honduras (SECAPPH), iniciada en el año 2022. Este debilitamiento institucional ha derivado en la desarticulación y desorganización de las casas de la cultura, en la disminución del presupuesto destinado al arte y en una gestión estatal con poco impacto en la vida cultural del país. (Rivas, 2016)

Ante esta situación, el capital privado ha desempeñado un papel protagónico en la promoción cultural hondureña en la historia reciente. La ausencia de una política cultural estable del Estado abrió espacio para que instituciones bancarias, empresas y organizaciones no gubernamentales asumieran un rol central en la creación y sostenimiento de espacios culturales. Ejemplos de ello son el Museo para la Identidad Nacional (MIN), fundaciones vinculadas a bancos como Banco Atlántida, y diversos hoteles y galerías privadas que han impulsado exposiciones, festivales y proyectos artísticos. Este apoyo ha permitido mantener vigente la actividad cultural, aunque bajo una dinámica de élite que limita el acceso masivo de la ciudadanía. La cultura, en consecuencia, se ha convertido en un capital simbólico restringido, disponible principalmente para sectores con mayores recursos o acceso a redes privadas.

En paralelo, la academia hondureña ha tratado de suplir el vacío institucional mediante la gestión cultural universitaria. La Universidad Nacional

Autónoma de Honduras (UNAH), a través de su Dirección de Cultura y del Centro de Arte y Cultura (CAC) en Comayagüela, ha desarrollado políticas propias, programas de difusión cultural y agendas permanentes de actividades artísticas y académicas. Estas iniciativas buscan democratizar el acceso a la cultura y consolidar un modelo que vincule la formación profesional con la producción cultural y el fortalecimiento ciudadano. A pesar de las dificultades económicas y de la inseguridad en algunas zonas, estos esfuerzos han convertido a la universidad en un referente nacional, demostrando que es posible generar una agenda cultural con incidencia en el desarrollo social. (Rivas, 2016)

El panorama cultural hondureño actual se caracteriza por esta dualidad: por un lado, la debilidad del aparato estatal y la ausencia de políticas culturales sostenibles; y por otro, el dinamismo de iniciativas privadas, comunitarias y académicas que mantienen vivo el quehacer cultural. Sin embargo, persiste el reto de transformar la cultura en un bien accesible para todos los sectores de la sociedad. Democratizar su acceso, fortalecer las instituciones y articular esfuerzos entre el Estado, el sector privado y la sociedad civil son pasos necesarios para que la cultura deje de ser un privilegio elitista y se convierta en un motor del desarrollo nacional.

1.2 Definición del Problema

1. Limitada infraestructura urbana para el arte y la cultura

Tegucigalpa cuenta con varios espacios culturales importantes, como el Museo para la Identidad Nacional (MIN), el Museo de la Universidad Autónoma de Honduras (MUA), el Centro de Arte y Cultura de la UNAH (CAC UNAH), el Centro Cultural de España en Honduras (CCET), la Alianza Francesa y el Centro Cultural Alemán, entre otros. Sin embargo, estos equipamientos son insuficientes frente a la demanda creciente de la ciudadanía y no están distribuidos de manera equitativa en toda la ciudad. Esta situación restringe el acceso de amplios sectores de la población a espacios de recreación, formación y expresión artística, limitando la participación ciudadana y la construcción de una identidad colectiva que valore las manifestaciones culturales locales.

2. Escasa participación del sector público en el fortalecimiento cultural

Aunque existen políticas culturales en Honduras, la promoción de la cultura como derecho humano y motor de desarrollo sostenible ha tenido un alcance limitado. El sector público mantiene una presencia reducida en la implementación de proyectos culturales, lo que se traduce en bajos niveles de inversión y en la ausencia de estrategias urbanas que prioricen el acceso equitativo a la cultura. Como resultado, muchas zonas de la ciudad carecen de espacios públicos significativos, reforzando dinámicas de exclusión social y debilitando el potencial de la cultura como recurso estratégico para el desarrollo comunitario.

3. Limitada apropiación cultural y falta de conocimientos empresariales

Los sectores artísticos y culturales en Tegucigalpa enfrentan dificultades para capitalizar sus creaciones debido a la falta de formación en gestión, mercadeo, propiedad intelectual y comercialización de productos culturales. Aunque existen propuestas artísticas de gran valor simbólico y creativo, estas suelen limitarse a espacios reducidos y no alcanzan un impacto económico sostenible. Esta carencia de competencias empresariales impide que artistas, artesanos y emprendedores culturales conviertan sus proyectos en fuentes estables de ingresos, afectando la proyección nacional e internacional de la cultura hondureña.

4. Un problema multidimensional

La interacción de estos factores genera un círculo vicioso: la limitada disponibilidad y distribución de espacios culturales reduce la visibilidad del arte; la falta de apoyo estatal restringe las oportunidades de acceso y difusión; y la carencia de formación empresarial frena el potencial económico de los sectores creativos. Como consecuencia, Tegucigalpa continúa reproduciendo desigualdades y desaprovechando la oportunidad de consolidar la cultura como pilar del desarrollo urbano y social.

1.3 Preguntas de investigación

- 1.** ¿Como influyen los espacios urbanos destinados al arte y la cultura en la vida social y comunitaria de Tegucigalpa?
- 2.** ¿De qué manera la limitada participación del sector público ha incidido en el fortalecimiento de una identidad cultural hondureña local?
- 3.** ¿Cómo la ausencia de conocimientos empresariales influye en la apropiación cultural y en la sostenibilidad de los sectores artísticos y culturales en Honduras?

1.4 Objetivos de investigación

Objetivo General

Diseñar un centro cultural y de emprendimiento que integre espacios de creación, exhibición y formación en metodologías culturales, artísticas y empresariales, con el propósito de potenciar la sostenibilidad económica del sector creativo y fortalecer su impacto cultural en la sociedad.

Objetivos Específicos

1. Analizar el contexto urbano, social y cultural de Tegucigalpa, con el fin de identificar las condiciones, problemáticas y oportunidades que inciden en el desarrollo de un centro cultural y de emprendimiento con impacto territorial.
2. Investigar el ecosistema cultural y creativo local, incluyendo actores institucionales, emprendedores y ciudadanos, para determinar sus necesidades espaciales, dinámicas de uso y requerimientos de formación, exhibición y comercialización.
3. Estudiar referentes arquitectónicos nacionales e internacionales de centros culturales y de emprendimiento, con el propósito de extraer criterios de diseño, gestión y flexibilidad espacial aplicables al contexto hondureño.
4. Definir un programa arquitectónico integral que articule cultura, arte y emprendimiento, sustentado en los resultados del análisis contextual, las consultas ciudadanas y la investigación de casos de estudio

1.5 Justificación

La presente investigación se desarrolla como requisito fundamental para optar al título de Licenciatura en Arquitectura, integrando los conocimientos adquiridos a lo largo de la formación académica con la capacidad de plantear soluciones proyectuales a problemáticas reales del contexto hondureño. En este sentido, el trabajo no solo cumple con un propósito académico, sino que también busca generar un aporte a la sociedad al reflexionar sobre el papel de la arquitectura en la construcción de espacios culturales que fortalezcan la identidad local. La investigación se justifica en la necesidad de proponer alternativas arquitectónicas que respondan a carencias históricas en materia cultural, a la vez que contribuyan al desarrollo urbano y social del país.

Un factor relevante que sustenta esta investigación es el predominio del consumo de cultura extranjera en la población hondureña. La escasez de espacios adecuados para la creación, difusión y valoración de la producción artística nacional ha derivado en una dependencia de referentes culturales externos, lo que limita el reconocimiento de las expresiones locales y debilita la construcción de una identidad cultural propia. Frente a este escenario, resulta urgente el planteamiento de proyectos arquitectónicos que permitan la apropiación ciudadana de la cultura hondureña y que promuevan el acceso a bienes culturales de manera inclusiva y equitativa.

Asimismo, la calidad de la infraestructura destinada al arte y la cultura constituye un elemento determinante en la interpretación y apreciación de la obra artística. Los espacios inadecuados, carentes de condiciones técnicas y

ambientales apropiadas, no solo afectan la experiencia del público, sino que también inciden en la valoración de la obra en términos simbólicos y económicos. La arquitectura cultural, al integrar criterios de funcionalidad, estética y sostenibilidad, puede garantizar escenarios que dignifiquen tanto la producción artística como la experiencia de los usuarios, consolidando el vínculo entre el creador, la obra y la comunidad.

Por estas razones, la investigación resulta pertinente y necesaria. A través de ella se busca evidenciar la importancia de contar con espacios culturales que no solo respondan a una necesidad académica o artística, sino que también constituyan herramientas de transformación social y urbana. Este proyecto pretende demostrar que la arquitectura puede convertirse en un medio para revitalizar la cultura nacional, reducir la dependencia de referentes externos, y potenciar el valor de las manifestaciones artísticas hondureñas en un entorno que promueva la apropiación ciudadana y el desarrollo integral.

**CA
PÍ
TU
LO III**

**Estado de la
Cuestión**

Capítulo II. Estado de la Cuestión

2.1 Marco Conceptual

1. Cultura y capital cultural

La Declaración de México sobre Políticas Culturales de la UNESCO en 1982 entiende la cultura como el conjunto de manifestaciones materiales, espirituales, intelectuales y emocionales que identifican a una sociedad. Incluye las artes, los modos de vida, los sistemas de valores, las creencias, las tradiciones y el respeto a los derechos humanos. De esta manera, la cultura forma a los individuos y a las comunidades, promoviendo cohesión mediante valores y prácticas compartidas. (UNESCO, 2025)

El capital cultural es un concepto que explica cómo la cultura puede convertirse en un recurso o activo que otorga ventajas sociales, económicas y simbólicas a quienes lo poseen. Está directamente relacionado con los conocimientos, valores y prácticas que una persona adquiere en su vida, y que pueden influir en su posición dentro de la sociedad. Además, se vincula con otros tipos de capital, como el económico (dinero y bienes materiales) y el social (redes de contactos), ya que juntos conforman las herramientas con las que los individuos acceden a oportunidades y reconocimiento en distintos ámbitos. (Bourdieu, Los Tres Estados del Capital Cultural, 1987)

El primer estado del capital cultural es el incorporado, que se refiere a los conocimientos, habilidades y formas de apreciar la cultura que una persona adquiere a lo largo del tiempo. Este proceso no ocurre de manera instantánea,

sino que exige dedicación y esfuerzo personal, ya que el individuo “paga con su tiempo” para transformar ese aprendizaje en parte de su propia identidad. En este sentido, el capital cultural incorporado se convierte en un hábito, en algo inseparable de la persona, como su manera de hablar, su gusto artístico o su capacidad de análisis.

El segundo estado es el objetivado, que aparece en los bienes culturales materiales como libros, pinturas, instrumentos musicales o cualquier objeto que contenga valor cultural. Estos bienes pueden comprarse o venderse, lo que implica una relación con el capital económico. Sin embargo, para aprovechar plenamente el valor cultural que contienen, es necesario poseer también capital cultural incorporado, ya que, sin conocimientos previos, una persona no podría comprender o disfrutar a fondo el significado de estos objetos.

Finalmente, el tercer estado es el institucionalizado, que se materializa en credenciales y títulos académicos. Estos funcionan como una forma de capital cultural reconocida socialmente, independiente de la persona que lo porta. Por ejemplo, un diploma escolar o universitario legitima oficialmente ciertos conocimientos y competencias, incluso si no reflejan exactamente la totalidad del saber del individuo. Así, este estado convierte al capital cultural en un recurso socialmente validado que puede abrir oportunidades en el ámbito laboral y profesional. (Bourdieu, Los Tres Estados del Capital Cultural, 1987)

2. Definición de centro cultural

Los centros culturales carecen de una definición única y consensuada, sin embargo, el análisis de referentes a nivel mundial e histórico reconoce ciertos parámetros comunes que permiten caracterizarlos:

- **multifuncionalidad**, es decir, la capacidad de ofrecer diversos servicios y actividades vinculadas a las artes, la educación y la recreación.
- Dimensión sociocultural, ya que buscan generar vínculos, promover la **participación ciudadana** y fortalecer la identidad a través de procesos comunitarios.
- Finalmente, se considera esencial que cuenten con una **infraestructura física** y equipamiento técnico que permita el desarrollo de estas funciones. En conjunto, estos elementos convierten a los centros culturales en espacios estratégicos para el dinamismo social, artístico y comunitario. (Pfeifere, 2022)

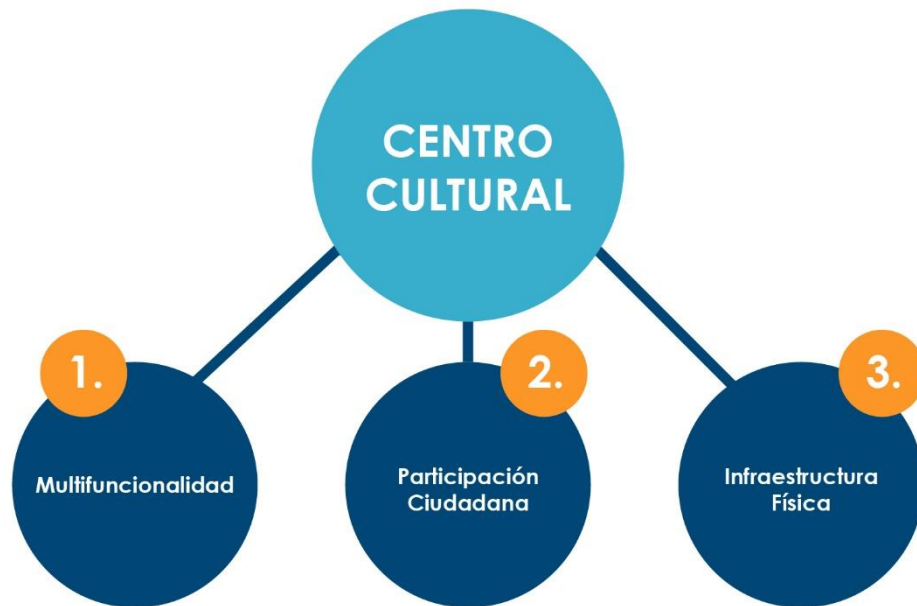


Ilustración 1: *Componentes de un centro cultural*

Fuente: Elaboración propia 2025

La literatura académica coincide en señalar que los centros culturales son espacios difíciles de encasillar en una definición única. Esto se debe a su gran diversidad, expresada tanto en sus funciones, actividades y objetivos, como en los distintos modelos de gestión y en los recursos disponibles para su sostenimiento. Así, mientras algunos centros se enfocan en la promoción artística, otros privilegian la educación, el emprendimiento cultural o el fortalecimiento comunitario. Esta variabilidad evidencia que los centros culturales no responden a un modelo homogéneo, sino que se adaptan a las necesidades específicas de sus contextos sociales y económicos. (Pfeifere, 2022)

Por otro lado, a pesar de esta pluralidad, se reconoce ciertos parámetros comunes que permiten caracterizarlos: su multifuncionalidad (capacidad de ofrecer diversos programas y servicios), su orientación sociocultural hacia la comunidad

local, y la necesidad de contar con una infraestructura física y equipamiento técnico que facilite el desarrollo de actividades.

En ese sentido, los centros culturales pueden entenderse como plataformas híbridas, donde la diversidad y la flexibilidad se convierten en fortalezas que posibilitan responder a distintos retos contemporáneos. Al mismo tiempo, su existencia requiere un equilibrio entre lo común, las funciones compartidas que los identifican, lo particular, las misiones, modelos de gestión y recursos propios de cada caso. Esta tensión entre homogeneidad y diversidad es uno de los principales factores que explica la complejidad en su clasificación, pero también la riqueza de su papel en la vida cultural y social de las ciudades. (Pfeifere, 2022)

3. Orígenes históricos y complejidad conceptual de los centros culturales

Otro aspecto fundamental que considerar en el análisis de los centros culturales es la diversidad de sus orígenes históricos. A lo largo del tiempo, estas instituciones se han configurado siguiendo múltiples patrones de desarrollo, influenciados por procesos de carácter histórico, político, cultural y socioeconómico. Esto significa que la forma en que surgen y evolucionan los centros culturales en distintos países o regiones responde a circunstancias muy específicas: desde políticas estatales de democratización cultural, hasta iniciativas comunitarias o movimientos sociales que buscaron abrir espacios de participación ciudadana. (Pfeifere, 2022)

Esta heterogeneidad en los puntos de partida y trayectorias históricas contribuye a que resulte aún más difícil elaborar una definición única o una conceptualización uniforme de lo que es un centro cultural. En lugar de un modelo universal, se encuentra un mosaico de experiencias donde cada centro refleja tanto las condiciones del contexto en el que se originó como las transformaciones políticas y sociales que han marcado su evolución.

Así, los centros culturales deben entenderse como instituciones vivas y en constante transformación, cuya identidad está moldeada por la historia y por los cambios sociales que atraviesan sus comunidades. Esta perspectiva resalta no solo la riqueza de su diversidad, sino también la dificultad de encuadrarlos bajo categorías rígidas y universales.

4. Definiciones de centros culturales

Kristina Laurell Stenlund (2010). Para Stenlund, un centro cultural es un edificio público donde se desarrollan diversos eventos y actividades culturales, funcionando como un espacio multifuncional que puede albergar una sala de conciertos, una biblioteca, un teatro, una galería de arte, así como restaurantes y cafés. Se concibe como una plataforma pública que fomenta la participación ciudadana y brinda experiencias culturales a la comunidad. (Pfeifere, 2022)

Tomas Järvinen (2021). Järvinen define los centros culturales como espacios de uso versátil para el desarrollo de actividades culturales, destacando que su rasgo distintivo es la multifuncionalidad, lo que la diferencia de los recintos culturales creados para un único propósito.

Investigadores daneses (Eriksson et al., 2017). Según investigadores daneses, un centro cultural es una institución cultural que combina actividades artísticas y creativas; como exposiciones, ensayos, espectáculos o talleres, con una marcada orientación hacia la diversidad de actividades y usuarios, el compromiso cívico, la participación voluntaria y la apertura a iniciativas comunitarias. Estos centros suelen estar estrechamente vinculados con su barrio, funcionan con presupuestos limitados mediante financiamiento mixto (público, privado y entradas), y ofrecen espacios flexibles y abiertos que integran tanto a profesionales como a amateurs en actividades culturales y sociales.

Paul Bogen (2018). Bogen entiende los centros culturales como espacios multidisciplinarios que cuentan con una ubicación y una infraestructura física definida, en los que se integran diversas disciplinas artísticas tanto en la producción como en la presentación. A diferencia de las organizaciones de artes escénicas, que suelen centrarse en una sola disciplina, los centros culturales abarcan múltiples expresiones y fomentan la diversidad artística.

Utilizando como referencia las definiciones de centro cultural expuestas anteriormente, se puede definir que un centro cultural es una institución o espacio público con infraestructura física definida que se caracteriza por su multifuncionalidad y uso versátil, al albergar diversas disciplinas artísticas y culturales como conciertos, teatro, exposiciones, talleres o actividades comunitarias. Su finalidad no se limita a la presentación de expresiones culturales, sino que también busca promover la participación ciudadana, la diversidad de usuarios y actividades, el compromiso cívico, la colaboración entre profesionales y

amateurs, y la apertura a iniciativas comunitarias, constituyéndose así en una plataforma pública que fortalece la vida cultural, social y artística de la comunidad. (Pfeifere, 2022)

5. El emprendimiento y su papel en la sociedad

El término emprendedurismo proviene del francés *entrepreneur*, utilizado desde el siglo XVIII para designar a quien asumía la responsabilidad de poner en marcha y llevar un proyecto a su conclusión. Etimológicamente, el verbo *entreprendre* significa “hacerse cargo”, lo que refleja desde sus orígenes la idea de asumir riesgos y liderar procesos. Con el paso del tiempo, la definición más difundida y aceptada del emprendedurismo se ha asociado a una visión mercantilista, centrada en la creación de negocios y en la capacidad de identificar oportunidades de mercado para obtener beneficios económicos. Sin embargo, esta perspectiva resulta limitada si se considera únicamente la dimensión mercantil. En este sentido, una definición más amplia plantea que ser emprendedor implica crear algo nuevo o dar un uso distinto a lo ya existente, generando así un impacto no solo en la vida del individuo, sino también en la comunidad en la que se desenvuelve. (Ávila Angulo, 2021)

La cultura del emprendimiento es un factor significativo en el desarrollo de cualquier sociedad, ya que sus beneficios trascienden la esfera individual. Los emprendedores no solo resuelven problemas de los consumidores o satisfacen necesidades del mercado, sino que también contribuyen a la creación de empleos, al impulso de políticas públicas que fomentan la inclusión y la participación equitativa, y al fortalecimiento de la cohesión social. Además, promueven la

innovación en procesos y productos, aportan al crecimiento económico de los países y generan dinámicas que rejuvenecen el tejido productivo y abren espacios para el desarrollo regional. Desde esta perspectiva, el emprendedurismo se entiende como una herramienta vital para alcanzar el progreso colectivo y no únicamente como una vía de lucro personal. (Ávila Angulo, 2021)

En la cultura del emprendimiento la innovación representa la herramienta específica y esencial de los emprendedores. A través de ella, los cambios se convierten en oportunidades para crear nuevos negocios o transformar servicios existentes. La innovación puede entenderse como una disciplina u habilidad: es decir, una práctica que se puede aprender, ejercitar y perfeccionar. Este enfoque coloca a la innovación en el centro de la cultura emprendedora, ya que permite a los individuos adaptarse a entornos globalizados y altamente competitivos. De esta manera, el emprendedurismo no solo se limita a la iniciativa económica, sino que integra la capacidad de transformar realidades sociales y productivas a partir del conocimiento, la creatividad y la acción innovadora. (Ávila Angulo, 2021)

6. Emprendimiento Cultural

El emprendimiento cultural es una forma de emprender que combina la creatividad, la innovación y la riqueza cultural de una comunidad. A diferencia de otros tipos de emprendimiento, su base no son únicamente los negocios o las necesidades del mercado, sino los recursos culturales y artísticos como el arte, la música, la literatura, las tradiciones o el patrimonio. Los emprendedores culturales transforman estos elementos en proyectos sostenibles —festivales, centros culturales, editoriales, industrias creativas, entre otros— que no solo generan

ingresos, sino también valor social y fortalecimiento de la identidad cultural.

(Cuellar Chaves, 2024)

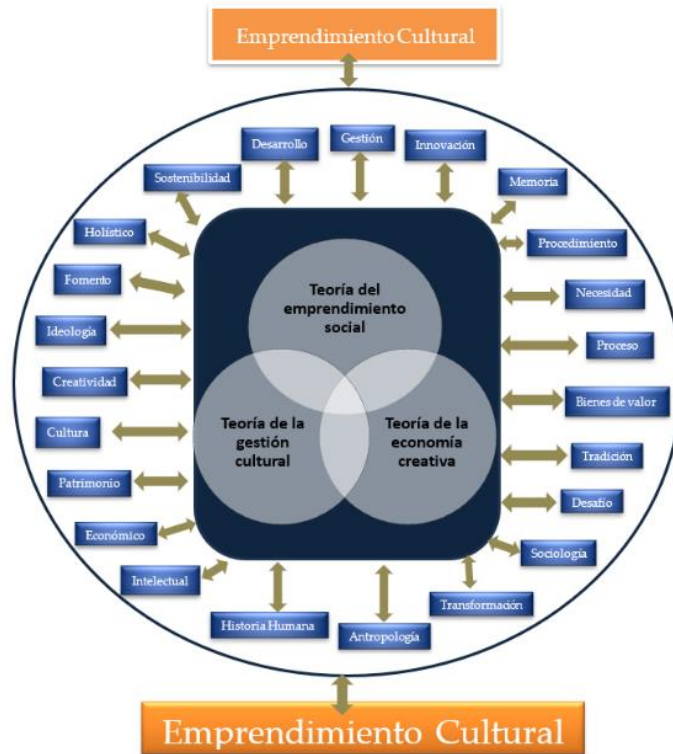


Ilustración 2: *Diagrama de emprendimiento cultural*

Fuente: (Cuellar Chaves, 2024)

La principal diferencia con el emprendimiento tradicional es la motivación. Mientras que el emprendimiento convencional suele enfocarse en maximizar ganancias económicas y atender demandas de mercado, el emprendimiento cultural va más allá: busca impactar positivamente en la sociedad. Su objetivo es crear un equilibrio entre el beneficio económico y la preservación, difusión y dinamización de la cultura. En otras palabras, mientras el emprendimiento tradicional pone el énfasis en el lucro, el cultural prioriza la construcción de valor cultural y social sin dejar de lado la sostenibilidad económica.

El emprendimiento cultural desempeña un papel fundamental en el desarrollo de la sociedad, ya que no solo impulsa la creación de empleos y oportunidades económicas vinculadas a la creatividad, sino que también fomenta la innovación en productos, servicios y dinámicas comunitarias. Al mismo tiempo, contribuye a la preservación y revitalización de prácticas culturales y tradiciones, fortaleciendo la identidad colectiva y generando cohesión social. Estos emprendimientos, al integrar la cultura con la economía y la innovación social, se convierten en motores de transformación capaces de promover la inclusión, la participación equitativa y el crecimiento sostenible de las comunidades.

La innovación, en este campo, cumple un papel esencial al impulsar tanto los aspectos creativos como los operativos de los proyectos culturales. De este modo, el emprendimiento cultural se concibe como una estrategia orientada a aprovechar la riqueza cultural de las comunidades para promover simultáneamente el crecimiento económico y la transformación social. A diferencia del emprendimiento tradicional, aquí las motivaciones van más allá del beneficio individual, priorizando la creación de valor cultural y de impacto social significativo. En este sentido, el debate actual subraya la necesidad de que estas iniciativas mantengan la innovación como eje central para garantizar su relevancia y competitividad en un escenario cultural dinámico. (Cuellar Chaves, 2024)

7. El capitalismo cultural

Tanto la perspectiva crítica de Bolaño como la noción de capitalismo cultural coinciden en que la cultura ha pasado a integrarse plenamente en la lógica del mercado. Manifestaciones como el arte, la música, el patrimonio o los modos de vida ya no se conciben únicamente como expresiones simbólicas de identidad, sino que se transforman en productos de consumo que circulan y generan ganancias. En este sentido, la cultura deja de ocupar un lugar marginal dentro del sistema económico y se convierte en un recurso estratégico para su funcionamiento. (Bolaño, 2013)

Asimismo, ambas miradas resaltan que la cultura ocupa un papel central en el capitalismo contemporáneo. Su importancia no radica solo en los beneficios económicos que genera directamente, sino también en su capacidad para sostener los patrones de consumo y asegurar la cohesión social. La industria cultural y los medios masivos, a través de productos como la publicidad y la propaganda, actúan como mecanismos que refuerzan y legitiman el sistema, garantizando que la cultura siga produciendo valor económico y simbólico al mismo tiempo.

Otro punto de encuentro es la crítica a la reducción de la cultura a mercancía. Al transformarse en un bien de consumo, la cultura corre el riesgo de perder su autenticidad, pues las expresiones artísticas y patrimoniales se moldean según las exigencias del mercado. En ambos enfoques, este proceso es visto como problemático: puede debilitar el sentido profundo de las prácticas culturales y convertirlas en meros instrumentos de rentabilidad. Sin embargo, también se

reconoce que este mismo proceso ha permitido que muchas manifestaciones culturales tengan mayor difusión y acceso, lo que evidencia la ambivalencia del fenómeno.

En síntesis, se entienden que la cultura no puede desligarse de la economía contemporánea. Por el contrario, se ha vuelto un pilar esencial para la reproducción del sistema capitalista, funcionando a la vez como motor económico y como instrumento de legitimación ideológica. La mercantilización cultural, por lo tanto, debe analizarse no solo como una estrategia de mercado, sino como un proceso estructural que explica cómo el capitalismo integra y utiliza la cultura para sostenerse y expandirse. (Bolaño, 2013)

8. Arquitectura como producto cultural y generador de identidad

Las obras arquitectónicas surgen a partir de una necesidad espacial concreta: pueden responder a fines económicos, sociales, habitacionales, de salud o de cualquier otro ámbito funcional. Sin embargo, una vez construidas, pueden llegar a trascender su utilidad inicial y adquirir un rol activo en la vida social, pues las personas interactúan con ellas y, a través de este vínculo, se generan significados compartidos, identidad colectiva y cultura urbana. En este sentido, la arquitectura no se limita a cumplir un propósito material, sino que también se convierte en un soporte simbólico que moldea la manera en que una comunidad se reconoce a sí misma. (de Simone, 2009)

Como señala De Simone (2009) en *Arquitectura como producto cultural de consumo*, en el contexto del poscapitalismo la arquitectura se inserta en la lógica

de la cultura de consumo, donde el valor de imagen y de representación puede prevalecer sobre el valor de uso. Así, los edificios no sólo resuelven necesidades prácticas, sino que pasan a ser productos culturales que participan del mercado simbólico y que influyen en la construcción de identidades colectivas. Bajo esta perspectiva, los edificios culturales no se reducen exclusivamente a museos, universidades o centros de arte, sino que cualquier estructura —desde un hospital hasta un centro comercial— puede transformarse en un referente cultural en la medida en que la sociedad le otorga valor y lo incorpora como parte de su memoria y experiencia cotidiana.

Este proceso también revela las tensiones entre lo local y lo global. Por un lado, los edificios refuerzan la identidad cultural de las comunidades al convertirse en espacios de encuentro, memoria y significado; por otro, la homogeneización derivada de la “arquitectura marca” puede debilitar el sentido de pertenencia al privilegiar la imagen sobre el contexto. Por ello, la arquitectura debe ser entendida como un fenómeno dinámico: simultáneamente reflejo y productor de cultura, con la capacidad de consolidar identidades colectivas, pero también de ser absorbida por la lógica de consumo simbólico del mercado. En este marco, comprender el valor cultural de la arquitectura se vuelve esencial para el diseño de proyectos que, más allá de resolver necesidades funcionales, aspiren a convertirse en verdaderos catalizadores de identidad urbana y social.

La cultura del consumo ha generado que la arquitectura, especialmente la de carácter comercial, se adapte a nuevas dinámicas sociales en las que el “ser” se define a través del tener. Tal como señala De Simone (2009), los edificios

comerciales responden a la necesidad humana de construir identidad mediante la adquisición de bienes, convirtiéndose así en escenarios donde el consumo trasciende la transacción económica para transformarse en una práctica cultural. En este contexto, centros comerciales, grandes almacenes y espacios destinados al intercambio de productos han adquirido un lugar privilegiado en la memoria colectiva, pasando de ser simples contenedores de mercancías a convertirse en referentes urbanos cargados de simbolismo social. Esta resignificación evidencia que la arquitectura no necesita albergar productos culturales tradicionales para ser reconocida como un espacio cultural: el valor radica en el uso social y en los significados que la comunidad le asigna con el paso del tiempo.

De manera paralela, desde inicios del siglo XXI se observa una tendencia marcada en la arquitectura urbana hacia la construcción de íconos que refuercen la identidad de las ciudades y proyecten su imagen en el ámbito global. Esta búsqueda de iconización se traduce en obras que no solo cumplen con funciones espaciales, sino que también se erigen como símbolos culturales y turísticos, capaces de condensar la memoria, el orgullo y la proyección internacional de un lugar. Ejemplos como el Guggenheim de Bilbao ilustran cómo la arquitectura ha pasado a concebirse como un producto cultural estratégico: su diseño no solo atrae visitantes, sino que redefine la identidad colectiva de la ciudad. Esta orientación hacia la arquitectura icónica muestra cómo lo cultural y lo comercial se entrelazan, dando lugar a proyectos donde la forma, la imagen y el impacto mediático son tan determinantes como la función, consolidando la arquitectura

como un agente activo en la creación de cultura y en la transformación urbana. (de Simone, 2009)

9. Movimiento situacionista

El Movimiento Situacionista, surgido en Europa durante los años 50 y consolidado en la década de los 60, fue un grupo de artistas, intelectuales y teóricos que buscaban transformar la vida cotidiana mediante la integración del arte y la política. Fundado inicialmente como la Internacional Situacionista (IS) en 1957, el movimiento estuvo influenciado por corrientes como el dadaísmo, el surrealismo y la teoría marxista, proponiendo una crítica radical a la sociedad de consumo y al urbanismo dominante (Debord, 1967; Knabb, 2006).

Para los situacionistas, la cultura no era un producto aislado, sino una forma de intervención social. La creación artística debía trascender la estética para convertirse en un instrumento político capaz de transformar la experiencia urbana y la conciencia colectiva. Bajo esta perspectiva, la vida cotidiana debía ser “situada” mediante situaciones construidas: intervenciones, performances, paseos urbanos y prácticas que desestabilizaran las rutinas y promovieran la participación activa de la ciudadanía (Vaneigem, 1967).

Uno de los conceptos centrales del movimiento es la deriva, entendida como el desplazamiento lúdico y exploratorio en la ciudad, donde los sujetos se dejaban guiar por los estímulos del entorno urbano para romper con la lógica funcionalista y de consumo de los espacios (Debord, 1958). Este enfoque reflejaba la idea de que la ciudad podía ser transformada a través de la experiencia artística

y la participación social, planteando la cultura como un derecho y una práctica política.

Asimismo, los situacionistas criticaron la mercantilización de la cultura y su reducción a objetos de consumo pasivo. Consideraban que el arte debía ser colectivo y relacional, generando experiencias que fomentaran la conciencia crítica y la emancipación social (Knabb, 2006). De esta manera, el movimiento articuló el arte con la política, proponiendo que la transformación cultural era inseparable de la transformación social.

En el contexto contemporáneo, las ideas situacionistas siguen siendo relevantes para el diseño de centros culturales multifuncionales, ya que plantean la cultura como un espacio de interacción, participación y empoderamiento ciudadano, donde la creatividad artística y la formación social convergen para generar cambios en la experiencia urbana y en la vida comunitaria.

2.2 Marco Contextual

La investigación sobre el desarrollo de un Centro Cultural Multifuncional con enfoque económico en Tegucigalpa debe situarse dentro de la realidad histórica, social, cultural e institucional de Honduras. Este apartado busca contextualizar el proyecto, mostrando las dinámicas que lo motivan y justifican su pertinencia.

1. Historia reciente de Honduras y contexto urbano

Honduras ha atravesado, durante las últimas décadas, procesos marcados por urbanización acelerada y crecimiento desordenado, particularmente en sus principales ciudades como Tegucigalpa y San Pedro Sula. La capital concentra la mayor parte de la población urbana, pero también refleja profundas desigualdades sociales y espaciales (Pineda, 2018). La falta de planificación urbana y la limitada inversión en infraestructura cultural y recreativa han derivado en una ciudad con déficit de equipamientos culturales accesibles y sostenibles, especialmente en zonas periféricas.

El tejido urbano de Tegucigalpa se caracteriza por fragmentación territorial, con barrios informales y asentamientos en colinas de difícil acceso, lo que dificulta la distribución equitativa de servicios y espacios públicos (INE, 2022). Esta situación estructural evidencia que la cultura y el arte no han sido priorizados como herramientas de cohesión social ni de construcción de identidad colectiva, limitando el potencial del desarrollo cultural para incidir en la integración urbana.

2. Arte y cultura en Honduras

El arte hondureño posee una rica diversidad histórica, con raíces prehispánicas, influencia colonial y desarrollo contemporáneo que conforman un patrimonio cultural único (Rivas, 2016; Aguilar, 2019). Sin embargo, el acceso a la cultura ha estado históricamente concentrado en sectores urbanos de élite, dejando a amplias comunidades rurales y periurbanas sin oportunidades de formación, exhibición o disfrute cultural.

A pesar de estas limitaciones, artistas plásticos, músicos, escritores y colectivos culturales han mantenido activa la producción creativa mediante esfuerzos autogestionados, talleres comunitarios y festivales independientes. Esta resistencia cultural evidencia la necesidad de contar con centros culturales multifuncionales que actúen como plataformas de exhibición, formación, emprendimiento y difusión, democratizando el acceso a la cultura y promoviendo la integración social.

3. Presupuestos estatales y políticas culturales

El fortalecimiento cultural en Honduras enfrenta un desafío estructural: la limitada asignación presupuestaria estatal. Según el Sistema de Contabilidad Integrada Gubernamental (SCIG, 2021), el presupuesto cultural representa menos del 1% del gasto público, insuficiente para mantener instituciones existentes y prácticamente nulo para crear nuevos espacios. Esta situación obliga a depender de la cooperación internacional y del sector privado, lo que hace que la

sostenibilidad de los proyectos culturales sea vulnerable a cambios políticos y a la falta de continuidad en las políticas públicas (Rivas, 2016).

La ausencia de una estrategia cultural de largo plazo limita la capacidad del Estado para garantizar el derecho a la cultura como factor de desarrollo humano y cohesión social, generando desigualdades en el acceso a la formación artística, la participación ciudadana y la preservación del patrimonio cultural.

4. Centros culturales en Honduras

La oferta de centros culturales en el país es limitada y se concentra en las principales ciudades, destacando ejemplos como el **Centro Cultural de España en Tegucigalpa (CCET)**, la **Alianza Francesa**, o iniciativas universitarias. Sin embargo, la cobertura es mínima frente a la necesidad social, y muchos de estos espacios funcionan más como puntos de difusión que como plataformas de formación y emprendimiento cultural.

Imagen 11: *Centro cultural España en Tegucigalpa*

Fuente: *www.wikiwand.com*



Aunque estos centros cumplen funciones de difusión, formación y exposición, su cobertura sigue siendo insuficiente frente a la demanda social y no todos ofrecen oportunidades de desarrollo económico para los artistas y emprendedores culturales. En muchos casos, su enfoque está limitado a la exhibición o eventos temporales, sin articular procesos de emprendimiento, comercialización de arte o capacitación empresarial.

Frente a este panorama, los centros culturales surgen como infraestructuras estratégicas, capaces de articular procesos educativos, creativos y económicos en beneficio de las comunidades. Experiencias internacionales muestran que los centros culturales multifuncionales pueden convertirse en motores de regeneración urbana, cohesión social y desarrollo económico cuando se diseñan con un enfoque participativo y estratégico. Por ejemplo, la experiencia del Centro Cultural Kirchner en Buenos Aires o del Centre Pompidou en París demuestra cómo la integración de formación, exhibición y emprendimiento cultural fortalece el tejido social y promueve la economía creativa (Landry, 2012; UNESCO, 2018).

Casos como el **Centro de Arte y Cultura de la UNAH (CAC-UNAH)**, ubicado en el centro histórico de Tegucigalpa. Este espacio universitario es uno de los más importantes en la vinculación entre academia, arte y cultura. Se dedica a la formación, investigación y promoción artística, con énfasis en la proyección comunitaria y el rescate patrimonial.

5. El caso del Museo de Identidad Nacional (MIN) y su privatización

El Museo de Identidad Nacional (MIN), inaugurado en 2006, ha sido un referente central en la preservación y difusión de la historia y el arte hondureño. Su labor ha sido clave en la educación, el rescate patrimonial y la construcción de identidad colectiva. Sin embargo, su reciente proceso de privatización ha generado preocupación sobre el acceso democrático a la cultura y el riesgo de exclusión de ciertos sectores de la población (ConfidencialHN, 2023).

El caso del MIN evidencia la tensión entre sostenibilidad financiera y la obligación del Estado de garantizar la cultura como derecho universal. Este escenario resalta la necesidad de desarrollar modelos de gestión cultural que integren esfuerzos públicos, privados y comunitarios, asegurando accesibilidad, participación ciudadana y sostenibilidad económica.



Imagen 22: *Museo de identidad nacional*

Fuente: confidencialhn.com

6. Relevancia para el proyecto de investigación

El análisis realizado evidenció que Tegucigalpa presenta una oferta cultural fragmentada, concentrada geográficamente y desvinculada de dinámicas económicas sostenibles. Asimismo, se identificó una limitada articulación entre el sector creativo, el sector productivo y la ciudadanía, lo que debilita el potencial de la cultura como motor de desarrollo urbano y social. Estos hallazgos permitieron concluir que la problemática no radica únicamente en la cantidad de equipamientos culturales, sino en la ausencia de un modelo integrador que articule formación, producción, exhibición y sostenibilidad económica en un mismo sistema espacial.

En este contexto, la propuesta de un Centro Cultural Multifuncional con enfoque económico adquiere relevancia como respuesta estratégica a las condiciones detectadas. El proyecto no se plantea únicamente como nueva infraestructura, sino como un dispositivo arquitectónico capaz de vincular creación artística, formación empresarial y acceso ciudadano bajo una lógica de interdependencia programática. De esta manera, se busca consolidar un modelo que fortalezca el tejido cultural desde una perspectiva estructural, promoviendo un desarrollo más inclusivo, accesible y sostenible, con potencial de replicabilidad en otras ciudades del país.

**CA
PÍ
TU
LO III**

**Metodología de la
Investigación**

Capítulo III. Metodología de la Investigación

3.1 Enfoque, diseño y alcance

La investigación adopta un enfoque mixto con predominancia cualitativa, orientado a comprender e interpretar fenómenos sociales, culturales y urbanos vinculados al desarrollo de infraestructura cultural en Tegucigalpa. Este enfoque permitió analizar no solo datos cuantificables, sino también percepciones, necesidades y dinámicas relacionales entre actores del sector cultural, económico y ciudadano (Hernández Sampieri et al., 2019; Creswell, 2014).

El diseño metodológico es no experimental y transversal, ya que no se manipularon variables, sino que se analizó la realidad en su estado actual, dentro de un periodo determinado. Este diseño resultó pertinente para diagnosticar condiciones urbanas, identificar vacíos de infraestructura cultural y evaluar oportunidades de articulación entre cultura y emprendimiento sin alterar el contexto estudiado.

El alcance es descriptivo–analítico, dado que no solo se caracterizó la problemática existente, sino que se interpretaron sus implicaciones estructurales para el desarrollo urbano. A partir de este análisis se generaron criterios que fundamentan las decisiones programáticas y conceptuales del proyecto arquitectónico.



Ilustración 3: *Diseño metodológico*

Fuente: Elaboración propia

3.2 Población y muestra

La población objeto de estudio estuvo conformada por actores vinculados directa o indirectamente al ecosistema cultural, productivo y ciudadano de la ciudad de Tegucigalpa. Para esto fue necesario delimitar conceptualmente los sectores involucrados en la investigación, ya que el proyecto articula dinámicas culturales, económicas y ciudadanas. Esta segmentación permitió identificar con mayor precisión los usuarios potenciales del equipamiento y orientar las decisiones programáticas del diseño arquitectónico. Para efectos metodológicos y proyectuales, se distinguieron tres grupos estratégicos:

1. Sector cultural y creativo

Se entiende como el conjunto de actividades vinculadas a la creación, producción, difusión y comercialización de bienes y servicios de carácter simbólico o cultural. Incluye áreas como artes visuales, literatura, música, diseño, artesanía, gastronomía tradicional, producción cultural independiente y gestión cultural. En el contexto del proyecto, este sector representa a los creadores y emprendedores que requieren espacios de exhibición, formación, comercialización y encuentro.

2. Sector económico-productivo

Comprende actores institucionales y empresariales que impulsan la actividad económica formal, el emprendimiento y la generación de empleo. Incluye cámaras empresariales, organizaciones como el COHEP, microempresarios y emprendedores con iniciativas consolidadas o emergentes. Su rol dentro del

proyecto se relaciona con la viabilidad económica, la sostenibilidad del modelo de gestión y la articulación entre cultura y productividad.

3. Sector ciudadano-institucional

Está conformado por la población general que participa como usuaria del espacio cultural, así como por actores públicos vinculados a políticas culturales, educación y desarrollo urbano. Este sector representa la dimensión social del proyecto, entendida no como un resultado garantizado (por ejemplo, “cohesión social”), sino como un potencial facilitado mediante espacios accesibles, abiertos y programáticamente inclusivos.

Determinación de la población objetivo-ciudadana

Con base en datos demográficos oficiales, Tegucigalpa cuenta con una población aproximada de 1,326,590 habitantes. De este total, se consideró como población objetivo el rango etario entre 18 y 65 años, correspondiente a la población económicamente activa y con mayor participación en dinámicas culturales y productivas, estimada en aproximadamente 837,000 personas.

Para efectos de estimación de demanda potencial del equipamiento, se tomó como referencia un escenario conservador aplicable a ciudades con niveles de infraestructura cultural limitada, donde se considera que entre un 5% y 10% de la población activa participa regularmente en actividades culturales centralizadas.

Esto representa un universo potencial de:

- **41,850 personas (escenario 5%)**
- **83,700 personas (escenario 10%)**

Proyección de captación del proyecto

A partir de este universo potencial, se estimó una tasa de captación inicial del proyecto entre un 10% y 15% del público activo en el centro urbano, considerando factores como accesibilidad, programación cultural y articulación con emprendimientos. Esto genera una proyección aproximada de usuarios potenciales de:

- **[≈ 6,278 personas]** en escenario conservador
- **[≈ 8,370 personas]** en escenario intermedio

De estos, se estima que un porcentaje menor correspondería a usuarios frecuentes o recurrentes (aproximadamente entre 2% y 4% del universo activo), lo que permite dimensionar áreas como talleres, espacios formativos y áreas de coworking.

Este ejercicio no pretende establecer una predicción estadística exacta, sino generar un marco técnico referencial que sustente la escala del proyecto arquitectónico y su programa de necesidades.

3.3 Métodos y técnicas de investigación

La investigación se apoya en una combinación de técnicas cualitativas y cuantitativas, cuidadosamente seleccionadas para asegurar la validez y pertinencia de los datos obtenidos.

Técnicas utilizadas:

- **Análisis documental:** Estudio de normativas, planes de desarrollo, informes institucionales y documentos de política pública.
- **Revisión de literatura:** Consulta de fuentes académicas y bibliografía especializada sobre urbanismo cultural, arquitectura participativa y economía creativa.
- **Estudio de casos:** Análisis de experiencias nacionales e internacionales en el diseño de equipamientos culturales con impacto social y económico.
- **Observación sistematizada:** Se realizaron visitas a centros culturales como el Museo de Identidad Nacional (MIN) y el museo del Banco Central de Honduras (BCH), con el fin de analizar la tipología y actividades de estos edificios.
- **Entrevistas semiestructuradas:** Se realizaron dos tipos de entrevistas, una dirigida al sector económico-productivo y otra al sector cultural-creativo. En el caso del sector económico, se entrevistaron miembros del COHEP con el objetivo de comprender su percepción sobre el ecosistema emprendedor, la oferta actual de espacios para emprendedores y su visión sobre la viabilidad del

proyecto. Por su parte, las entrevistas al sector cultural se aplicaron a emprendedores vinculados a actividades creativas como gastronomía, artesanía y diseño, para identificar necesidades, obstáculos y expectativas frente a un espacio cultural de uso comunitario. Ambas entrevistas se diseñaron con bloques temáticos y se aplicaron mediante formulario digital.

- **Encuestas:** Aplicación de cuestionarios estructurados a actores clave y ciudadanos para identificar necesidades, percepciones y propuestas.

Instrumentos utilizados:

- **Cuestionario estructurado:** Aplicado mediante formulario digital para recolectar datos sobre necesidades ciudadanas, percepción del espacio público y expectativas respecto al proyecto.
- **Guías de entrevista semiestructurada:** Diseñadas para dos perfiles: representantes del sector económico (COHEP) y emprendedores culturales. Permitieron explorar opiniones sobre el ecosistema emprendedor, infraestructura cultural y sostenibilidad del proyecto.
- **Matrices comparativas:** Utilizadas para analizar referentes arquitectónicos nacionales e internacionales, identificando criterios de diseño, participación y gestión replicables en el contexto local.

- **Análisis de Sitio:** Empleado para analizar de forma gráfica las condiciones actuales del terreno seleccionado, su entorno urbano y su potencial de intervención.

Muestra para instrumentos aplicados

En cuanto a los instrumentos de investigación:

- Se aplicaron **138** encuestas a ciudadanos mediante formulario digital.
- Se realizaron **7** entrevistas semiestructuradas a representantes del sector económico-productivo.
- Se realizaron **12** entrevistas a emprendedores culturales.

El muestreo fue no probabilístico:

- Por conveniencia para la población general.
- Por juicio para actores estratégicos.

La integración de estas técnicas permitió establecer criterios concretos para la formulación del proyecto, tales como la necesidad de espacios flexibles pero articulados, la vinculación entre formación y producción económica, y la incorporación de mecanismos participativos en la gestión futura del equipamiento. De esta manera, la metodología no solo permitió diagnosticar la problemática, sino también fundamentar las decisiones conceptuales y programáticas adoptadas en la propuesta arquitectónica.

3.4 Operacionalización de las variables

El presente documento representa la conclusión de un proceso de investigación y conceptualización de proyecto de diez semanas, realizado bajo la dirección de la Arquitecta Gabriela Zuniga Fu, quien desempeña funciones docentes e investigativas en la Escuela de Arte y Diseño de la UNITEC. Este compendio abarca el periodo académico Q3-2025, abordando los meses de enero a marzo del mismo año.

Por consiguiente, la orientación del diseño arquitectónico y la propuesta de proyecto en fases subsiguientes estará a cargo del Arquitecto Carlos Quant, también afiliado a la misma institución, durante el periodo académico Q3-2025. Esta fase se desarrollará en el lapso comprendido entre los meses de abril a junio de 2024.

CRONOGRAMA		
FASE I		
TRIMESTRE Q3 - 2025	Semana 1	Primera recopilación de información.
	Semana 2	Búsqueda de tesis relacionadas a la investigación.
	Semana 3	Definición de la marca del proyecto y paginas usadas en la investigación.
	Semana 4	Según la información recopilada se realizaron diagramas con ideas vinculadas con el proyecto.
	Semana 5	Elaboración de Capítulo 1
	Semana 6	Elaboración del Capítulo 2 (Marco Conceptual y Marco Contextual).
	Semana 7	Elaboración del Capítulo 3 (Metodología de la Investigación).
	Semana 8	Elaboración del Capítulo 4 (Resultados de la Investigación).

	Semana 9	Elaboración del Capítulo 5 (Aplicabilidad) y Capítulo 6 (Conclusiones y Recomendaciones).
	Semana 10	Pre-Terna
FASE II		
TRIMESTRE Q4-2025	Semana 1	Correcciones de la Investigación
	Semana 2	Concepto del Proyecto, análisis del sitio y Zonificación
	Semana 3	Esquematación del Proyecto
	Semana 4	Planos arquitectónicos
	Semana 5	Planos Estructurales
	Semana 6	Planos de Instalaciones
	Semana 7	Planos de Detalles
	Semana 8	Planos de Techos
	Semana 9	Renders
	Semana 10	Bienal
FASE DE ENTREGA		
TRIMESTRE Q1-2026	Semana 1	Correcciones de Planos
	Semana 2	Terna Final

Tabla 1: *Cronograma de Proyecto*

Fuente: Elaboración propia

CA PÍ TU LO IV

Resultados de la
Investigación

Capítulo IV. Resultados de la Investigación

4.1 Revisión bibliográfica

A lo largo del presente informe de investigación se recopilaron y analizaron diversas fuentes bibliográficas que permitieron construir un marco conceptual sólido en torno a la cultura, el emprendimiento y la arquitectura como ejes de estudio. Estas obras, de carácter interdisciplinario, abarcan principalmente los campos de la sociología, la arquitectura y la cultura, proporcionando fundamentos teóricos y enfoques actuales que permiten comprender cómo la cultura influye en los procesos sociales y urbanos, así como en la creación de espacios destinados a la innovación y al emprendimiento cultural. Las fuentes consultadas incluyen:

- Pierre Bourdieu (2003). Capital cultural, escuela y espacio social [Libro digital].
- Pierre Bourdieu (1987). Los tres estados del capital cultural [Artículo digital].
- Viviana Toledo Orozco (2021). El rol de los centros culturales [Artículo digital].
- Leo Hansen (2017). Culture and architecture [Libro digital].
- Douglas A. Hill (2021). Cultural architecture [Libro digital].
- César Bolaño (2013). Industria cultural, información y capitalismo [Artículo digital].

- Dita Pfeifere (2022). The issues of defining and classifying cultural centres [Libro digital].
- Carmen Yadira Cruz Rivas (2016). Gestión cultural en Honduras. Revista científica.
- UNESCO (2025). Sitio web de la UNESCO. <https://www.unesco.org>
- Elizabeth Ávila Angulo (2021). La evolución del concepto emprendimiento y su relación con la innovación y el conocimiento. Revista científica.
- Martha M. Cuéllar Chaves (2024). Una mirada al emprendimiento cultural. Revista científica.
- Liliana de Simone (2009). Arquitectura como producto cultural de consumo: Producción arquitectónica en el poscapitalismo y su relación con construcción de identidad [Artículo de revista].

1	Cultural Architecture	Douglas A. Hill	2021	libro digital	Hill, D. A. (2021). <i>Cultural architecture: A path to creating vitalized congregations</i> . Fortress Press.	Arquitectura, cultura
2	Capital cultural, Escuela y Espacio social	Pierre Bourdieu	2003	libro digital	Bourdieu, P. (2003). <i>Capital cultural, Escuela y Espacio social</i> (J. J. Arnesen, Trad.). Siglo XXI Ediciones.	Sociología y cultura
3	Los tres estados del capital cultural	Pierre Bourdieu	1987	artículo digital	Bourdieu, P. (1987). <i>Los Tres Estados del Capital Cultural</i> . s. 11-17. https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2012.05.008	Sociología y cultura
4	El rol de los centros culturales	Viviana Toledo Orcozco	2021	artículo digital	Orcozco, V. T. (2021). <i>El rol de los centros culturales</i> . Educ. https://repository.uaoar.edu.uy/server/api/core/bitstreams/ed8925b-8f9-4e77-80c5-08f6bba256/content	Reflexión sobre centros culturales
5	Culture and Architecture	Leo Hansen	2017	libro digital	Hansen, L. (2017). <i>Culture and architecture: An integrated history</i> . Cognella Academic Publishing.	Arquitectura, arte y cultura
6	Industria cultural, información y capitalismo	Cesar Bolaño	2013	artículo digital	Bolaño, C. (2013). <i>INDUSTRIA CULTURAL, INFORMACIÓN Y CAPITALISMO</i> . Asociación Latinoamericana de Sociología, 366.	Capitalismo Cultural
7	The Issues of Defining and Classifying Cultural Centres	Dita Pfejfer	2022	libro digital	Pfejfer, D. (2022). <i>The issues of defining and classifying Cultural Centres. Economics and Culture</i> , 19(2), 28-37. https://doi.org/10.2478/sec-2022-0013	Centros culturales y sus características
8	Gestión cultural en Honduras	Carmen Yadra Cruz Rivas	2016	artículo de revista científica	Rivas, C. Y. C. (2016). <i>Gestión cultural en Honduras</i> . <i>Centroamérica Patrimonio</i> 11(6), 2-15.	Estado cultural de Honduras
9	Síto Web de UNESCO	UNESCO	2025	síto web	UNESCO. (2025). <i>UNESCO</i> . https://www.unesco.org/en/culture/about	Cultura
10	LA EVOLUCIÓN DEL CONCEPTO EMPRENDIMIENTO Y SU RELACIÓN CON LA INNOVACIÓN Y EL CONOCIMIENTO	Elizabeth Avila Angulo	2021	artículo de revista científica	Avila Angulo, E. (2021). <i>LA EVOLUCIÓN DEL CONCEPTO EMPRENDIMIENTO Y SU RELACIÓN CON LA INNOVACIÓN Y EL CONOCIMIENTO</i> . <i>Investigación & Desarrollo</i> , 14(2), 38. https://doi.org/10.31810/revista.14.2.38	Emprendedurismo
11	Una Mirada al Emprendimiento Cultural	Martha M. Cuellar Chaves	2024	artículo de revista científica	Cuellar Chaves, M. (2024). <i>Una Mirada al Emprendimiento Cultural</i> . <i>European public & social innovation review</i> , 9, 1-18. https://doi.org/10.31810/epir.2024.9.1-18	emprendimiento cultural

Tabla 2: Llave bibliográfica de la investigación

Fuente: Elaboración propia

4.2 Bitácora de Vista al Museo de Identidad Nacional (MIN)

Fecha: jueves 14 de agosto de 2025, 7:00 p.m.

Lugar: Museo de Identidad Nacional, centro de Tegucigalpa

Motivo de la visita: Inauguración de la galería “Donde las palabras no alcanzan” del artista Gelasio Giménez, organizada por Galería Orígenes en conmemoración de los 20 años de su fundación, bajo la invitación de nuestra asesora, Arq. Gabriela Fu.

Contexto y objetivo de la visita

La asistencia fue posible gracias a la gentil invitación de nuestra asesora académica, la Arq. Gabriela Fu. La exposición “Donde las palabras no alcanzan” rinde homenaje a la trayectoria del maestro Gelasio Giménez, reconocido pintor

cubano-hondureño. Esta muestra representa una oportunidad excepcional para analizar el valor simbólico y cultural del arte como herramienta de desarrollo comunitario y reflexionar sobre la arquitectura cultural y su capacidad de intervenir el tejido urbano —elementos clave de nuestro proyecto de centro cultural multifuncional en colaboración con el COHEP.

Desarrollo del evento

La visita al Museo de Identidad Nacional (MIN) inició con la llegada aproximadamente 20 minutos antes del inicio formal del evento. Al ingresar, los asistentes fueron recibidos con una tarjeta de bienvenida, cuya imagen se adjunta en el presente informe, y se generó desde el inicio un ambiente de cordialidad y expectativa. Durante la espera, se aprovechó el tiempo para observar con



detenimiento la arquitectura del edificio. Destacó la fusión de elementos coloniales en su estructura con toques contemporáneos como el domo triangular, lo cual enriquece la experiencia estética del lugar. Este contraste entre lo antiguo y lo moderno simboliza la evolución cultural de Honduras y su constante diálogo entre tradición y contemporaneidad.

Imagen 33: Carta de invitación al evento 1

Fuente: Captura propia.



Imagen 44: Carta de invitación al evento 2

Fuente: Captura propia.

Asimismo, fue notorio el estilo de los asistentes. La vestimenta y actitud del público reflejaban un interés particular por la moda, el arte y la cultura, diferenciándose de lo que se observa en eventos sociales comunes. Esta primera impresión evidenció que la inauguración convocaba a un público específico, profundamente vinculado al ámbito cultural hondureño.

Durante la espera, se sostuvo una conversación con la Sra. María Lorena de Casco, quien compartió su interés y detalles sobre un proyecto de rehabilitación en Casa Casco, en Tegucigalpa. Esta interacción abrió la posibilidad de futuras colaboraciones y conexiones estratégicas entre diferentes iniciativas de revitalización cultural. También se dialogó acerca de su visión sobre la situación cultural y política del país.

Se llegó a la conclusión de que en Honduras existe una necesidad urgente de espacios culturales que resulten atractivos para las nuevas generaciones, ya que la juventud demanda lugares donde pueda expresarse, crear y vincularse con su identidad de manera contemporánea. Asimismo, se planteó la importancia de que el Estado brinde mayor apoyo gubernamental a las iniciativas culturales, no únicamente desde una perspectiva de financiamiento puntual, sino a través de políticas sostenidas que fortalezcan la infraestructura cultural y promuevan la participación ciudadana.

Con el inicio del acto, se presentaron las palabras de apertura que introdujeron la obra de **Gelasio Giménez**, artista cubano-hondureño con una trayectoria de varias décadas. El eje de la exposición, titulada *“Donde las palabras no alcanzan”*, fue la capacidad del maestro para transmitir emociones profundas a

través del lenguaje pictórico, incluso en aquellos momentos donde el discurso verbal resulta insuficiente.

Este planteamiento dialoga directamente con la esencia del proyecto de graduación: diseñar espacios culturales capaces de transmitir mensajes simbólicos, emocionales y comunitarios más allá de lo funcional, contribuyendo a la memoria colectiva y al fortalecimiento del tejido social.

Una vez finalizado el acto protocolario, los asistentes se dirigieron a las salas de exposición, donde se encontraban distribuidas las obras de Giménez. El recorrido permitió observar tres grandes tipologías de trabajo:

1. **Escenas cotidianas:** Representaciones cargadas de color y emoción que transmitían historias personales y sociales a través de la técnica pictórica.



Imagen 55: *Ejemplo de escena cotidiana*

Fuente: Captura propia

2. **Obras de carácter religioso:** Piezas con un fuerte simbolismo, que apelaban a la espiritualidad y a la tradición cultural latinoamericana.



Imagen 66: *Ejemplo de escena religiosa*

Fuente: Captura propia

3. **Pinturas abstractas:** Propuestas que invitaban a la libre interpretación del espectador, destacando el poder de la subjetividad en el arte contemporáneo.



Imagen 77: *Ejemplo de escena abstracta*

Fuente: Captura propia

La diversidad de estilos en una misma exposición permitió apreciar la versatilidad del artista y, al mismo tiempo, reflexionar sobre el potencial del arte como herramienta para crear múltiples niveles de diálogo con la comunidad.

Al finalizar el recorrido, el grupo regresó al área de recepción, donde la asesora académica facilitó la interacción con diferentes actores culturales.

Ambientación y recepción

El museo se iluminó para recibir una selecta audiencia de figuras destacadas del ámbito cultural hondureño. Se creó una atmósfera solemnemente artística que realzó el valor histórico y emocional de las obras de Gelasio Giménez, seleccionadas cuidadosamente por Iovanna Ravelo, directora de Galería Orígenes TuNota.

Personalidades presentes

La presencia de destacados actores del ambiente cultural realzó la relevancia del acto:

- **Iovanna Ravelo**, directora de Galería Orígenes, promotora cultural clave en Honduras TuNota.
- **Bonnie de García** (Bonnie Castañeda), galerista, coleccionista y promotora cultural de larga trayectoria arteinformado.com Revista EYN
- **Santos Arzú**, artista plástico comprometido con el diálogo pictórico contemporáneo www.elheraldo.hn

- **Otras figuras invitadas como:** Ariel Sosa, Medardo Cardona, Kris Vallejo, Gustavo Arminio, Eva Gómez Manheim, Joel Barahona; todos ellos aportan desde distintos campos al ecosistema cultural hondureño.

Observaciones relevantes para nuestro proyecto

Liderazgos valiosos en gestión cultural

Los perfiles presentes representan el cuerpo institucional, creativo y crítico de la cultura en Honduras. Personas como Iovanna e Bonnie coordinan espacios (galerías, exposiciones, eventos como Idearte) que influyen la participación ciudadana y el emprendimiento artístico. Esto refuerza la necesidad de diseñar estructuras culturales profesionales y sostenibles en nuestro proyecto.

Apropiación de la memoria artística

La exposición fue el resultado de un proceso de curaduría comprometido, mostrando obras desde los años 70 del maestro Giménez. Al observar ese diálogo entre obra y espacio, se validan estrategias de diseño simbólico y patrimonial que pueden aplicarse a nuestra propuesta arquitectónica.

Diálogo interdisciplinar

Conversamos con algunos asistentes (breve interacción con Iovanna) sobre la función social del arte y la necesidad de espacios urbanos integradores. Esto refuerza nuestra línea metodológica participativa y mixta.

Sentimiento de comunidad

Uno de los aspectos más impactantes de la visita fue el profundo sentido de comunidad percibido durante el evento. La diversidad de los asistentes —desde figuras de la élite cultural hasta personas de distintos orígenes sociales— convivió bajo un mismo techo gracias al arte. Este fenómeno encarna la aspiración principal del proyecto de graduación: crear un espacio integrador que promueva la cohesión social y el diálogo comunitario a partir de la cultura.

El evento demostró que la cultura puede convertirse en un punto de encuentro donde desaparecen las diferencias y prevalece un sentimiento compartido de identidad, orgullo y pertenencia. Esta vivencia se traduce en un insumo clave para la visión del futuro centro cultural multifuncional.

Análisis arquitectónico

El espacio del Museo de Identidad Nacional aportó aprendizajes importantes para el proyecto. Se identificaron tres elementos arquitectónicos clave:

- **El patio central:** Funciona como un núcleo de interacción social y un espacio que fomenta la cohesión de los visitantes.
- **La accesibilidad urbana:** Ubicado en pleno centro de Tegucigalpa, el museo se conecta con la ciudad y permite que los visitantes lleguen caminando, lo que fortalece su rol como espacio público integrador.

- **Los recorridos internos:** Diseñados de forma que invitan a la exploración gradual, motivando la curiosidad y el descubrimiento en cada sala.

Estos elementos reafirman la importancia de proyectar espacios abiertos, flexibles y simbólicos que incentiven tanto la apropiación comunitaria como la interacción entre los distintos sectores sociales.

Conversación con la Sra. María Lorena de Casco

Esta conversación fue especialmente valiosa porque reafirma la pertinencia del proyecto de centro cultural propuesto en el marco del proyecto de graduación, al evidenciar que tanto la sociedad civil como actores del ámbito cultural identifican las mismas carencias: espacios inclusivos, políticas públicas sólidas y un enfoque juvenil. De esta manera, el intercambio con María Lorena de Casco se convierte en un insumo crítico para vincular el diseño arquitectónico con la dimensión social y política de la cultura.

Relevancia para la investigación

Esta visita nos brinda insumos críticos en los siguientes aspectos:

- **Contenido simbólico y emocional**, que guía el diseño de espacios que habiten la memoria colectiva, identidad y apropiación comunitaria.
- **Lecciones de gestión cultural aplicada**, como la exposición itinerante y el papel de agentes culturales, indispensables para proyectar un centro viable.
- **Red de actores**, clave para el centro cultural como espacio de convergencia entre lo artístico, económico y social.

Encuentro con Óscar Estrada: literatura y capitalización del arte

Durante el recorrido en el Museo de Identidad Nacional, tuvimos la oportunidad de conversar con el escritor Óscar Estrada, autor de la reconocida obra *Tierra de Narcos*, texto ampliamente comentado en los medios nacionales por su visión crítica sobre la violencia estructural y la realidad hondureña. La presencia de Estrada en este evento refleja cómo las artes literarias también ocupan un papel central en los procesos de construcción cultural y social del país.

En el diálogo, abordamos los retos que enfrentan los escritores hondureños para difundir y capitalizar su obra. Estrada compartió experiencias sobre los procesos de redacción y edición, y los mecanismos de publicación a través de casas editoriales y plataformas multimedia, que muchas veces implican limitaciones económicas, falta de redes de distribución, así como un bajo acceso de la población a productos culturales escritos. Estas barreras, según explicó, condicionan no solo la sostenibilidad del oficio literario, sino también la posibilidad de democratizar el acceso a la lectura como un derecho cultural.

La conversación resultó especialmente valiosa porque nos permitió comprender la importancia de formar a los artistas en procesos de capitalización y exportación de sus obras. En el marco de nuestra propuesta arquitectónica, esta experiencia refuerza la necesidad de incluir talleres de capacitación para artistas, artesanos y emprendedores, orientados a la profesionalización de su trabajo y al desarrollo de competencias para acceder a nuevos mercados culturales. De esta manera, la literatura se convierte no solo en un campo de expresión, sino también

en un ejemplo de cómo el arte puede generar valor económico y social cuando se le brindan los canales adecuados.

Reflexión sobre el aporte literario al proyecto

La interacción con Estrada fue especialmente valiosa porque evidenció cómo el arte escrito y narrativo es también una forma de generar diálogo, memoria y cohesión social. El acto de escribir y publicar en un contexto como el hondureño es, en sí mismo, un ejercicio de resistencia cultural, y por tanto un insumo fundamental para pensar el centro cultural multifuncional con enfoque económico que proponemos.

Al considerar la literatura dentro de nuestra propuesta, se abren líneas programáticas como:

- Talleres de redacción y narrativa.
- Encuentros de escritores y ferias del libro comunitarias.
- Espacios de diálogo y crítica literaria.
- Vínculos con editoriales nacionales e internacionales para dinamizar la economía creativa desde la literatura.
- Capacitación en procesos de capitalización, exportación y sostenibilidad económica del arte.

De este modo, la experiencia con Óscar Estrada no solo enriqueció nuestra comprensión del panorama cultural hondureño, sino que también proporcionó ideas concretas para vincular la escritura y la publicación dentro de un modelo de sostenibilidad cultural y económica.

Conclusión Visita al MIN

La visita al MIN durante la exposición de Gelasio Giménez dejó una clara evidencia de cómo el arte y la cultura pueden articularse para revitalizar entornos urbanos y comunitarios. La interacción con agentes culturales destacados reafirma la pertinencia de nuestro enfoque: construir una arquitectura cultural participativa, simbólica y económicamente viable. Estos registros fortalecerán los capítulos de justificación, marco teórico y aplicabilidad del proyecto.

En síntesis, esta experiencia no solo permitió apreciar el arte desde una perspectiva estética, sino que también ofreció lecciones prácticas sobre gestión, comunidad, accesibilidad y sostenibilidad cultural, todos ellos pilares fundamentales para el diseño del proyecto.

4.3 Bitácora de Vista al BCH

Fecha: miércoles 3 de septiembre de 2025, 9:00am

Lugar: Banco Central de Honduras (BCH)

Motivo de la visita: Recorrido por las exposiciones de arte de Orlando Roque y Pablo Zelaya Sierra

Asesora: Arq. Gabriela Fu.

Contexto y objetivo de la visita

El miércoles 3 de septiembre realizamos una visita académica al Banco Central de Honduras (BCH), institución que, además de sus funciones económicas y financieras, se ha consolidado como un importante promotor y custodio del arte nacional. Esta visita formó parte de las actividades complementarias de nuestro proyecto de investigación, con el fin de explorar referentes culturales y artísticos que nutran el diseño de un Centro Cultural de Emprendimiento Creativo en Tegucigalpa.

Desarrollo de la visita

Durante el recorrido tuvimos la oportunidad de apreciar dos exposiciones:

a) Exposición temporal de Orlando Roque

La muestra evidenció la riqueza expresiva de un artista contemporáneo hondureño, cuya obra destaca por la experimentación técnica y el abordaje de temáticas relacionadas con la identidad y la sensibilidad social.

La exposición permitió reflexionar sobre la importancia de brindar espacios flexibles a los artistas nacionales para exhibir propuestas actuales, fortalecer la escena cultural y acercar el arte al público en general. la evolución cultural de Honduras y su constante diálogo entre tradición y contemporaneidad.



Imagen 88: *Exposición de arte de Orlando Roque en el BCH*



Imagen 99: *Obra abstracta de Orlando Roque*

b) Exposición de Pablo Zelaya Sierra

Considerado uno de los artistas más representativos del arte hondureño, Pablo Zelaya Sierra (1896–1933) es recordado como un pionero en la consolidación de una identidad artística nacional. Formado en Europa, especialmente en España, incorporó influencias del realismo y el impresionismo, las cuales adaptó a escenas de la vida cotidiana hondureña. Sus obras retratan con sensibilidad a campesinos, trabajadores y entornos urbanos, otorgándoles un valor estético y simbólico que dignifica la realidad del país en una época en la que la pintura estaba dominada por cánones externos.

La exposición dedicada a su obra en el Banco Central de Honduras permitió apreciar no solo su calidad técnica, sino también su rol histórico en abrir camino a

generaciones posteriores de artistas hondureños. Zelaya Sierra falleció prematuramente a los 37 años, lo que truncó una carrera prometedora, pero su legado permanece como referente de cómo el arte puede convertirse en un medio de construcción cultural y de afirmación de identidad nacional.



Imagen 1010: *Sala de exposición de Pablo Zelaya*

Para nuestro proyecto, esta experiencia nos permitió comprender de primera mano la importancia de generar espacios adecuados para la exhibición de artistas, tanto consagrados como emergentes. La obra de Zelaya Sierra evidencia que detrás de cada exposición hay un proceso complejo de creación, curaduría, preservación y difusión, lo cual requiere infraestructura cultural sólida y sostenida en el tiempo. Reconocer este esfuerzo es esencial para valorar el trabajo de los artistas y para reafirmar la necesidad de contar con centros culturales que no solo

preserven la memoria, sino que también impulsen la innovación artística y la participación ciudadana.

El acceso a este tipo de exposiciones contribuye, por tanto, a preservar la memoria artística nacional, a inspirar nuevas generaciones y a subrayar la relevancia del patrimonio cultural como recurso educativo, social y económico, alineado directamente con la visión de nuestro centro cultural multifuncional.



Imagen 1111: Obra "*Las monjas*" de Pablo Zelaya



Imagen 1212: Obra "Hermanos contra hermanos" de Pablo Zelaya

Relevancia para el Proyecto de Investigación

La visita al BCH permitió confirmar la importancia de contar con instituciones que, además de sus funciones centrales, actúan como regidores y custodios de la cultura nacional. Esto demuestra cómo los espacios culturales pueden ser catalizadores del desarrollo social, conectando lo económico con lo artístico.

Para nuestro proyecto de Centro Cultural:

- Reafirma la necesidad de diseñar espacios destinados tanto a exposiciones temporales como a colecciones permanentes, generando dinamismo cultural y continuidad histórica.
- Resalta la urgencia de ofrecer un programa arquitectónico que integre el arte con la economía creativa, evitando que las expresiones artísticas queden aisladas de su potencial productivo.
- Nos brinda un referente institucional del rol que deben asumir los espacios culturales en la preservación, difusión y democratización del arte hondureño

Conclusión Visita al BCH

La experiencia en el BCH refuerza la premisa de que los centros culturales deben concebirse como plataformas integrales de creación, exhibición y formación, articuladas tanto con el sector económico como con la comunidad. La exposición de Orlando Roque subraya la vitalidad del arte contemporáneo, mientras que la de Pablo Zelaya Sierra recuerda la importancia de la memoria cultural. Ambos ejemplos aportan lineamientos valiosos para nuestro proyecto, orientado a diseñar un espacio que potencie el arte hondureño y contribuya al desarrollo cultural y social de Tegucigalpa.

4.4 Encuestas Ciudadanas

Fecha de aplicación: del 24 al 28 de junio de 2025

Medio utilizado: formulario digital, distribuido a través de redes sociales y grupos comunitarios digitales. Se utilizó la herramienta Google Forms y se recolectaron 138 respuestas válidas.

Perfil de la muestra: Tomando la población total de Tegucigalpa como base (aproximadamente 1,300,000 habitantes) se consideraron ciudadanos entre 18 y 65 años, residentes de Tegucigalpa, con énfasis en población emprendedora o interesada en procesos creativos y culturales.

Estructura y resultados del instrumento

El instrumento fue diseñado con base en los objetivos de la investigación y estructurado por bloques temáticos que permitieran recopilar datos cuantitativos y cualitativos de forma clara y accesible respondiendo al siguiente orden:

1. DATOS GENERALES

La encuesta contó con la participación de 138 personas, en su mayoría jóvenes entre 18 y 29 años, provenientes principalmente de Tegucigalpa y sus alrededores. La ocupación más frecuente fue la de estudiante, seguida por personas empleadas en sectores diversos. Un porcentaje minoritario indicó pertenecer a alguna organización cultural, juvenil o comunitaria, lo que revela una baja articulación organizativa formal, pero un potencial de participación no estructurada.

La frecuencia de participación en actividades culturales, recreativas o comunitarias fue variable, aunque predominó una asistencia ocasional o baja, evidenciando la limitada oferta o el escaso acceso a este tipo de espacios.

Figura 1: Edad de los encuestados

Edad:
138 respuestas

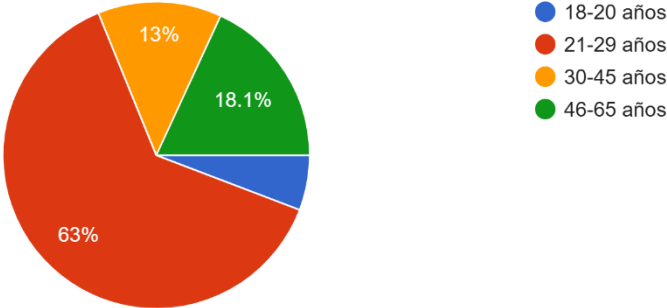


Figura 2: Sexo de los encuestados

Sexo:
138 respuestas

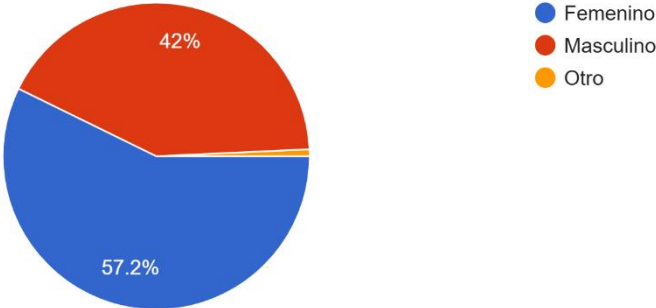


Figura 3: Ocupación de los encuestados

Ocupación:
138 respuestas

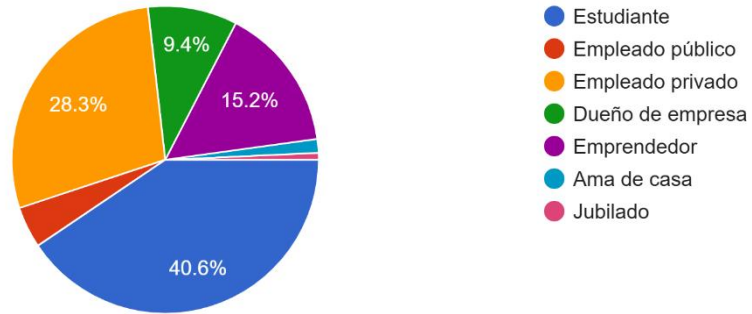


Figura 4: Relación de los encuestados con Tegucigalpa

¿Vive en Tegucigalpa o sus alrededores?
138 respuestas

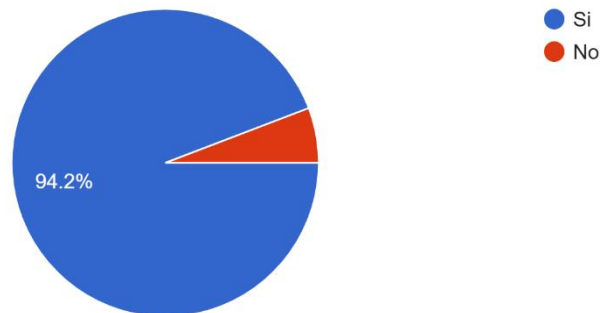
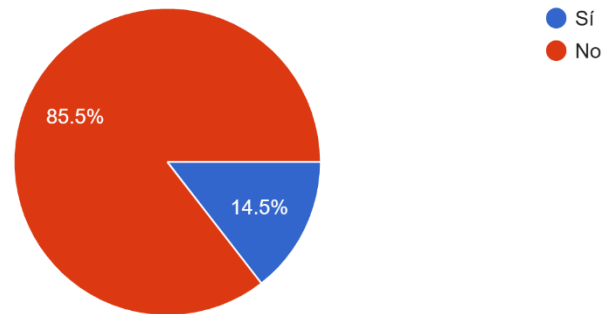


Figura 5: ¿Pertenece o participa en alguna organización comunitaria, cultural o juvenil?

¿Pertenece o participa en alguna organización comunitaria, cultural o juvenil?

138 respuestas



2. ACCESO Y USO DEL ESPACIO URBANO Y CULTURAL

Un 85.7 % de los encuestados considera que su comunidad no cuenta con espacios adecuados para la cultura, la recreación y la convivencia. Las problemáticas más señaladas en el entorno urbano fueron:

- Inseguridad
- Falta de espacios públicos y recreativos
- Falta de oportunidades económicas
- Escasa iluminación y mantenimiento

Estos datos indican una percepción generalizada de abandono o precariedad en la infraestructura urbana, especialmente en lo relativo a espacios de encuentro y expresión ciudadana.

Figura 6: *¿Considera que su comunidad cuenta con espacios adecuados para la cultura, la recreación y la convivencia?*

¿Considera que su comunidad cuenta con espacios adecuados para la cultura, la recreación y la convivencia?

138 respuestas

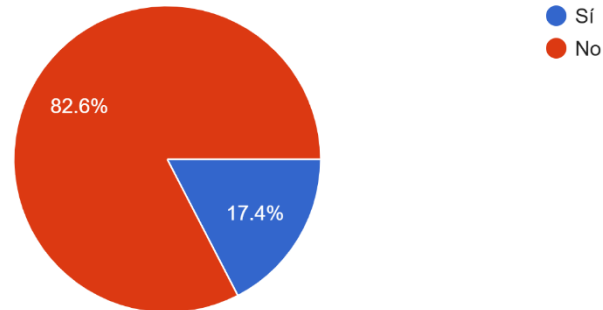
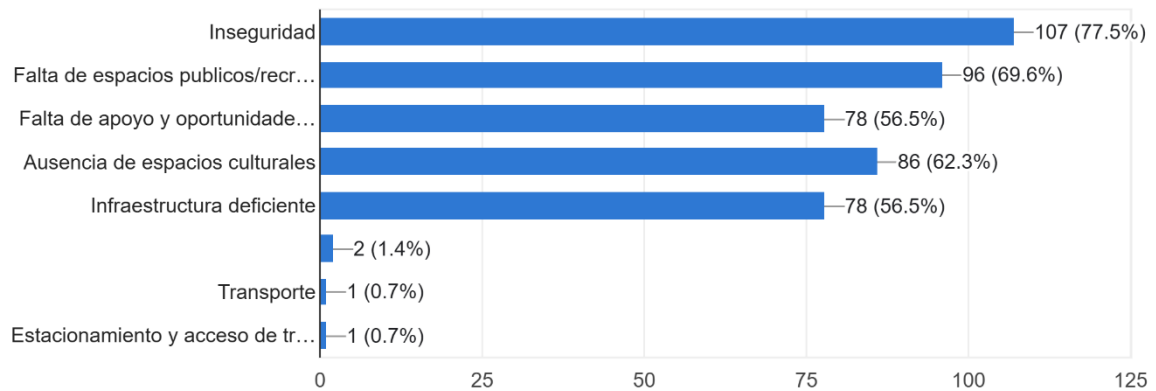


Figura 7: ¿Cuáles considera que son los problemas que existen en su entorno urbano?

¿Cuáles considera que son los problemas que existen en su entorno urbano? (Puede marcar más de una)

138 respuestas



3. EXPECTATIVAS Y NECESIDADES SOBRE EL CENTRO CULTURAL

Un 100 % de los encuestados manifestó que la creación de un centro cultural multifuncional con fines educativos, culturales y económicos sería muy importante para Tegucigalpa. Entre las actividades y servicios más solicitados destacan:

- Talleres y capacitaciones técnicas o creativas
- Ferias de emprendimiento
- Exposiciones de arte, cine comunitario y eventos culturales
- Espacios para deportes, recreación y formación

En cuanto a la ubicación ideal, muchas respuestas sugirieron zonas céntricas, seguras, conectadas y cercanas a infraestructura existente, como el Centro Cívico Gubernamental, zonas universitarias o avenidas principales.

Figura 8: *¿Considera importante la creación de un espacio cultural y multifuncional con fines educativos, culturales y económicos en Tegucigalpa?*

¿Considera importante la creación de un espacio cultural y multifuncional con fines educativos, culturales y económicos en Tegucigalpa?
138 respuestas

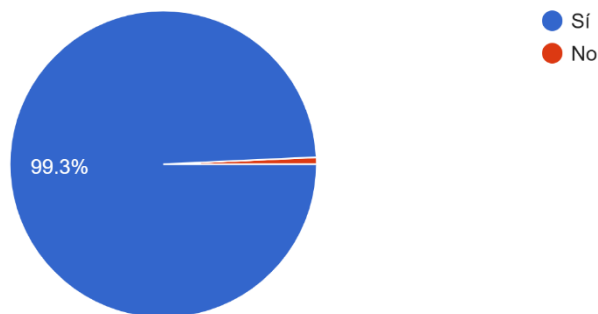


Figura 9: *Actividades o servicios de mayor interés*

¿Qué actividades o servicios le gustaría que ofreciera este espacio? (Marque las que considere relevantes)

138 respuestas

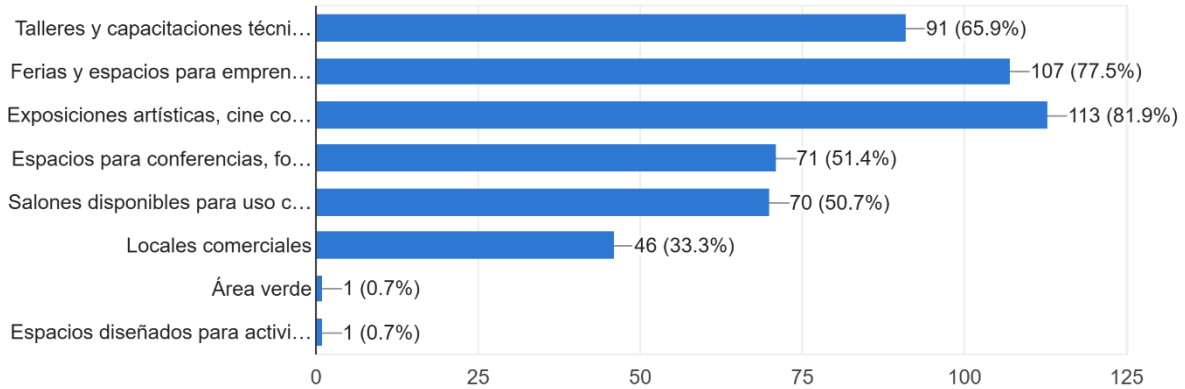
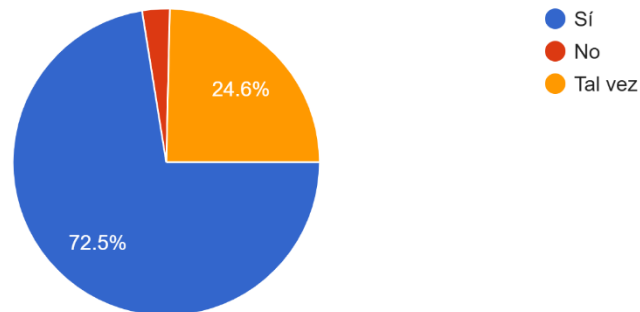


Figura 10: *Interés de los encuestados en participar*

¿Estaría interesado/a en participar o colaborar activamente en este espacio si existiera en Tegucigalpa? (Por ejemplo: emprendimiento, talleres, eventos culturales, actividades recreativas.)

138 respuestas



4. PERCEPCIÓN Y APROPIACIÓN

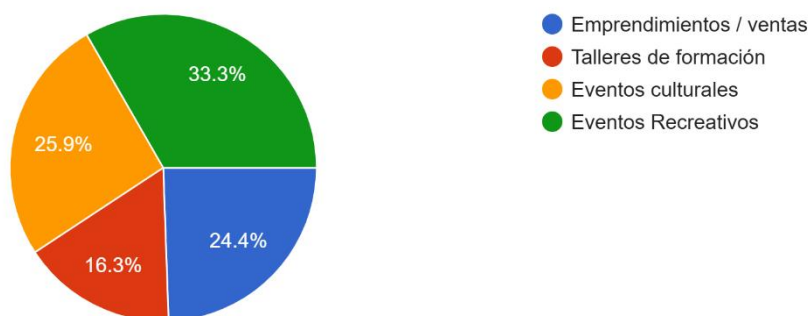
El 100 % cree que un centro de este tipo podría impactar positivamente en su comunidad, especialmente en lo relacionado con la educación, el emprendimiento, el arte y la cohesión social. Las características más mencionadas para su buen funcionamiento fueron:

- Participación comunitaria activa
- Acceso gratuito o de bajo costo
- Seguridad y mantenimiento constante
- Espacios abiertos y bien ventilados

Además, una mayoría expresó interés en participar activamente, ya sea como emprendedores, talleristas o asistentes a eventos. Entre las palabras que mejor representaron lo que debería significar este centro para la ciudad destacaron: **“convivencia”, “arte”, “impacto”, “cultura” y “oportunidad”**.

Figura 11: ¿En qué tipo de actividad le gustaría participar?

¿En qué tipo de actividad le gustaría participar?
135 respuestas



4.5 Hallazgos clave de encuesta ciudadana

Tabla 3: *Hallazgos de encuesta ciudadana*

Hallazgo clave	Resultado destacado
Carencia de espacios culturales en comunidad	85.7% indicó que no cuenta con ellos
Percepción de necesidad del proyecto	100% lo considera importante
Anticipación de impacto positivo en su comunidad	100% espera beneficios concretos
Interés en participar activamente (talleres, ferias, eventos)	82% manifestó disposición directa
Problemas más frecuentes en su entorno	Inseguridad (87%), falta de espacios (75%)

4.6 Entrevistas al Sector Económico y Productivo

Periodo de aplicación: del 24 al 25 de junio de 2025

Medio de aplicación: formulario digital tipo entrevista semiestructurada enviado mediante correo electrónico a funcionarios del Consejo Hondureño de la Empresa Privada (COHEP).

Perfil de los entrevistados: siete profesionales con amplia experiencia en política económica, comunicación institucional, comercio y gestión de proyectos. Todos ocupan cargos de liderazgo dentro de COHEP, con trayectorias que oscilan entre los 8 y 25 años en el sector.

Estructura del instrumento: El instrumento se dividió en diez preguntas abiertas organizadas en bloques temáticos:

1. Percepción del ecosistema económico local.
2. Evaluación de la oferta actual de espacios para emprendedores.
3. Valor de la infraestructura colaborativa.
4. Opinión sobre el proyecto del centro cultural/convenciones.
5. Recomendaciones sobre programas, sostenibilidad e inclusión social.

Síntesis de resultados

Los entrevistados, todos profesionales vinculados al COHEP, coinciden en que el ecosistema económico local en Tegucigalpa presenta múltiples desafíos estructurales. Describen un entorno complejo, donde las oportunidades existen, pero se encuentran fragmentadas o desarticuladas. Si bien hay diversas iniciativas y actores con interés en impulsar el desarrollo económico, se observa una ausencia de ecosistemas integrados y sostenidos que favorezcan el crecimiento de emprendedores y microempresas.

En relación con la oferta actual de espacios de apoyo, la mayoría señala que existen muy pocos centros o plataformas destinados a fomentar el emprendimiento local. Los espacios disponibles son limitados, no están descentralizados, y carecen de recursos suficientes para responder a las necesidades del sector. Esto, según los participantes, restringe la posibilidad de visibilizar productos o servicios, así como de acceder a formación, financiamiento o redes colaborativas.

Todos los entrevistados valoran positivamente la propuesta del Centro Cultural y de Convenciones multifuncional. Consideran que puede ser una plataforma efectiva para fomentar la libre empresa, promover la capacitación productiva y estimular la innovación económica desde un enfoque urbano y participativo. Se menciona que, en otras ciudades, espacios similares han tenido impactos significativos en la economía local, especialmente cuando logran integrar sectores culturales, educativos y empresariales.

Entre los servicios más recomendados destacan las ferias de emprendimiento, incubadoras de ideas, espacios de formación técnica y creativa, asesoría empresarial, redes de mentoría, y uso de medios de comunicación para dar visibilidad al talento local. La integración de estos servicios en un solo espacio físico permitiría dinamizar el ecosistema productivo de manera inclusiva.

Respecto al rol del COHEP y otras entidades empresariales, se propone que su participación sea estratégica, a través de convenios, programas de capacitación, asesoría técnica, financiamiento inicial y gestión de alianzas institucionales. También se sugiere que contribuyan en la elaboración de un modelo de gestión sostenible para el proyecto.

Finalmente, los entrevistados enfatizan la importancia de que el centro tenga una visión inclusiva, con participación de mujeres, jóvenes y actores del sector creativo. Coinciden en que estos grupos deben ser protagonistas del proceso de reactivación económica local. Todos expresaron disposición para apoyar el proyecto desde sus funciones actuales, ya sea mediante colaboración técnica, divulgación o creación de alianzas.

4.7 Entrevistas al Sector Cultural y Creativo

Fecha de aplicación: 1 de julio de 2025

Medio: formulario digital tipo entrevista semiestructurada

Perfil de los entrevistados: Quince emprendedores con iniciativas en gastronomía, moda, artesanía, comercialización de productos creativos y repostería, con experiencias que oscilan entre 2 y 10 años en el sector.

Representatividad institucional: Bazar del Sábado, cooperativas, negocios familiares y emprendimientos independientes.

Bloques temáticos abordados:

- Percepción del ecosistema cultural y creativo
- Espacios necesarios para fortalecer el emprendimiento
- Experiencias en ferias y eventos
- Obstáculos enfrentados por el sector
- Rol de los centros culturales y opinión sobre la propuesta
- Articulación con el COHEP y sostenibilidad ciudadana

Síntesis de resultados:

Los emprendedores entrevistados describen un contexto difícil, limitado y poco articulado para el desarrollo del emprendimiento cultural en Tegucigalpa. Aunque algunos reconocen que hay un aumento en la cantidad de iniciativas, persiste la percepción de que existe poco apoyo institucional, escasa visibilidad y falta de oportunidades para el crecimiento sostenido. Uno de los participantes lo resume como un entorno que “crece con limitaciones”.

Respecto a los espacios necesarios, coincidieron en que hacen falta lugares con fácil acceso, buena ubicación, apoyo logístico y espacios amplios para mostrar su trabajo, especialmente en áreas visibles de la ciudad. Señalan que muchas ferias y eventos no se planifican adecuadamente o no generan beneficios reales para los emprendedores, debido a mala organización o a una baja convocatoria de público.

Las principales limitantes que enfrentan están relacionadas con la ausencia de apoyo estatal, la falta de publicidad efectiva, el poco acompañamiento técnico y la escasez de espacios gratuitos o asequibles. Algunos mencionan que incluso cuando se ofrecen oportunidades, estas no están dirigidas a los verdaderos emprendedores, sino a sectores mejor posicionados.

En relación con el proyecto del centro cultural y de convenciones, todos los entrevistados consideran que tendría un papel vital para el desarrollo económico, educativo y social de Tegucigalpa, especialmente si se prioriza la formación, la participación comunitaria y el acceso equitativo a espacios de exhibición, venta y

capacitación. Varios de ellos expresaron ideas concretas sobre los servicios necesarios: desde aulas para enseñar oficios hasta zonas comunes para venta directa.

Todos manifestaron interés en participar activamente en el espacio propuesto, ya sea impartiendo talleres, formando parte de bazares o colaborando en procesos culturales. También resaltaron que la participación de la comunidad, el respaldo del sector privado y la articulación con entidades como el COHEP serían factores clave para la sostenibilidad del proyecto.

Finalmente, destacaron que para garantizar la apropiación ciudadana es fundamental asegurar publicidad constante, presencia en redes sociales, visibilidad territorial y continuidad, más allá de eventos esporádicos.

Conclusiones Generales de los Resultados

Los resultados de la investigación evidencian que Tegucigalpa presenta una marcada carencia de espacios culturales y creativos integradores, así como una fragmentación entre los ámbitos del arte, la cultura y el emprendimiento. A pesar del alto valor simbólico y creativo existente en la ciudad, se identificó una falta de infraestructuras arquitectónicas capaces de articular estos sectores de manera continua, accesible y sostenible.

Las visitas de campo y el análisis de referentes locales demostraron que los espacios culturales pueden generar identidad, activación urbana y cohesión social; sin embargo, también se constató que operan de forma aislada y con alcance limitado frente a la demanda actual de la población. Las encuestas ciudadanas confirman esta problemática, reflejando una percepción generalizada de escasez de espacios culturales y un alto interés en la creación de un centro multifuncional que promueva la participación, la formación y el intercambio social.

Asimismo, las entrevistas realizadas a actores del sector cultural y económico evidencian la ausencia de plataformas que permitan capitalizar la producción artística y creativa, limitando el desarrollo de emprendimientos culturales y la generación de oportunidades económicas. Esta situación refuerza la necesidad de un espacio que vincule creación, exhibición, formación y comercio dentro de un mismo sistema.

En este contexto, la investigación valida la pertinencia del Centro Cultural y del Emprendimiento Hondureño (CCEH) como una infraestructura urbana

estratégica, concebida para articular cultura y economía, fortalecer la cohesión social y responder a las dinámicas contemporáneas de la ciudad. El proyecto se plantea como un catalizador cultural y productivo, capaz de adaptarse a las transformaciones sociales y de contribuir al desarrollo integral de Tegucigalpa.

CA

PÍ

TU

LO V

Aplicabilidad

Capítulo V. Aplicabilidad

5.1 Nombre y Objetivos de la propuesta de Aplicabilidad

Nombre: Centro Cultural y del Emprendimiento Hondureño - CCEH

El Centro Cultural y del Emprendimiento Hondureño (CCEH) se concibe como una infraestructura cultural contemporánea orientada a articular cultura, creatividad y emprendimiento bajo un modelo espacial flexible, adaptable y económicamente sostenible. Su denominación responde directamente a los pilares fundamentales del proyecto: la promoción de la identidad cultural hondureña, el fortalecimiento del sector creativo y la generación de oportunidades productivas que permitan capitalizar el arte y la cultura como motores de desarrollo urbano y social.

El CCEH no se plantea únicamente como un contenedor de actividades culturales, sino como una plataforma activa de intercambio, formación y producción, capaz de responder a dinámicas cambiantes y a las diversas escalas de uso que demanda la ciudad contemporánea. Su enfoque integra el valor simbólico de la cultura con una visión estratégica de emprendimiento, fomentando la autonomía económica de artistas, gestores culturales y creativos locales.

Comercio cultural como motor de desarrollo

A partir del análisis teórico, sectorial y contextual realizado, se definió que el eje rector del proyecto es el comercio cultural, entendido como la articulación entre producción artística, formación creativa y sostenibilidad económica.

Si bien el proyecto incorpora dimensiones de arte, educación y encuentro ciudadano, estas no se plantean como fines aislados, sino como componentes integrados dentro de un modelo que busca capitalizar el talento creativo local y convertirlo en una plataforma productiva. En este sentido, el centro no se concibe únicamente como un equipamiento cultural tradicional, sino como un ecosistema donde la creación artística puede transformarse en valor económico, fortaleciendo la autonomía de los actores culturales.

La elección de este eje responde a la necesidad identificada en el diagnóstico: la escasez de infraestructura que permita a los emprendedores creativos no solo exhibir su trabajo, sino también comercializarlo, profesionalizarlo y sostenerlo en el tiempo. Por ello, el proyecto prioriza espacios que faciliten la interacción entre cultura y economía, tales como áreas de exhibición con potencial comercial, espacios formativos vinculados al emprendimiento y zonas de encuentro que propicien redes productivas.

La cohesión social y el acceso cultural se entienden como consecuencias posibles del modelo, pero no como el eje estructurante del proyecto, ya que estos factores dependen de dinámicas sociales que trascienden el alcance estrictamente arquitectónico. En cambio, el comercio cultural se plantea como una variable tangible, programable y proyectualmente justificable.

Objetivos de propuesta:

Objetivo general

Desarrollar un centro cultural multifuncional con un alto grado de flexibilidad espacial, que integre cultura y emprendimiento como ejes estratégicos para la dinamización social, económica y urbana de Tegucigalpa.

Objetivos específicos

- 1. Fortalecer el sector cultural y creativo hondureño**, mediante espacios arquitectónicos adaptables que permitan la formación, exhibición, producción y comercialización de bienes y servicios culturales.
- 2. Promover la participación ciudadana y la cohesión social**, a través de áreas públicas inclusivas, flexibles y accesibles que faciliten el encuentro, el diálogo y la apropiación comunitaria del espacio.
- 3. Vincular cultura y economía**, integrando programas de emprendimiento, incubación creativa y gestión cultural que permitan transformar la producción artística en oportunidades sostenibles de desarrollo económico.
- 4. Impulsar el desarrollo urbano sostenible**, consolidando un equipamiento cultural contemporáneo que funcione como catalizador de actividad urbana, regeneración del entorno y fortalecimiento del tejido social.

Nuestra propuesta para un centro cultural en Tegucigalpa busca generar un espacio arquitectónico que actúe como un nodo cultural, artístico y de diálogo ciudadano, donde la población pueda acceder a nuevas oportunidades de expresión creativa y de emprendimiento. La visión es crear una plataforma sólida

que respalde a los artistas actuales, brindándoles herramientas y espacios que les permitan impulsar sus carreras, capitalizar su trabajo y contribuir al enriquecimiento de la cultura hondureña. Se plantea un edificio flexible y versátil, capaz de albergar múltiples funciones relacionadas con la cultura y el emprendimiento, adaptándose a los cambios y demandas de la ciudadanía. De esta manera, el centro no solo servirá como un catalizador de la vida cultural de la ciudad, sino también como un organismo en constante evolución, reflejando que la cultura es dinámica y que, al igual que la sociedad, requiere espacios que acompañen y potencien su transformación en el tiempo.

Concepto inicial de propuesta arquitectónica

***URDIMBRE* – Arquitectura como tejido cultural y productivo**

Etimología y fundamento conceptual

El término urdimbre proviene del latín ordīmen, que significa estructura, disposición u orden. En el ámbito textil, la urdimbre corresponde al conjunto de hilos longitudinales que se tensan en el telar y constituyen la base estructural del tejido, sobre la cual se entrelaza la trama. Es el soporte invisible pero indispensable que garantiza cohesión, continuidad y resistencia al conjunto.

Trasladado al campo arquitectónico y urbano, Urdimbre se interpreta como una infraestructura cultural y espacial que sostiene y articula múltiples actividades sin imponer jerarquías rígidas ni usos cerrados. El concepto propone una arquitectura entendida no como objeto autónomo, sino como sistema de relaciones, capaz de integrar diversidad, cambio y permanencia dentro de una estructura común. De esta manera, la arquitectura se convierte en un medio para entrelazar dinámicas culturales, educativas, sociales y productivas, reflejando el carácter vivo y evolutivo de la ciudad.

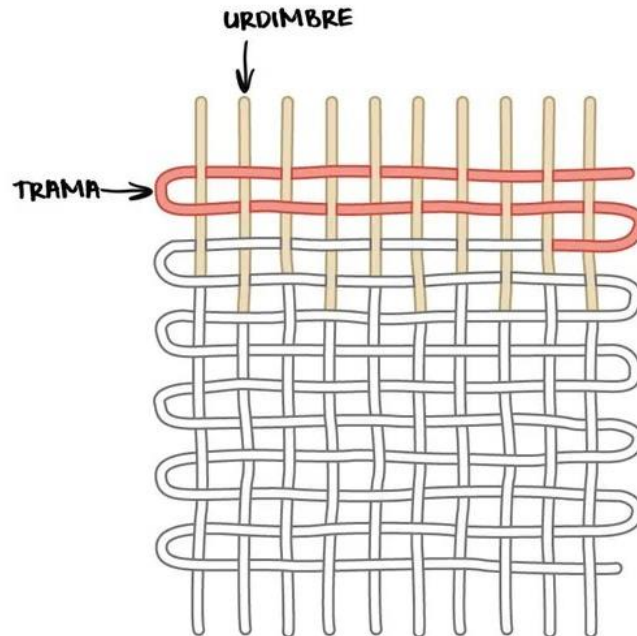


Ilustración 4: *Diagrama de urdimbre y trama*

Principio arquitectónico y programático

Bajo el concepto de *Urdimbre*, el Centro Cultural y del Emprendimiento Hondureño (CCEH) se concibe como un tejido arquitectónico donde los distintos programas actúan como hilos interdependientes. El edificio no se plantea como una suma de espacios independientes, sino como una estructura continua capaz de integrar y potenciar diversas funciones culturales y económicas.

Los programas de arte, cultura, literatura, educación, formación, comercio cultural y emprendimiento se entrelazan dentro de una misma lógica espacial, permitiendo que cada actividad se fortalezca a partir de su relación con las demás. Esta interdependencia favorece la apropiación ciudadana, la interacción social y la

capitalización del talento creativo, transformando la producción cultural en un motor sostenible de desarrollo.

Dentro de esta urdimbre arquitectónica, los distintos ámbitos del proyecto se conciben como **hilos activos**:

- **Arte y cultura:** funcionan como los hilos expresivos del tejido, visibles y dinámicos, que dotan al conjunto de identidad simbólica.
- **Literatura y educación:** aportan densidad intelectual y continuidad, actuando como hilos de transmisión del conocimiento.
- **Formación y capacitación:** refuerzan la estructura del tejido, permitiendo que el talento creativo se profesionalice y evolucione.
- **Comercio cultural y emprendimiento:** representan los hilos productivos, aquellos que transforman la creación en valor económico sostenible.
- **Cohesión social:** emerge del cruce constante entre estos hilos, los cuales podrían generar espacios de encuentro, intercambio y apropiación colectiva.

La urdimbre arquitectónica garantiza adaptabilidad programática, permitiendo que los espacios se reconfiguren en función de exposiciones, talleres, ferias, eventos o procesos formativos, sin perder coherencia ni identidad. Así, la flexibilidad no se entiende como indefinición, sino como una estructura abierta pero ordenada, capaz de evolucionar en el tiempo.

Traducción urbana y espacial

En términos urbanos y espaciales, el concepto de Urdimbre se materializa mediante una arquitectura que prioriza la conectividad, la continuidad y la permeabilidad. El proyecto se integra al tejido urbano como una pieza articuladora, generando vínculos entre espacio público, cultura y actividad económica.

Esto se expresa a través de:

- Recorridos longitudinales y transversales que funcionan como hilos de conexión entre los distintos programas.
- Espacios flexibles y reconfigurables, capaces de adaptarse a usos cambiantes.
- Volumetrías articuladas, que se relacionan entre sí mediante vacíos, circulaciones y espacios comunes.
- Transiciones graduales entre interior y exterior, reforzando la accesibilidad y la relación con la ciudad.

De este modo, el CCEH se configura como una urdimbre urbana activa, donde la arquitectura actúa como soporte para la vida cultural, social y productiva, consolidándose como un espacio cohesivo, adaptable y profundamente arraigado al contexto de Tegucigalpa.

5.2 Estrategia Metodológica Implementada

Arquitectura Moderna

La estrategia metodológica implementada en esta investigación se fundamenta en los principios de la arquitectura moderna, tomando como eje los aportes de Le Corbusier y su reinterpretación en América Latina. Estos lineamientos resultan pertinentes para el diseño de un centro cultural, pues promueven espacios flexibles, democráticos y capaces de responder a la dinámica social contemporánea.



Imagen 13: Diagrama de los principios de Le Corbusier

Fuente: efwqe

Uno de los conceptos centrales incorporados en la propuesta es la planta libre, entendida como un recurso que permite configurar espacios abiertos, continuos y altamente adaptables, minimizando elementos estructurales que puedan condicionar el uso del edificio. Bajo este enfoque, se plantea aplicar el principio de modulación espacial como una herramienta para organizar el proyecto de forma ordenada y proporcional, facilitando la creación de ambientes amplios, coherentes y fácilmente transformables según las necesidades programáticas.

Esta lógica modular busca asegurar una flexibilidad funcional real, permitiendo que los espacios puedan expandirse, dividirse o reorganizarse sin perder su claridad espacial ni su equilibrio compositivo.

Al principio de la planta libre se suma la fachada libre, concebida como la posibilidad de desarrollar envolventes ligeras y transparentes que no dependan estrictamente de la estructura portante, permitiendo mayor libertad en el diseño y en la relación del edificio con su entorno. La intención es que estas fachadas favorezcan la entrada de iluminación natural, mejoren la percepción interior del paisaje y fortalezcan el vínculo visual y simbólico con el exterior. De esta manera, se busca consolidar una arquitectura permeable y abierta, donde el límite entre interior y exterior se perciba como una transición activa, capaz de fomentar el diálogo constante con la ciudad y reforzar el carácter público y accesible del centro cultural.

Los jardines, árboles y plazas se plantean no como anexos, sino como parte esencial de la propuesta arquitectónica y paisajística, buscando que funcionen como una extensión viva del programa cultural. La intención es que estos espacios abiertos acompañen los recorridos, abracen los volúmenes construidos y generen transiciones suaves entre lo natural y lo edificado, fortaleciendo el vínculo emocional, sensorial y simbólico con el lugar. Asimismo, se pretende reconocer y resguardar la vegetación existente de alto valor ambiental dentro del terreno, incorporándola de manera activa al diseño, incluyendo un pino ubicado en la zona central y tres árboles de guanacaste de muchos años de antigüedad. Más que elementos aislados, se busca que estas especies se

conviertan en parte de la volumetría del proyecto, capaces de aportar identidad, sombra y escala, generando atmósferas únicas dentro de los espacios públicos del centro cultural. De esta manera, el proyecto pretende establecer un diálogo constante entre lo construido y lo original del terreno, permitiendo que la naturaleza no solo acompañe la arquitectura, sino que la complemente y refuerce su significado

Referentes Latinoamericanos e Internacionales

En América Latina, estos postulados fueron reinterpretados por arquitectos como Oscar Niemeyer, quien utilizó la fluidez espacial y las formas escultóricas para generar edificios icónicos como el *Museo de Arte Contemporáneo de Niterói, en Brasil*. Asimismo, el *MASP – Museu de Arte de São Paulo*, diseñado por Lina Bo Bardi, constituye un referente fundamental al incorporar un gran volumen suspendido sobre pilares que libera completamente el espacio público en planta baja, creando un lugar de encuentro ciudadano. Otros referentes significativos son el *Centro Cultural Gabriel García Márquez* en Bogotá, diseñado por Rogelio Salmona, que integra el espacio cultural con el contexto urbano a través de plazas abiertas, y el *Centro de Innovación UC* en Santiago de Chile, de Alejandro Aravena, que explora la flexibilidad programática y la integración entre espacio productivo y cultural. Internacionalmente obras como el Centro Kyklos de Artes y Culturas de Renzo Piano fue un referente para el CCEH por su concepción del edificio como una infraestructura cultural flexible, capaz de adaptarse a distintos usos expositivos, educativos y comunitarios sin perder claridad espacial.



Ilustración 5: *Mapa de referentes latinoamericanos*

Fuente: Elaboración propia.

<https://www.google.com/maps/d/edit?mid=150DuRTrBdGCbA29jaU1TBJWKdOqRSwA&usp=sharing>

Referentes Nacionales

Dentro del contexto hondureño, la propuesta también se nutre de referentes arquitectónicos que reflejan la búsqueda de espacios abiertos, flexibles y conectados con la ciudad, así como la creación de lugares que fomenten la interacción social y cultural. Instituciones como el Museo para la Identidad Nacional (MIN), el Banco Central de Honduras (BCH), la Alianza Francesa, el Centro de Arte y Cultura de la UNAH (CAC-UNAH), el Museo de Arte Universitario (MUA) y el Paraninfo Universitario constituyen ejemplos relevantes de cómo la

arquitectura puede dialogar con su entorno, integrando zonas públicas, recorridos fluidos y relaciones armónicas entre lo construido y los espacios verdes.

Estos proyectos nacionales muestran la importancia de concebir la arquitectura no solo como un contenedor de actividades, sino como un mediador entre la ciudad y sus habitantes, ofreciendo experiencias que fortalecen la apropiación cultural, la participación ciudadana y el vínculo emocional con los espacios. La Alianza Francesa y el MUA, por ejemplo, destacan por su capacidad de generar transparencia y permeabilidad visual, favoreciendo la iluminación natural y la continuidad entre interior y exterior, mientras que el MIN y el BCH ejemplifican cómo la identidad institucional puede integrarse al lenguaje urbano, creando edificios que comunican y conectan. En conjunto, estos referentes proporcionan criterios de diseño aplicables a la propuesta, orientados a la flexibilidad, la inclusión y la sostenibilidad, adaptados al contexto específico de Tegucigalpa.

En este sentido, la estrategia metodológica combina la revisión de estos referentes arquitectónicos con el análisis del contexto local de Tegucigalpa, permitiendo establecer criterios de diseño que promuevan la flexibilidad, inclusión y sostenibilidad. Estos principios no se entienden como una mera repetición formal, sino como herramientas que pueden ser adaptadas al entorno hondureño, ofreciendo soluciones espaciales que fortalezcan la cohesión social, la apropiación cultural y el desarrollo económico desde la arquitectura.

Comparación de referentes

Para la realización del programa de áreas de este proyecto, se tomó en cuenta los referentes arquitectónicos de centros culturales en Latinoamérica, los cuales analizamos de manera comparativa. A través de una tabla, se sistematizaron las áreas y funciones presentes en cada proyecto, lo que nos permitió identificar patrones comunes y espacios esenciales en este tipo de proyectos culturales. Esta comparación no solo sirvió para comprender la lógica programática de los referentes, sino también para adaptar y proyectar un programa de áreas propio, ajustado a las necesidades específicas del contexto de Tegucigalpa y las del cliente.

Programa de Áreas	Museo de Arte Contemporáneo de Niterói (Niemeyer)	Centro Cultural Gabriela Mistral (GAM)	Centro Cultural Gabriel García Márquez (Salmona)
Salas de exposiciones	Sí	Sí	Sí
Espacios de talleres (artes plásticas y emprendedurismo)	No	Sí	Sí
Oficinas administrativas	Sí	Sí	Sí
Baños		Sí	Sí
Salones multiuso		Sí	Sí
Auditorio	Sí	Sí	Sí
Plaza central para vendedores			
Biblioteca o mediateca		Sí	
Cafetería o área de café	Sí	Sí	Sí
Sala de usos tecnológicos		Sí	
Áreas verdes o jardines	Sí	Sí	
Salas de ensayo o música		Sí	
Librería o mediateca especializada			Sí
Estudio de grabación o sala multimedia		Sí	
Área de almacenamiento para obras/mobiliario	Sí		
Gift Shops	Sí		Sí

Tabla 4: Cuadro comparativo de referentes

5.3 Desarrollo de la Propuesta de Aplicabilidad

5.3.1 Análisis de Sitio

Para la presente investigación se seleccionaron dos terrenos estratégicos en la ciudad de Tegucigalpa como posibles ubicaciones para el desarrollo del proyecto de centro cultural: el primero localizado en el Bulevar Los Próceres y el segundo en el Bulevar Suyapa. Ambos predios cuentan con un área suficiente para albergar un equipamiento de esta magnitud y se sitúan sobre ejes viales de gran relevancia en la capital, lo que favorece su accesibilidad y conectividad con la ciudadanía. Además, su emplazamiento en zonas vivas e históricas de la ciudad otorga un valor adicional, al vincular el proyecto con contextos de alta actividad social, cultural y económica.

El análisis de los sitios propuestos se llevó a cabo mediante la evaluación de distintos factores determinantes: ubicación, vialidad, condiciones climáticas, entorno inmediato, topografía, vistas, presencia de obras relevantes en sus cercanías y posibles fuentes de contaminación. Paralelamente, se elaboraron propuestas volumétricas y esquemas preliminares de relaciones de áreas, con el propósito de explorar el potencial de implantación del proyecto en cada ubicación y valorar las ventajas y desventajas que ofrecen los dos contextos urbanos seleccionados.

TERRENO 1: Avenida Los Próceres

CONTEXTO GENERAL

Ubicación: Capital de Honduras, situada en un valle montañoso a 990–1,400 msnm.

Estructura urbana: Ciudad fragmentada por la topografía accidentada (colinas y ríos). Está conformada por Tegucigalpa y su ciudad gemela Comayagüela, unidas por puentes sobre el río Choluteca.

Creclimiento: Expansión acelerada y desordenada desde la segunda mitad del siglo XX, con urbanizaciones formales e informales.

Centralidades: Centro histórico, bulevares principales (Suyapa, Fuerzas Armadas, Los Próceres, etc.), y zonas comerciales como Los Próceres, Miraflores y la salida al sur.

Centro político y económico: Alberga el gobierno central, empresas, embajadas y universidades

Cultura: Identidad ligada a su centro histórico y a espacios culturales, aunque con déficit de infraestructura cultural contemporánea.

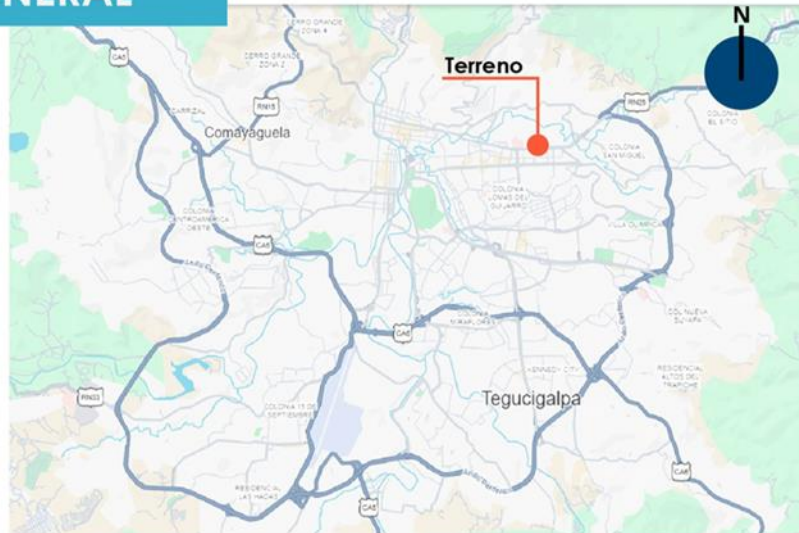


Ilustración 6: Contexto general terreno 1

Fuente: Elaboración propia.

Para la selección del terreno también se realizó un análisis vial en el cual se consideró, de manera detallada, la accesibilidad tanto vehicular como peatonal a nivel local e interdepartamental. El terreno se encuentra ubicado en el corazón del Boulevard Los Próceres. Este corredor urbano presenta una conexión directa con el anillo periférico, lo cual constituye una ventaja significativa al ofrecer acceso abierto desde diversas áreas de la ciudad. Asimismo, el anillo periférico se integra con las principales carreteras nacionales —la carretera CA-5, la CA-6 y la RN-25—, las cuales comunican Tegucigalpa con las regiones norte, sur y este de Honduras. Esta conectividad vial potencia la llegada de visitantes al proyecto desde distintos departamentos y facilita la llegada de visitantes de carácter internacional por medio de rutas interdepartamentales.

El anillo periférico principal presenta una carga vehicular aproximada de 350,000 vehículos diarios, según datos registrados en 2017; al proyectarlo al contexto actual, es evidente que este volumen ha experimentado un incremento significativo (Mendoza, 2017). Esta alta circulación vehicular garantiza que el proyecto se mantendrá en constante exposición ante los ciudadanos que transitan el anillo periférico y continúan su recorrido hacia el Boulevard Los Próceres. El Boulevard Suyapa, el Boulevard Juan Pablo II y el Boulevard Morazán son algunas de las arterias viales más importantes de Tegucigalpa, todas las cuales se conectan mediante vías secundarias al Boulevard Los Próceres, lo cual representa un beneficio adicional para la accesibilidad del proyecto.

En el proceso de selección del terreno se analizaron los distintos bulevares y avenidas mencionadas anteriormente; no obstante, se concluyó que el terreno ubicado en el Boulevard Los Próceres constituye la opción más favorable. Esto se debe, en primer lugar, a que, con la construcción de la nueva Embajada de los Estados Unidos en Honduras, toda la vía ha incrementado su valor simbólico, urbano y en términos de seguridad, al incorporarse un edificio de gran envergadura. Sin embargo, más allá de estos aspectos, el valor cultural que ofrece el Boulevard Los Próceres supera al de los bulevares Suyapa, Juan Pablo II y Morazán.

Desde una perspectiva urbana, el Boulevard Los Próceres se caracteriza por ser más amigable para el peatón, debido a que cuenta con aceras más amplias, señalización definida para cruces peatonales y una mediana ajardinada que genera sombra, contribuyendo al confort térmico y a la estética visual del

espacio urbano. Asimismo, el boulevard alberga estatuas de personajes históricos representativos de los procesos independentistas y de la identidad latinoamericana, entre los que destacan Simón Bolívar, José de San Martín, Miguel Hidalgo, José María Morelos, Benito Juárez, Antonio José de Sucre, Andrés Bello, Fulgencio Yegros, José Manuel Arce, Cleto González y Juan Pablo Duarte. Estas esculturas refuerzan el carácter simbólico y cultural del corredor urbano. El recorrido del boulevard culmina en una semi-rotonda decorada con un monumento ecuestre dedicado al General Francisco Morazán, figura emblemática de Honduras y de la integración centroamericana, cuya presencia consolida el valor histórico e identitario del espacio.

Asimismo, resulta pertinente recalcar el valor comercial consolidado del Boulevard Los Próceres dentro de la dinámica urbana de Tegucigalpa. En este corredor se concentran equipamientos comerciales y corporativos de relevancia, tales como Torre Atlas, Torre Morazán, Mall El Dorado, Plaza Lara, Plaza Los Próceres y Novacentro, entre otros. Estos espacios funcionan como nodos de actividad económica y social, constituyéndose en puntos de encuentro para la ciudadanía y favoreciendo la vitalidad urbana del sector. En este contexto, el proyecto propuesto tiene el potencial de articularse estratégicamente con dichas infraestructuras, generando sinergias que fortalezcan el tejido comercial, institucional y cultural del área. Esta integración contribuiría a consolidar el boulevard como un eje multifuncional, donde convergen actividades económicas, sociales y culturales que enriquecen la experiencia urbana.

En conclusión, la modernidad y la plusvalía urbana que actualmente ofrece el Boulevard Los Próceres, en conjunto con la presencia de la nueva Embajada de los Estados Unidos y otros nodos institucionales y comerciales, así como el valor simbólico y cultural del boulevard, lo posicionan como la opción más adecuada para la ubicación del proyecto.



Ilustración 7: Diagrama vial de Tegucigalpa con relación al terreno seleccionado

Fuente: Elaboración propia.

GEOMETRÍA DEL SITIO

Datos del Terreno

Área del terreno: 8.525 m²

Perímetro: 369.57 m

Estructuras existentes:
actualmente existe 1 vivienda en el terreno.

Vegetación: El terreno cuenta con gran variedad de vegetación.

Retiros por normativa: hay que respetar retiros de 5 metros en segmentos del terreno que colindan con las calles.

Topografía: el terreno cuenta con una topografía poco accidentada con una diferencia aproximada de 1-2 metros de diferencia.

Conclusiones del análisis:

1. Demoler la vivienda existente para poder desarrollar el proyecto.

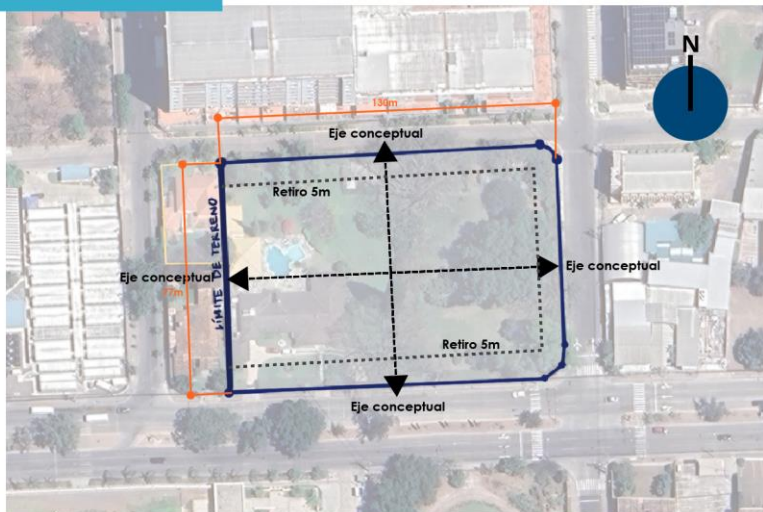


Ilustración 8: Geometría del sitio terreno 1

Fuente: Elaboración propia.

Al analizar la geometría del sitio, se observa que el terreno es un rectángulo orientado horizontalmente, con un lado largo de 130 metros paralelo al bulevar de la Avenida Los Próceres y un lado corto de 77 metros. Esta configuración proporciona flexibilidad en el diseño, ya que el frente principal del terreno se alinea con la avenida más transitada. Además, el terreno está rodeado por calles en tres de sus cuatro lados: la avenida Los Próceres al frente, y calles secundarias menos transitadas en el lado posterior y en el lateral derecho. El lado oeste colinda con dos propiedades residenciales, lo que implica la necesidad de ser respetuosos para no afectar negativamente a los vecinos.

Es importante mencionar que dentro del terreno existe actualmente una casa de gran tamaño que deberá ser demolida para aprovechar completamente el predio. Asimismo, se debe tener en cuenta un retiro de 5 metros en todas las

caras que colindan con una calle, para cumplir con la normativa y mantener una relación armónica con el entorno urbano.

ESTRUCTURA NATURAL

Datos del Terreno

Área del terreno: 9,285.92 m²

Perímetro: 410.78 m

Estructuras existentes: actualmente existe 1 vivienda en el terreno.

Vegetación: El terreno cuenta con gran variedad de vegetación.

Retiros por normativa: hay que respetar retiros de 5 metros en segmentos del terreno que colindan con las calles.

Topografía: el terreno cuenta con una topografía poco accidentada con una diferencia aproximada de 1-2 metros de diferencia

Conclusiones de análisis:

1. Conservar la vegetación más antigua y grande dentro del terreno.



Ilustración 9: Estructura natural terreno 1

Fuente: Elaboración propia.

En cuanto al análisis de la estructura natural del terreno, se identificó que el predio posee una vegetación considerable. Sin embargo, para el desarrollo del proyecto se optó por conservar únicamente ciertos árboles emblemáticos, en particular tres o cuatro guanacastes que han llegado a ser un ícono de la colonia Lara. Desde la etapa inicial del análisis se decidió integrar estos guanacastes en el diseño. Asimismo, se preservará un pino central de aproximadamente 35 metros de altura. El resto de los árboles se retirarán de manera cuidadosa, sin ser agresivos con el entorno. En conclusión, el análisis de la estructura natural revela que el terreno tiene un valor paisajístico que se desea preservar, y el proyecto se diseñará en armonía con estos elementos naturales.

CONTEXTO INMEDIATO

Datos importantes

Accesibilidad: Alta conectividad vial; es un eje que articula colonias importantes y conecta con otros bulevares como Suyapa y La Hacienda.

Altura y densidad: Predominan edificaciones bajas y medias (2-4 niveles) en el entorno inmediato, con tendencia a desarrollos comerciales recientes.

Peatonalidad: Escasa; aunque el bulevar tiene andenes, el diseño prioriza el vehículo. La presencia de los bustos y zonas verdes invita al recorrido, pero no está consolidado como espacio peatonal seguro

Símbolo urbano: Espacio conmemorativo por los bustos de próceres de la Independencia latinoamericana.

Seguridad y percepción: Zona de relativa seguridad por la presencia de embajadas y patrullaje, pero no concebida como espacio de permanencia comunitaria.



Ilustración 10: Contexto inmediato terreno 1

Fuente: Elaboración propia.

En cuanto al contexto inmediato del terreno, este se sitúa en una de las zonas urbanísticamente más desarrolladas de Tegucigalpa. El área alberga edificaciones de vanguardia en términos de infraestructura, como la nueva embajada de los Estados Unidos, la Torre Atlas y diversas torres de gran altura que se han convertido en hitos icónicos de la ciudad. Además, la zona se compone de cuatro tipos principales de áreas: una residencial, representada por la colonia Lara, un conjunto de edificios comerciales y plazas, un sector dedicado a hospitales y otra área de carácter institucional que incluye embajadas y agencias gubernamentales.

ANÁLISIS VIAL

Tipología urbana: Bulevar de varios carriles con separador central, en el que se ubican bustos de próceres latinoamericanos.

Peatonalidad: Escasa; aunque el bulevar tiene andenes, el diseño prioriza el vehículo. La presencia de los bustos y zonas verdes invita al recorrido, pero no está consolidado como espacio peatonal seguro.

Transporte: Alta carga vehicular, transporte público y privado. Bahías de buses y taxis en puntos estratégicos.

Simbología

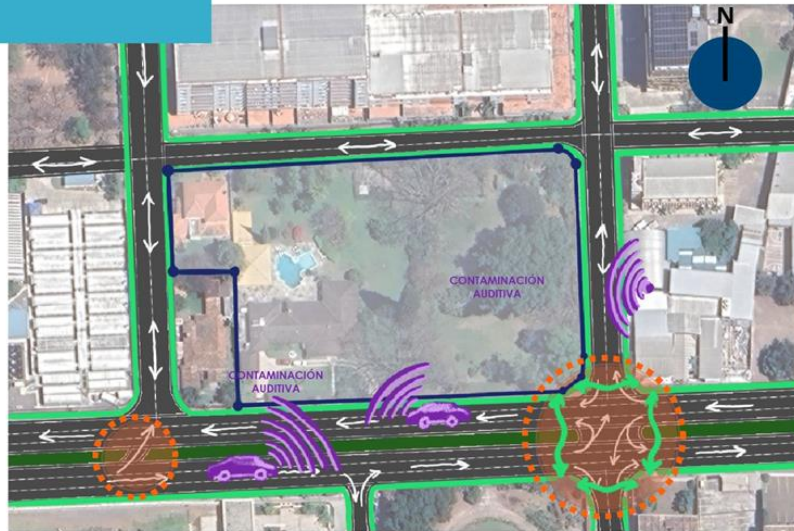


Ilustración 11: Análisis vial terreno 1

Fuente: Elaboración propia.

En cuanto al análisis vial del terreno, cabe señalar que el predio colinda con la avenida Los Próceres, una vía de alta carga vehicular y, por ende, con niveles considerables de contaminación auditiva. Además, justo frente al terreno se encuentran intersecciones complejas y no del todo bien señalizadas, lo cual es un factor a considerar. No obstante, el terreno ofrece la ventaja de contar con una accesibilidad vehicular y peatonal favorable, dado que existe una presencia significativa de transporte público en la zona. Por lo tanto, se incorporará la infraestructura necesaria en el proyecto para facilitar el desembarque y la comodidad de los usuarios.

ANÁLISIS DE CLIMA

Datos climatológicos

Tegucigalpa tiene un clima tropical de sabana, pero moderado por su altitud (~ 1.000 a 1.400 msnm en los puntos altos).

Lluvias anuales: ~ 1.500-1.550 mm en promedio.

Meses más lluviosos: mayo-junio y septiembre-octubre.

Mes más seco: febrero o enero, con precipitaciones muy bajas (~ 9-10 mm o menos).

Humedad relativa media alta, especialmente durante la estación lluviosa.

Conclusiones de análisis:

1. Proteger fachada sur y oeste.
2. Posicionar volúmenes en dirección norte-sur.
3. Permitir la circulación de ventilación entre volúmenes.
4. Posicionar áreas de servicio en el lado oeste del terreno.

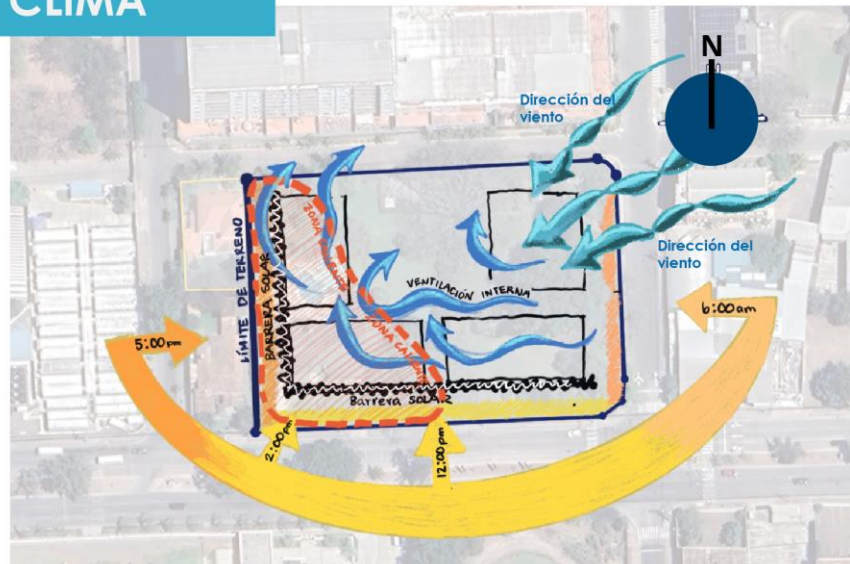


Ilustración 12: Análisis de clima terreno 1

Fuente: Elaboración propia.

En cuanto al análisis climático, comenzando con la exposición solar, el terreno se encuentra orientado de manera que sus fachadas sur y este serán las más expuestas a la radiación solar. Por lo tanto, los volúmenes arquitectónicos en esas orientaciones deberán protegerse mediante elementos como louvers o voladizos que mitiguen la incidencia directa del sol.

Respecto a la ventilación, el terreno presenta una orientación favorable, ya que permite una ventilación transversal natural. En consecuencia, los volúmenes deberán disponerse de tal manera que se generen pasillos para la circulación del aire y que cada espacio cuente con entradas y salidas de aire adecuadas.

TONALIDADES



Ilustración 13: Tonalidades de terreno 1

Fuente: Elaboración propia.

TERRENO 2: Blv. Suyapa

CONTEXTO GENERAL

El **Bulevar Suyapa** constituye uno de los ejes viales más importantes de Tegucigalpa, funcionando como **corredor principal de conexión** entre el centro de la ciudad y el sector oriental. En su trazado se localizan **instituciones académicas, financieras, comerciales y de servicios**, lo que le confiere un carácter mixto y de alta actividad urbana. El área presenta una densidad considerable de tránsito peatonal y vehicular, además de una fuerte presencia institucional, entre ellas la Universidad Nacional Autónoma de Honduras (UNAH), bancos, oficinas y equipamientos de escala metropolitana.



Ilustración 14: Contexto general terreno 2

Fuente: Elaboración propia.



Ilustración 15: Contexto inmediato terreno 2

Fuente: Elaboración propia.

GEOMETRIA DEL SITIO

Área de terreno: 8,943.15m²

Perímetro: 384.25 m

Estructuras existentes: ninguna

Vegetación: El terreno dispone de árboles y variedad de hierbas en el predio

Topografía: Su pendiente pronunciada y topografía accidentada representan un reto en términos de movimientos de tierra y soluciones estructurales.



Ilustración 16: Geometría del sitio terreno 2

Fuente: Elaboración propia.

ANALISIS DE CLIMA

- **Asoleamiento:** Orientación este-oeste, con mayor incidencia solar en horas de la tarde sobre fachadas y cubiertas expuestas.
- **Vientos:** Predominan del este-noreste, con variaciones hacia norte y sureste; se intensifican en temporada lluviosa.
- **Clima:** Temperaturas promedio entre 20–27 °C, máximas de hasta 32 °C en abril–mayo y mínimas de 16 °C en diciembre–enero
- **Vegetación:** vegetación dispersa con árboles medianos y hierba típica de solares baldíos.

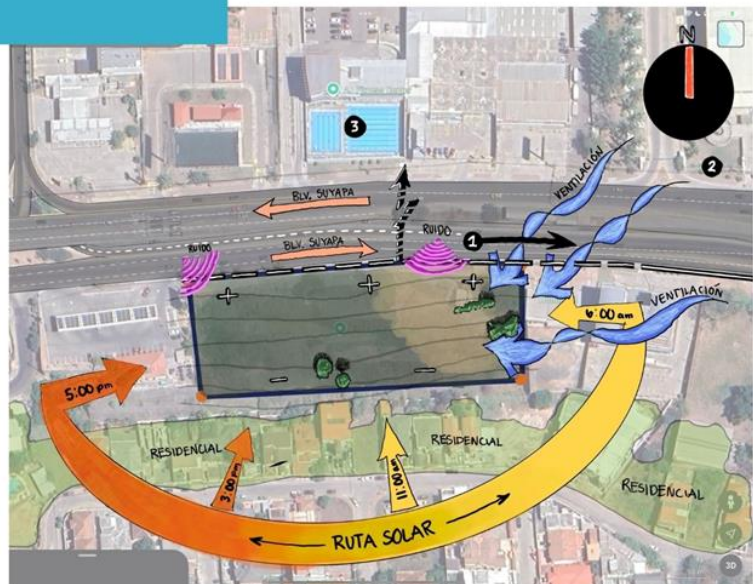


Ilustración 17: Análisis de clima terreno 2

Fuente: Elaboración propia.

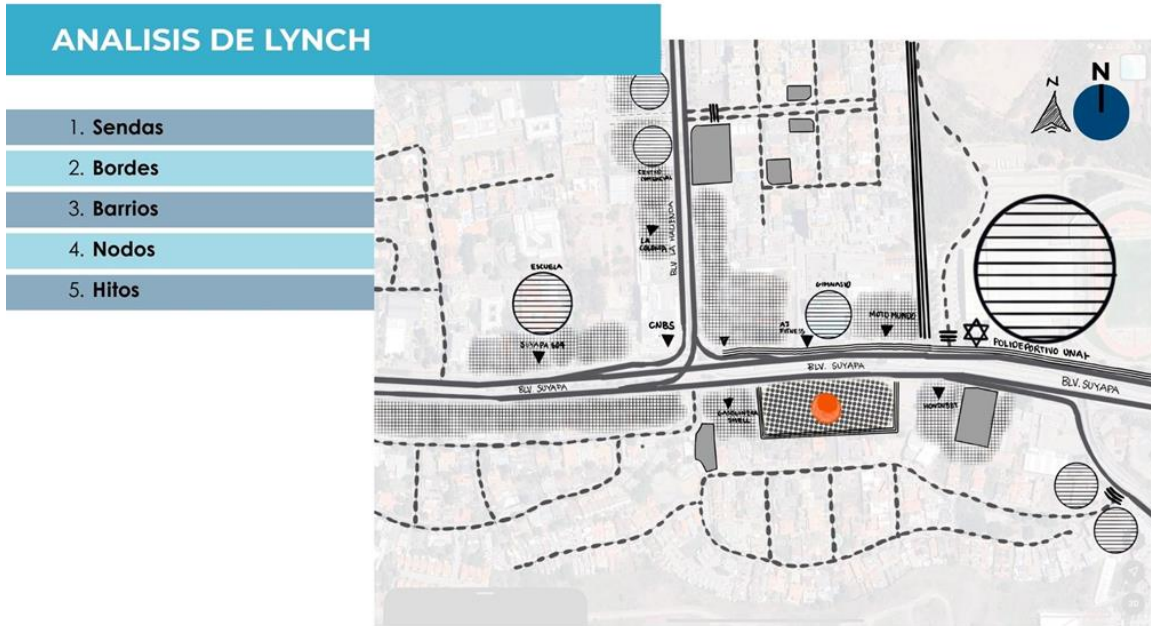


Ilustración 18: Análisis de lynch terreno 2

Fuente: Elaboración propia.



Ilustración 19: Estructura natural terreno 2

ANALISIS VIAL

- El bulevar presenta un **flujo vehicular intenso** durante todo el día, siendo uno de los puntos de mayor congestión en la capital.
- Su **conexión con ejes secundarios** garantiza una excelente conectividad, tanto en transporte privado como en transporte público.
- El reto principal es el diseño de accesos seguros y eficientes, que minimicen el impacto del tránsito y faciliten la llegada de usuarios al proyecto.
- El **área peatonal es limitada**, lo que refuerza la necesidad de plantear un acceso inclusivo y conectado con la escala humana.



Ilustración 20: Análisis vial terreno 2

Fuente: Elaboración propia.

TONALIDADES



44460C	E6A015	70398A0	C6E9E4	3F277F	8A4E8F	485056	1E1023	262719	101005	3B4441	6A8C98	1B2329	A9A9A9	E4C6F3	313035
COOLIFE	COOLIFE	COOLIFE	COOLIFE	COOLIFE	COOLIFE	COOLIFE	COOLIFE	COOLIFE	COOLIFE	COOLIFE	COOLIFE	COOLIFE	COOLIFE	COOLIFE	COOLIFE

Las fotografías muestran: 1. Un letrero de 'BOULEVARD SUYAPA' con edificios al fondo. 2. Una vista de la carretera con un puente y tráfico. 3. Una vista de la zona con edificios religiosos y tráfico.

Ilustración 21: Tonalidades de terreno 2

Fuente: Elaboración propia.

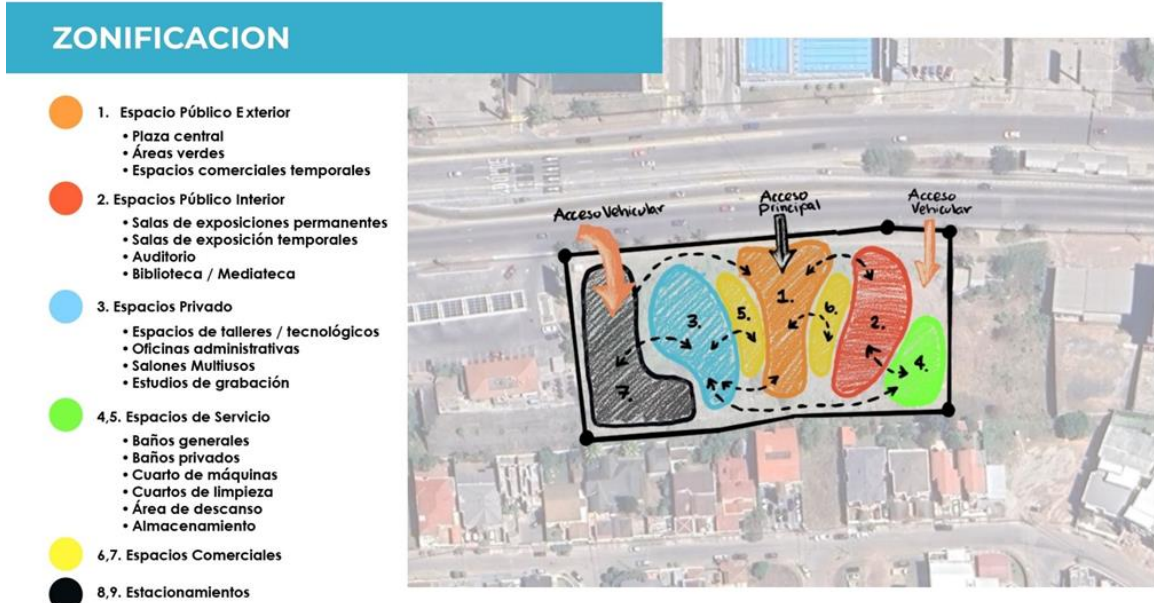


Ilustración 22: Zonificación 1 terreno 2

Fuente: Elaboración propia.

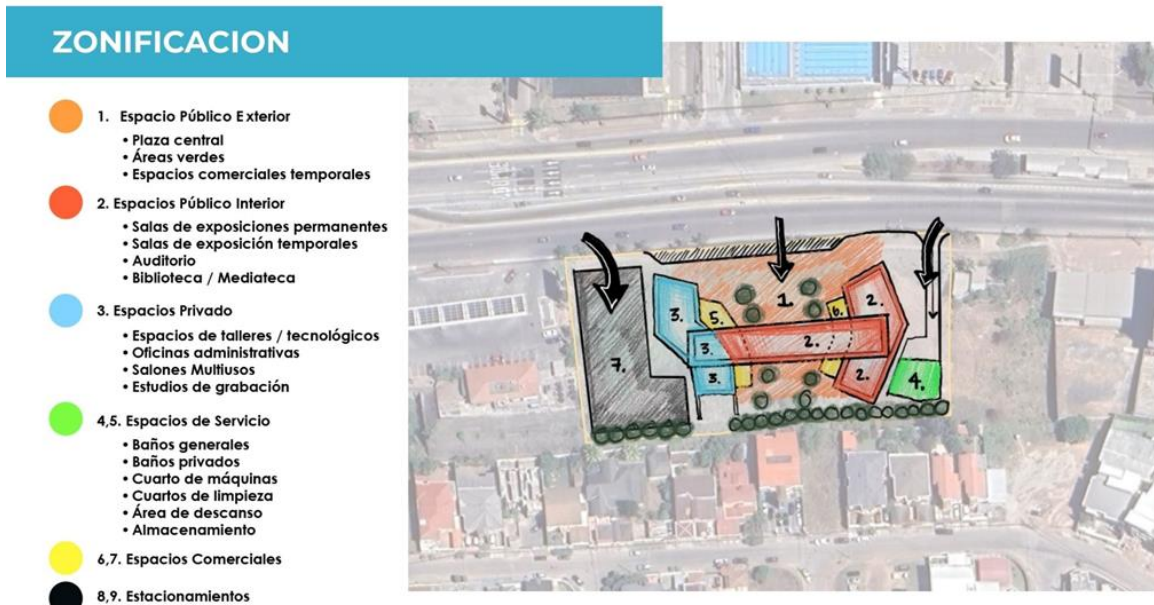


Ilustración 23: Zonificación 2 terreno 2

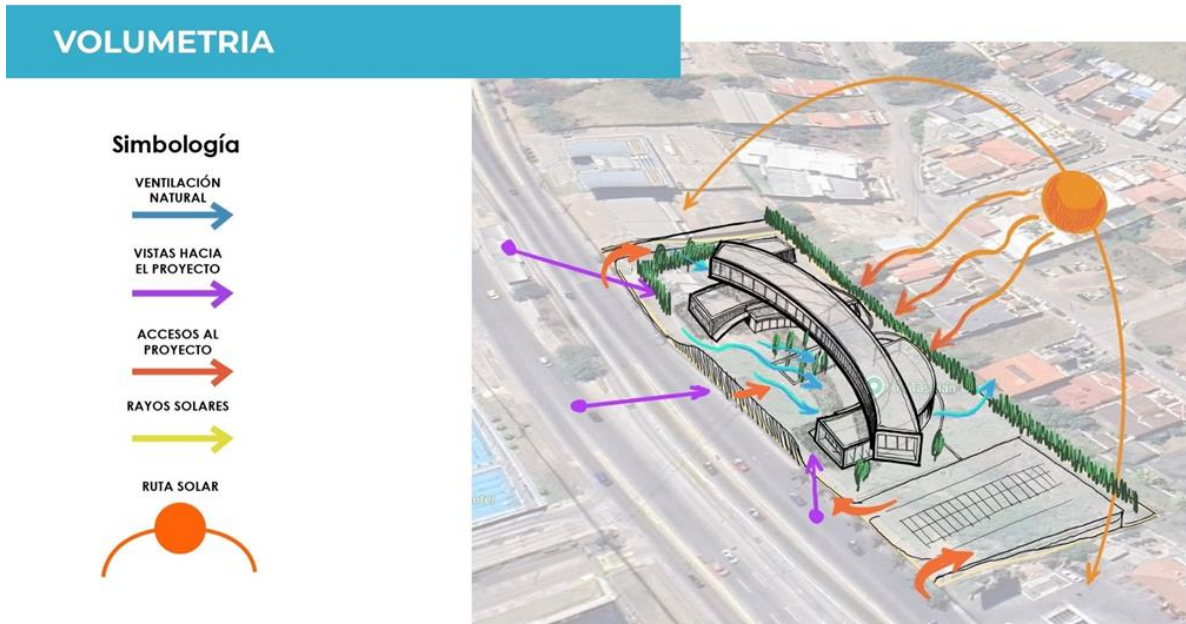


Ilustración 24: Volumetría de terreno 2

Fuente: Elaboración propia.

Después de realizar ambos análisis comparativos, se concluye que el terreno más adecuado para este proyecto es el ubicado en el bulevar Los Próceres. Esto se debe a varios factores determinantes. En primer lugar, su ubicación es más icónica y está rodeada de edificaciones de vanguardia, lo que refuerza el carácter cultural y representativo del sitio.

Además, la infraestructura vial en Los Próceres es más amigable para el peatón y la zona ofrece un entorno culturalmente más enriquecido en comparación con el bulevar Suyapa. La topografía del terreno en Los Próceres también resulta más favorable, evitando los costos estructurales adicionales que implicaría la accidentada topografía del terreno en el bulevar Suyapa.

Por último, la vegetación existente en el terreno de Los Próceres aporta un valor paisajístico adicional que enriquece el diseño del proyecto, haciéndolo más completo y atractivo. En conjunto, estos factores hacen del terreno de Los Próceres la elección óptima para la implantación del proyecto arquitectónico.

5.3.2 Programa de Necesidades

El programa de áreas preliminar fue desarrollado a partir de un análisis comparativo de referentes arquitectónicos y de los requerimientos específicos planteados por el cliente. Dicho programa se estructura en tres categorías principales: espacios públicos, espacios privados y espacios de servicio. El área total proyectada en esta etapa asciende a 14,369 m² de construcción, constituyendo la base para el desarrollo posterior del diseño arquitectónico.

Programa Arquitectónico						
Programa de áreas	Cantidad de espacios	Unidad de capacidad	Capacidad	m2 x unidad	área en m2	
Zona exterior						
Vigilancia	3	Espacio	3	10.00	30.00	
Accesos Generales: Público peatonal, personal	1	Personas	250	2.00	500.00	
Estacionamiento	1	Vehiculos	240	10.00	2400.00	
Áreas verdes	NA	20% del terreno	NA	NA	1857.00	
Espacios exteriores expositivos	1	Obras Pictóricas	20	7.00	140.00	
Agora (Espacios de Debate)	1	Personas	100	0.50	50.00	
Escenario de Ágora	1	Espacio	1	50.00	50.00	
Área Subtotal					5027.00	
Área Subtotal + Circulación (25%)					6283.75	
Zona Administrativa						
Oficina de Dirección	1	Personas	1	18.54	18.54	
Oficinas administrativas	1	Personas	5	4.46	22.3	
Oficinas de Relaciones Públicas	1	Personas	5	4.46	22.3	
Oficinas de Servicios Educativos	1	Personas	5	4.46	22.3	
Sala de Conferencias de Prensa	1	Personas	15	1.2	18	
Sala de Juntas	1	Personas	10	2.5	25	
Archivo	1	Espacio	1	8.25	8.25	
Área Subtotal					136.69	
Área Subtotal + Circulación (25%)+Baños (5%)					177.697	
Zona de Servicio						
Acceso y Control	1	Espacio	1	10	10	
Oficinas de control de seguridad	1	Personas	2	4.46	8.92	
Taller de mantenimiento e instalaciones	1	Espacio	1	15	15	
Cuarto de máquinas	1	Espacio	1	20	20	
Almacén de mantenimiento	1	Espacio	1	20	20	
Área de personal de servicio	1	Personas	20	1.5	30	
Depósito de Basura	1	Espacio	1	10	10	
Cuarto de aseo					0	
Bodega de bienes culturales	1	Espacio	1	15	15	
Área de carga y descarga	1	Personas	9	1.5	13.5	
Patio de maniobras	1	Vehiculos	3	20	60	
Zona de Curaduría: restauracion, retoque y preservacion	1	Espacio	1	40	40	
Área Subtotal					242.42	
Área Subtotal + Circulación (25%)+Baños (5%)					315.146	
Zona Pública						
Vestíbulo: Servicios para el visitante, taquillas	1	Personas	50	0.40	20.00	
Auditorio (gradería)	1	Personas	300	0.50	150.00	
Escenario	1	Espacio	1	100.00	100.00	
Cabina de proyección	1	Espacio	1	20.00	20.00	
Camerinos	1	Espacio	1	20.00	20.00	
Salón de Usos Múltiples	1	Personas	50	1.20	60.00	
Salas de exposición	2	Obras Pictóricas	60	7.00	420.00	
Sala de ensayo / música	1	Espacio	1	80.00	80.00	
Estudio de grabación	2	Espacio	2	25.00	50.00	
Cabina de control de estudio de grabación	2	Espacio	2	15.00	30.00	
Sala de uso tecnológico	1	Personas	20	3.00	60.00	
Aula de Dibujo	1	Mesas de dibujo	20	3.50	70.00	
Aulas	2	Personas	50	1.20	60.00	
Locales comerciales	4	Espacio	4	60.00	240.00	
Oficina de Biblioteca	1	Personas	5	4.46	22.30	
Biblioteca / Mediateca	1	Fondos	2	150.00	300.00	
Área Subtotal					1702.30	
Área Subtotal + Circulación (25%)+Baños (5%)					2212.99	
Área de programa Total						2705.83

Tabla 5: Programa de áreas del proyecto

ZONAS ADMINISTRATIVAS

Diagrama de Ponderaciones

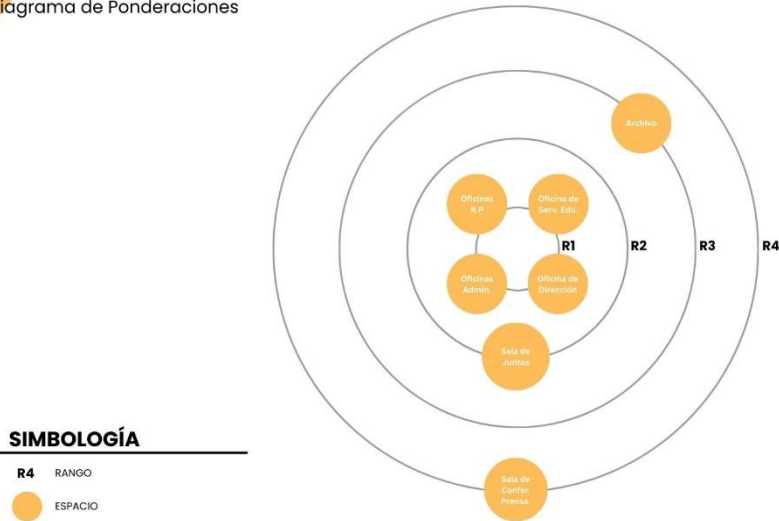


Ilustración 26: Diagrama de ponderaciones de áreas administrativas

Fuente: Elaboración propia.

ZONAS EXTERIORES

Diagrama de Ponderaciones

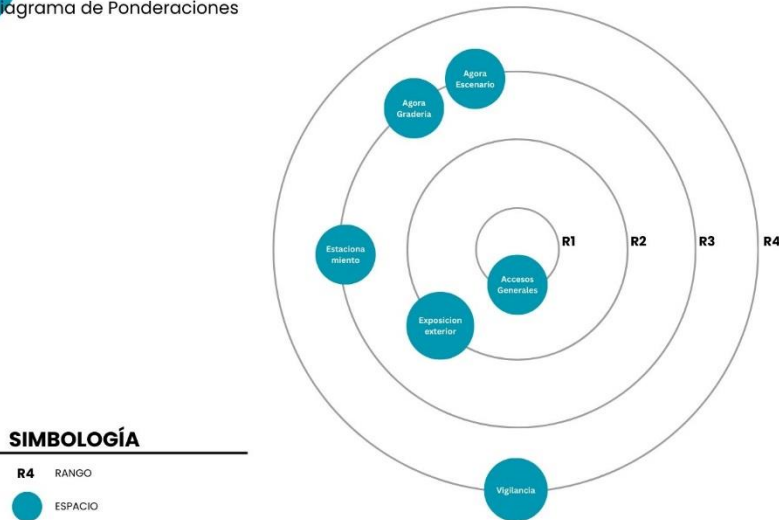







Ilustración 27: Diagrama de ponderaciones de áreas exteriores

Fuente: Elaboración propia.

ZONAS PÚBLICAS

Diagrama de Ponderaciones

SIMBOLOGÍA

-  UNIÓN DE ESPACIOS
-  ESPACIO
-  RELACIÓN BAJA
-  RELACIÓN DESEABLE
-  RELACIÓN NECESARIA

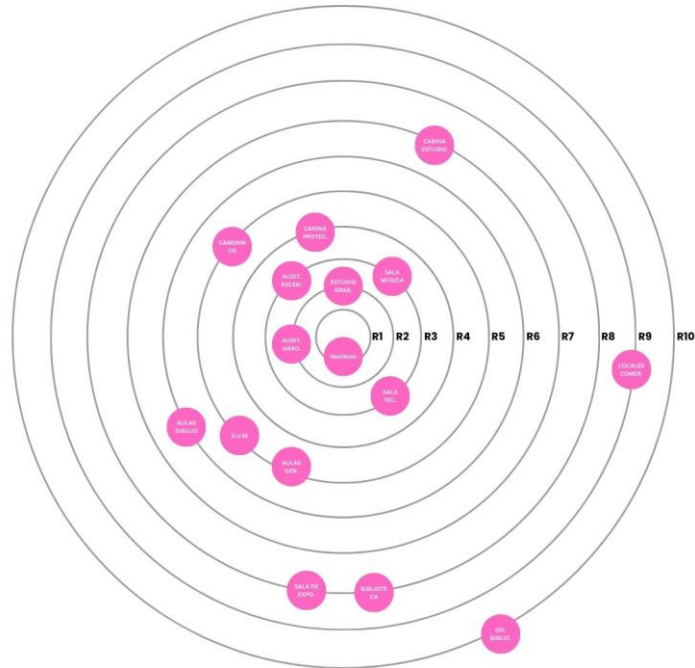


Ilustración 28: *Diagrama de ponderaciones de áreas públicas*

Fuente: Elaboración propia.

De manera inmediata, se desarrollaron diagramas de relaciones de área, los cuales analizan la proximidad, compatibilidad y dependencia funcional entre los distintos espacios del programa arquitectónico. Estos esquemas permiten identificar vínculos directos, relaciones secundarias y posibles conflictos entre áreas, sirviendo como base para una organización espacial eficiente y coherente.

ZONAS DE SERVICIO

Diagrama de Relaciones de Áreas

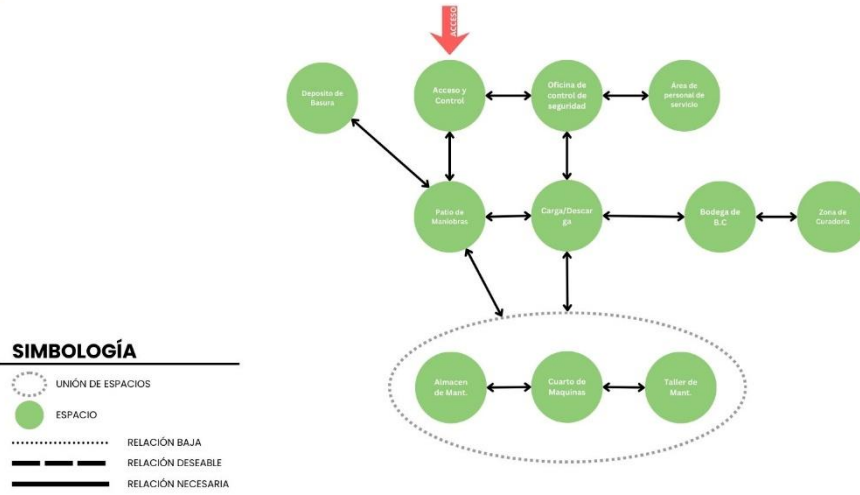


Ilustración 29: Diagrama de relaciones de áreas de servicio

Fuente: Elaboración propia.

ZONAS EXTERIORES

Diagrama de Relaciones de Áreas

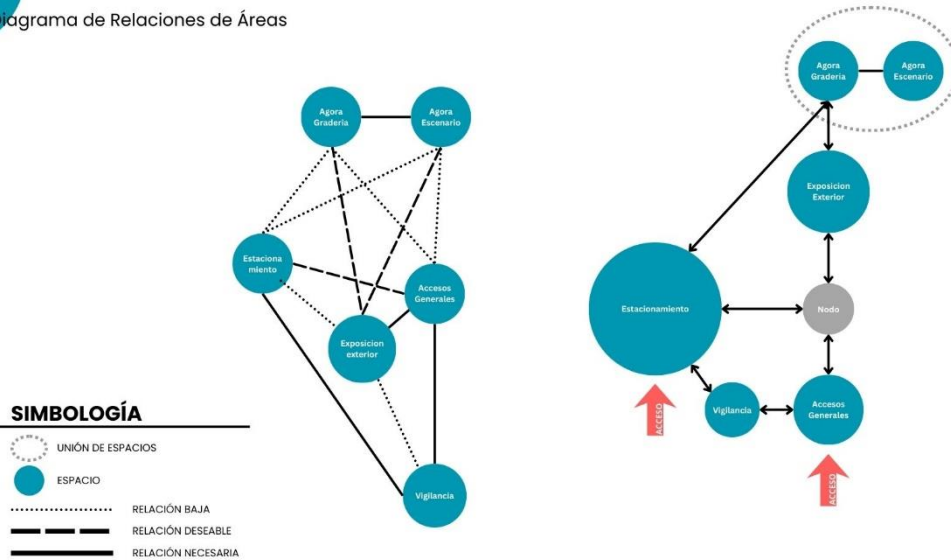


Ilustración 30: Diagrama de relaciones de áreas exteriores

Fuente: Elaboración propia.

ZONAS ADMINISTRATIVAS

Diagrama de Relaciones de Áreas

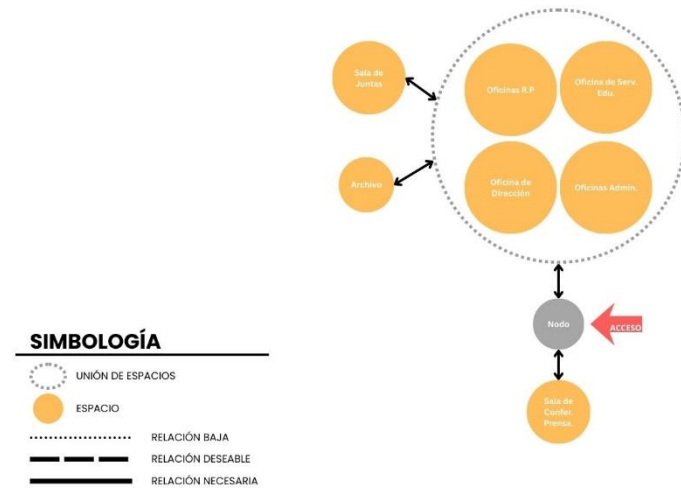


Ilustración 31: Diagrama de relaciones de áreas administrativas

Fuente: Elaboración propia.

ZONAS PÚBLICAS

Diagrama de Relaciones de Áreas

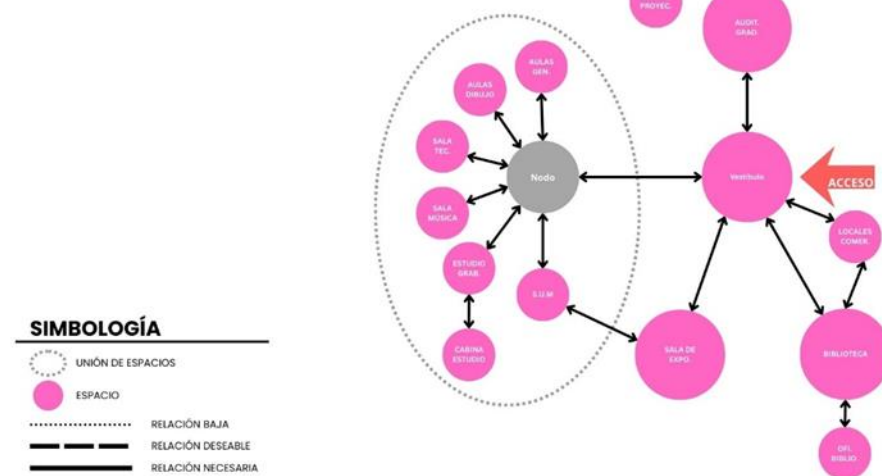


Ilustración 32: Diagrama de relaciones de áreas públicas

Fuente: Elaboración propia.

Concluimos un diagrama de zonificación conceptual, en los cuales se exploran las relaciones espaciales entre las distintas zonas, priorizando la accesibilidad, la flexibilidad de uso y la correcta articulación entre áreas.

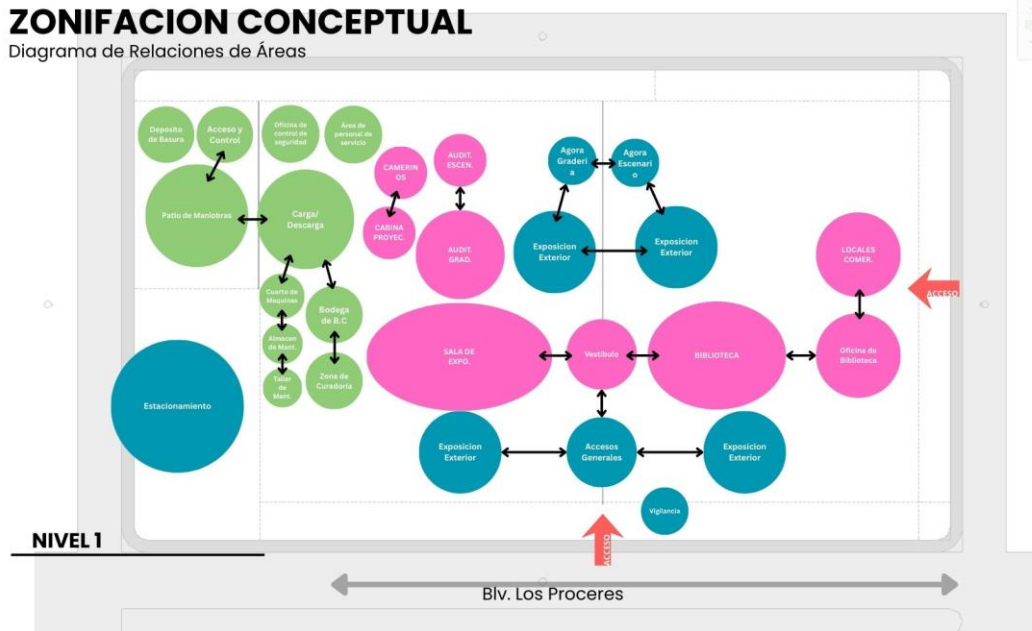


Ilustración 33: Zonificación conceptual de áreas en el terreno

Fuente: Elaboración propia.

5.3.3 Planteamiento Arquitectónico

Una vez que se ha completado la zonificación del programa de áreas, la selección del terreno y los correspondientes análisis del sitio, se da inicio al planteamiento arquitectónico del proyecto. A partir de este momento, se procede a organizar e integrar todos los análisis previos dentro del terreno seleccionado, traduciendo esas conclusiones en un diseño arquitectónico coherente. De este modo, el diseño final refleja tanto las necesidades funcionales como la visión conceptual del proyecto.

En relación con el diagrama elaborado que se presenta a continuación, cabe señalar que no se trata estrictamente de un diagrama de zonificación, sino más bien de un esquema de circulaciones con una zonificación informal. En él se identifica el eje principal del proyecto, es decir, el eje donde se ubicará el volumen principal dentro del terreno, así como las orientaciones recomendadas para dichos volúmenes de acuerdo con el análisis climático previo.

Adicionalmente, el diagrama muestra las circulaciones representadas en líneas de color anaranjado, lo que permite visualizar cómo los usuarios accederán y se desplazarán dentro del proyecto.

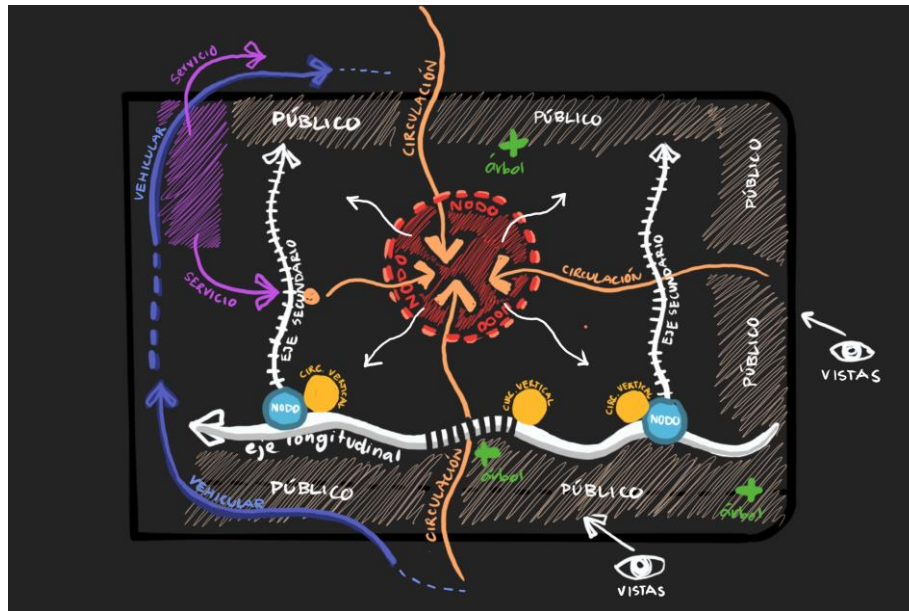


Ilustración 34: *Diagrama de circulaciones conceptual*

Fuente: Elaboración propia.

Este segundo diagrama surge a partir del anterior y presenta una zonificación en forma de cuadrículas o cajas, donde se distinguen claramente las áreas de servicio, la sala de exposiciones, la biblioteca, las zonas comerciales y el patio central. En este diagrama se visualiza la relación entre estos espacios y se identifican los nodos de circulación que articulan el conjunto. De este modo, el diagrama representa cómo se van a interconectar los distintos espacios entre sí y qué zonas servirán como elementos articuladores.

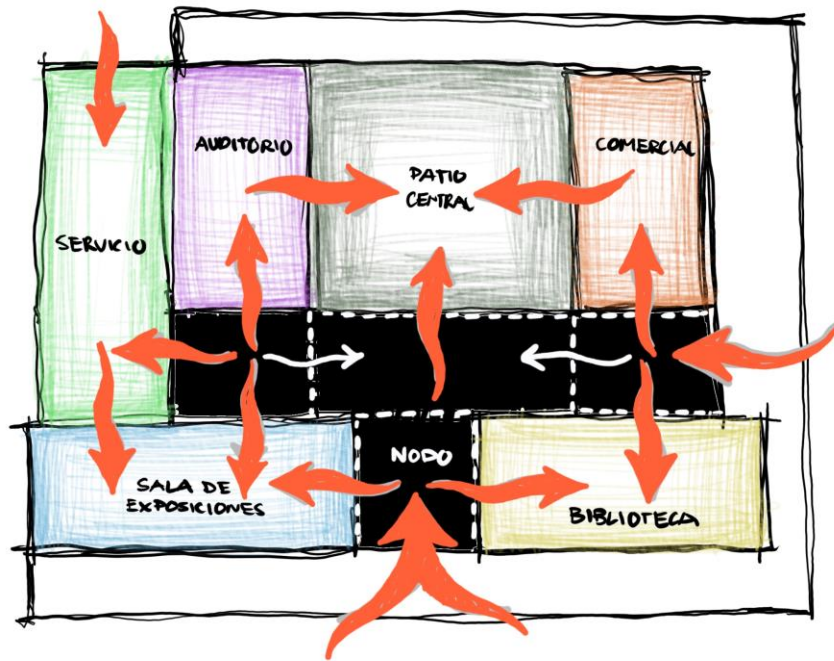


Ilustración 35: *Diagrama de relaciones de áreas con cajas*

Fuente: Elaboración propia.

Este siguiente diagrama también se deriva del anterior, formando una especie de cadena que refleja la maduración del proceso arquitectónico. En este diagrama, se observa un esquema similar al anterior, pero con formas ya más definidas, relaciones más establecidas y ubicaciones más precisas, tal como se plantearían en la propuesta arquitectónica final.

En este diagrama se puede identificar la ubicación del acceso principal del proyecto, la posición de la plaza central, así como las áreas donde se conservarán los árboles existentes. También se muestra cómo se integrará el espacio de

servicios con las demás áreas y dónde se ubicarán las circulaciones verticales, así como los núcleos de escaleras y baños.

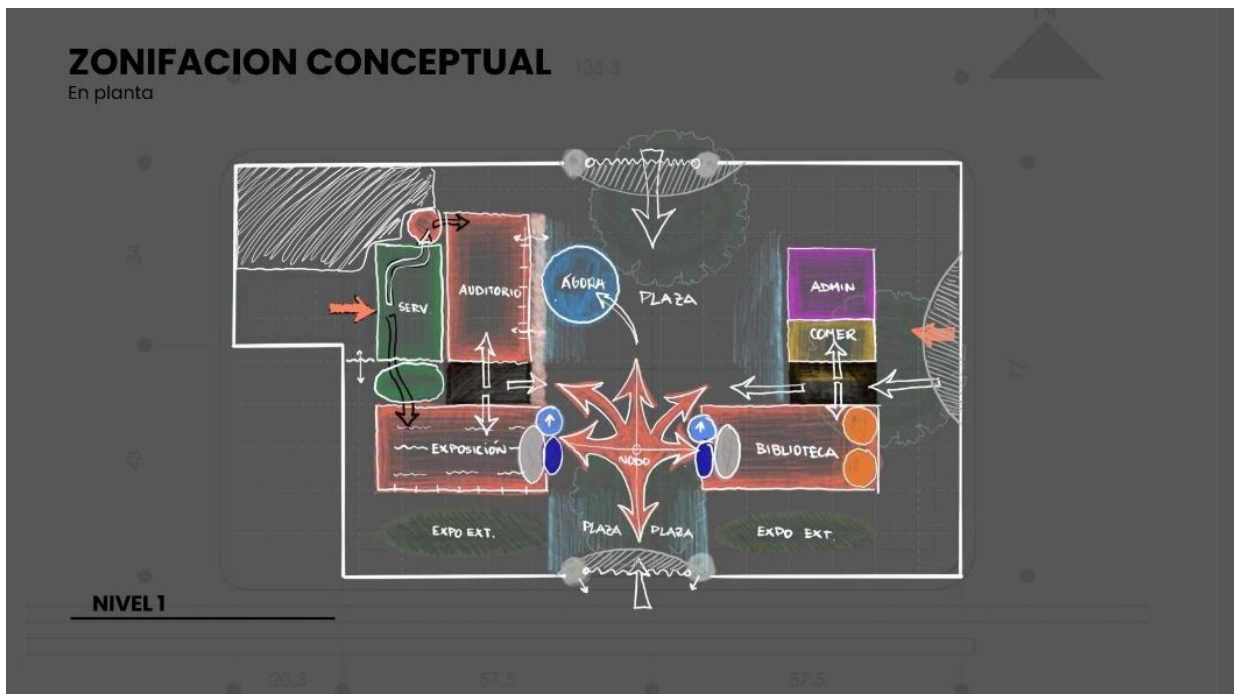


Ilustración 36: Diagrama de zonificación y relaciones Avanzado

Fuente: Elaboración propia.

A continuación, los siguientes diagramas corresponden a las primeras plantas arquitectónicas ya a escala, con medidas reales. En estos planos se puede apreciar con mayor precisión la zonificación, así como la modulación espacial que hemos adoptado, en este caso una retícula de 8 por 8 metros, que fue el módulo inicial utilizado en el proceso de diseño.

Aquí ya se pueden ver los espacios bien definidos y enmarcados, con la ubicación exacta de las escaleras, los baños, y la proporción de cada área en planta.

Además, se puede observar claramente cómo las áreas de servicio se relacionan

directamente con la sala de exposición y el auditorio, facilitando su funcionamiento.



Ilustración 37: *Planta arquitectónica preliminar 1*

Fuente: Elaboración propia.



Ilustración 38: *Planta arquitectónica preliminar 2*

Fuente: Elaboración propia.

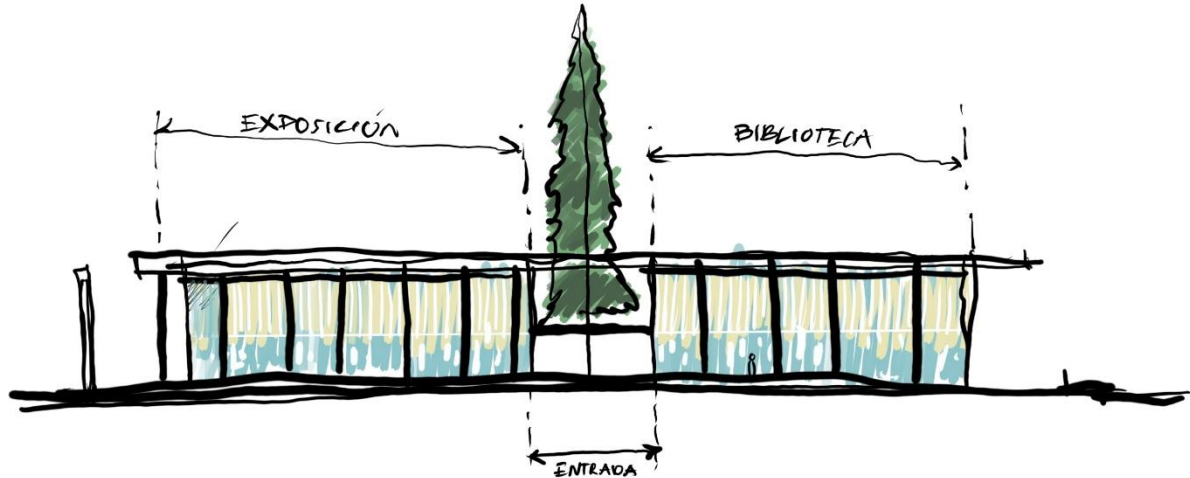


Ilustración 39: *Dibujo conceptual de fachada principal a mano*

Fuente: Elaboración propia.

En cuanto a la conceptualización de la fachada principal, se diseñó con la intención de que ésta recorriera longitudinalmente el terreno en paralelo al bulevar Los Próceres, la vía principal adyacente. De esta forma, a lo largo de toda la extensión del terreno, el edificio se presenta de manera continua ante quienes transitan a pie o en vehículo, logrando una escala monumental que permite que el proyecto se aprecie a lo largo de todo su recorrido.

Esta decisión de diseño se fundamentó en los diagramas de relaciones y en la zonificación conceptual, asegurando que la forma de la fachada respondiera al contexto urbano y no fuera simplemente una ocurrencia estética. En conjunto con la vegetación existente y otros elementos, esta fachada longitudinal no solo define la imagen del proyecto, sino que también establece una conexión clara con su

entorno. Otro aspecto importante de la fachada principal es que el concepto rector del proyecto arquitectónico es el “urdimbre”. En este sentido, la fachada refleja este concepto a través de una serie de planos o líneas verticales que se entrelazan con líneas horizontales, representadas por los soportes del muro cortina. De esta manera, la urdimbre no solo guía la propuesta general del proyecto, sino que se plasma directamente en la fachada, integrando estos elementos verticales y horizontales de forma coherente. Con ello, el concepto rector se hace visible y tangible en la expresión arquitectónica de la fachada.



Ilustración 40: *Render de fachada principal del Proyecto*

Fuente: Elaboración propia.

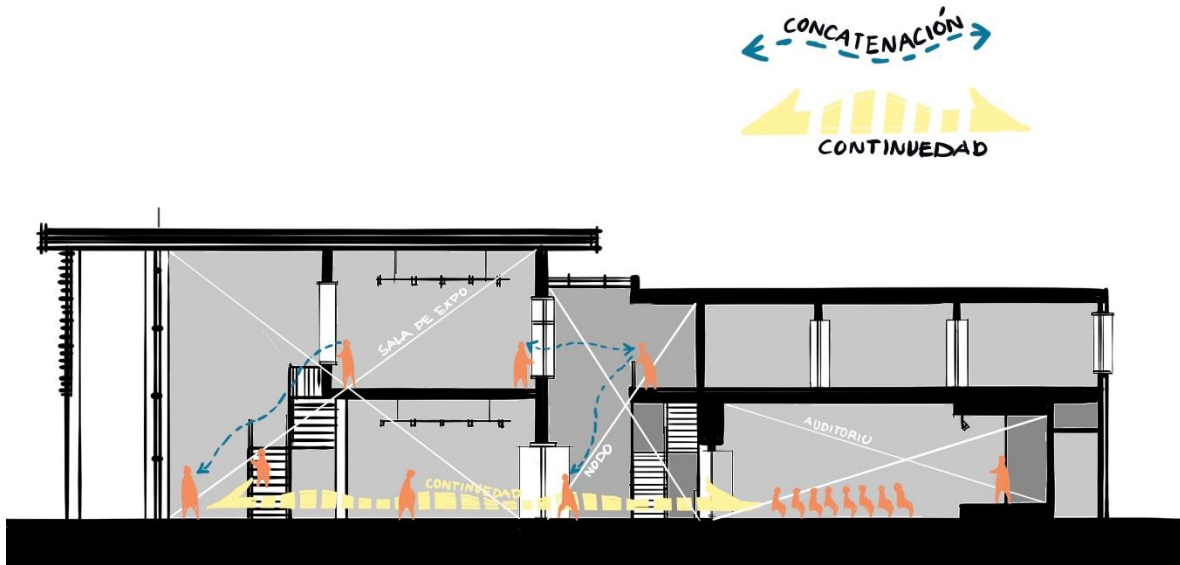


Ilustración 41: *Diagrama a mano de relaciones espaciales interiores*

Fuente: Elaboración propia.

En el siguiente punto se presenta un diagrama de sección realizado a mano, cuyo objetivo era ilustrar los conceptos espaciales y volumétricos del edificio. El proyecto busca priorizar la concatenación de espacios mediante el uso de dobles, medias y triples alturas. En esta sección, se puede apreciar cómo la sala de exposiciones y el auditorio, aunque son espacios diferentes, están conectados por un nodo vestibular que puede abrirse para generar continuidad entre ambos cuando sea necesario.

Este es solo un ejemplo de los criterios utilizados en todo el proyecto: la flexibilidad espacial y el juego volumétrico interno para ofrecer sensaciones únicas a los usuarios.

Síntesis de resultados de diseño

Como resultado del proceso de análisis urbano, diagnóstico programático y desarrollo de diagramas conceptuales —incluyendo ponderación de áreas, relaciones funcionales, zonificación y esquemas de circulación— se presentan las plantas arquitectónicas y fachadas finales del proyecto. Estas piezas gráficas sintetizan la toma de decisiones proyectuales y evidencian la traducción del concepto arquitectónico en una solución espacial concreta, coherente y operativa.

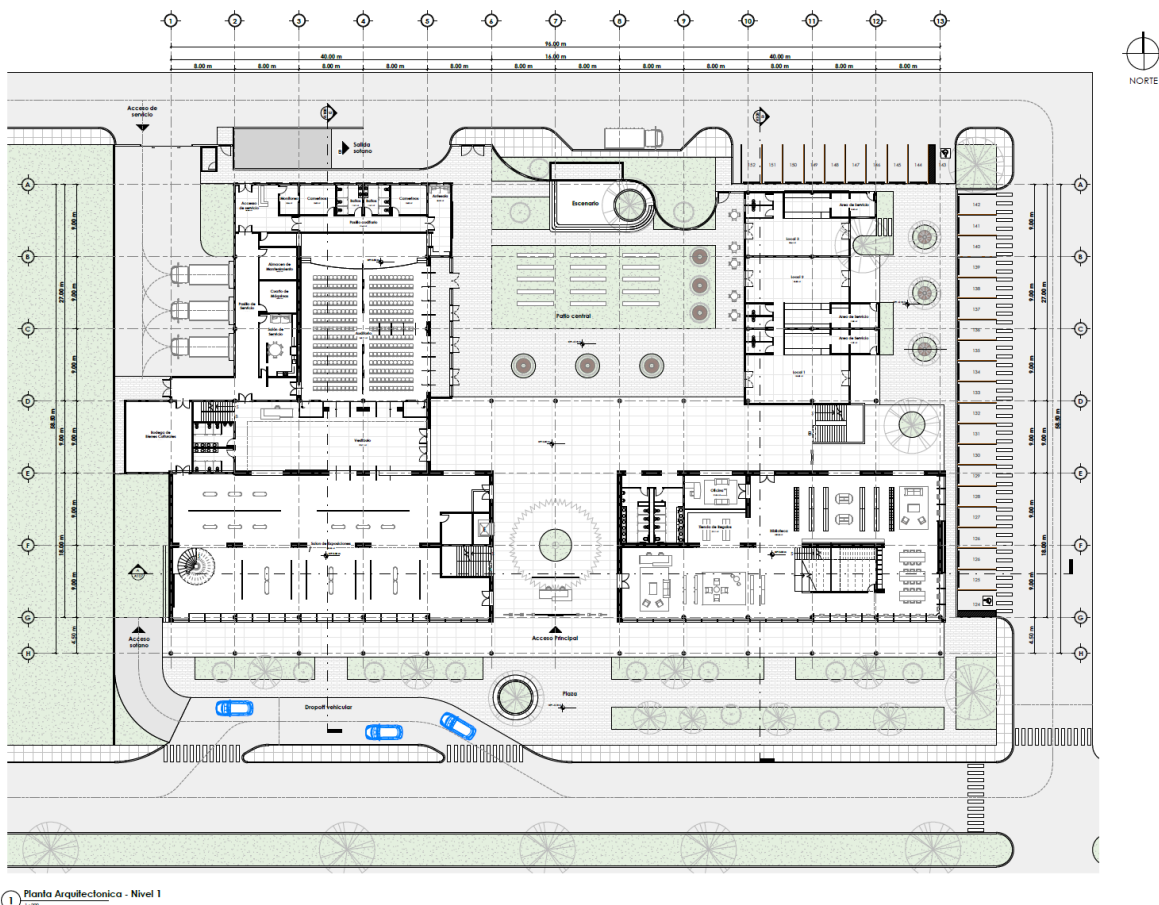


Ilustración 42: *Planta arquitectónica primer nivel*

Fuente: Elaboración propia.

Las plantas arquitectónicas reflejan una organización clara del programa, donde las áreas públicas, culturales, educativas, administrativas y de servicio se articulan mediante recorridos legibles y espacios de transición que favorecen la flexibilidad de uso, la interacción social y la apropiación ciudadana. Asimismo, se evidencia la relación jerárquica entre espacios, la adaptabilidad funcional de las áreas principales y la integración entre interiores y exteriores como parte esencial del funcionamiento del CCEH.

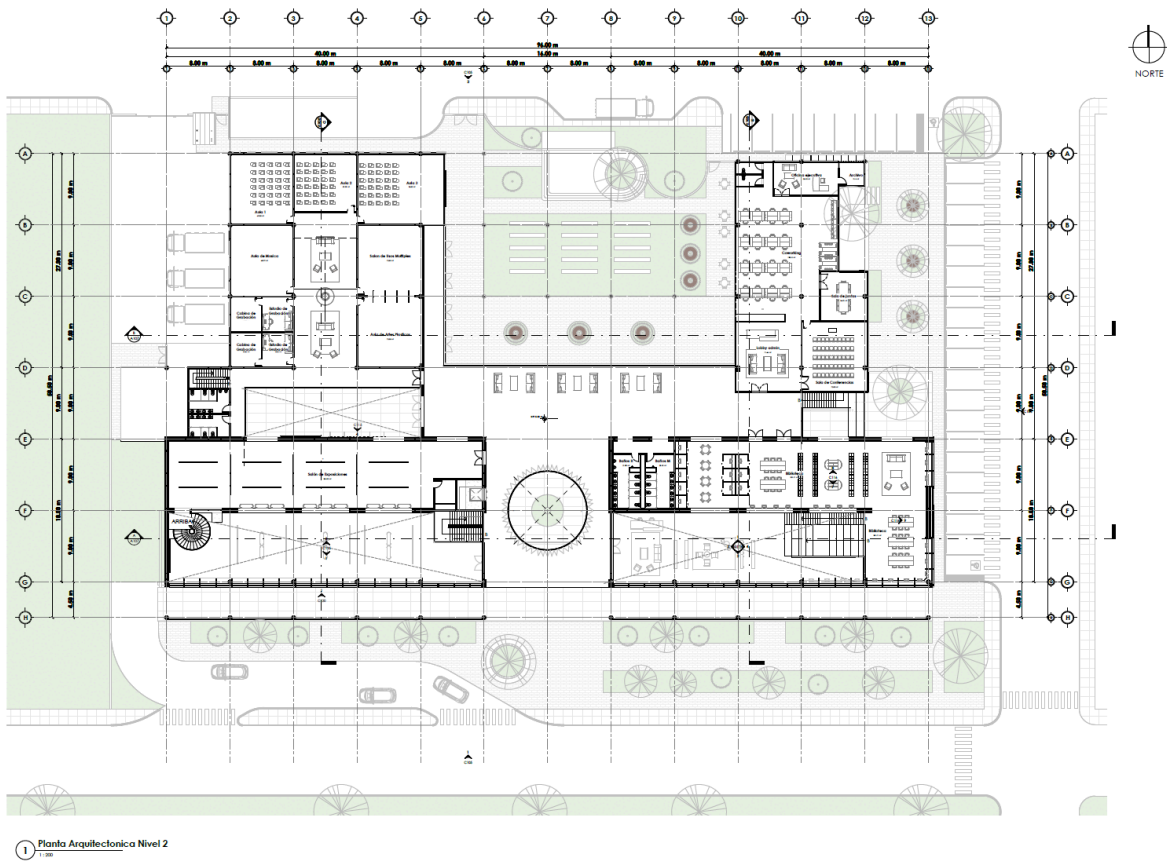


Ilustración 43: *Planta arquitectónica segundo nivel*

Fuente: Elaboración propia.

Diagramas de circulaciones

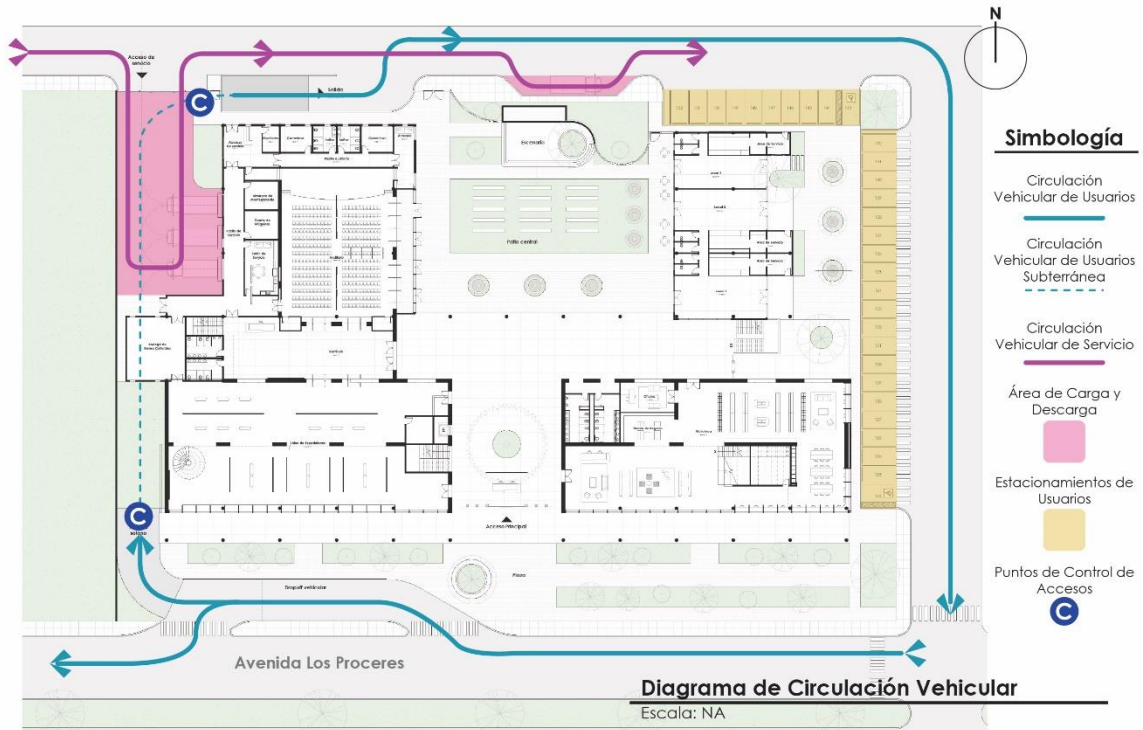


Ilustración 44: *Diagrama de circulación vehicular*

Fuente: Elaboración propia.

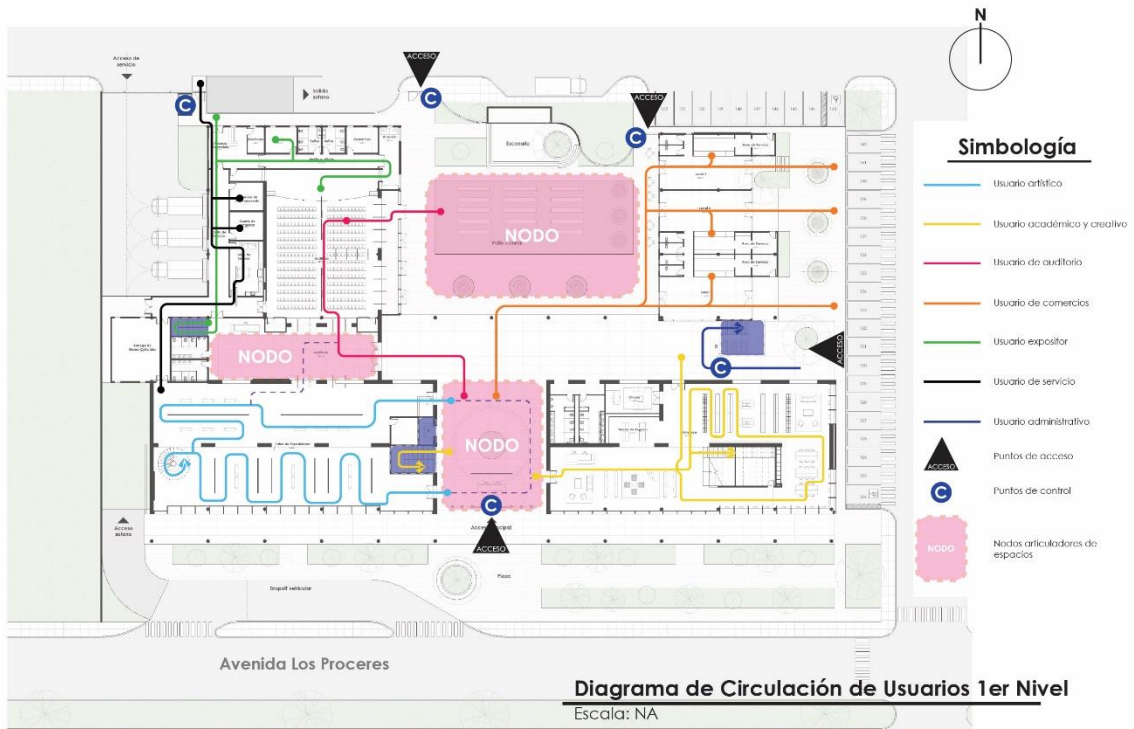


Ilustración 45: *Diagrama de circulación de usuarios en primer nivel*

Fuente: Elaboración propia.

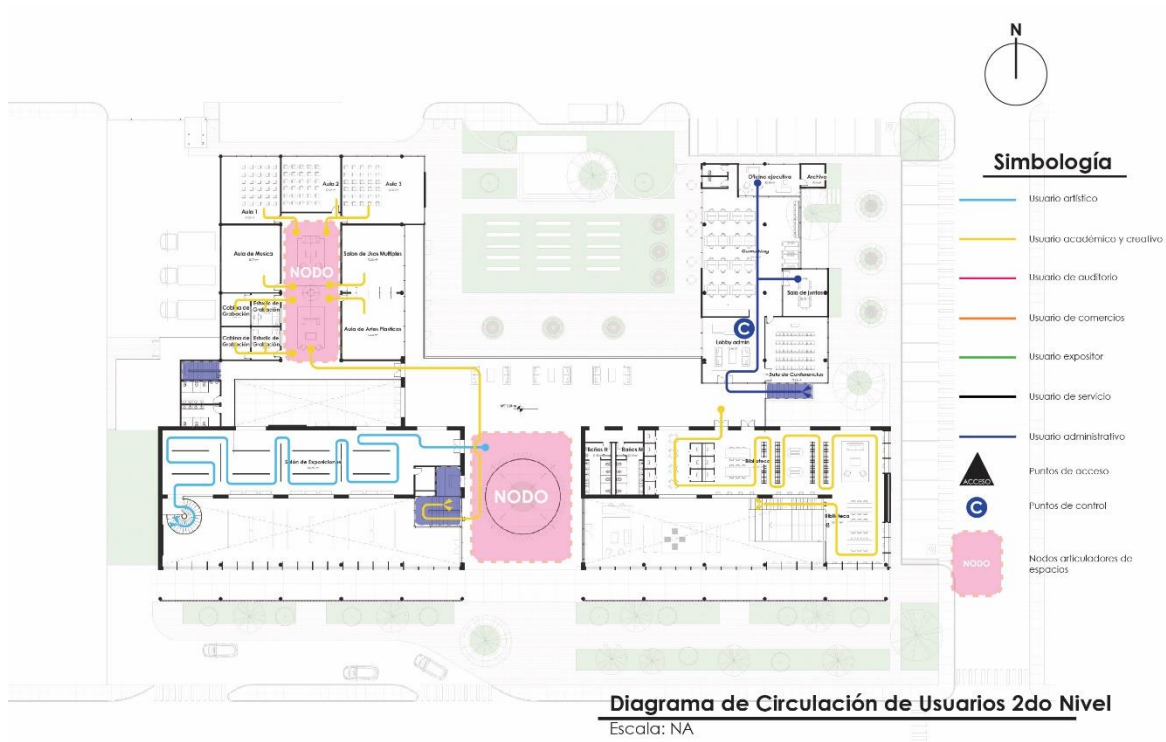
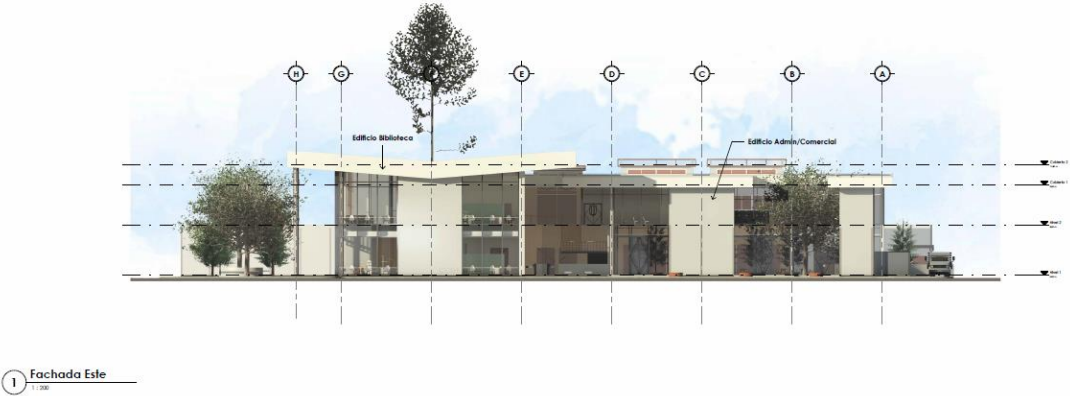


Ilustración 46: *Diagrama de circulación de usuarios en segundo nivel*

Fuente: Elaboración propia.

Por su parte, las fachadas expresan de manera tangible la intención conceptual y urbana del proyecto, consolidando una imagen institucional contemporánea que dialoga con su entorno inmediato y refuerza su carácter público. A través de la volumetría, los ritmos, los materiales y los elementos de control climático y visual, se manifiesta el resultado final de un proceso proyectual que integra análisis, concepto y programa, posicionando al CCEH como un nuevo referente cultural y de emprendimiento en la ciudad de Tegucigalpa.



5.4 Cronograma de Desarrollo

El presente documento representa la conclusión de un proceso de investigación y conceptualización de proyecto de diez semanas, realizado bajo la dirección de la Arquitecta Gabriela Zuniga Fu, quien desempeña funciones docentes e investigativas en la Escuela de Arte y Diseño de la UNITEC. Este compendio abarca el periodo académico Q3-2025, abordando los meses de enero a marzo del mismo año.

Por consiguiente, la orientación del diseño arquitectónico y la propuesta de proyecto en fases subsiguientes estará a cargo del Arquitecto Carlos Quant, también afiliado a la misma institución, durante el periodo académico Q3-2025. Esta fase se desarrollará en el lapso comprendido entre los meses de abril a junio de 2024.

CRONOGRAMA		
FASE I		
TRIMESTRE Q3 - 2025	Semana 1	Recopilación y lectura de documentación
	Semana 2	Análisis de referentes latinoamericanos
	Semana 3	Visitas al MIN y BCH/Entrevistas con personalidades afines
	Semana 4	Desarrollo de Llave Bibliográfica (Excel)
	Semana 5	Elaboración de Capítulo 1 (Planteamiento del Problema)
	Semana 6	Investigación de elementos de la arquitectura moderna para desarrollo de propuesta
	Semana 7	Elaboración del Capítulo 2 (Estado de la Cuestión).
	Semana 8	Análisis de Sitio, Concepto y Volumetría
	Semana 9	Elaboración del Capítulo 3, 4, 5 y 6.
	Semana 10	Revisiones finales y cierre de documento
FASE II		

TRIMESTRE Q4-2025	Semana 1	Correcciones de la Investigación
	Semana 2	Concepto del Proyecto, análisis del sitio y Zonificación
	Semana 3	Esquematización del Proyecto
	Semana 4	Planos arquitectónicos
	Semana 5	Planos Estructurales
	Semana 6	Planos de Instalaciones
	Semana 7	Planos de Detalles
	Semana 8	Planos de Techos
	Semana 9	Renders
	Semana 10	Bienal
FASE DE ENTREGA		
TRIMESTRE Q1-2026	Semana 1	Correcciones de Planos
	Semana 2	Terna Final

Tabla 6: Cronograma de desarrollo

5.5 Presupuesto

El presupuesto, se ha elaborado mediante una cuantificación detallada de los materiales de obra, abarcando elementos estructurales, acabados y todos los componentes del proyecto. Dicho presupuesto se ha desglosado por niveles, incluyendo el sótano, el nivel uno, el nivel dos, así como el valor del terreno. En total, esto asciende a un monto de 417 millones 872 mil 473. El documento del presupuesto del proyecto fue entregado como un archivo separado al informe.

ING. (NOMBRE DE INGENIERO O EMPRESA ENCARGADA)					
ANALISIS DE AREAS Y COSTOS POR AREA		AREA	UNIDAD	TOTAL	MT2 DE CONSTRUCCION
SOTANO		5440.7	MT2	L49,806,749.46	
NIVEL 1		3027.5	MT2	L99,591,840.87	
NIVEL 2		2801.4	MT2	L46,016,013.70	
TERRENO		8,391.47	MT2	L222,457,869.70	
AREA TOTAL DE CONSTRUCCION		11269.6	MT2	L417,872,473.74	L37,079.62

Tabla 7: Resultados de presupuesto del proyecto

5.6 Indicadores de evaluación y la propuesta

La evaluación de la propuesta requiere establecer criterios claros y medibles que permitan determinar el grado de cumplimiento de los objetivos planteados. Estos indicadores funcionan como herramientas de seguimiento y validación, garantizando que el proyecto no solo responda a lineamientos académicos y metodológicos, sino también a las necesidades sociales, culturales y económicas que lo fundamentan. De esta forma, se asegura que la propuesta arquitectónica sea pertinente, viable y coherente con los principios de sostenibilidad, inclusión y participación ciudadana que orientan el proyecto.

Criterios y su aplicación en el Proyecto		
Criterio Moderno	Descripción	Aplicación en el Proyecto
Planta Libre	Organización flexible de los espacios sin muros de carga.	✓ Implementada: permite la flexibilidad de talleres, áreas de exhibición y espacios multifuncionales.
Fachada Libre	Independencia entre estructura y fachada, posibilitando libertad compositiva.	✓ Aplicada: se utiliza en el diseño de cerramientos transparentes que conectan interior y exterior.
Construcción sobre pilotes	Elevar la edificación para liberar el suelo y facilitar la ventilación.	✓ Parcial: se considera en áreas con pendiente, generando plataformas y terrazas.
Terraza-jardín	Uso de la cubierta como espacio habitable y de esparcimiento.	✓ Prevista: techos verdes y terrazas como espacios de reunión y contemplación.
Ventana corrida	Grandes ventanales horizontales que favorecen la iluminación natural.	✓ Integrada: se plantean franjas de vidrio para potenciar vistas y aprovechar la luz natural.
Dialogo interior-exterior	Relación fluida entre espacios internos y el entorno natural o urbano.	✓ Fundamental: patios, jardines y rampas conectan

		visual y físicamente el interior con el exterior.
Rampas	Sustituye la escalera tradicional y crea recorridos continuos.	✓ Incorporada: se utilizan rampas como parte del recorrido cultural, vinculando niveles del proyecto.

Tabla 8: Tabla de principios de la arquitectura moderna

Ley AMDC (Metroplan)

De acuerdo con la normativa vigente de la Alcaldía Municipal del Distrito Central (AMDC) y el plan regulador METROPLAN, el terreno objeto de estudio — ubicado en la Colonia Lara, con frente hacia la Av. Los Próceres— se encuentra clasificado bajo la zonificación D1. Esta categoría define una serie de parámetros técnicos que orientan el uso del suelo, la intensidad de la construcción y las condiciones de habitabilidad y sostenibilidad del entorno urbano.

PARAMETROS NORMATIVOS												
		ZONAS DISTRIBUIDORAS			ZONAS RESIDENCIALES							
		D-1	D-2	D-3	R-1	R-2	R-3	R-4	HA	R-E	UR	
FRENTE MINIMO DEL LOTE PARA VIVIENDA INDIVIDUAL		15.00 ml	15.00 ml	10.00 ml	15.00 ml	10.00 ml	7.00 ml	3.50 ml	24.00 ml	-	-	
ÁREA MINIMA DEL LOTE PARA VIVIENDA INDIVIDUAL		400 m ²	400 m ²	200 m ²	400 m ²	200 m ²	120.00 m ²	45.00 m ²	1743.13 m ²	-	sin limite	
FOS		0.9	0.9	0.8	0.9	0.9	0.9	0.95	0.3	0.95	0.75	
FOT**		21	15	6	10	6	4	4	0.5	3.5	3.5	
RETIROS	AL FRENTE *	5.0 m	5.0 m	3.0 m	3.0 m	3.0 m	0.00 m	0.00 m	5.00 m	0.00 m	0.00 m	
	LATERALES	0.00 m	0.00 m	0.00 m	0.00 m	0.00 m	0.00 m	0.00 m	5.00 m	0.00 m	0.00 m	
	POSTERIORES	0.0 m hasta 20.00 m de altura ***	0.0 m hasta 20.00 m de altura ***	0.0 m hasta 16.00 m de altura ***	0.0 m hasta 16.00 m de altura ***	0.0 m hasta 16.00 m de altura ***	0.0 m hasta 12.50 m de altura ***	0.00 m	0.00 m	5.00 m	0.00 m	0.00 m
		3.0 m desde 20.00 m de altura	3.0 m desde 20.00 m de altura	3.0 m desde 16.00 m de altura	3.0 m desde 16.00 m de altura	3.0 m desde 16.00 m de altura	3.0 m desde 12.50 m de altura					
		Queda condicionado a que dentro de los tres (3.00) mts. Establecidos como retiro										

Tabla 9: Parámetros normativos de metroplan

Coeficiente de Ocupación del Suelo (FOS):

El FOS delimita el porcentaje máximo del área del terreno que puede ser ocupado por la edificación en planta baja. Para la zonificación D-1, el valor establecido es de 0.9, por lo tanto:

$$\text{Area construible} = \text{Area de terreno} \times \text{FOS}$$

$$\text{Area construible} = 8,900 \text{ m}^2 \times (0.9) = 8,010 \text{ m}^2$$

Coeficiente de Utilización del Suelo (FOT):

El FOT determina la cantidad máxima de metros cuadrados construibles en relación con la superficie del terreno. Este parámetro establece el volumen potencial de edificación, asegurando un balance entre la capacidad constructiva del predio y la infraestructura vial, de servicios y equipamiento urbano existente en la zona. El valor determinado para la zonificación D-1 es de 21, por lo tanto:

$$\text{Area construible total} = 8,900\text{m}^2 \times \text{FOT}$$

$$\text{Area cosntruible total} = 8,900\text{m}^2 \times 21 = 186,900 \text{ m}^2$$

Todo esto tomando en cuenta los retiros mencionados en Metroplan, los cuales corresponden a:

- *Retiro frontal = 5.0m*
- *Retiros laterales = 0.0m*
- *Retiro posterior = 0.0m hasta 20.0m de altura o 3.0m desde 20.0m de altura*

Observaciones adicionales

ARTÍCULO 162.

RESTRICCIONES PARA LA CONSTRUCCIÓN DE BALCONES, TERRAZAS Y SÓTANOS

Para las Áreas Residenciales R-1 y R-2 y zonas Distribuidoras D1, D2 y D3 la construcción de balcones y sótanos no podrán estar ubicados dentro del área de retiro. Se incluirán estas superficies como parte del cálculo del FOS.

OBSERVACIONES	1	Queda condicionado a que dentro de los tres (3.00) mts. Establecidos como retiro posterior, se podrán construir módulos de gradas, módulos de ascensores (comunicación vertical) los cuales no tengan vistas a colindancia tal y como lo establece el código civil								
	2	Para inmuebles de esquina, el propietario decidirá a su conveniencia en cuál de los dos frentes que posee el lote aplicaría el retiro establecido en la presente tabla								
	3	Para nuevos proyectos de vivienda unifamiliar o multifamiliar se podrá variar el retiro frontal dependiendo del retiro que prevalezca en el entorno inmediato								
	4	Las vistas a colindancias solamente aplicarán (permitirán) cuando el lote colinde con áreas de uso público tales como: áreas verdes, plazas, puentes, caminos públicos, calles vehiculares, ríos, quebradas, y para pasos de servidumbre, pasajes peatonales y vecino próximos aplicará siempre y cuando las distancias sean iguales o mayores a tres metros (3.00m) entre la vista generada.								
	5	**Alturas permitidas cuando la altura fuera mayor a la establecida pero que su análisis técnico correspondiente se considere factible, según la norma vigente, la Gerencia de Control de la Construcción podrá determinar a favor y otorgar mayor altura a las edificaciones siempre y cuando esta no afecte su entorno y cumpla con: a) Cantidad de Plazas de estacionamiento requeridas b) Factor de ocupación del suelo (FOS) c) Autorizaciones emitidas por las entidades competentes								

Tabla 10: *Tabla de observaciones adicionales de metroplan*

Estacionamientos

La normativa también establece la cantidad mínima de plazas de aparcamiento en función del uso proyectado (cultural, institucional y de servicios complementarios). Para la tipología de este proyecto se requieren 1 plaza por cada 40m², por lo tanto:

Sección A Acuerdos y Leyes		
REPÚBLICA DE HONDURAS - TEGUCIGALPA, M. D. C., 12 DE JULIO DEL 2018 No. 34,690 La Gaceta		
CERTIFICACIÓN ACUERDO NO.021 ACTA No.015 -2018 06 DE JUNIO DE 2018, MODIFICACIONES AL REGLAMENTO DE ZONIFICACIÓN, OBRAS Y USO DE SUELO EN EL DISTRITO CENTRAL.		
	Centros de estudio de postgrado	1 por cada 25 m ² de área de aula
EXHIBICIONES	Galerías de arte, museos, centros de exposiciones permanente o temporales a cubierto	1 por cada 40 m ²
	Exposiciones permanentes o temporales al aire libre (sitios históricos)	1 por cada 100 m ²

Tabla 11: *Tabla de plazas de aparcamientos*

$$Estacionamientos = \frac{6,187 \text{ m}^2}{40 \text{ m}^2}$$

$$Estacionamientos \cong 155 \text{ plazas}$$

Es importante tomar en cuenta la proporción de las plazas para uso exclusivo de personas que se contabilizaran en este total de estacionamientos. Siendo estas un total de 5 *plazas especiales*, pertenecientes al tercer rango de la siguiente tabla:

Plazas para uso exclusivo de personas con discapacidad;

Total de espacios (Plazas de estacionamiento)	Cantidad reservada
2-20	1 por cada 10 o fracción
21-100	1 por cada 20
101 hasta 500	5 plazas estacionamiento más 1 por cada 100.
501 hasta 1000	2%
1000 en adelante	20 plazas estacionamiento más 1 por cada 100.

Tabla 12: Tabla de plazas especiales de estacionamientos

Capítulo VI. Conclusiones y Recomendaciones

6.1 Conclusiones

La presente investigación permitió evidenciar la marcada carencia de espacios culturales accesibles, inclusivos y funcionales en la ciudad de Tegucigalpa, situación que limita de manera directa el desarrollo comunitario, la cohesión social y la construcción de identidad colectiva. Este déficit de infraestructura cultural afecta tanto a artistas, artesanos y emprendedores creativos —quienes carecen de plataformas adecuadas para la creación, exhibición y capitalización de su trabajo— como a la ciudadanía en general, que ve restringido su acceso a la cultura, la educación no formal y el uso de espacios públicos de calidad.

El análisis del contexto urbano, social e institucional, junto con la revisión de referentes nacionales e internacionales, confirmó que los centros culturales concebidos desde principios de participación, inclusión y flexibilidad pueden convertirse en verdaderos catalizadores de transformación urbana y social. Experiencias como los parques biblioteca de Medellín o el Centro Cultural Gabriela Mistral en Santiago de Chile demuestran que la arquitectura cultural, cuando se integra al tejido urbano y responde a dinámicas reales de uso, contribuye a reducir desigualdades, revitalizar sectores urbanos y fortalecer procesos de innovación social. En contraste, Honduras presenta un rezago significativo en inversión cultural y en políticas públicas sostenidas, lo que refuerza la pertinencia y

necesidad de propuestas arquitectónicas como la desarrollada en esta investigación.

Los resultados obtenidos a partir de encuestas y entrevistas confirman que la cultura debe ser comprendida no únicamente como un valor simbólico, sino también como un motor estratégico de desarrollo económico y social. La articulación entre el sector cultural, el sector privado y actores como el COHEP surge como un elemento clave para fortalecer la economía creativa, impulsar la libre empresa, generar empleo y promover la sostenibilidad de emprendimientos culturales. Desde esta perspectiva, el CCEH se plantea como una infraestructura capaz de vincular formación, producción, exhibición y comercio cultural, ampliando el impacto del arte más allá del ámbito expresivo.

Asimismo, la investigación reafirma que el diseño arquitectónico de equipamientos culturales debe entenderse como un proceso integral y participativo, en el cual la comunidad, los gestores culturales y los sectores económicos intervienen desde las etapas iniciales de diagnóstico y conceptualización. Este enfoque garantiza que los espacios respondan a necesidades reales, fomenten la apropiación ciudadana y mantengan vigencia en el tiempo. La incorporación de principios de flexibilidad, adaptabilidad y articulación espacial —inspirados en referentes de la arquitectura cultural contemporánea— refuerza la capacidad del proyecto para evolucionar junto con las dinámicas sociales y productivas de la ciudad.

Finalmente, se concluye que Tegucigalpa posee un alto potencial para consolidarse como un referente regional en cultura y emprendimiento creativo, siempre que se promuevan infraestructuras culturales estratégicas y modelos de gestión integradores. El CCEH se proyecta no solo como un equipamiento arquitectónico, sino como un sistema urbano y cultural que entrelaza arte, educación, economía y cohesión social. Esta propuesta demuestra que la arquitectura cultural, concebida desde la investigación, la participación y la adaptabilidad, puede ofrecer respuestas concretas a los desafíos urbanos y sociales de Honduras, constituyéndose además en un modelo replicable para otros contextos del país y la región.

6.2 Recomendaciones

1. **Mayor presencia estatal:** Se recomienda que las instituciones públicas fortalezcan sus políticas culturales y urbanas, priorizando la inversión en infraestructura cultural descentralizada que atienda a sectores vulnerables y periféricos de la ciudad.
2. **Fomento de fondos y financiamiento mixto:** Es necesario impulsar modelos de gestión que combinen inversión estatal, patrocinio privado y cooperación internacional, asegurando la viabilidad financiera y el acceso democrático a los espacios culturales.
3. **Promoción del turismo cultural:** Se sugiere desarrollar estrategias de promoción turística que articulen los centros culturales con circuitos culturales, gastronómicos y artesanales, potenciando su capacidad de atraer visitantes y generar ingresos sostenibles.
4. **Programas de formación y emprendimiento:** Se recomienda que el proyecto incorpore talleres y capacitaciones en metodologías empresariales para artistas, artesanos y emprendedores creativos, de modo que se potencie la capitalización de su talento y la exportación de su producción cultural.
5. **Monitoreo e indicadores de impacto:** Se aconseja implementar sistemas de evaluación periódica que permitan medir el impacto social, cultural y económico del centro cultural, asegurando la mejora continua de su gestión y pertinencia en el contexto urbano.

Bibliografía

Ávila Angulo, E. (2021). La Evolución del Concepto Emprendimiento y su Relación con la Innovación y el Conocimiento. *Investigación & Negocios*, 14(23), 32. doi:10.38147/invneg.v14i23.126

Bolaño, C. (2013). INDUSTRIA CULTURAL, INFORMACIÓN Y CAPITALISMO. *Asociación Latinoamericana de Sociología*, 366. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/5886/588665395009.pdf>

Bourdieu, P. (1987). *Los Tres Estados del Capital Cultural* (Vol. 2). Obtenido de https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/63569324/Bourdieu-LosTresEstadosdelCapitalCultural20200608-72888-7zkmwg-libre.pdf?1591673691=&response-content-disposition=inline%3B+filename%3DLos_tres_estados_del_capital_cultural.pdf&Expires=1754426467&Signature=FK

Bourdieu, P. (2003). *Capital cultural, Escuela y Espacio social*. (S. X. Ediciones, Ed., & I. Jimenez, Trad.)

Cuellar Chaves, M. (2024). Una Mirada al Emprendimiento Cultural. *European public & social innovation review*, 9, 1-19. doi:10.31637/epsir-2024-1306

de Simone, L. (2009). Arquitectura como Producto Cultural de Consumo: Producción arquitectónica en el post-capitalismo y su relación con construcción de identidad. *ArchDaily*. Recuperado el 20 de 09 de 2025, de <https://www.archdaily.mx/mx/02-27364/arquitectura-como-producto-cultural->

de-consumo-produccion-arquitectonica-en-el-post-capitalismo-y-su-relacion-
con-construccion-de-identidad

Mendoza, E. (2017). Más de 350,000 personas se desplazan a diario por el anillo
periférico de Tegucigalpa. *El Heraldó*. Obtenido de
[https://www.elheraldo.hn/tegucigalpa/mas-de-350000-personas-se-
desplazan-a-diario-por-el-anillo-periferico-JCEH1069088](https://www.elheraldo.hn/tegucigalpa/mas-de-350000-personas-se-desplazan-a-diario-por-el-anillo-periferico-JCEH1069088)

Orozco, V. T. (2021). *El rol de los centros culturales*. Recuperado el 04 de 08 de
2025, de Edu.co:
[https://repository.urosario.edu.co/server/api/core/bitstreams/ee8f231b-8f7f-
4a77-abc5-0b9f3bb2a56c/content](https://repository.urosario.edu.co/server/api/core/bitstreams/ee8f231b-8f7f-4a77-abc5-0b9f3bb2a56c/content)

Pfeifere, D. (2022). The issues of defining and classifying Cultural Centres.
Economics and Culture, 19(2), 28-37. doi:10.2478/jec-2022-0013

Rivas, C. Y. (2016). Gestión cultural en Honduras. *Centroamérica Patrimonio Vivo*,
2, 159. Obtenido de
[https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/52368664/2016_Centroamerica_Patri
monio_Vivo_Linero_y_Marin-libre.pdf?1490811947=&response-content-
disposition=inline%3B+filename%3DProyecto_Arqueologico_Panama_Viejo
_de_ca.pdf&Expires=1754591136&Signature=GDuPPspJpENT](https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/52368664/2016_Centroamerica_Patrimonio_Vivo_Linero_y_Marin-libre.pdf?1490811947=&response-content-disposition=inline%3B+filename%3DProyecto_Arqueologico_Panama_Viejo_de_ca.pdf&Expires=1754591136&Signature=GDuPPspJpENT)

UNESCO. (2025). *UNESCO*. Recuperado el 21 de 08 de 2025, de unesco.org:
<https://www.unesco.org/en/culture/about>

Anexos

Ilustraciones

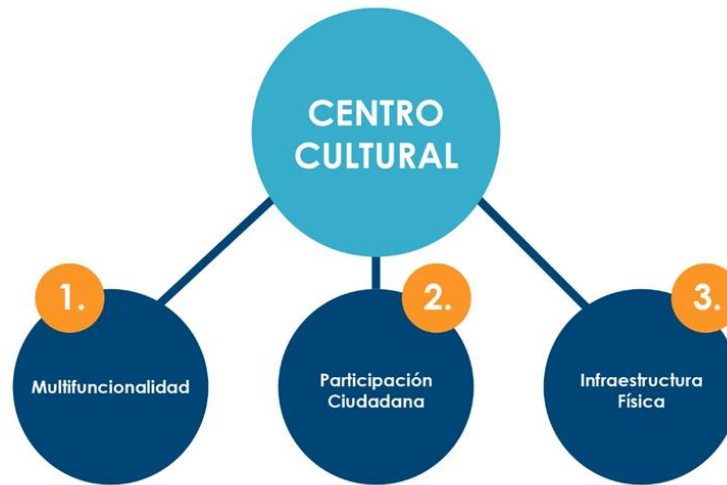


Ilustración 1: Componentes de un centro cultural

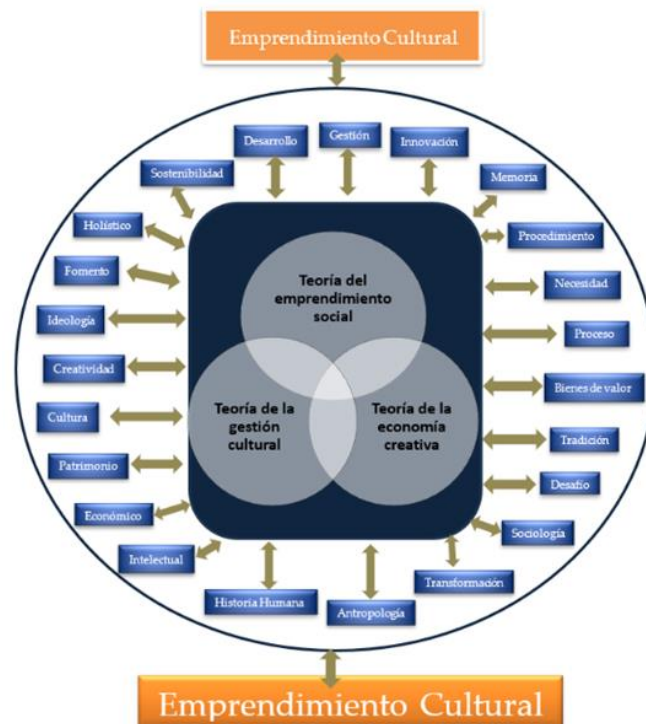


Ilustración 2: Diagrama de emprendimiento cultural

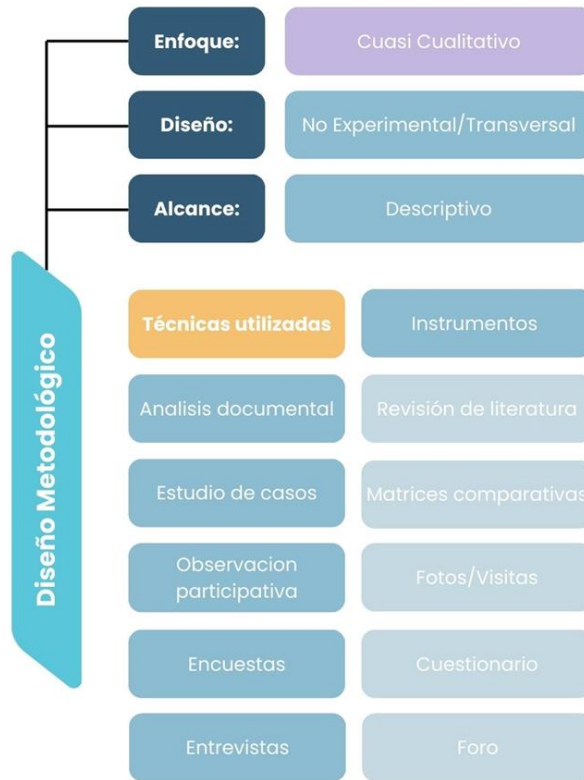


Ilustración 3: *Diseño metodológico*

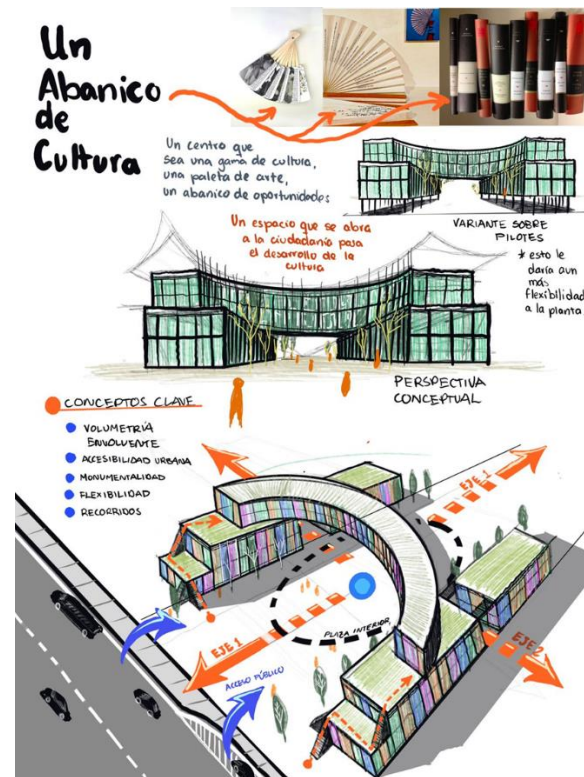


Ilustración 4: *Diagrama conceptual del proyecto*

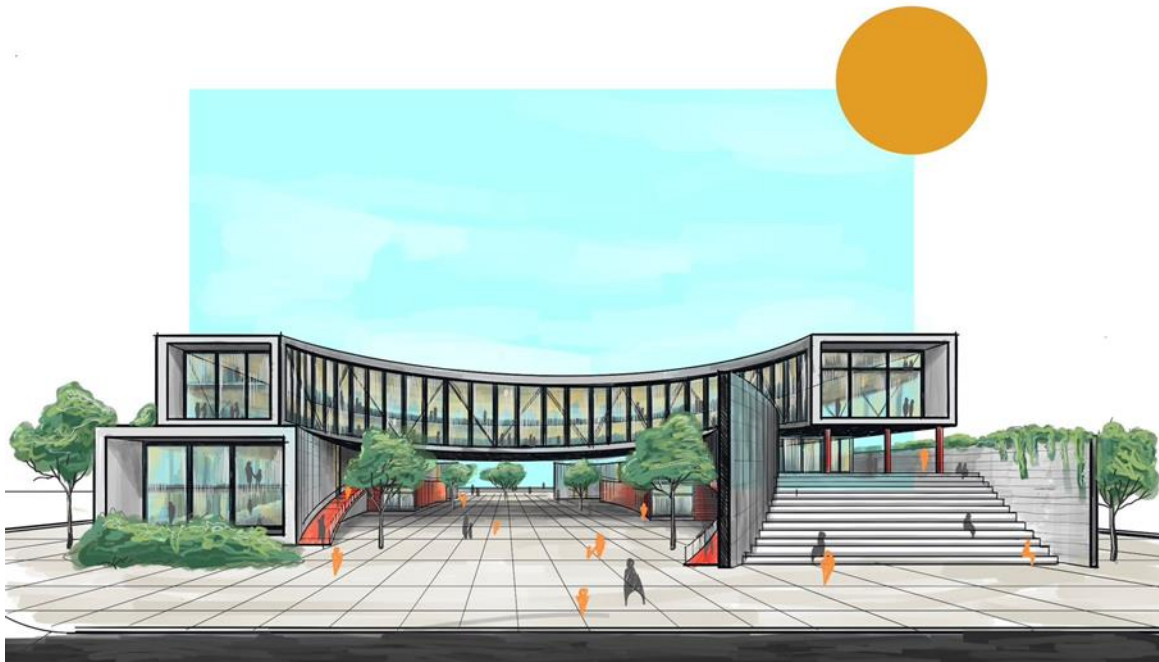


Ilustración 5: *Dibujo en perspectiva de volumetría conceptual*



Ilustración 6: *Mapa de referentes latinoamericanos*

CONTEXTO GENERAL

Ubicación: Capital de Honduras, situada en un valle montañoso a 990-1,400 msnm.

Estructura urbana: Ciudad fragmentada por la topografía accidentada (colinas y ríos). Está conformada por Tegucigalpa y su ciudad gemela Comayagüela, unidas por puentes sobre el río Choluteca.

Crecimiento: Expansión acelerada y desordenada desde la segunda mitad del siglo XX, con urbanizaciones formales e informales.

Centralidades: Centro histórico, bulevares principales (Suyapa, Fuerzas Armadas, Los Próceres, etc.), y zonas comerciales como Los Próceres, Miraflores y la salida al sur.

Centro político y económico: Alberga el gobierno central, empresas, embajadas y universidades

Cultura: Identidad ligada a su centro histórico y a espacios culturales, aunque con déficit de infraestructura cultural contemporánea.

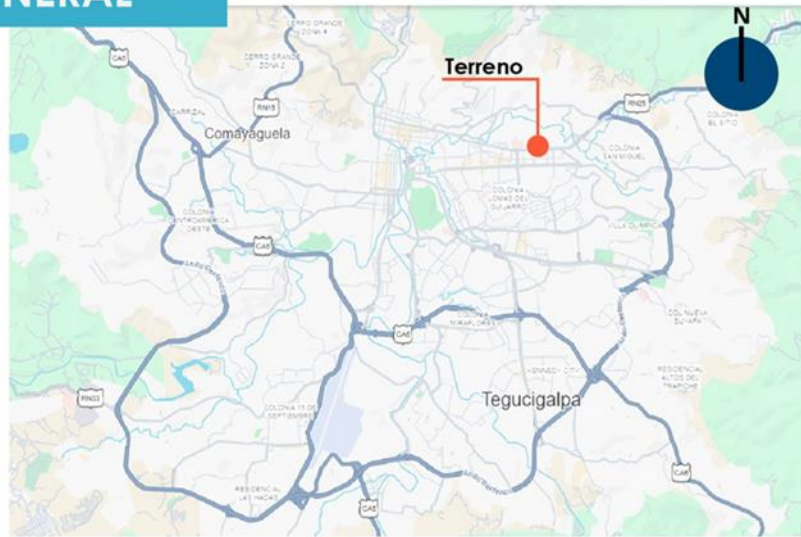


Ilustración 7: Contexto general terreno 1

GEOMETRÍA DEL SITIO

Datos del Terreno

Área del terreno: 9.285,92 m²

Perímetro: 410,78 m

Estructuras existentes: actualmente existen 2 viviendas en el terreno.

Vegetación: El terreno cuenta con gran variedad de vegetación.

Retiros por normativa: hay que respetar retiros de 5 metros en segmentos del terreno que colindan con las calles.

Topografía: el terreno cuenta con una topografía poco accidentada con una diferencia aproximada de 1-2 metros de diferencia



Ilustración 8: Geometría del sitio terreno 1

ESTRUCTURA NATURAL

Datos del Terreno

Área del terreno: 9.285,92 m²

Perímetro: 410,78 m

Estructuras existentes: actualmente existen 2 viviendas en el terreno.

Vegetación: El terreno cuenta con gran variedad de vegetación.

Retiros por normativa: hay que respetar retiros de 5 metros en segmentos del terreno que colindan con las calles.

Topografía: el terreno cuenta con una topografía poco accidentada con una diferencia aproximada de 1-2 metros de diferencia



Ilustración 9: Estructura natural terreno 1

CONTEXTO INMEDIATO

Datos importantes

Accesibilidad: Alta conectividad vial; es un eje que articula colonias importantes y conecta con otros bulevares como Suyapa y La Hacienda.

Altura y densidad: Predominan edificaciones bajas y medias (2-4 niveles) en el entorno inmediato, con tendencia a desarrollos comerciales recientes.

Peatonalidad: Escasa; aunque el bulevar tiene andenes, el diseño prioriza el vehículo. La presencia de los bustos y zonas verdes invita al recorrido, pero no está consolidado como espacio peatonal seguro

Símbolo urbano: Espacio conmemorativo por los bustos de próceres de la Independencia latinoamericana.

Seguridad y percepción: Zona de relativa seguridad por la presencia de embajadas y patrullaje, pero no concebida como espacio de permanencia comunitaria.



Ilustración 10: Contexto inmediato terreno 1

ANÁLISIS VIAL

Tipología urbana: Bulevar de varios carriles con separador central, en el que se ubican bustos de próceres latinoamericanos.

Peatonalidad: Escasa; aunque el bulevar tiene andenes, el diseño prioriza el vehículo. La presencia de los bustos y zonas verdes invita al recorrido, pero no está consolidado como espacio peatonal seguro.

Transporte: Alta carga vehicular, transporte público y privado. Bahías de buses y taxis en puntos estratégicos.

Simbología

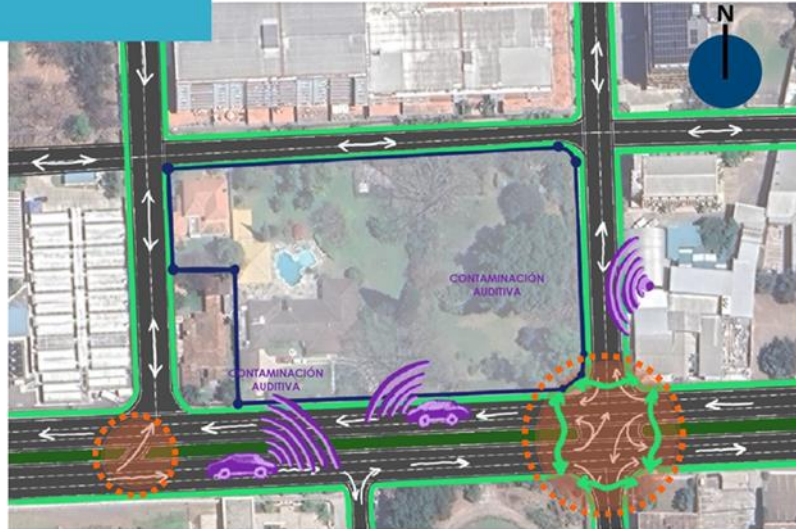


Ilustración 11: Análisis vial terreno 1

ANÁLISIS DE CLIMA

Datos climatológicos

Tegucigalpa tiene un clima tropical de sabana, pero moderado por su altitud (~ 1.000 a 1.400 msnm en los puntos altos).

Lluvias anuales: ~ 1.500-1.550 mm en promedio.

Meses más lluviosos: mayo-junio y septiembre-octubre.

Mes más seco: febrero o enero, con precipitaciones muy bajas (~ 9-10 mm o menos).

Humedad relativa media alta, especialmente durante la estación lluviosa.



Ilustración 12: Análisis de clima terreno 1

TONALIDADES

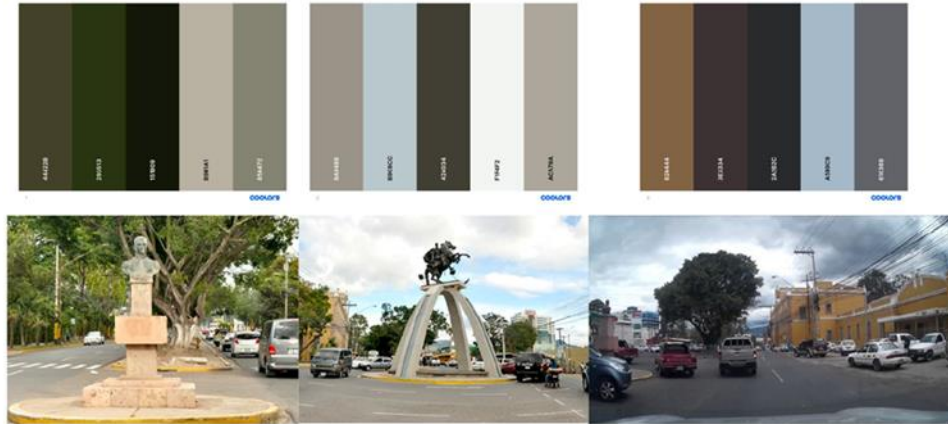


Ilustración 13: Tonalidades de terreno 1

ZONIFICACIÓN

- 1. Espacio Público Exterior
 - Plaza central
 - Áreas verdes
 - Espacios comerciales temporales
- 2. Espacios Público Interior
 - Salas de exposiciones permanentes
 - Salas de exposición temporales
 - Auditorio
 - Biblioteca / Mediateca
- 3. Espacios Privado
 - Espacios de talleres / tecnológicos
 - Oficinas administrativas
 - Salones Multiusos
 - Estudios de grabación
- 4,5. Espacios de Servicio
 - Baños generales
 - Baños privados
 - Cuarto de máquinas
 - Cuartos de limpieza
 - Área de descanso
 - Almacenamiento
- 6,7. Espacios Comerciales
- 8,9. Estacionamientos



Ilustración 14: Zonificación terreno 1

ZONIFICACIÓN

- 1. Espacio Público Exterior
 - Plaza central
 - Áreas verdes
 - Espacios comerciales temporales
- 2. Espacios Público Interior
 - Salas de exposiciones permanentes
 - Salas de exposición temporales
 - Auditorio
 - Biblioteca / Mediateca
- 3. Espacios Privado
 - Espacios de talleres / tecnológicos
 - Oficinas administrativas
 - Salones Multiusos
 - Estudios de grabación
- 4.5. Espacios de Servicio
 - Baños generales
 - Baños privados
 - Cuarto de máquinas
 - Cuartos de limpieza
 - Área de descanso
 - Almacenamiento
- 6.7. Espacios Comerciales
- 8.9. Estacionamientos



Ilustración 15: Zonificación 2 terreno 1

VOLUMETRÍA

Simbología

- VENTILACIÓN NATURAL
- VISTAS HACIA EL PROYECTO
- ACCESOS AL PROYECTO
- RAYOS SOLARES
- RUTA SOLAR

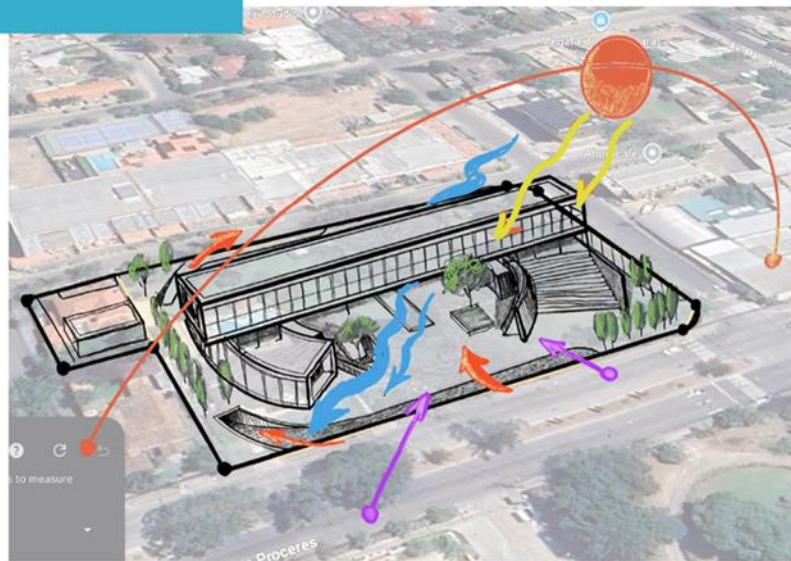


Ilustración 16: Volumetría terreno 1

CONTEXTO GENERAL

- El **Bulevar Suyapa** constituye uno de los ejes viales más importantes de Tegucigalpa, funcionando como **corredor principal de conexión** entre el centro de la ciudad y el sector oriental. En su trazado se localizan **instituciones académicas, financieras, comerciales y de servicios**, lo que le confiere un carácter mixto y de alta actividad urbana. El área presenta una densidad considerable de tránsito peatonal y vehicular, además de una fuerte presencia institucional, entre ellas la Universidad Nacional Autónoma de Honduras (UNAH), bancos, oficinas y equipamientos de escala metropolitana.



Ilustración 17: Contexto general terreno 2

CONTEXTO INMEDIATO

- El terreno tiene colindancia directa con el bulevar, asegurando un frente urbano de gran exposición.
- El entorno inmediato está conformado por edificaciones institucionales, oficinas y servicios comerciales de mediana escala, que generan un perfil urbano dinámico.
- Se observa una mezcla de edificios modernos junto con áreas de muros perimetrales que fragmentan la continuidad peatonal.



Ilustración 18: Contexto inmediato terreno 2

GEOMETRIA DEL SITIO

Área de terreno: 8,943.15m²

Perímetro: 384.25 m

Estructuras existentes: ninguna

Vegetación: El terreno dispone de árboles y variedad de hierbas en el predio

Topografía: Su pendiente pronunciada y topografía accidentada representan un reto en términos de movimientos de tierra y soluciones estructurales.



Ilustración 19: Geometría del sitio terreno 2

ANALISIS DE CLIMA

- **Asoleamiento:** Orientación este-oeste, con mayor incidencia solar en horas de la tarde sobre fachadas y cubiertas expuestas.
- **Vientos:** Predominan del este-noreste, con variaciones hacia norte y sureste; se intensifican en temporada lluviosa.
- **Clima:** Temperaturas promedio entre 20–27 °C, máximas de hasta 32 °C en abril–mayo y mínimas de 16 °C en diciembre–enero
- **Vegetación:** vegetación dispersa con árboles medianos y hierba típica de solares baldíos.

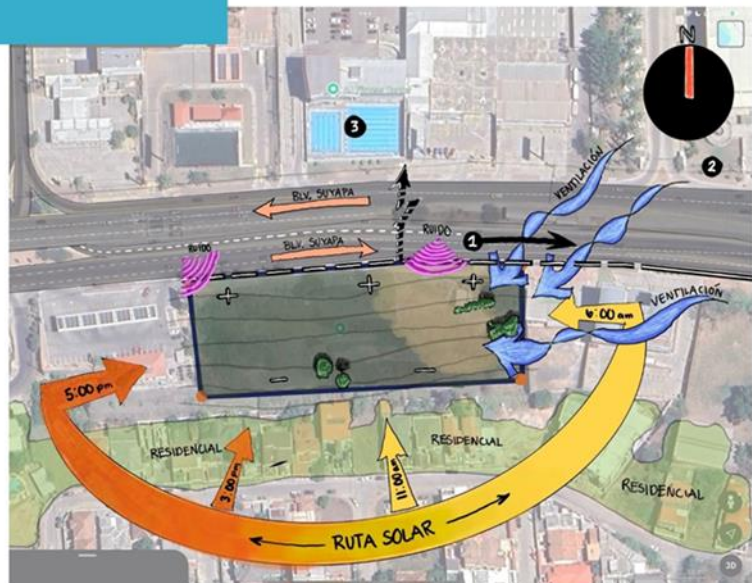


Ilustración 20: Análisis de clima terreno 2

ANALISIS DE LYNCH

1. Sendas
2. Bordes
3. Barrios
4. Nodos
5. Hitos

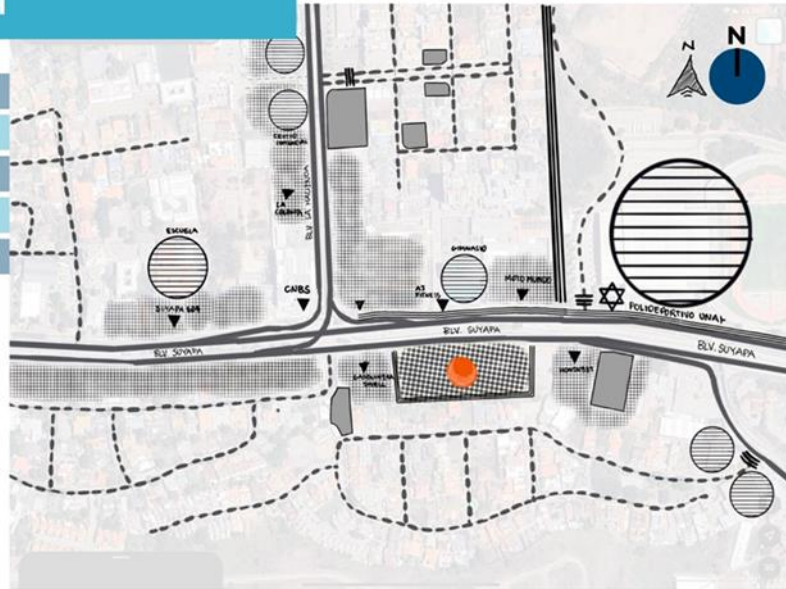


Ilustración 21: Análisis de lynch terreno 2

ESTRUCTURA NATURAL

Vegetación

- El área inmediata al bulevar presenta vegetación dispersa, principalmente en solares baldíos y áreas no urbanizadas.
- La cobertura vegetal es fragmentada, con predominio de césped y maleza en terrenos no construidos.

Elementos naturales

- El terreno es accidentado y con pendiente pronunciada, lo que genera escorrentías rápidas en temporada lluviosa.
- Suelo urbano con poca cobertura arbórea, más expuesto a erosión en áreas sin vegetación densa.



Ilustración 22: Estructura natural terreno 2

ANÁLISIS VIAL

- El bulevar presenta un **flujo vehicular intenso** durante todo el día, siendo uno de los puntos de mayor congestión en la capital.
- Su **conexión con ejes secundarios** garantiza una excelente conectividad, tanto en transporte privado como en transporte público.
- El reto principal es el diseño de accesos seguros y eficientes, que minimicen el impacto del tránsito y faciliten la llegada de usuarios al proyecto.
- El **área peatonal es limitada**, lo que refuerza la necesidad de plantear un acceso inclusivo y conectado con la escala humana.



Ilustración 23: Análisis vial terreno 2

TONALIDADES



Ilustración 24: Tonalidades de terreno 2

ZONIFICACION

- 1. Espacio Público Exterior
 - Plaza central
 - Áreas verdes
 - Espacios comerciales temporales
- 2. Espacios Público Interior
 - Salas de exposiciones permanentes
 - Salas de exposición temporales
 - Auditorio
 - Biblioteca / Mediateca
- 3. Espacios Privado
 - Espacios de talleres / tecnológicos
 - Oficinas administrativas
 - Salones Multitulos
 - Estudios de grabación
- 4.5. Espacios de Servicio
 - Baños generales
 - Baños privados
 - Cuarto de máquinas
 - Cuartos de limpieza
 - Área de descanso
 - Almacenamiento
- 6.7. Espacios Comerciales
- 8.9. Estacionamientos



Ilustración 25: Zonificación 1 terreno 2

ZONIFICACION

- 1. Espacio Público Exterior
 - Plaza central
 - Áreas verdes
 - Espacios comerciales temporales
- 2. Espacios Público Interior
 - Salas de exposiciones permanentes
 - Salas de exposición temporales
 - Auditorio
 - Biblioteca / Mediateca
- 3. Espacios Privado
 - Espacios de talleres / tecnológicos
 - Oficinas administrativas
 - Salones Multitulos
 - Estudios de grabación
- 4.5. Espacios de Servicio
 - Baños generales
 - Baños privados
 - Cuarto de máquinas
 - Cuartos de limpieza
 - Área de descanso
 - Almacenamiento
- 6.7. Espacios Comerciales
- 8.9. Estacionamientos



Ilustración 26: Zonificación 2 terreno 2

VOLUMETRIA

Simbología

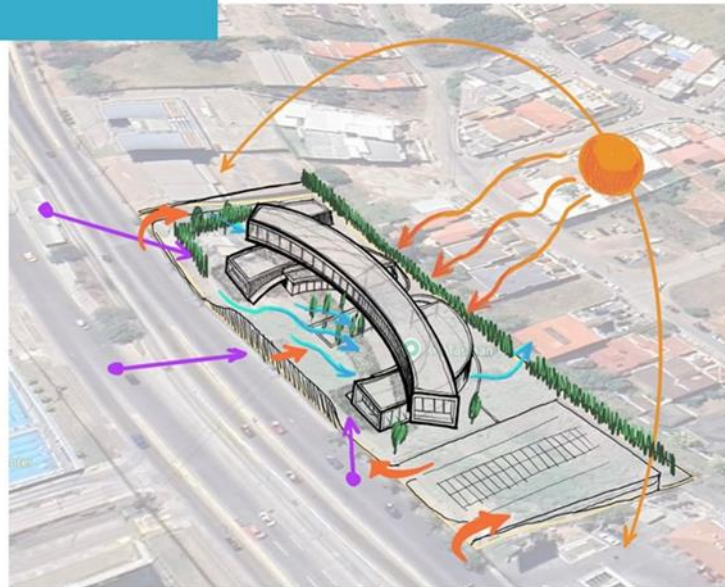


Ilustración 27: Volumetría de terreno 2

Imágenes



Imagen 1: Centro cultural España en Tegucigalpa



Imagen 2: Museo de identidad nacional



Imagen 3: Carta de invitación al evento



Imagen 4: Carta de invitación al evento



Imagen 5: Ejemplo de escena cotidiana



Imagen 6: Ejemplo de escena religiosa



Imagen 7: *Ejemplo de escena abstracta*



Imagen 8: *Exposición de arte de Orlando Roque en el BCH*



Imagen 9: *Obra abstracta de Orlando Roque*



Imagen 10: *Sala de exposición de Pablo Zelaya*



Imagen 11: Obra "Las monjas" de Pablo Zelaya



Imagen 12: Obra "*Hermanos contra hermanos*" de Pablo Zelaya



Imagen 13: Diagrama de los principios de Le Corbusier

Figuras

Edad:
138 respuestas

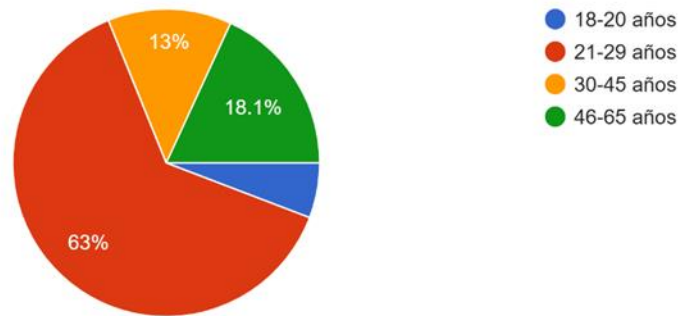


Figura 1: Edad de los encuestados

Sexo:
138 respuestas

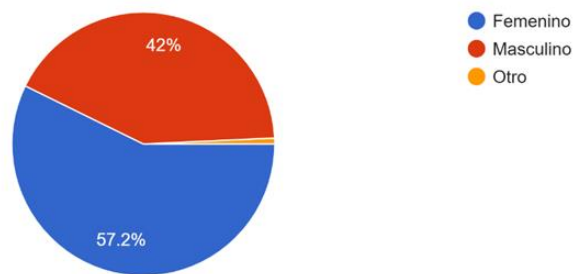


Figura 2: Sexo de los encuestados

Ocupación:
138 respuestas

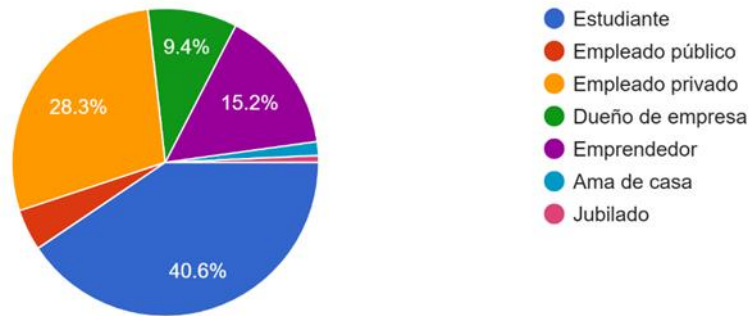


Figura 3: Ocupación de los encuestados

¿Vive en Tegucigalpa o sus alrededores?
138 respuestas

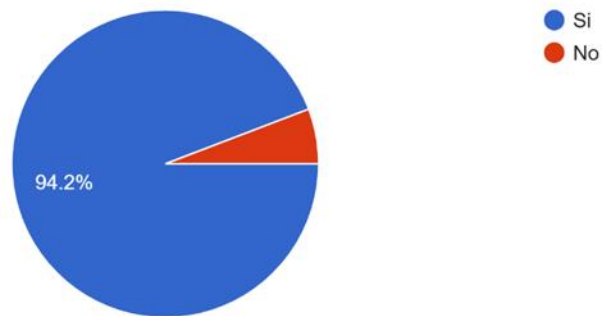


Figura 4: Relación de los encuestados con Tegucigalpa

¿Pertenece o participa en alguna organización comunitaria, cultural o juvenil?

138 respuestas

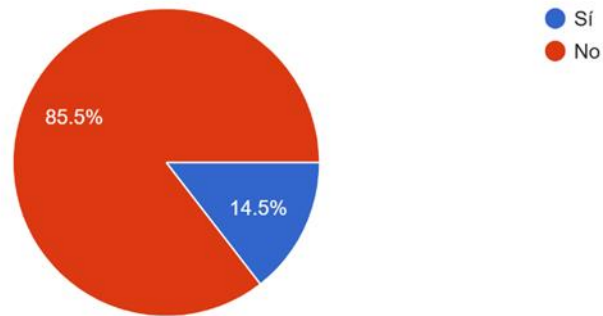


Figura 5: *¿Pertenece o participa en alguna organización comunitaria, cultural o juvenil?*

¿Considera que su comunidad cuenta con espacios adecuados para la cultura, la recreación y la convivencia?

138 respuestas

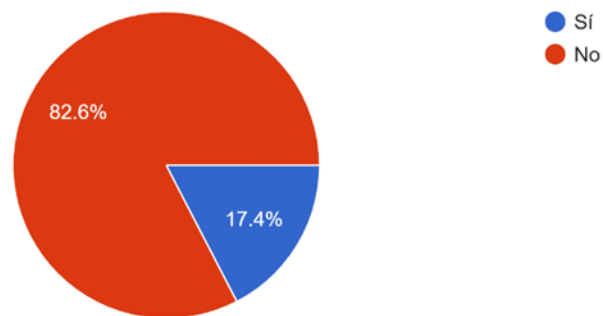


Figura 6: *¿Considera que su comunidad cuenta con espacios adecuados para la cultura, la recreación y la convivencia?*

¿Cuáles considera que son los problemas que existen en su entorno urbano? (Puede marcar más de una)

138 respuestas

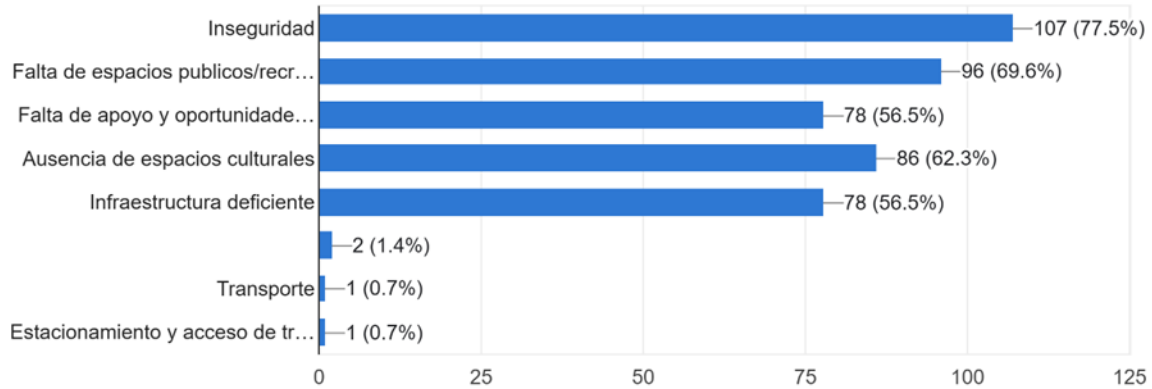


Figura 7: ¿Cuáles considera que son los problemas que existen en su entorno urbano?

¿Considera importante la creación de un espacio cultural y multifuncional con fines educativos, culturales y económicos en Tegucigalpa?

138 respuestas

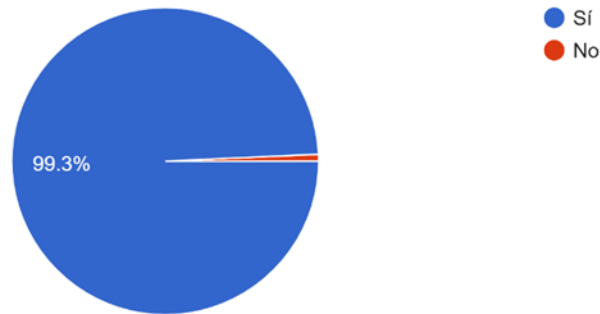


Figura 8: ¿Considera importante la creación de un espacio cultural y multifuncional con fines educativos, culturales y económicos en Tegucigalpa?

¿Qué actividades o servicios le gustaría que ofreciera este espacio? (Marque las que considere relevantes)

138 respuestas

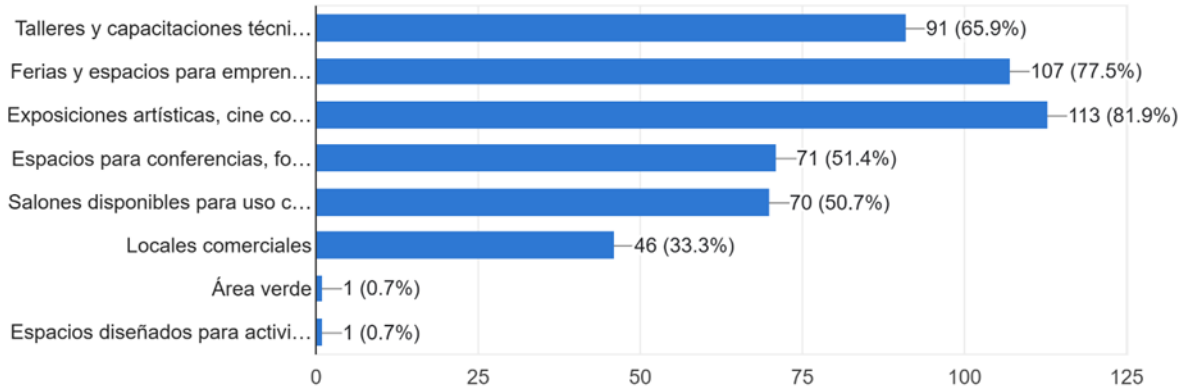


Figura 9: Actividades o servicios de mayor interés

¿Estaría interesado/a en participar o colaborar activamente en este espacio si existiera en Tegucigalpa? (Por ejemplo: emprendimiento, talleres, eventos culturales, actividades recreativas.)

138 respuestas

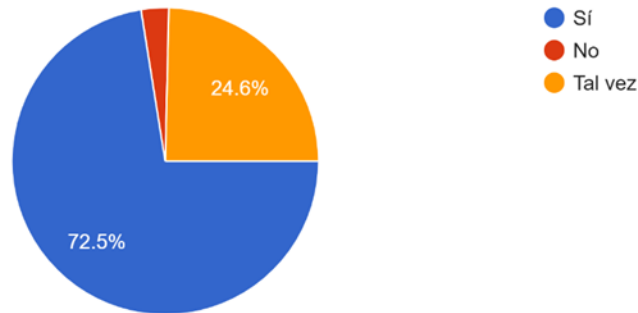


Figura 10: Interés de los encuestados en participar

¿En qué tipo de actividad le gustaría participar?

135 respuestas

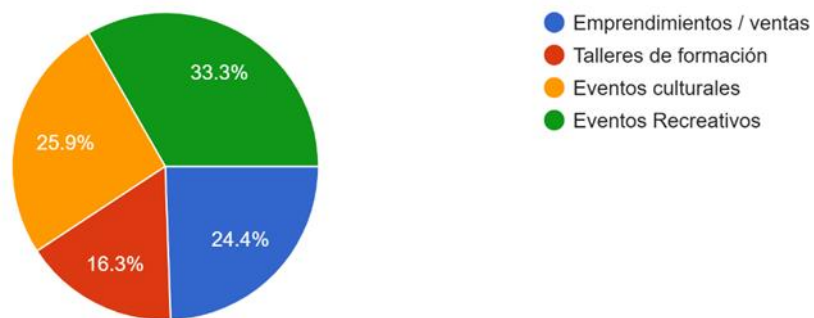


Figura 11: *¿En qué tipo de actividad le gustaría participar?*

Tablas

CRONOGRAMA		
FASE I		
TRIMESTRE Q3 - 2025	Semana 1	Primera recopilación de información.
	Semana 2	Búsqueda de tesis relacionadas a la investigación.
	Semana 3	Definición de la marca del proyecto y paginas usadas en la investigación.
	Semana 4	Según la información recopilada se realizaron diagramas con ideas vinculadas con el proyecto.
	Semana 5	Elaboración de Capítulo 1
	Semana 6	Elaboración del Capítulo 2 (Marco Conceptual y Marco Contextual).
	Semana 7	Elaboración del Capítulo 3 (Metodología de la Investigación).
	Semana 8	Elaboración del Capítulo 4 (Resultados de la Investigación).
	Semana 9	Elaboración del Capítulo 5 (Aplicabilidad) y Capítulo 6 (Conclusiones y Recomendaciones).
	Semana 10	Pre-Terna
FASE II		
TRIMESTRE Q4-2025	Semana 1	Correcciones de la Investigación
	Semana 2	Concepto del Proyecto, análisis del sitio y Zonificación
	Semana 3	Esquematización del Proyecto
	Semana 4	Planos arquitectónicos
	Semana 5	Planos Estructurales
	Semana 6	Planos de Instalaciones
	Semana 7	Planos de Detalles
	Semana 8	Planos de Techos
	Semana 9	Renders
	Semana 10	Bienal
FASE DE ENTREGA		

TRIMESTRE Q1-2026	Semana 1	Correcciones de Planos
	Semana 2	Terna Final

Tabla 13: Cronograma de Proyecto

1	Cultural Architecture	Douglas A. Hill	2021	libro digital	Hill, D. A. (2021). <i>Cultural architecture: A path to creating vitalized congregations</i> . Fortress Press.	Arquitectura, cultura
2	Capital cultural. Escuela y Espacio social	Pierre Bourdieu	2003	libro digital	Bourdieu, P. (2003). <i>Capital cultural, Escuelas y Espacio social</i> [J. Armer, Trad.], Siglo XXI Ediciones.	Sociología y cultura
3	Los tres estados del capital cultural	Pierre Bourdieu	1987	artículo digital	Bourdieu, P. (1987). <i>Los Tres Estados del Capital Cultural</i> , 2, 41-57. https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2012.03.001	Sociología y cultura
4	El rol de los centros culturales	Viviana Toledo Orcoz	2021	artículo digital	Orcoz, V. T. (2021). <i>El rol de los centros culturales</i> . Educa. https://repository.uno.edu.ec/server/api/core/bitstreams/ed823d-87-4e77-4b03-0863b2a2506c/content	Reflexión sobre centros culturales
5	Culture and Architecture	Leo Hansen	2017	libro digital	Hansen, L. (2012). <i>Culture and architecture: an integrated history</i> . Cognella Academic Publishing.	Arquitectura, arte y cultura
6	Industria cultural, información y capitalismo	Cesar Bolaño	2013	artículo digital	Bolaño, C. (2013). <i>INDUSTRIA CULTURAL, INFORMACIÓN Y CAPITALISMO</i> . Asociación Latinoamericana de Sociología, 366.	Capitalismo Cultural
7	The Issues of Defining and Classifying Cultural Centres	Dita Pfeifer	2022	libro digital	Pfeifer, D. (2022). <i>The issues of defining and classifying Cultural Centres</i> . <i>Economics and Culture</i> , 19(2), 28-37. https://doi.org/10.2478/1ec-2022-0003	Centros culturales y sus características
8	Gestión cultural en Honduras	Carmen Yadira Cruz Rivas	2016	artículo de revista científica	Rivas, C. T. C. (2016). <i>Gestión cultural en Honduras</i> . <i>Centroamérica Patrimonio</i> , 1(1), 2-19.	Estado cultural de Honduras
9	Sitio Web de UNESCO	UNESCO	2025	sitio web	(UNESCO, 2025). <i>UNESCO</i> . https://www.unesco.org/en/culture/about	Cultura
10	LA EVOLUCIÓN DEL CONCEPTO EMPRENDIMIENTO Y SU RELACIÓN CON LA INNOVACIÓN Y EL CONOCIMIENTO	Elizabeth Avila Angulo	2021	artículo de revista científica	Avila Angulo, E. (2021). <i>LA EVOLUCIÓN DEL CONCEPTO EMPRENDIMIENTO Y SU RELACIÓN CON LA INNOVACIÓN Y EL CONOCIMIENTO</i> . <i>Investigación & Negocios</i> , 14(2), 32. https://doi.org/10.51943/investigacion.14.2.32	Emprendedurismo
11	Una Mirada al Emprendimiento Cultural	Martha M. Cuellar Chaves	2024	artículo de revista científica	Cuellar Chaves, M. (2024). <i>Una Mirada al Emprendimiento Cultural</i> . <i>European public & social innovation review</i> , 9, 1-19. https://doi.org/10.2478/epir-2024-2100	emprendimiento cultural

Tabla 14: Llave bibliográfica de la investigación

Hallazgo clave	Resultado destacado
Carencia de espacios culturales en comunidad	85.7% indicó que no cuenta con ellos
Percepción de necesidad del proyecto	100% lo considera importante
Anticipación de impacto positivo en su comunidad	100% espera beneficios concretos
Interés en participar activamente (talleres, ferias, eventos)	82% manifestó disposición directa

Problemas más frecuentes en su entorno	Inseguridad (87%), falta de espacios (75%)
--	--

Tabla 15: Hallazgos de encuesta ciudadana

Programa de Áreas	Museo de Arte Contemporáneo de Niterói (Niemeyer)	Centro Cultural Gabriela Mistral (GAM)	Centro Cultural Gabriel García Márquez (Salmona)
Salas de exposiciones	Sí	Sí	Sí
Espacios de talleres (artes plásticas y emprendedurismo)	No	Sí	Sí
Oficinas administrativas	Sí	Sí	Sí
Baños		Sí	Sí
Salones multiuso		Sí	Sí
Auditorio	Sí	Sí	Sí
Plaza central para vendedores			
Biblioteca o mediateca		Sí	
Cafetería o área de café	Sí	Sí	Sí
Sala de usos tecnológicos		Sí	
Áreas verdes o jardines	Sí	Sí	
Salas de ensayo o música		Sí	
Estacionamiento			
Cuarto de máquinas			
Cuarto eléctrico			
Cuartos de limpieza			
Espacio para el personal de mantenimiento o limpieza			
Librería o mediateca especializada			Sí
Estudio de grabación o sala multimedia		Sí	
Área de almacenamiento para obras/mobiliario	Sí		
Gift Shops	Sí		Sí

Tabla 16: Cuadro comparativo de referentes

Programa Arquitectónico					
Programa de áreas	Cantidad de espacios	Unidad de capacidad	Capacidad	m2 x unidad	área en m2
Espacios Públicos					
Salas de exposiciones permanentes	1	Personas	200	5	1000
Sala de exposiciones temporales	1	Personas	150	5	750
Auditorio	1	Personas	400	2	800
Plaza central para vendedores	1	Personas	400	2	800
Biblioteca / mediateca	1	Personas	150	3	450
Gift Shop	1	Personas	10	2	20
Agora (Espacios de Debate)	1	Personas	100	2	200
Área Subtotal					4020
Área Subtotal + Circulación (25%)					5025
Espacios Privados					
Espacios de talleres (artes plásticas y emprendedurismo)	4	Personas	20	4	320
Oficinas administrativas	1	Personas	20	4	80
Salones multiuso	3	Personas	40	3	360
Sala de usos tecnológicos	1	Personas	20	4	80
Salas de ensayo o música	1	Personas	20	6	120
Estudio de grabación o sala multimedia	2	Personas	5	5	50
Área Subtotal					1010
Área Subtotal + Circulación (25%)					1263
Espacios Privados					
Baños					169
Estacionamiento	1	Vehiculos	240	25	6000
Cuarto de máquinas					25
Cuarto eléctrico					25
Cuartos de limpieza		Personas	1		36
Espacio para el personal de mantenimiento o limpieza	1	Personas	15	4	60
Área de almacenamiento para obras/mobiliario					150
Área Subtotal					6465
Área Subtotal + Circulación (25%)					8082
Área total en m2					14369

Tabla 17: Programa de áreas preliminar

CRONOGRAMA		
FASE I		
TRIMESTRE Q3 - 2025	Semana 1	Recopilación y lectura de documentación
	Semana 2	Análisis de referentes latinoamericanos
	Semana 3	Visitas al MIN y BCH/Entrevistas con personalidades afines
	Semana 4	Desarrollo de Llave Bibliográfica (Excel)
	Semana 5	Elaboración de Capítulo 1 (Planteamiento del Problema)
	Semana 6	Investigación de elementos de la arquitectura moderna para desarrollo de propuesta
	Semana 7	Elaboración del Capítulo 2 (Estado de la Cuestión).
	Semana 8	Análisis de Sitio, Concepto y Volumetría
	Semana 9	Elaboración del Capítulo 3, 4, 5 y 6.
	Semana 10	Revisiones finales y cierre de documento
FASE II		
T R	Semana 1	Correcciones de la Investigación

	Semana 2	Concepto del Proyecto, análisis del sitio y Zonificación
	Semana 3	Esquematación del Proyecto
	Semana 4	Planos arquitectónicos
	Semana 5	Planos Estructurales
	Semana 6	Planos de Instalaciones
	Semana 7	Planos de Detalles
	Semana 8	Planos de Techos
	Semana 9	Renders
	Semana 10	Bienal
	FASE DE ENTREGA	
TRIMESTRE Q1-2026	Semana 1	Correcciones de Planos
	Semana 2	Terna Final

Tabla 18: Cronograma de desarrollo

ANTEPRESUPUESTO		
Precio por m2		
m2 x L. 19,000	m2 x L. 22,000	m2 x L. 26.000
273.011.000,00 €	316.118.000,00 €	373.594.000,00 €

Tabla 19: Tabla de antepresupuesto

Criterios y su aplicación en el Proyecto		
Criterio Moderno	Descripción	Aplicación en el Proyecto
Planta Libre	Organización flexible de los espacios sin muros de carga.	✓ Implementada: permite la flexibilidad de talleres, áreas de exhibición y espacios multifuncionales.
Fachada Libre	Independencia entre estructura y fachada, posibilitando libertad compositiva.	✓ Aplicada: se utiliza en el diseño de cerramientos transparentes que conectan interior y exterior.

Construcción sobre pilotes	Elevar la edificación para liberar el suelo y facilitar la ventilación.	✓ Parcial: se considera en áreas con pendiente, generando plataformas y terrazas.
Terraza-jardín	Uso de la cubierta como espacio habitable y de esparcimiento.	✓ Prevista: techos verdes y terrazas como espacios de reunión y contemplación.
Ventana corrida	Grandes ventanales horizontales que favorecen la iluminación natural.	✓ Integrada: se plantean franjas de vidrio para potenciar vistas y aprovechar la luz natural.
Dialogo interior-externo	Relación fluida entre espacios internos y el entorno natural o urbano.	✓ Fundamental: patios, jardines y rampas conectan visual y físicamente el interior con el exterior.
Rampas	Sustituye la escalera tradicional y crea recorridos continuos.	✓ Incorporada: se utilizan rampas como parte del recorrido cultural, vinculando niveles del proyecto.

Tabla 20: *Tabla de principios de la arquitectura moderna*

PARAMETROS NORMATIVOS											
		ZONAS DISTRIBUIDORAS			ZONAS RESIDENCIALES						
		D-1	D-2	D-3	R-1	R-2	R-3	R-4	HA	R-E	UR
FRENTE MINIMO DEL LOTE PARA VIVIENDA INDIVIDUAL		15.00 ml	15.00 ml	10.00 ml	15.00 ml	10.00 ml	7.00 ml	3.50 ml	24.00 ml	-	-
ÁREA MINIMA DEL LOTE PARA VIVIENDA INDIVIDUAL		400 m ²	400 m ²	200 m ²	400 m ²	200 m ²	120.00 m ²	45.00 m ²	1743.13 m ²	-	sin limite
FOS		0.9	0.9	0.8	0.9	0.9	0.9	0.95	0.3	0.95	0.75
FOT**		21	15	6	10	6	4	4	0.5	3.5	3.5
RETROS	AL FRENTE*	5.0 m	5.0 m	3.0 m	3.0 m	3.0 m	0.00 m	0.00 m	5.00 m	0.00 m	0.00 m
	LATERALES	0.00 m	0.00 m	0.00 m	0.00 m	0.00 m	0.00 m	0.00 m	5.00 m	0.00 m	0.00 m
	POSTERIORES	0.0 m hasta 20.00 m de altura ***	0.0 m hasta 20.00 m de altura ***	0.0 m hasta 16.00 m de altura ***	0.0 m hasta 16.00 m de altura ***	0.0 m hasta 12.50 m de altura ***	0.00 m	0.00 m	5.00 m	0.00 m	0.00 m
		3.0 m desde 20.00 m de altura	3.0 m desde 20.00 m de altura	3.0 m desde 16.00 m de altura	3.0 m desde 16.00 m de altura	3.0 m desde 12.50 m de altura					
Queda condicionado a que dentro de los tres (3.00) mts. Establecidos como retiro											

Tabla 21: *Parámetros normativos de metroplan*

ARTÍCULO 162.

RESTRICCIONES PARA LA CONSTRUCCIÓN DE BALCONES, TERRAZAS Y SÓTANOS

Para las Áreas Residenciales R-1 y R-2 y zonas Distribuidoras D1, D2 y D3 la construcción de balcones y sótanos no podrán estar ubicados dentro del área de retiro. Se incluirán estas superficies como parte del cálculo del FOS.

OBSERVACIONES	1	Queda condicionado a que dentro de los tres (3.00) mts. Establecidos como retiro posterior, se podrán construir módulos de gradas, módulos de ascensores (comunicación vertical) los cuales no tengan vistas a colindancia tal y como lo establece el código civil
	2	Para inmuebles de esquina, el propietario decidirá a su conveniencia en cuál de los dos frentes que posee el lote aplicaría el retiro establecido en la presente tabla
	3	Para nuevos proyectos de vivienda unifamiliar o multifamiliar se podrá variar el retiro frontal dependiendo del retiro que prevalezca en el entorno inmediato
	4	Las vistas a colindancias solamente aplicarán (permitirán) cuando el lote colinde con áreas de uso público tales como: áreas verdes, plazas, puentes, caminos públicos, calles vehiculares, ríos, quebradas, y para pasos de servidumbre, pasajes peatonales y vecino próximos aplicará siempre y cuando las distancias sean iguales o mayores a tres metros (3.00m) entre la vista generada.
	5	**Alturas permitidas cuando la altura fuera mayor a la establecida pero que su análisis técnico correspondiente se considere factible, según la norma vigente, la Gerencia de Control de la Construcción podrá determinar a favor y otorgar mayor altura a las edificaciones siempre y cuando esta no afecte su entorno y cumpla con: a) Cantidad de Plazas de estacionamiento requeridas b) Factor de ocupación del suelo (FOS) c) Autorizaciones emitidas por las entidades competentes

Tabla 22: Tabla de observaciones adicionales de metroplan

Sección A Acuerdos y Leyes	Estacionamiento
REPÚBLICA DE HONDURAS - TEGUCIGALPA, M. D. C., 12 DE JULIO DEL 2018 No. 34,690 La Gaceta	
CERTIFICACIÓN ACUERDO NO.021 ACTA No.015 -2018 06 DE JUNIO DE 2018, MODIFICACIONES AL REGLAMENTO DE ZONIFICACIÓN, OBRAS Y USO DE SUELO EN EL DISTRITO CENTRAL.	
EXHIBICIONES	Centros de estudio de postgrado 1 por cada 25 m ² de área de aula
	Galerías de arte, museos, centros de exposiciones permanente o temporales a cubierto 1 por cada 40 m ²
	Exposiciones permanentes o temporales al aire libre (sitios históricos) 1 por cada 100 m ²

Tabla 23: Tabla de plazas de aparcamientos

Plazas para uso exclusivo de personas con discapacidad;

Total de espacios (Plazas de estacionamiento)	Cantidad reservada
2-20	1 por cada 10 o fracción
21-100	1 por cada 20
101 hasta 500	5 plazas estacionamiento más 1 por cada 100.
501 hasta 1000	2%
1000 en adelante	20 plazas estacionamiento más 1 por cada 100.

Tabla 24: Tabla de plazas especiales de estacionamientos

ENCUESTAS Y BITACORAS

Estructura de Encuesta Ciudadana

ENCUESTA CIUDADANA

Proyecto: Centro Cultural y de Convenciones Multifuncional para el fortalecimiento de la libre empresa, el desarrollo creativo y la participación ciudadana

Objetivo: Recabar la percepción, necesidades, nivel de interés y expectativas de la ciudadanía en torno a la creación de un espacio cultural y de convenciones orientado a promover la economía creativa, la participación comunitaria y el fortalecimiento de capacidades locales.

Instrucciones: Por favor, responda de forma honesta. Su opinión es muy valiosa para construir un espacio que responda a las verdaderas necesidades de la comunidad. La información será tratada de forma confidencial y con fines exclusivamente investigativos.

I. DATOS GENERALES

1. Edad:

18-20 años

21-29 años

30-45 años

46-65 años

2. Sexo:

Femenino

Masculino

Otro

3. Ocupación:

Estudiante

Empleado público

Empleado privado

Dueño de empresa

Emprendedor

Otro: _____

4. ¿Vive en Tegucigalpa o sus alrededores?

Sí

No

5. ¿Pertenece o participa en alguna organización comunitaria, cultural o juvenil?

Sí

No

6. Si respondió "sí", ¿cuál? _____

II. ACCESO Y USO DEL ESPACIO URBANO Y CULTURAL

6. ¿Con qué frecuencia participa en actividades culturales, recreativas o comunitarias?

Nunca

Rara vez

Ocasionalmente

Frecuentemente

Muy frecuentemente

7. ¿Considera que su comunidad cuenta con espacios adecuados para la cultura, la recreación y la convivencia?

Sí

No

¿Por qué?

8. ¿Cuáles considera que son los problemas que existen en su entorno urbano? (Puede marcar más de una)

Inseguridad

Falta de espacios públicos/recreativos

Falta de apoyo y oportunidades económicas

Ausencia de espacios culturales

Infraestructura deficiente

Desinterés institucional

Otro: _____

III. EXPECTATIVAS Y NECESIDADES SOBRE EL CENTRO CULTURAL

9. ¿Considera importante la creación de un espacio cultural y multifuncional con fines educativos, culturales y económicos en Tegucigalpa?

Sí

No

¿Por qué?

10. ¿Cuál podría ser bajo su criterio, la ubicación idónea de este proyecto?
(Colonia o barrio)

11. ¿Qué actividades o servicios le gustaría que ofreciera este espacio?
(Marque las que considere relevantes)

Talleres y capacitaciones técnicas o creativas

Ferias y espacios para emprendimientos y ventas

Exposiciones artísticas, cine comunitario y eventos culturales

Espacios para conferencias, foros o formación profesional

Salones disponibles para uso comunitario o colaborativo

Locales comerciales

Otro: _____

12. ¿Considera que un centro de este tipo podría impactar positivamente en su comunidad?

Sí

No

*¿De qué forma? _____

13. ¿Qué características considera importantes para que este espacio funcione bien y sea sostenible?

Participación comunitaria

Acceso gratuito o de bajo costo

- Seguridad y mantenimiento
- Inclusión de todos los sectores sociales
- Espacios flexibles/multifuncionales
- Accesibilidad universal
- Otro: _____

14. ¿Estaría interesado/a en participar o colaborar activamente en este espacio si existiera en Tegucigalpa? (los tipos de actividades)

- Sí
- No
- Tal vez

¿En qué tipo de actividad le gustaría participar?

- Emprendimientos / ventas
- Talleres de formación
- Eventos culturales
- Otro: _____

IV. PERCEPCIÓN Y APROPIACIÓN

15. En una palabra, o frase corta, ¿qué debería representar este centro para Tegucigalpa?

16. ¿Tiene alguna sugerencia, idea o recomendación que considere importante para el diseño de este proyecto?

¡Muchas gracias por su participación! Su opinión es clave para el desarrollo de un espacio inclusivo, útil y representativo para la ciudadanía.

Estructura de Entrevistas – Sector Cultural y Creativo

- Entrevista Semi-estructurada – Sector Cultural y Creativo

Nombre del Proyecto: Centro Cultural y de Convenciones Multifuncional

Objetivo del instrumento: Identificar desde la perspectiva del sector cultural y creativo, las necesidades, oportunidades, desafíos y expectativas en torno a la creación de un espacio que impulse la cultura, el arte, la innovación social y la economía creativa en Tegucigalpa.

I. DATOS DEL ENTREVISTADO

- Nombre completo: _____
- Ocupación / Rol dentro del sector: _____
- Institución / Proyecto al que pertenece (si aplica): _____
- Tiempo de experiencia en el ámbito cultural/creativo: _____

II. PREGUNTAS

1. ¿Cómo describiría el estado actual del sector cultural y creativo en Tegucigalpa?
2. ¿Qué tipos de espacios considera que hacen falta para fortalecer la actividad cultural y creativa local?
3. ¿Ha participado en ferias, exposiciones, talleres o eventos colectivos?
¿Qué valor cree que tienen estos espacios para los artistas o gestores culturales?
4. ¿Qué limitantes ha enfrentado personalmente o desde su organización para promover actividades culturales o creativas?
5. ¿Qué papel cree que deberían tener los centros culturales en el desarrollo social, económico o educativo de la ciudad?
6. ¿Qué servicios o espacios considera esenciales dentro de un centro cultural que busque ser multifuncional, abierto y productivo?
7. ¿Cómo podría contribuir el sector cultural al desarrollo de una economía creativa local?
8. ¿Considera pertinente que este centro se articule con actores como el COHEP o cámaras de comercio para potenciar el ecosistema creativo? ¿Por qué?
9. ¿Estaría dispuesto(a) a colaborar con actividades, talleres o procesos dentro de este espacio si se concreta? ¿En qué forma?

10. Desde su experiencia, ¿qué elementos garantizarían la sostenibilidad y apropiación ciudadana de un proyecto como este?

12. Anexo 12: Estructura de Entrevistas – Sector Económico y Productivo

- Entrevista Semi-estructurada – Sector Económico y Productivo

Nombre del Proyecto: Centro Cultural y de Convenciones Multifuncional

Objetivo del instrumento: Identificar desde la perspectiva del sector económico-productivo, el valor estratégico de un centro que articule iniciativas empresariales, sociales y culturales para dinamizar la economía local, fomentar el emprendimiento y consolidar redes de colaboración.

I. DATOS DEL ENTREVISTADO

- Nombre completo: _____
- Cargo / Rol institucional: _____
- Empresa / Institución que representa: _____
- Tiempo de experiencia en el sector: _____

II. PREGUNTAS

1. ¿Cuál es su percepción sobre el ecosistema económico local en Tegucigalpa? ¿Qué oportunidades o retos identifica?
2. ¿Considera que existen espacios suficientes para apoyar a emprendedores, microempresas o productores locales? ¿Por qué?
3. ¿Qué importancia tiene, desde su perspectiva, articular espacios físicos para ferias, exposiciones, capacitaciones y actividades colaborativas entre sectores?
4. ¿Cree que un Centro Cultural y de Convenciones puede ser una plataforma útil para fortalecer la libre empresa, la capacitación y la innovación económica? ¿Por qué?
5. ¿Qué tipo de programas, actividades o servicios considera esenciales para dinamizar un espacio de este tipo?
6. ¿Cómo podría contribuir el COHEP u otras entidades empresariales a la sostenibilidad del proyecto?
7. ¿Qué recomendaciones daría para que el proyecto tenga un enfoque empresarial inclusivo y beneficioso para la comunidad?

8. ¿Considera importante la participación de jóvenes, mujeres y creativos en la reactivación económica local? ¿Cómo deberían integrarse?
9. ¿Desde su rol o institución, estaría dispuesto(a) a participar o apoyar alianzas en este centro? ¿En qué modalidad?
10. ¿Qué elementos considera claves para garantizar impacto económico, articulación sectorial y retorno social en este tipo de proyectos?



Escuela de
Arte & Diseño



| unitec[®]