

Re: Cambios terna examinadora de tesis

IBSEN MEJIA AGUILAR <ibssen.mejia@unitec.edu>

Wed 8/14/2024 7:52 PM

To: VARELA ZUNIGA RAMON ARMANDO <ramon.varelaz@unitec.edu>

Cc: Enrique Jovel Rivas Solis <enrique.rivas@unitec.edu.hn>

Buenas noches!

Muchisimas gracias!!!!!! Que felicidad 🌸

Saludos!

Ibssen Mejia

---

**From:** VARELA ZUNIGA RAMON ARMANDO <ramon.varelaz@unitec.edu>

**Sent:** Wednesday, August 14, 2024 5:12 PM

**To:** IBSEN MEJIA AGUILAR <ibssen.mejia@unitec.edu>

**Cc:** Enrique Jovel Rivas Solis <enrique.rivas@unitec.edu.hn>

**Subject:** RE: Cambios terna examinadora de tesis

Buenas tardes Ibssen

Espero que se encuentre muy bien y por este medio confirmo que he tenido a bien revisar los cambios que le sugerimos como terna y estoy de acuerdo con lo realizado.

Por lo que cuenta con el Vo.Bo en su trabajo de tesis.

Saludos.

---

**De:** IBSEN MEJIA AGUILAR <ibssen.mejia@unitec.edu>

**Enviado:** jueves, 8 de agosto de 2024 10:30

**Para:** VARELA ZUNIGA RAMON ARMANDO <ramon.varelaz@unitec.edu>

**Cc:** Enrique Jovel Rivas Solis <enrique.rivas@unitec.edu.hn>

**Asunto:** Re: Cambios terna examinadora de tesis

Muy buenas tardes estimado Master Ramon,

Adjunto las modificaciones solicitadas al documento, me permito hacer las siguientes aclaraciones, las cuales si se me indica que debo cambiarlas con mucho gusto lo haré, pero brindo visibilidad de los respaldos que utilice para hacer el documento.

1. **El Capítulo I se llama Planteamiento del Problema, cambiar para que exista congruencia con todo el contenido del capítulo**
  - a. El nombre del capítulo se hizo de acuerdo al Manual de Fondo, el cual nos indica en su página #9 que el nombre es CAPÍTULO I. PLANTEAMIENTO DE LA INVESTIGACIÓN, quedo a la espera para saber si necesito siempre cambiar para poder hacerlo. (Adjunto Manual de Fondo)
2. **No hay congruencia metodológica, las conclusiones y recomendaciones deben corresponder al número de objetivos específicos.**
  - a. Las conclusiones responden los 4 objetivos y se adiciona 1 para futuras líneas de investigación (se resumen conclusiones y recomendaciones como solicitado)
3. **Cuál es la fuente de la propuesta de implementación? No se indica en términos financieros los beneficios de rentabilidad al implementar la propuesta.**
  - a. La propuesta tiene como objetivo sustentar apropiadamente la gestión financiera de la empresa, y no generar beneficios de retentabilidad, por ello el cálculo no se encuentra realizado.
4. **No cuenta con teoría de sustento para la propuesta de implementación (Mostrar bibliografía)**
  - a. La Teoría del sustento aplicada es la "Teoría Contable" la cual se encuentra en la página 43, la cual según tesis desarrollada por (Villanueva, 2020) nos indica la importancia de comprender estos principios para la presentación de información fidedigna.
5. **Errores en el documento en el formato, espacios y numero sin información (Ver pagina 62)**
  - a. Fueron revisados los espacios y números según el Manual de fondo y la plantilla de tesis más reciente desarrollada por el posgrado (la cual adjunto)
6. **La muestra no cumple con los necesario para un tema de investigación, ya que es demasiada limitada y en todo caso mostrar bibliografía porque es por conveniencia**
  - a. En la selección de la muestra, se aplico un censo, el 100% de los clientes empresariales que son los clientes de la empresa y es por ello que no se hizo calculo de muestra Capitulo 8 del libro Sampieri, pagina 172.
7. **En la parte de la propuesta coincide con la de otra tesis que se defendió el día de hoy.**
  - a. Software disponible al publico en el internet, el costo del paquete es el que se considero era necesario para las áreas que la empresa necesita registrar.
8. **Agregar un parrafo comparativo sobre el beneficio de ver su sistema contable**
  - a. Párrafo adicionado con los riesgos de presentar información sin sustento al SAR. (Pag 123) basado en la Ley del impuesto sobre la renta (la cual adjunto)
9. **La metodología de la tesis es cualitativa, ya que no hay manipulación de variables y es descriptiva**
  - a. La metodología utilizada es Mixta, ya que analiza datos cuantitativos como cualitativos, (Ver mi enfoque y metodo página 64)
  - b. En cuanto a la parte cuantitativa, según la 5ta edición de Sampieri en su página 77 nos indica que la investigación cuantitativa tiene 4 tipos de alcances, el mio, es descriptivo y por ello no se generan hipótesis,
  - c. Mi diseño es no experimental y es por ello que no se manipulan variables, se analizaron los números proporcionados.
10. Justificar con autores y bibliografía del porque la muestra de conveniencia
  - a. Se responde a esta pregunta en el inciso #6

Muchas gracias por su tiempo y las observaciones realizadas, espero el documento adjunto pueda cumplir con las expectativas esperadas, le deseo lo mejor!

Saludos

**Ibsen Mejia**  
**Manager I, People Solution Center**  
Honduras  
M. : +504 95774918  
[PSC-Backoffice@concentrix.com](mailto:PSC-Backoffice@concentrix.com) / [ibsen.mejia@concentrix.com](mailto:ibsen.mejia@concentrix.com)

---

**From:** VARELA ZUNIGA RAMON ARMANDO <ramon.varelaz@unitec.edu>  
**Sent:** Saturday, August 3, 2024 10:07 AM  
**To:** IBSEN MEJIA AGUILAR <ibsen.mejia@unitec.edu>  
**Cc:** Enrique Jovel Rivas Solis <enrique.rivas@unitec.edu.hn>  
**Subject:** Cambios terna examinadora de tesis

Buen día Ibsen

Le comparto los comentarios de la terna examinadora de su tesis, por lo que tiene 5 días hábiles para poder remitir dichos cambios y los cuales deberá marcar en color amarillo para poder identificarlos.

Quedo a la espera.

Saludos.

**UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA CENTROAMERICANA**  
**FACULTAD DE POSTGRADO**

**Fecha:**

El presente dictamen de evaluación es inapelable, la nota deliberada y otorgada por la terna evaluadora o comisión evaluadora se considera final. Los cambios solicitados de no realizarse la nota de terna no será considerada como parte de su nota final.

ANÁLISIS DE LA GESTIÓN FINANCIERA EN  
PEDRO SULA, EN EL PEF

**Título del Proyecto:**

**DETALLES DE CORRECCIÓN A DOCUMENTO**

- 1 El capítulo I se llama Planteamiento del Problema, cambiar para que exista congruencia con todo el contenido del capítulo.  
Revisar la numeración de los ítem, ver capítulo IV y V

---

- 2 No hay congruencia metodológica, las conclusiones y recomendaciones deben corresponder al número de objetivos específicos.  
Debe sintetizar las conclusiones y recomendaciones, son demasiado extensas. Puntualizar los hallazgos y las propuestas de solución.

---

- 3 ¿Cuál es la fuente de la propuesta de implementación? No se indica en términos financieros los beneficios de rentabilidad al implementar la propuesta.

---

- 4 No cuenta con teoría de sustento para la propuesta de implementación (Mostrar bibliografía)

---

- 5 Errores en el documento en el formato, espació y numero sin información (Ver pagina 62)

---

- 6 La muestra no cumple con los necesario para un tema de investigación, ya que es demasiada limitada y en todo caso mostrar bibliografía porque es por conveniencia

---

- 7 En la parte de la propuesta coincide con la de otra tesis que se defendió el día de hoy.  
con referencia a la inversión del software contable

---

- 8 Agregar un parrafo comparativo sobre el beneficio de ver su sistema contable

---

- 9 La metología de la tesis es cualitativa, ya que no hay manipulación de variables y es descriptiva

---

---

10 Justificar con autores y bibliografía del porque la muestra de conveniencia

---

11

---

---

---

| CUENTA | NOMBRE DEL ESTUDIANTE      |
|--------|----------------------------|
|        | IBSEN PAHOLA MEJÍA AGUILAR |
|        |                            |

---

**Miembros de Terna**

---

SAMMY CASTRO  
HENRY OVIEDO

RAMÓN VA

**Correo para enviar correcciones**  
[ramon.varelaz@unitec.edu](mailto:ramon.varelaz@unitec.edu)

**Fecha para**  
VIERNES 9 |