



**FACULTAD DE POSTGRADO
TRABAJO FINAL DE GRADUACIÓN
"EVALUACIÓN DE LA INFRAESTRUCTURA Y
SOSTENIBILIDAD LA CASA DEL DEPORTISTA DE LA
CONDEPAH"**

SUSTENTADO POR:

**NIEVES MARÍA MEDINA NORALES
KRISTIAN JOSÉ SABIO GONZÁLEZ**

**PREVIA INVESTIDURA AL TÍTULO DE
MÁSTER EN
ADMINISTRACIÓN DE PROYECTO**

**TEGUCIGALPA, FRANCISCO MORAZÁN, HONDURAS,
C.A.**

JULIO, 2025

**UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA
CENTROAMERICANA
UNITEC**

FACULTAD DE POSTGRADO

**AUTORIDADES
UNIVERSITARIAS**

**RECTORA
ROSALPINA RODRÍGUEZ**

**VICERRECTOR ACADÉMICO NACIONAL
JAVIER ABRAHAM SALGADO LEZAMA**

**SECRETARIO GENERAL
ROGER MARTÍNEZ
MIRALDA**

**DECANA FACULTAD DE POSTGRADO
ANA DEL CARMEN RETTALLY VARGAS**

**EVALUACIÓN DE LA INFRAESTRUCTURA Y
SOSTENIBILIDAD DE LA CASA DEL DEPORTISTA
DE LA CONDEPAH**

**TRABAJO PRESENTADO EN CUMPLIMIENTO DE
LOS REQUISITOS EXIGIDOS PARA OPTAR AL
TÍTULO DE
MÁSTER EN**

ADMINISTRACIÓN DE PROYECTOS

ASESOR TÉCNICO

JAVIER DEL CID

ASESOR METODOLÓGICO

RIGOBERTO RODRÍGUEZ AVILA

MIEMBROS DE LA TERNA:

CLAUDIA GOMEZ

CAROL ELVIR



FACULTAD DE POSTGRADO
EVALUACIÓN DE LA INFRAESTRUCTURA Y
SOSTENIBILIDAD DE LA CASA DEL DEPORTISTA DE
LA CONDEPAH

Nieves Maria Medina Norales
Kristian José Sabio González

Resumen

La presente investigación evaluó la situación actual de la infraestructura y el modelo de sostenibilidad de la Casa del Deportista de la CONDEPAH, con el objetivo de proponer un plan de fortalecimiento integral que permita mejorar su gestión administrativa, financiera y operativa. Se utilizó una metodología de enfoque mixto, con herramientas cualitativas y cuantitativas que permitieron diagnosticar las condiciones físicas del inmueble, analizar los recursos financieros existentes, identificar debilidades institucionales y proponer estrategias sostenibles. Se diseñó un modelo financiero basado en la identificación de fuentes de ingreso alternas, alianzas público-privadas y la creación de un fondo rotatorio. Asimismo, se propuso un modelo de gobernanza participativa, enfocado en la creación de un comité de gestión, un reglamento operativo y talleres de formación dirigidos a los actores involucrados. Los resultados mostraron una limitada capacidad de autogestión y una alta dependencia de fondos gubernamentales, por lo que las propuestas planteadas buscan fortalecer la autonomía institucional, garantizar la sostenibilidad económica y promover una cultura organizacional participativa. La investigación concluyó que la implementación del plan contribuiría significativamente al mejoramiento de las condiciones de la Casa del Deportista y a su permanencia como un espacio clave para el desarrollo del deporte nacional.

Palabras clave: Autogestión, Deporte, Gobernanza, Infraestructura, Sostenibilidad.



GRADUATE SCHOOL
EVALUACIÓN DE LA INFRAESTRUCTURA Y
SOSTENIBILIDAD DE LA CASA DEL DEPORTISTA DE
LA CONDEPAH

Nieves María Medina Norales
Kristian Jose Sabio González

Abstract

This research evaluated the current situation of the infrastructure and the sustainability model of CONDEPAH's Casa del Deportista, with the objective of proposing a comprehensive strengthening plan to improve its administrative, financial and operational management. A mixed approach methodology was used, with qualitative and quantitative tools that made it possible to diagnose the physical conditions of the building, analyze the existing financial resources, identify institutional weaknesses and propose sustainable strategies. A financial model was designed based on the identification of alternative sources of income, public-private partnerships and the creation of a revolving fund. A participatory governance model was also proposed, focusing on the creation of a management committee, operating regulations and training workshops for stakeholders. The results showed a limited capacity for self-management and a high dependence on government funds, so the proposals proposed seek to strengthen institutional autonomy, guarantee economic sustainability and promote a participatory organizational culture. The research concluded that the implementation of the plan would contribute significantly to the improvement of the conditions of the Casa del Deportista and its permanence as a key space for the development of national sport.

Key words: Self-management, Sport, Governance, Infrastructure, Sustainability.

DEDICATORIA

Alcanzar esta maestría ha sido un reto importante en mi vida, y quiero dedicar este logro a mi hija, a mi abuela, a mi madre por sus oraciones, palabras de aliento y enseñarme a nunca rendirme y creer en mí aun cuando yo dudaba. A mi Bis Abuela y Abuelo quienes siempre nos cuidan desde el cielo y han sido mi inspiración constante en las buenas y en las malas. También quiero agradecer a todas esas personas vitaminas que, con su apoyo y compañía, se han convertido en parte fundamental de mi familia a lo largo de este camino. Sin su amor, paciencia y aliento, este logro no habría sido posible.

Nieves Maria Medina Norales

Dedico este trabajo a Dios, por haberme dado la fortaleza, la sabiduría y la perseverancia para alcanzar esta meta. A mis abuelos y hermano que partieron antes de tiempo, pero cuya memoria ha sido siempre una fuente de inspiración y guía. A mis padres y hermanos, por su amor incondicional, por su ejemplo de esfuerzo y por ser mi mayor apoyo en cada etapa. A mi familia y amigos, que han estado presentes con palabras de aliento y compañía sincera. Este logro es reflejo del valor de la educación, la fe y la dedicación constante.

Kristian José Sabio Gonzalez

AGRADECIMIENTO

Quiero expresar mi más sincero agradecimiento a Dios por haberme brindado la oportunidad de realizar esta maestría, sintiéndome afortunada de formar parte de la población que ha podido culminar sus estudios universitarios. A mi familia, por su apoyo incondicional y por ser mi principal motivación en cada paso de este camino. A mi familia laboral, quienes con su colaboración y respaldo facilitaron mi proceso y contribuyeron a que pudiera alcanzar esta meta. A mis asesores, amigos y compañeros, que han sido testigos de mi esfuerzo y me han brindado ánimo en los momentos más difíciles. También agradezco a todos los docentes y personas que, con su guía y dedicación, enriquecieron mi aprendizaje durante esta etapa. ¡Gracias por su apoyo y por impulsarme a seguir adelante!

Nieves Maria Medina Norales

Agradezco a Dios por haberme permitido llegar hasta aquí, por fortalecerme en los momentos difíciles y brindarme la sabiduría necesaria para culminar este proceso. Extiendo mi más sincero agradecimiento al Msc. Rigoberto Rodríguez, asesor académico de este trabajo, por su guía, paciencia y valiosos aportes durante el desarrollo de esta investigación. A la Universidad Tecnológica Centroamericana (UNITEC), por la formación recibida y por ofrecer un espacio académico de excelencia que permitió mi crecimiento profesional. Agradezco profundamente a la Confederación Autónoma Deportiva Hondureña (CONDEPAH), por abrirnos las puertas para la realización de este estudio. En especial, al presidente Félix Ambrosio Sabio González y al gerente general Luis Alberto Membreño Valladares y todos sus colaboradores, por disponibilidad y por facilitar el acceso a la información necesaria de forma oportuna. Reconozco también a los docentes que, a lo largo de la maestría, contribuyeron con su compromiso y experiencia al fortalecimiento de mis conocimientos. Cada aporte recibido fue fundamental para la culminación de este proyecto académico.

Kristian José Sabio Gonzalez

ÍNDICE DE CONTENIDO

DEDICATORIA	7
AGRADECIMIENTO	8
ÍNDICE DE CONTENIDO	9
CAPÍTULO I. PLANTEAMIENTO DE LA INVESTIGACIÓN	11
1.1 INTRODUCCIÓN	11
1.2 ANTECEDENTES DEL PROBLEMA	12
1.3 DEFINICIÓN DEL PROBLEMA	14
1.4 OBJETIVOS DEL PROYECTO	15
1.5 JUSTIFICACIÓN	15
CAPÍTULO II. MARCO TEÓRICO	16
2.1. ANÁLISIS DE LA SITUACIÓN ACTUAL	18
2.2. CONCEPTUALIZACIÓN	23
2.3. TEORÍAS DE SUSTENTO	26
2.3.1. BASES TEÓRICAS	26
2.3.2. METODOLOGÍAS DESARROLLADAS	29
2.3.3. INSTRUMENTOS UTILIZADOS	30
2.4. MARCO LEGAL	31
CAPÍTULO III. METODOLOGÍA	33
3.1 CONGRUENCIA METODOLÓGICA	33
3.1.1 MATRIZ METODOLÓGICA	34
3.1.2 ESQUEMA DE VARIABLES DE ESTUDIO	36
3.1.3 OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES	37
3.1.4 HIPÓTESIS	38
3.2 ENFOQUE Y MÉTODOS	40
3.3 DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN	41
3.3.1 POBLACIÓN	41
3.3.2 MUESTRA	41
3.3.3 TÉCNICAS DE MUESTREO	42
3.4 TÉCNICAS, INSTRUMENTOS Y PROCEDIMIENTOS APLICADOS	42
3.5 FUENTES DE INFORMACIÓN	42
3.5.1 FUENTES PRIMARIAS	43
3.5.2 FUENTES SECUNDARIAS	43
CAPÍTULO IV. RESULTADOS Y ANÁLISIS	44
4.1 INFORME DE PROCESO DE RECOLECCIÓN DE DATOS	44
4.2 RESULTADOS Y ANÁLISIS DE LAS TÉCNICAS APLICADAS	44
4.2.1 RESULTADOS CUANTITATIVOS	45
4.2.2 ANÁLISIS CUALITATIVO	54

4.3 ANÁLISIS INFERENCIAL Y MODELOS APLICADOS	55
CAPÍTULO V. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	60
5.1 CONCLUSIONES	60
5.2 RECOMENDACIONES	62
CAPÍTULO VI. APLICABILIDAD	63
6.1 NOMBRE DE LA PROPUESTA	63
6.2 JUSTIFICACIÓN DE LA PROPUESTA	63
6.3 ALCANCE DE LA PROPUESTA	64
6.4 DESCRIPCIÓN Y DESARROLLO	64
6.4.1 DESCRIPCIÓN	64
6.4.2 DESARROLLO	65
6.4.2.1 ACTA DE CONSTITUCIÓN DEL PROYECTO	65
6.4.2.2 GESTIÓN DEL ALCANCE	72
6.4.2.2.1 ENUNCIADO DEL ALCANCE	72
6.4.2.3 ESTRUCTURA DEL DESGLOSE DEL TRABAJO EDT	75
6.4.2.4 DICCIONARIO DE LA EDT	75
6.4.2.5 DESARROLLO DE LAS BASES TEÓRICAS	81
6.4.2.1.3 GESTIÓN DE RECURSOS	83
6.4.2.1.3.1 PLAN DE GESTIÓN DE LOS RECURSOS	84
6.4.2.1.4 GESTIÓN DE RIESGOS	86
6.4.2.1.5 GESTIÓN DE LAS COMUNICACIONES	92
6.4.2.1.6 GESTIÓN DE ADQUISICIONES	95
6.4.2.1.7 GESTIÓN DE LOS INTERESADOS (STAKEHOLDERS)	98
6.4.2.1.7.1 IDENTIFICAR LOS INTERESADOS	98
6.4.2.1.7.2 INVOLUCRAMIENTO DE LOS INTERESADOS	99
6.4.2.1.7.3 MATRIZ DE PODER - INTERÉS	103
6.4.2.1.7.4 MATRIZ INFLUENCIA IMPACTO	105
6.4.2.5.2 TEORÍA DEL DESARROLLO SOSTENIBLE	108
6.4.2.5.3 TEORÍA DE LA GOBERNANZA PARTICIPATIVA	110
6.4.2.5.3.1 INSPECCIÓN TÉCNICA	112
6.4.2.5.3.2 IDENTIFICACIÓN DE ÁREAS CRÍTICAS	115
6.4.2.5.3.3 INFORME DIAGNÓSTICO	115
6.4.2.5.4 DISEÑO DE UN PLAN DE MANTENIMIENTO	118
6.5 MEDIDAS DE CONTROL	142
6.6 CRONOGRAMA DE IMPLEMENTACIÓN Y PRESUPUESTO	143
6.7 CONCORDANCIA DE LOS SEGMENTOS DE LA TESIS CON LA PROPUESTA	144
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	163
ANEXOS	165

CAPÍTULO I. PLANTEAMIENTO DE LA INVESTIGACIÓN

1.1 INTRODUCCIÓN

La infraestructura deportiva representa un pilar fundamental para el desarrollo del alto rendimiento y la promoción del deporte federado en cualquier país. En Honduras la Casa del Deportista, administrada por la Confederación Deportiva Autónoma de Honduras (CONDEPAH), constituye una instalación estratégica destinada a ofrecer alojamiento, apoyo logístico y servicios básicos a atletas que representan a las diferentes federaciones deportivas nacionales, especialmente durante competencias y concentraciones. Su funcionamiento incide directamente en la calidad de la preparación deportiva, la equidad en el acceso a recursos y la proyección del país en eventos regionales e internacionales.

No obstante, en las últimas décadas, este espacio ha evidenciado problemas estructurales, limitaciones presupuestarias y debilidades en la gestión operativa, que ponen en riesgo su sostenibilidad a largo plazo. A pesar del reconocimiento de su valor institucional, la Casa del Deportista enfrenta desafíos relacionados con el deterioro físico de su infraestructura, la alta dependencia del presupuesto público y la falta de mecanismos eficientes para su mantenimiento y financiamiento autónomo. Estos factores limitan su capacidad para cumplir su función de manera eficiente, oportuna y sostenible.

En este contexto, la presente investigación tiene como propósito evaluar el estado actual de la infraestructura de la Casa del Deportista, así como analizar los elementos clave que inciden en su sostenibilidad financiera y operativa. Para ello, se aplicará un enfoque metodológico mixto y se integrarán principios del Project Management Body of Knowledge (PMBOK®), con el fin de proponer soluciones estructuradas que contribuyan al fortalecimiento institucional de la CONDEPAH.

Este estudio no solo busca identificar necesidades y áreas de mejora, sino también ofrecer una propuesta viable de intervención estratégica, basada en el mantenimiento preventivo, la diversificación de fuentes de ingreso y la gobernanza participativa. De este modo, se espera que los hallazgos contribuyan a sentar las bases para una gestión más sostenible, eficiente y alineada con las demandas actuales del sistema deportivo hondureño.

1.2 ANTECEDENTES DEL PROBLEMA

En Honduras, el deporte ha atravesado una evolución institucional orientada a organizar y fortalecer las distintas disciplinas que se practican en el país. A partir de la creación de la Confederación Deportiva Autónoma de Honduras (CONDEPAH) en 1994, se buscó centralizar la administración del deporte federado y extraescolar, agrupando actualmente a más de 40 federaciones deportivas (CONDEPAH, comunicación personal, 2024).

Desde el momento en que la CONDEPAH fue creada hasta la fecha hay unas 40 federaciones deportivas afiliadas a esta institución.

Tabla 1. Federaciones Afiliadas a la CONDEPAH

Federaciones Afiliadas a la Condepah			
Aeronáutica	Boxeo	Judo	Natación
Ajedrez	Ciclismo	Karate Do	Racquetball
Arnis y Kobudo	Deportes para Ciegos	Kenpo Karate	Softbol
Atletismo	Ecuestre	Kick Boxing	Tae Kwon Do
Automovilismo	Esgrima	Kung Fú	Tenis
Baloncesto	Fisicoculturismo	Levantamiento de Pesas	Tenis de Mesa
Balonmano	Full Contact	Limalama	Tiro
Béisbol	Fútbol	Lucha Olímpica	Tiro con Arco
Billar Deportivo	Fútbol Americano	Motociclismo	Triatlón
Boliche	Gimnasia	Muay Thai	Voleibol

Fuente:(Elaboración propia,2025)

Con el crecimiento de las actividades competitivas y formativas organizadas por estas federaciones, surgió la necesidad de contar con infraestructura de apoyo, especialmente en la ciudad capital, donde se realizan la mayoría de los eventos nacionales. Para dar respuesta a esta necesidad, en el año 2014 CONDEPAH impulsó la creación de La Casa del Deportista, ubicada en el Complejo Deportivo José Simón Azcona (Villa Olímpica). Esta instalación fue concebida como una alternativa para reducir los altos costos de alojamiento de los atletas provenientes del interior del país y brindarles condiciones dignas durante torneos, capacitaciones, asambleas y competencias oficiales (CONDEPAH, 2014).

El edificio fue construido con un sistema de paneles de madera prefabricada, tratados

contra humedad y plagas, y cuenta con dos alas de alojamiento con capacidad para 80 personas (50 hombres y 30 mujeres), además de baños, duchas, lobby y una sala de reuniones. Este modelo innovador de construcción también representó una solución rápida y funcional ante las limitaciones presupuestarias del momento (CONDEPAH, comunicación personal, 2024).

Sin embargo, la sostenibilidad del proyecto ha sido uno de sus principales desafíos. La constante reducción del presupuesto asignado al deporte por parte del Estado, que ha alcanzado hasta un 10 % en los últimos años, ha limitado seriamente la capacidad de CONDEPAH para mantener esta infraestructura en condiciones óptimas (CONDEPAH, 2024). La falta de mantenimiento ha derivado en el deterioro progresivo del edificio, comprometiendo su funcionalidad y reduciendo su capacidad para albergar a los atletas.

A pesar de su importancia estratégica para el desarrollo del deporte nacional, La Casa del Deportista se ha convertido en un proyecto insostenible, lo que genera preocupación entre atletas, entrenadores y federaciones deportivas. Ante este panorama, es urgente realizar una evaluación de la infraestructura y sostenibilidad de esta instalación, con el objetivo de diagnosticar su estado actual, identificar las principales debilidades y formular estrategias que aseguren su operación continua y efectiva en beneficio del deporte hondureño.

Actualmente, Félix Ambrosio Sabio ocupa el cargo de director de CONDEPAH, siendo elegido para el periodo 2022-2026. Entre sus objetivos se destaca el fomento de la práctica de diversas disciplinas deportivas a nivel nacional. Su misión, como institución estatal que gestiona el deporte extraescolar y federado en todo el país, es contribuir al desarrollo integral del individuo y la sociedad. En cuanto a su visión, para el 2018, CONDEPAH aspira a ser reconocida como la institución líder en el deporte federado, consolidándose y elevando el nivel competitivo de los atletas hondureños tanto a nivel nacional como internacional.

Hoy en día Honduras se ha olvidado de lo importante que es el desarrollo del deporte que es vital para el bienestar de la población hondureña, ya que el deporte es una de las plataformas para alcanzar el desarrollo social. Hoy por hoy, CONDEPAH es uno de los órganos de máxima autoridad en el ámbito deportivo. La Confederación Deportiva

Autónoma de Honduras (CONDEPAH) en el año 2014 como una de sus iniciativas para favorecer a las 40 federaciones que se alberga bajo su sombrilla y que frecuentemente tienen eventos en la ciudad capital, eventos en los cuales incurren costos muy altos y que con el limitado presupuesto que se les otorga a duras penas logran cumplir con los gastos los eventos. CONDEPAH con fines de proveer una salida a las federaciones se construyó dentro del Complejo Deportivo José Simón Azcona Villa Olímpica La Casa del Deportista con finalidad de resolver problemas de alojamiento cuando se realizan torneos nacionales e internacionales, capacitaciones, asambleas y otras actividades que tengan como requerimiento hospedar a los visitantes. Esta edificación tiene un modelo único por el tipo de material de madera que están utilizando, Está construida con paneles prefabricados que pasan por un proceso de curado especial, lo que les permite resistir daños causados por la polilla y la humedad. La estructura cuenta con dos alas de habitaciones, cada una con capacidad para 50 hombres y 30 mujeres, respectivamente, e incluye baños y duchas. Además, dispone de una sala de reuniones y un lobby. Esta obra es parte del desarrollo del deporte, a pesar del limitado presupuesto que otorga el gobierno, ya que cada vez es menos al reducirles el 10 por ciento, se ha visto cada vez más afectada por el poco mantenimiento que se le ha realizado y al no tener fondos para poder darle el mantenimiento adecuado se ha convertido en un proyecto insostenible.

1.3 DEFINICIÓN DEL PROBLEMA

1.3.1 ENUNCIADO DEL PROBLEMA:

La Confederación Deportiva Autónoma de Honduras (CONDEPAH) construyó la Casa del Deportista con el objetivo de ofrecer alojamiento a los atletas durante torneos nacionales e internacionales. Esta infraestructura cuenta con capacidades limitadas para 50 hombres y 30 mujeres, además de contar con una sala de reuniones y un lobby. Sin embargo, la casa ha sido afectada por la falta de mantenimiento, el cual se ha visto limitado debido a la disminución del presupuesto gubernamental, el cual se reduce anualmente. La falta de recursos para realizar el mantenimiento adecuado ha puesto en riesgo la sostenibilidad de este proyecto, dificultando su funcionalidad y aprovechamiento para los deportistas.

1.3.2 FORMULACIÓN DEL PROBLEMA:

El problema central radica en la falta de mantenimiento adecuado de la Casa del Deportista de la CONDEPAH debido a la insuficiencia de recursos financieros generados por la reducción del presupuesto gubernamental destinado a la misma. Esta situación ha generado que la infraestructura deportiva esté en condiciones deficientes, lo que impacta negativamente en su funcionamiento y en la calidad de los servicios de alojamiento para los atletas durante eventos deportivos nacionales e internacionales, afectando la preparación y el rendimiento de los deportistas.

1.3.3 PREGUNTAS DE INVESTIGACIÓN

PREGUNTA GENERAL

¿Existen alternativas o estrategias viables para mejorar la infraestructura de la Casa del Deportista sin depender completamente del presupuesto gubernamental?

PREGUNTA ESPECÍFICA

1. ¿Cómo se está gestionando actualmente la Casa del Deportista en los aspectos administrativos, financieros y de mantenimiento de la infraestructura?
2. ¿Cuáles son los modelos de financiamiento actuales de la Casa del Deportista y qué alternativas podrían implementarse para garantizar su sostenibilidad?
3. ¿Qué roles, alcances y aportes tienen los actores clave, alianzas y organizaciones en el sostenimiento y eficiencia de la Casa del Deportista?
4. ¿Cuáles son las expectativas de las autoridades de la CONDEPAH con respecto al desarrollo y sostenibilidad de la Casa del Deportista?
5. ¿Qué elementos debe incluir un plan de fortalecimiento para mejorar la gestión financiera y asegurar la sostenibilidad de la Casa del Deportista?

1.4 OBJETIVOS DEL PROYECTO

1.4.1 OBJETIVO GENERAL

Determinar alternativas o estrategias viables para mejorar infraestructura de la Casa del Deportista sin depender completamente del presupuesto gubernamental

1.4.2 OBJETIVO ESPECÍFICOS

1. Evaluar la gestión actual de la Casa del Deportista desde sus pilares administrativos, financieros y de mantenimiento de la infraestructura.
2. Analizar los modelos de financiamiento actual y otras alternativas que podrían considerarse para la sostenibilidad de la casa del deportista.
3. Conocer cuáles son los roles, alcances y aportes de los diferentes actores claves, alianzas y organizaciones que puedan involucrarse para el sostenimiento y eficiencia de la casa del deportista.
4. Conocer las expectativas de las autoridades de la CONDEPAH con respecto al desarrollo y sostenibilidad de la Casa del Deportista.
5. Diseñar un plan de fortalecimiento para mejorar la gestión financiera y asegurar la sostenibilidad de la Casa del Deportista.

1.5 JUSTIFICACIÓN

El deporte, particularmente el de alto rendimiento o competitivo, ha dejado de ser una simple manifestación social destinada al entretenimiento o a la actividad recreativa. Según Heinemann (2000), con el tiempo ha evolucionado hacia un fenómeno complejo cuya producción, consumo, financiación y gestión responden a criterios de racionalidad económica. Pedrosa y Salvador (2003) refuerzan esta idea al señalar que la práctica deportiva y los eventos deportivos generan una demanda social y económica real, que requiere infraestructura, servicios y equipamientos adecuados para poder ser cubierta.

En este contexto, la Casa del Deportista de la Confederación Deportiva Autónoma de Honduras (CONDEPAH), construida en 2014, representa una infraestructura estratégica para el desarrollo del deporte federado nacional. Su función principal es proporcionar alojamiento a los atletas y sus delegaciones durante la realización de competencias, capacitaciones, asambleas y otros eventos deportivos en la ciudad capital. Esto se vuelve especialmente importante para los deportistas provenientes del interior del país, quienes frecuentemente no cuentan con los recursos económicos suficientes para cubrir hospedaje en instalaciones

privadas.

Desde la perspectiva económica y financiera, esta instalación permite reducir significativamente los costos operativos de las federaciones deportivas, al ofrecer una alternativa accesible frente a los altos precios de hospedaje externo. Sin embargo, su sostenibilidad está comprometida debido a la falta de mantenimiento y la reducción del presupuesto estatal destinado al deporte, que ha disminuido hasta en un 10 % en los últimos años (CONDEPAH, 2024). Esto ha provocado el deterioro progresivo de la infraestructura, dificultando su funcionalidad y reduciendo su capacidad para cumplir con su propósito original.

Desde una perspectiva social, la Casa del Deportista es clave para asegurar la participación equitativa de atletas de todas las regiones del país, evitando condiciones de desigualdad y exclusión. Cuando las instalaciones no están en condiciones adecuadas, los deportistas se ven afectados no sólo en términos de comodidad, sino también en su rendimiento, su preparación física y mental, e incluso en su motivación.

Desde el enfoque ambiental, esta infraestructura utiliza un sistema de construcción basado en paneles de madera prefabricada, un método que puede ser sostenible si se le da el mantenimiento adecuado. Su deterioro sin intervención oportuna no solo genera desperdicio de materiales y recursos, sino que también incrementa los costos futuros de reparación o reconstrucción.

Este estudio es, por tanto, necesario y pertinente, ya que tiene como objetivo evaluar el estado actual y la sostenibilidad de la Casa del Deportista, identificar las causas de su deterioro y proponer estrategias viables de gestión y financiamiento que permitan su recuperación y conservación a largo plazo.

Los beneficios cuantitativos esperados incluyen la recopilación de datos técnicos sobre la infraestructura, su uso actual, costos de operación y requerimientos presupuestarios. En términos cualitativos, se espera comprender cómo las condiciones de la instalación influyen en la experiencia de los atletas, su rendimiento y su percepción del apoyo institucional.

En conclusión, la investigación aportará información clave para la toma de decisiones en la gestión del deporte hondureño, contribuyendo a garantizar condiciones dignas para los

atletas y promoviendo una administración eficiente, equitativa y sostenible de los recursos públicos destinados al deporte.

CAPÍTULO II. MARCO TEÓRICO

2.1. ANÁLISIS DE LA SITUACIÓN ACTUAL

El análisis de la situación actual en torno a la infraestructura deportiva y la gestión de instalaciones para atletas revela contrastes significativos entre contextos internacionales y regionales. Mientras países con tradición deportiva consolidada han desarrollado centros de alto rendimiento integrales y sostenibles, en Centroamérica las iniciativas son incipientes y enfrentan diversos retos estructurales, económicos y sociales. Este contraste evidencia la necesidad de adaptar modelos exitosos al entorno nacional, en especial para proyectos como la Casa del Deportista de Honduras, donde la sostenibilidad, gestión eficiente y articulación interinstitucional son clave para el éxito.

2.1.1 MACROENTORNO

En el contexto internacional, destacan los Centros de Alto Rendimiento (CAR) como referentes para la planificación, desarrollo y gestión de infraestructura deportiva especializada. Países como España, Estados Unidos y Japón cuentan con instalaciones que integran entrenamiento de alto nivel con servicios médicos, educativos y de apoyo psicológico, orientados a optimizar el desempeño y bienestar integral de los atletas.

Por ejemplo, el Centro de Alto Rendimiento de Sant Cugat en España, inaugurado en 1987, combina alojamiento para 325 deportistas con un instituto educativo, permitiendo la formación académica paralela al entrenamiento deportivo (Francis et al., 2023). Recientemente, el gobierno de Cataluña destinó más de 9 millones de euros para modernizar sus instalaciones, incorporando mejoras en climatización y eficiencia energética mediante paneles solares (Campillo-Sánchez et al., 2024).



Figura 1. Centro de Alto Rendimiento de Sant Cugat en España.

Fuente (Iusport MD)

En Estados Unidos, el Olympic Training Center de Colorado Springs alberga a más de 500 atletas y ofrece servicios especializados en fisioterapia, nutrición y biomecánica. Esta infraestructura opera bajo la supervisión del Comité Olímpico y Paralímpico, asegurando una gestión estratégica y sostenible (Fadli et al., 2024).



Figura 2. Estados Unidos, el Olympic Training Center de Colorado Springs.

Fuente (Coloradosprings.gov ([Olympic City USA | City of Colorado Springs](#)))

El Ajinomoto National Training Center en Tokio, Japón, destaca por integrar programas educativos y científicos junto con instalaciones deportivas, financiadas tanto por fondos públicos como privados. Su modelo multidimensional promueve la sostenibilidad económica, ambiental y social, sirviendo como un referente regional en Asia (Stinnett & Gibson, 2016).

Estos modelos internacionales muestran que la infraestructura deportiva de alto rendimiento debe concebirse como un sistema integral, que combine recursos físicos, humanos y tecnológicos bajo criterios de sostenibilidad y eficiencia, aspectos críticos para el fortalecimiento de la Casa del Deportista en Honduras.



Figura 3. Ajinomoto National Training Center en Tokio, Japón.

Fuente: (AJINOMOTO National Training Center | Sports Facilities | ISHIMOTO)

2.1.2 MICROENTORNO

A nivel regional, Centroamérica presenta un panorama fragmentado y limitado en cuanto a infraestructura deportiva especializada. Las llamadas “casas del deportista” ofrecen alojamiento y servicios básicos para atletas en competencia, pero a menudo carecen de servicios integrales y sostenibilidad operativa.

En Guatemala, las casas del deportista en Salamá, Sololá y Chiquimula son administradas por la Secretaría de Cultura y Deportes y proporcionan espacios para concentración y descanso. Sin embargo, enfrentan desafíos en mantenimiento, recursos y falta de servicios especializados (Ministerio de Cultura y Deportes, 2022).



Figura 4: Casas del deportista en Salamá, Sololá.

Fuente: [Casa del Deportista de Sololá – SIC](#)

El Hotel INDES en El Salvador representa un esfuerzo estatal por brindar alojamiento y servicios para deportistas nacionales e internacionales, aunque su financiamiento y operación aún muestran limitaciones para consolidarse como un centro de alto rendimiento (Instituto Nacional de los Deportes, 2023).



Figura.5 El Hotel INDES en El Salvador

Fuente([indeselsalvador](https://www.indeselsalvador.com))

La Ciudad Deportiva Irving Saladino en Panamá, por su parte, constituye un ejemplo positivo dentro de la región, combinando modernas instalaciones con un modelo sostenible que genera ingresos para su mantenimiento. Remodelada en 2009 con una inversión significativa, ha logrado consolidar un espacio integral para eventos deportivos y actividades recreativas (Panamá Deportes, 2024).



Figura 6. Ciudad Deportiva Irving Saladino en Panamá.

Fuente:(Panamá Deportes, 2024)

No obstante, los principales problemas en el microentorno centroamericano incluyen la falta de políticas públicas sostenidas, mantenimiento deficiente de infraestructuras y escasa articulación entre los sectores deportivos, educativos y de salud, limitando la efectividad y alcance de estos espacios (Stinnett & Gibson, 2016). Estos desafíos deben ser considerados para diseñar una estrategia efectiva y sostenible para la Casa del Deportista.

2.2. CONCEPTUALIZACIÓN.

2.2.1 INFRAESTRUCTURA DEPORTIVA

Los primeros recintos destinados al deporte fueron estadios y pistas al aire libre en la antigüedad. Con la profesionalización del deporte en el siglo XX, ese concepto evolucionó hasta abarcar instalaciones multifuncionales como gimnasios, piscinas, residencias para atletas y centros de alto rendimiento (Crespo, 2011). Se analiza desde perspectivas funcionales (rendimiento deportivo), sociales (inclusión y salud comunitaria) y sostenibles (uso racional de recursos) (García-Ferrando et al., 2010) Conjunto de instalaciones,

equipamientos y espacios físicos destinados a la práctica, entrenamiento y competición deportiva. Debe integrar criterios de funcionalidad, seguridad, accesibilidad y sostenibilidad (Crespo, 2011; García-Ferrando et al., 2010).

2.2.2 CENTRO DE ALTO RENDIMIENTO (CAR).

Surgidos en la segunda mitad del siglo XX como respuesta a necesidades de formación competitiva. Alcanzaron relevancia con los Juegos Olímpicos y la profesionalización del deporte (USOPC, 2024). Clasificados como entornos holísticos que integran entrenamiento técnico, salud, nutrición, educación y apoyo psicológico para atletas élite (Francis et al., 2023). Instalación integral que combina áreas de entrenamiento, alojamiento, atención médica, nutrición, apoyo psicológico y educativo orientado al desarrollo óptimo de atletas élite (USOPC, 2024; Francis et al. 2023).

2.2.3 SOSTENIBILIDAD

Origen y evolución: Introducido por el informe Brundtland en 1987 como respuesta al uso irresponsable de los recursos. Desde entonces, ha evolucionado hasta incluir criterios sociales, económicos y ambientales (Brundtland, 1987). Desde enfoques conservacionistas y ambientalistas iniciales hasta modelos como el Triple Bottom Line, que añaden la responsabilidad social a los criterios de sostenibilidad (Slaper & Hall, 2011). Capacidad de satisfacer las necesidades presentes sin comprometer las de generaciones futuras, integrando dimensiones económicas, sociales y ambientales (Brundtland, 1987; Slaper & Hall, 2011; Campillo-Sánchez et al., 2024).

2.2.4 TRIPLE BOTTOM LINE(TBL)

Formulado por Elkington en 1998, marcó un cambio al medir el desempeño organizacional no solo por el beneficio económico, sino también por los impactos sociales y ambientales. Ha sido adoptado por distintas escuelas de negocios y gestión pública como marco para evaluar estrategias sostenibles. Enfoque que mide el rendimiento de una organización (o proyecto) desde tres perspectivas: económica, ambiental y social (Elkington, 1998; Slaper & Hall, 2011).

2.2.5 EFICIENCIA ENERGÉTICA

Inicialmente vinculada a la escasez energética y crisis de los años 70. En la actualidad, se integra a los sistemas de gestión sostenible y certificaciones de edificaciones ecológicas. Considera no solo el ahorro económico, sino también la reducción de emisiones y la eficiencia operativa. Utilización óptima de la energía para reducir costos operativos y minimizar impactos ambientales, mediante tecnologías como LED, sensores inteligentes y paneles solares (Campillo-Sánchez et al., 2024; Fadli et al., 2024).

2.2.6 GESTIÓN DE PROYECTOS (PMBOK®)

Desarrollado por el Project Management Institute (PMI) como estándar de buenas prácticas desde la década de los 90; la edición de 2017 consolida 10 áreas de conocimiento y 5 grupos de procesos. Enfoque basado en procesos, que organiza proyectos por fases para mejorar su predictibilidad, control y éxito. Marco metodológico que guía la planificación, ejecución y control de proyectos de forma estructurada, incluyendo alcance, tiempo, costos, calidad, recursos, comunicaciones, riesgos, adquisiciones e interesados (PMI, 2017).

2.2.7 MANTENIMIENTO SOSTENIBLE

Surgió como evolución del mantenimiento preventivo, integrando criterios financieros y ambientales en la evaluación de infraestructuras. Incluye análisis de ciclo de vida, costo total de propiedad y criterios ecológicos para prolongar la vida útil de las instalaciones. Actualmente es conocido como un sistema de administración de infraestructura que combina evaluaciones periódicas, técnicas preventivas y análisis del costo total de propiedad para garantizar durabilidad y funcionalidad (Stinnett & Gibson, 2016).

2.2.8 POLÍTICAS PÚBLICAS DEPORTIVAS

Se consolidan a partir de la década de los 70 como respuesta a la creciente relevancia del deporte en la salud pública, identidad nacional y economía. Desde enfoques elitistas hasta perspectivas integrales de salud, inclusión, formación de talentos y sostenibilidad institucional. Desde un enfoque actual es el conjunto de estrategias, leyes e iniciativas gubernamentales destinadas a fomentar el desarrollo deportivo a través de inversión en

infraestructura, formación profesional y articulación intersectorial (García-Ferrando et al., 2010).

2.3 TEORÍAS DE SUSTENTO

2.3.1 BASES TEÓRICAS

El desarrollo del proyecto de fortalecimiento de la Casa del Deportista de la CONDEPAH requiere el respaldo de un marco teórico robusto que fundamente las decisiones metodológicas y estratégicas adoptadas. En este sentido, se articulan tres bases teóricas principales que permiten abordar de manera integral tanto la planificación y ejecución del proyecto como su sostenibilidad institucional.

2.3.1.1 LAS AREAS DE CONOCIMIENTO DEL PMBOK® (Project Management Body of Knowledge),

El PMBOK® (Project Management Body of Knowledge), reconocido como un estándar internacional en la dirección de proyectos, ofrece un marco metodológico integral para la planificación, ejecución, monitoreo y control de iniciativas complejas. En el contexto de la infraestructura deportiva y sostenibilidad institucional, su aplicación resulta especialmente útil para estructurar el Fortalecimiento de la Casa del Deportista de la CONDEPAH, asegurando una gestión eficiente, transparente y alineada con objetivos estratégicos. Las áreas de conocimiento del PMBOK® más relevantes para este proyecto incluyen:

- 1. Gestión del Alcance:** Permite definir con claridad los límites y entregables del proyecto, como el diagnóstico técnico de la infraestructura, el diseño del plan de mantenimiento, la elaboración de una guía institucional de sostenibilidad y la conformación de un modelo de gobernanza participativa.
- 2. Gestión del Cronograma:** Facilita la planificación y seguimiento de las distintas fases del proyecto (desde el diagnóstico hasta la implementación del sistema de monitoreo), garantizando que se cumplan los plazos establecidos sin comprometer la calidad.
- 3. Gestión de los Recursos:** Favorece la optimización de recursos humanos, técnicos y financieros, asegurando una asignación eficiente del personal de CONDEPAH,

aliados estratégicos y proveedores, además de fomentar el fortalecimiento de capacidades mediante capacitación.

4. **Gestión de Riesgos:** Permite identificar y anticipar riesgos inherentes a este tipo de proyectos, como retrasos presupuestarios, baja participación de actores clave o vulnerabilidad institucional, diseñando estrategias de mitigación oportunas para asegurar la sostenibilidad del plan.
5. **Gestión de las Comunicaciones:** Garantiza la transparencia y fluidez en la información entre todos los involucrados, promoviendo una comunicación clara y oportuna con las autoridades de CONDEPAH, federaciones deportivas, patrocinadores y organizaciones aliadas.
6. **Gestión de las Adquisiciones:** Asegura la contratación adecuada de bienes y servicios requeridos para el desarrollo del proyecto, priorizando proveedores que cumplan con estándares de sostenibilidad, calidad y costo-beneficio.
7. **Gestión de los Interesados:** Facilita la identificación, análisis y gestión de los actores clave que pueden influir en el éxito del proyecto, promoviendo su participación en la gobernanza del plan y en la toma de decisiones estratégicas.

En suma, la aplicación del enfoque PMBOK® en este proyecto no solo fortalece la estructura técnica de su planificación y ejecución, sino que también contribuye a consolidar un modelo de gestión deportiva sostenible, replicable y alineado con las mejores prácticas internacionales.

2.3.2 TEORÍA DEL DESARROLLO SOSTENIBLE

El concepto de desarrollo sostenible, establecido en el Informe Brundtland (1987), plantea que el progreso social y económico debe realizarse sin comprometer la capacidad de las generaciones futuras para satisfacer sus propias necesidades. Esta teoría ha evolucionado hasta convertirse en un marco normativo central en políticas públicas, planificación urbana e infraestructura.

En el contexto deportivo, su aplicación implica diseñar instalaciones que no solo

respondan a criterios funcionales, sino que también integren eficiencia energética, materiales sostenibles, accesibilidad universal, equidad social y viabilidad económica a largo plazo (Slaper & Hall, 2011; Campillo-Sánchez et al., 2024).

La triple dimensión del desarrollo sostenible (económica, social y ambiental) se traduce en indicadores concretos como:

- Consumo energético por usuario
Huella de carbono de la instalación
- Inclusividad y participación de comunidades
- Costos operativos y retorno social

En este proyecto, la sostenibilidad no solo se refiere al diseño físico de la Casa del Deportista, sino también a su viabilidad institucional a largo plazo, incorporando políticas de mantenimiento, participación comunitaria y gestión eficiente de recursos públicos y privados.

“El desarrollo sostenible aplicado a la infraestructura deportiva debe considerar el ciclo de vida completo del equipamiento, su impacto social y la integración con políticas públicas” (Francis et al., 2023).

2.3.3 TEORÍA DE LA GOBERNANZA PARTICIPATIVA

La gobernanza participativa es un enfoque moderno de gestión institucional que promueve la toma de decisiones de manera inclusiva, transparente y colaborativa. En lugar de estructuras jerárquicas tradicionales, plantea sistemas donde múltiples actores (estado, sociedad civil, sector privado) interactúan y comparten responsabilidades (Peters & Pierre, 2000).

Este modelo es especialmente útil en proyectos de infraestructura social, como las casas del deportista, ya que permite:

- Incluir a los usuarios finales (deportistas) en la planificación y operación.
- Fortalecer la legitimidad institucional de CONDEPAH mediante mecanismos de consulta y evaluación social.

- Articular acciones intersectoriales entre deporte, salud, educación, medioambiente y economía local.

En este proyecto, se plantea implementar un modelo de gobernanza participativa que incluya a federaciones deportivas, comunidades, patrocinadores y organismos públicos en el diseño, seguimiento y sostenibilidad del plan de fortalecimiento.

“La gobernanza participativa permite construir soluciones más duraderas y adaptadas al contexto, aumentando el compromiso de todos los actores involucrados” (Rhodes, 2007; Londoño et al., 2022).

2.3.2 METODOLOGÍAS DESARROLLADAS POR OTROS INVESTIGADORES O EXPERTOS

En proyectos previos de infraestructura deportiva, diversos autores han aplicado metodologías relacionadas con las teorías de sustento (PMBOK®, sostenibilidad, gestión participativa), mostrando formas concretas de adaptación en contextos similares al actual. A continuación, se presentan algunos casos destacados:

2.3.2.1 MARCO PARA LA GESTIÓN DE COSTOS.

Kwak & Ibbs (2002) desarrollaron un marco para la gestión de costos basado en los procesos del PMBOK®, incorporando Building Information Modeling (BIM). Su estudio demostró cómo la integración de estas herramientas permite una planificación más precisa de costos, cronograma y control de gastos, aspectos esenciales en obras deportivas de alto rendimiento. Esta metodología puede adaptarse a la Casa del Deportista al mejorar las presupuestaciones y anticipar desviaciones económicas.

2.3.2.2. PLANIFICACIÓN INTEGRAL CENTRO DEPORTIVO PERU

Córdova Valverde (2020) aplicó la metodología del PMBOK® para diseñar un centro deportivo en Perú. Implementó planificación integral (alcance, tiempo, costos y riesgos) y mostró una mejora significativa en la organización de cada fase del proyecto, reduciendo incertidumbres y sobrecostos. Su enfoque sirve como referencia para estructurar el fortalecimiento de la Casa del Deportista bajo estándares formales de gestión.

2.3.2.3 MODELO DE DIRECCION ESTRATEGICA PARA CENTRO DE ALTO RENDIMIENTO

Londoño et al. (2021) propusieron un Modelo de Dirección Estratégica para Centros de Alto Rendimiento en el contexto latinoamericano, adaptando enfoques del PMBOK® a estructuras deportivas. Su metodología incorpora estrategias de liderazgo, sostenibilidad y planificación participativa, promoviendo resoluciones eficaces en entornos deportivos complejos y multifactoriales.

2.3.2.4 GESTION DE PROYECTOS CINCO GRUPOS DE PROCESOS

Cáceres Delgado (2019), desde la Universidad Técnica Estatal de Quevedo (Ecuador), aplicó la gestión de proyectos basada en los cinco grupos de procesos del PMBOK® (inicio, planificación, ejecución, control y cierre) en proyectos de infraestructura deportiva pública. Su trabajo enfatiza el control efectivo de cronograma y calidad, en línea con las necesidades de mantenimiento y operatividad de la Casa del Deportista.

Estos antecedentes metodológicos ofrecen aplicaciones concretas del PMBOK® en entornos deportivos, evidenciando su eficacia para estructurar proyectos que requieren planificación rigurosa, control de costos y gestión de partes interesadas, todo ello en pro de la sostenibilidad institucional.

2.3.3 INSTRUMENTOS UTILIZADOS

En investigaciones similares sobre proyectos de infraestructura deportiva y sostenibilidad institucional, los investigadores han utilizado diversos instrumentos que les permitieron recopilar datos cuantitativos y cualitativos clave para la planificación, evaluación y gestión de proyectos. Estos instrumentos están directamente vinculados a las metodologías basadas en el enfoque PMBOK® y al análisis de sostenibilidad en el entorno deportivo.

Por ejemplo:

- Kwak e Ibbs (2002), en el desarrollo de un marco de gestión de costos apoyado en

PMBOK® y BIM, emplearon modelos de simulación financiera, matrices de costos estimados y cronogramas integrados. Estos instrumentos permitieron modelar escenarios de presupuesto, analizar desviaciones y optimizar la planificación del proyecto desde fases tempranas, aplicable a centros deportivos de alto rendimiento.

- En la tesis de Córdova Valverde (2020) sobre la aplicación del PMBOK® en un centro deportivo en Perú, se utilizaron matrices de análisis FODA, hojas de ruta del cronograma (Gantt), matrices de riesgos y presupuestos por fases. Estos instrumentos facilitaron el control técnico del proyecto y permitieron evaluar los niveles de avance conforme a cada área de conocimiento del PMBOK®.
- Londoño et al. (2021), al proponer un modelo estratégico para centros de alto rendimiento, recurrieron a cuestionarios estructurados aplicados a actores clave, así como mapas de procesos, matrices de stakeholders y análisis de gobernanza participativa. Estos instrumentos ayudan a alinear la gestión institucional con las expectativas de entrenadores, atletas y organismos deportivos.
- Cáceres Delgado (2019) utilizó formatos de control de cronograma, matrices de riesgos y formatos de verificación de calidad, en la planificación y ejecución de centros deportivos públicos. Estos instrumentos fueron cruciales para asegurar el cumplimiento de estándares y la sostenibilidad del proyecto en su contexto local.

2.4 MARCO LEGAL

La Confederación Deportiva Autónoma de Honduras (CONDEPAH), fue creada mediante Decreto Legislativo N°51-93, y goza de autonomía administrativa, personalidad jurídica y patrimonio propio. Es la responsable de la dirección y supervisión del deporte extraescolar o federado en todo el país, ejercida por medio de su Comité Ejecutivo, y de las Federaciones Deportivas Nacionales, apoyándose en el correcto funcionamiento administrativo, técnico deportivo, financiero, asimismo, la masificación del deporte con el propósito de elevar el nivel competitivo del atleta hondureño, a nivel nacional e internacional en sus diferentes disciplinas.

La Casa del Deportista, como infraestructura administrada por la **CONDEPAH**, se encuentra enmarcada dentro de un conjunto de normas y leyes nacionales que garantizan su legitimidad, sostenibilidad y operatividad, esperando cumplir con las exigencias del Estado y los atletas. A continuación, se presenta el análisis:

2.4.1 LEY CONSTITUTIVA Y ESTATUTOS DE CONDEPAH

La Confederación Deportiva Autónoma de Honduras fue creada mediante el Decreto Legislativo 51-93, que le otorga autonomía administrativa, personalidad jurídica y patrimonio propio. Este marco legal la habilita para dirigir el deporte federado y extraescolar a través de su Comité Ejecutivo y las federaciones deportivas nacionales, asegurando su gestión técnica y financiera. Además, la reforma del Decreto 82-2022 exige asignaciones presupuestarias específicas para federaciones emergentes, utilizando fondos transferidos por el Estado.

2.4.2 LEY DE PROTECCIÓN DE LA CULTURA FÍSICA Y EL DEPORTE (DECRETO 203-84)

Esta ley es el pilar normativo para regular la práctica deportiva, su promoción y organización institucional en Honduras. Establecida en 1984 y reformada en años posteriores, incluye la protección de funcionarios y deportistas, el fomento del deporte, y la supervisión del Estado sobre entidades como CONDEPAH. Asimismo, reconoce el derecho de asociación de nuevas federaciones deportivas, lo que respalda la ampliación de su cobertura y estructura.

2.4.3 LEY DE REGULACIÓN DE FEDERACIONES DEPORTIVAS (DECRETO 55-2002)

Esta normativa regula la constitución y funcionamiento de las federaciones deportivas nacionales. Establece procedimientos, requisitos administrativos, financiamiento y mecanismos de control, lo que impacta directamente en el funcionamiento de la Casa del Deportista, cuyo objetivo es servir como respaldo logístico para dichas federaciones

2.4.4 DECRETOS COMPLEMENTARIOS Y REFORMAS

La Ley de Protección ha sufrido varias reformas —Decretos 98-87, 57-95, 85-2000, 55-2002 y 82-2022— que amplían las atribuciones de CONDEPAH y obligan a mantener partidas presupuestarias para federaciones nuevas, facilitando el financiamiento de infraestructura deportiva emergente .

2.4.5 CONSTITUCIÓN DE LA REPÚBLICA Y MARCO CONSTITUCIONAL

La Constitución de Honduras reconoce en su artículo 174 (y siguientes) el deber del Estado de fomentar la cultura física y el deporte, lo que brinda el sustento constitucional para la existencia de entidades como CONDEPAH y la creación de infraestructura deportiva pública.

CAPÍTULO III. METODOLOGÍA

3.1 CONGRUENCIA METODOLÓGICA

Para asegurar la coherencia entre el problema de investigación, los objetivos planteados y las estrategias metodológicas, se elaboró una matriz metodológica que articula los elementos clave del estudio. Esta matriz permitió vincular de manera lógica y estructurada el planteamiento del problema con las variables, categorías de análisis, técnicas de recolección de datos e instrumentos.

Asimismo, se diseñó un esquema de variables de estudio, a través del cual se identificaron las variables principales que orientan el desarrollo del diagnóstico institucional y técnico de la infraestructura deportiva de la Casa del Deportista de la CONDEPAH.

3.1.1 MATRIZ METODOLÓGICA

Tabla 2. Matriz Metodológica

Título de la Investigación	Objetivo general	Objetivos Específicos	Variables	Dimensiones
<p>“Evaluación de la infraestructura y sostenibilidad de la Casa del Deportista de la CONDEPAH”</p>	<p>Evaluar las causas y consecuencias de la falta de mantenimiento en la casa del deportista de la CONDEPAH, así como proponer estrategias viables para mejorar su infraestructura y garantizar la calidad de los servicios ofrecidos a los atletas, optimizando el uso de recursos disponibles.</p>	<p>Evaluación de la gestión actual de la Casa del Deportista desde sus pilares administrativos, financieros y de mantenimiento de la infraestructura.</p>	<p>Causas y consecuencias del deterioro de la infraestructura.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Eficiencia en la gestión administrativa. 2. Uso de los recursos financieros. 3. Mantenimiento de la infraestructura.
		<p>Analizar los modelos de financiamiento actuales y otras alternativas que podrían considerarse para la sostenibilidad de la casa del deportista.</p> <p>Determinar cuáles</p>	<p>Gestión administrativa y financiera de mantenimiento.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Fuentes actuales de financiamiento. 2. Alternativas de financiamiento y su viabilidad. <p>1. Identificación de actores clave</p>

		son los roles, alcances y aportes de los diferentes actores claves, alianzas y organizaciones que puedan involucrarse para el sostenimiento y eficacia de la casa del deportista.	Actores claves, alianzas y organizaciones colaboradoras.	2. Rol de cada actor en la gestión y sostenibilidad.
		Expectativas de las autoridades de la CONDEPAH para este proyecto.	Expectativas y necesidades de las autoridades CONDEPAH	<ol style="list-style-type: none"> 1. Necesidades y expectativas de las autoridades. 2. Visión de las autoridades sobre el futuro del proyecto
		Diseñar un plan de fortalecimiento o mejora para la gestión financiera y sostenibilidad de la Casa del deportista.	Estrategias de fortalecimiento financiero y sostenibilidad.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Propuestas de mejora para la gestión financiera. 2. Estrategias para la sostenibilidad.

Fuente:(Elaboración propia,2025)

3.1.2 ESQUEMA DE VARIABLES DE ESTUDIO

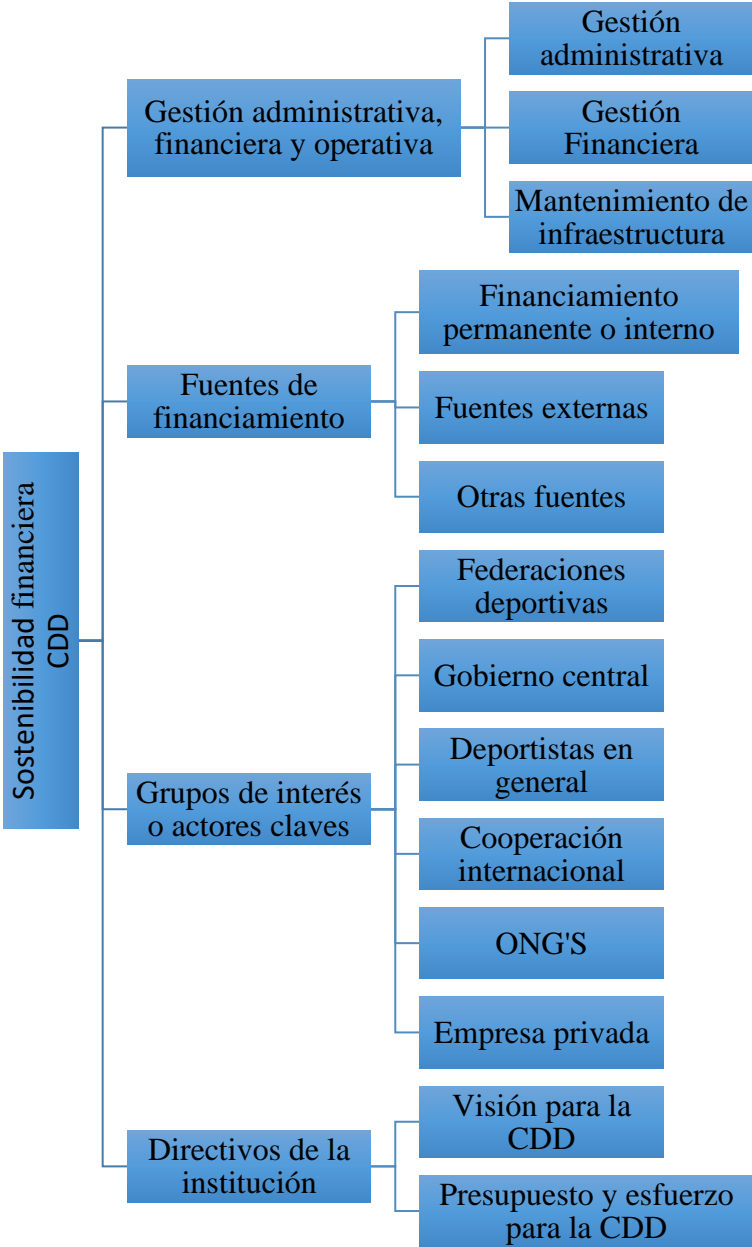


Figura 7. Esquema de Variables de Estudio.

Fuente:(Elaboración propia,2025)

3.1.3 OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES

Tabla 3. Operacionalización de las variables

Variables	Definición conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Ítems
Causas y consecuencias deterioro de la infraestructura	La falta de mantenimiento adecuado en la infraestructura de la Casa del Deportista y cómo esto impacta en los servicios y el bienestar de los atletas.	Evalúa los efectos del deterioro de la infraestructura en la calidad de los servicios, la seguridad y la funcionalidad de las instalaciones para los atletas.	1. Estado físico de la infraestructura 2. Impacto en los servicios ofrecidos a los atletas.	1. Observación directa del estado de las instalaciones. 2. Encuestas de satisfacción a los atletas. 3. Entrevistas con personal de mantenimiento.
Gestión administrativa y financiera de mantenimiento.	Conjunto de procesos, políticas y actividades orientadas a administrar eficientemente los recursos, para el mantenimiento adecuado de la infraestructura.	Evalúa la capacidad de la administración para gestionar los recursos financieros y humanos destinados al mantenimiento de la Casa del Deportista.	1. Gestión financiera de mantenimiento. 2. Eficiencia administrativa. 3. Uso de los recursos.	1. Análisis de los presupuestos asignados a mantenimiento. 2. Revisión de documentos administrativos. 3. Encuesta sobre la eficiencia del personal administrativo.

Continuación Tabla 3.

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Ítems
Causas y consecuencias deterioro de la infraestructura	La falta de mantenimiento adecuado en la infraestructura de la Casa del Deportista y cómo esto impacta en los servicios y el bienestar de los atletas.	Evalúa los efectos del deterioro de la infraestructura en la calidad de los servicios, la seguridad, y la funcionalidad de las instalaciones para los atletas.	1. Estado físico de la infraestructura. 2. Impacto en los servicios ofrecidos a los atletas.	1. Observación directa del estado de las instalaciones. 2. Encuestas de satisfacción a los atletas. 3. Entrevistas con personal de mantenimiento.
Gestión Administrativa y financiera de mantenimiento.	Conjunto de procesos, políticas y actividades orientadas a administrar eficientemente los recursos, tanto financieros como humanos.	Evalúa la capacidad de la administración para gestionar los recursos financieros y humanos.	1. Gestión financiera de mantenimiento. 2. Eficiencia administrativa. 3. Uso de los recursos.	1. Análisis de los presupuestos asignados a mantenimiento. 3. Encuesta sobre la eficiencia del personal administrativo
Actores Claves, Alianzas y Organizaciones Colaboradoras	Conjunto de individuos, instituciones o entidades que tienen un papel relevante en la gestión, sostenibilidad y mantenimiento de la Casa del Deportista.	Identificación y evaluación del papel y los aportes de los actores clave y las organizaciones colaboradoras en el sostenimiento de la infraestructura	1. Identificación de actores clave. 2. Rol de las alianzas y organizaciones colaboradoras	1. Entrevistas con actores clave (autoridades de CONDEPAH, federaciones, patrocinadores). 2. Análisis de alianzas. 3. Encuestas sobre la percepción de los colaboradores

Continuación Tabla 3.

Expectativas	Definición Conceptual	Dimensión Operacional	Dimensiones	Ítems
Expectativas y Necesidades de las Autoridades CONDEPAH	Los requerimientos y visiones de los responsables de la administración de la Casa del Deportista, relacionados con su futuro y las mejoras que consideran necesarias.	Identificación de las expectativas y necesidades de las autoridades de la CONDEPAH con respecto a la mejora y sostenibilidad de la infraestructura y los servicios.	1. Necesidades de mantenimiento. 2. Expectativas sobre la mejora de la infraestructura.	1. Entrevistas a autoridades de CONDEPAH. 2. Revisión de informes estratégicos de CONDEPAH. 3. Análisis de los planes de desarrollo de CONDEPAH.
Estrategias de Fortalecimiento Financiero y Sostenibilidad	Conjunto de medidas orientadas a asegurar la continuidad y viabilidad financiera de la Casa del Deportista mediante la optimización de recursos y la búsqueda de nuevos fondos.	Propuestas para mejorar la gestión financiera y desarrollar estrategias que aseguren la sostenibilidad de la Casa del Deportista a largo plazo.	1. Fuentes de financiamiento. 2. Estrategias de optimización de recursos. 3. Sostenibilidad financiera.	1. Talleres de análisis con expertos financieros. 2. Análisis de fuentes de financiamiento actuales y potenciales. 3. Revisión de buenas prácticas en sostenibilidad financiera.

Fuente: (Elaboración propia,2025)

3.2 ENFOQUE Y MÉTODOS

3.2.1 ENFOQUE Y MÉTODOS DE LA INVESTIGACIÓN

La presente investigación adopta un enfoque mixto (cualitativo con apoyo de técnicas cuantitativas) debido a la necesidad de comprender de manera amplia la situación actual de la Casa del Deportista desde una perspectiva contextual, interpretativa y propositiva de los Federativos y Atletas. El enfoque cualitativo permitirá explorar las percepciones, roles y expectativas de las autoridades, federativos y deportistas, mientras que las técnicas cuantitativas se utilizarán para sistematizar y analizar ciertos datos administrativos y financieros que apoyen el diagnóstico y la propuesta de mejora.

3.2.2 ALCANCE

El alcance de esta investigación es descriptivo. Es descriptivo porque busca entender, caracterizar y evaluar la gestión actual de la Casa del Deportista y de todos componentes administrativos, financieros y de infraestructura, así como identificar a los posibles nuevos actores involucrados.

3.2.3 DISEÑO

El diseño de la investigación no experimental, ya que se centra en el análisis profundo y detallado de la Casa del Deportista. Este diseño permite analizar las dinámicas internas, los desafíos actuales y las posibles soluciones, considerando estos datos en su contexto natural sin manipular las variables.

3.2.4. INSTRUMENTOS

Para cumplir con los objetivos planteados, se utilizarán los siguientes métodos:

- **Entrevistas semiestructuradas:** Dirigidas a autoridades de la CONDEPAH, personal administrativo, actores clave del deporte local y posibles aliados estratégicos. Su propósito es conocer opiniones, experiencias y expectativas sobre la gestión y sostenibilidad del espacio.
- **Revisión documental:** Se recopilaron y analizaron documentos administrativos,

financieros y de mantenimiento relacionados con la Casa del Deportista, como informes, presupuestos, actas y convenios.

- **Encuestas estructuradas:** Aplicadas a una muestra de usuarios o beneficiarios (por ejemplo, directivos de las diferentes federaciones, deportistas o entrenadores), con el fin de obtener datos cuantificables sobre percepciones y uso del espacio.

3.3 DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN

3.3.1 POBLACIÓN

La población de esta investigación está compuesta por los principales actores involucrados directa o indirectamente en la gestión, uso y sostenimiento de la Casa del Deportista. Esta población incluye:

Autoridades y personal técnico de la CONDEPAH: responsables de la administración, supervisión y toma de decisiones estratégicas sobre la Casa del Deportista incluyendo representantes de federaciones deportivas, municipalidades, organizaciones aliadas o potenciales socios estratégicos para el sostenimiento de la Casa del Deportista.

Deportistas, entrenadores y usuarios regulares del espacio: beneficiarios directos que utilizan las instalaciones y servicios, y cuya experiencia es clave para evaluar la gestión actual.

3.3.2 MUESTRA

La Muestra de esta investigación está compuesta por actores estratégicos seleccionados mediante muestreo no probabilístico por conveniencia, con base en su participación directa o influencia en la gestión, uso o sostenibilidad de la Casa del Deportista. Este grupo fue definido considerando criterios de relevancia, disponibilidad y conocimiento del tema, y está conformado por:

- 2 autoridades de CONDEPAH, incluyendo:
 - Presidente
 - Gerente general
- Entre 10 y 15 presidentes de federaciones deportivas nacionales, seleccionados por

su vínculo actual o potencial con el uso de la Casa del Deportista, buscando diversidad en disciplinas y frecuencia de uso.

En total, se estima que la muestra estará compuesta por entre 22 y 31 personas, lo cual permitirá obtener una visión integral y representativa desde distintos enfoques funcionales y organizativos relacionados con la Casa del Deportista

3.3.3 TÉCNICAS DE MUESTREO

Utilizamos muestreo no probabilístico por conveniencia, debido a la naturaleza cualitativa del estudio y a las características específicas de la población involucrada. Este tipo de muestreo se fundamenta en la selección intencional de personas que, por su rol, experiencia y cercanía con el fenómeno de estudio, pueden proporcionar información valiosa, profunda y pertinente para el análisis.

3.4 TÉCNICAS, INSTRUMENTOS Y PROCEDIMIENTOS APLICADOS

3.4.1 INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN

Guías de entrevista: Diseñadas con base en los objetivos y preguntas de investigación para orientar la conversación con los informantes clave.

Fichas de análisis documental: Para sistematizar la información extraída de los documentos institucionales.

Cuestionarios: Instrumentos cerrados y anónimos con preguntas tipo Likert o de respuesta múltiple para las encuestas, que facilitarán el análisis estadístico básico.

3.5 FUENTES DE INFORMACIÓN

Para el desarrollo de esta investigación, se utilizarán tanto fuentes primarias como fuentes secundarias con el fin de obtener una visión completa, actual y contextualizada del objeto de estudio

3.5.1 FUENTES PRIMARIAS

Las fuentes primarias corresponden a la información recogida directamente de los actores involucrados, a través de instrumentos diseñados para este estudio. Estas fuentes permiten obtener datos originales, actualizados y específicos respecto a la gestión, uso y sostenibilidad de la Casa del Deportista. Incluyen:

Entrevistas semiestructuradas con autoridades de la CONDEPAH, presidentes de federaciones, personal administrativo y usuarios del espacio.

Encuestas estructuradas aplicadas a deportistas o entrenadores

Observación directa del estado físico y funcional de las instalaciones.

Registros y testimonios de personal operativo.

3.5.2 FUENTES SECUNDARIAS

Las fuentes secundarias corresponden a documentos ya existentes, elaborados por instituciones u otros investigadores, que sirven como respaldo y contexto teórico o técnico para el análisis. Estas fuentes permiten complementar, contrastar y contextualizar la información primaria. Incluyen:

- Informes institucionales de la CONDEPAH (presupuestos, planes operativos, actas, evaluaciones).
- Normativas, reglamentos y políticas públicas vinculadas al deporte y gestión de infraestructura deportiva.
- Estudios previos sobre sostenibilidad financiera en organizaciones deportivas o similares.
- Artículos académicos, libros y tesis relacionadas con administración deportiva, financiamiento público, y alianzas interinstitucionales.

CAPÍTULO IV. RESULTADOS Y ANÁLISIS

4.1 INFORME DE PROCESO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

En este capítulo se detallan los resultados obtenidos a través de los instrumentos utilizados para la recolección de datos en el estudio titulado “Sostenibilidad y mantenimiento de la Casa del Deportista de la Confederación Deportiva Autónoma de Honduras (CONDEPAH)”. La metodología de recolección combinó enfoques cuantitativos y cualitativos, permitiendo una visión integral sobre la percepción de usuarios y autoridades respecto a la infraestructura y gestión de la Casa del Deportista.

Para tal fin, se emplearon los siguientes instrumentos:

Encuestas: Se aplicaron a una muestra de 29 usuarios activos de la Casa del Deportista, representando a diferentes federaciones afiliadas a la CONDEPAH. El objetivo de esta herramienta fue recopilar información sobre el nivel de satisfacción, percepción de calidad de los servicios, condiciones de la infraestructura y posibilidades de sostenibilidad financiera del recinto.

Entrevistas semiestructuradas: Se realizaron dos entrevistas a profundidad con los directivos de CONDEPAH: el presidente y el Gerente General. Estas entrevistas tuvieron como finalidad explorar su visión institucional, expectativas sobre el futuro de la Casa del Deportista, y su postura frente a posibles mecanismos de financiamiento externo y autogestión.

La aplicación de estos instrumentos permitió analizar la información recolectada, contrastando la experiencia directa de los usuarios con las perspectivas estratégicas de los tomadores de decisión, fortaleciendo así la validez y confiabilidad del estudio.

4.2 RESULTADOS Y ANÁLISIS DE LAS TÉCNICAS APLICADAS

A continuación, se brindan los resultados obtenidos de las encuestas y entrevistas a los diferentes usuarios de las diferentes federaciones afiliadas a la CONDEPAH y entrevista observaciones realizadas ad con los directivos de CONDEPAH.

4.3.1 RESULTADOS CUANTITATIVOS-ENCUESTAS

A continuación, se presenta un análisis de la encuesta realizada en esta investigación, incluyendo gráficos y sus respectivas interpretaciones:

1 ¿Considera que la infraestructura de la Casa del Deportista es adecuada para el alojamiento de los atletas durante los eventos?

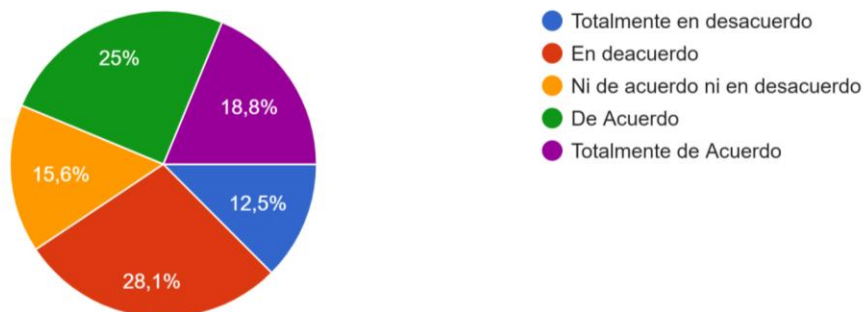


Figura 8. Percepción sobre la adecuación de la infraestructura de la Casa del Deportista

Fuente (Elaboración propia,2025)

El análisis del gráfico evidencia una percepción dividida con una ligera mayoría favorable sobre la infraestructura de la Casa del Deportista. Sin embargo, el 40.6% de insatisfacción combinada con un 15.6% de neutralidad indica la necesidad urgente de acciones estratégicas de mejora. Este análisis proporciona insumos clave para una gestión deportiva más informada, proactiva y centrada en la experiencia del atleta, lo cual es esencial para el desarrollo de políticas públicas deportivas efectivas y sostenibles.

2. ¿Cree que la Casa del Deportista cumple con los estándares necesarios para el bienestar y rendimiento de los atletas?

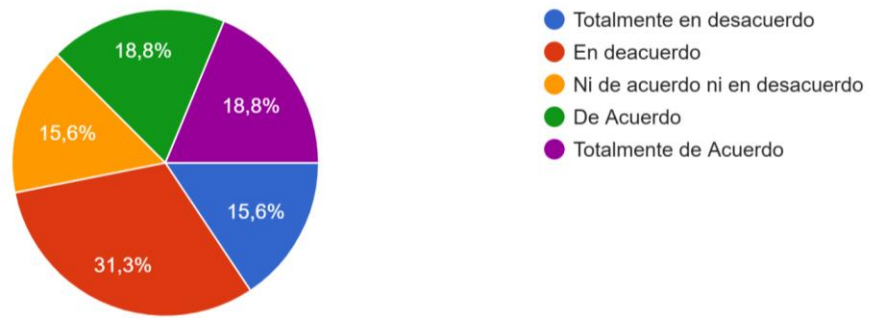


Figura 9. Percepción sobre el cumplimiento de estándares en la Casa del Deportista

Fuente (Elaboración propia, 2025)

La percepción de los encuestados refleja una tendencia negativa predominante, con un 46.9% de respuestas en desacuerdo o totalmente en desacuerdo, frente a un 37.6% de opiniones favorables. Esta diferencia indica que una proporción significativa de los usuarios percibe que la infraestructura actual no garantiza plenamente el bienestar ni favorece el rendimiento óptimo de los atletas.

El 15.6% de respuestas neutrales puede interpretarse como una señal de ambivalencia o falta de criterios claros de evaluación, lo que sugiere la necesidad de mejorar la comunicación de estándares y condiciones mínimas esperadas.

Llama la atención que las valoraciones extremas (totalmente en desacuerdo y totalmente de acuerdo) estén equilibradas (ambas con 15.6% y 18.8%, respectivamente), lo que refuerza la existencia de experiencias contrastantes entre los usuarios, posiblemente atribuibles a factores como la temporalidad del uso, el tipo de deporte, o la calidad de los servicios complementarios (alimentación, descanso, accesibilidad).

3. ¿Está satisfecho con los servicios proporcionados por la Casa del Deportista para sus atletas durante sus eventos?

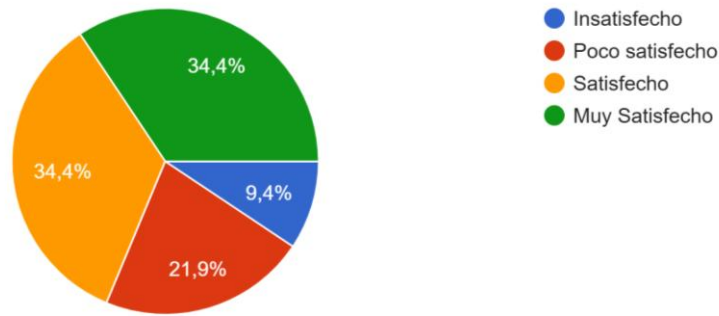


Figura 10. Satisfacción de los usuarios con los servicios durante eventos deportivos

Fuente (Elaboración propia,2025)

Los resultados muestran una valoración mayoritariamente positiva respecto a los servicios ofrecidos por la Casa del Deportista. Un 68.8% de los encuestados manifiesta estar satisfecho o muy satisfecho, lo cual indica una percepción general de adecuación y funcionalidad de los servicios durante los eventos deportivos.

Por otro lado, un 31.3% expresa niveles de insatisfacción (9.4% insatisfecho y 21.9% poco satisfecho), lo que sugiere que, si bien la mayoría tiene una experiencia positiva, aún existe un sector considerable con expectativas no del todo cubiertas. Este grupo podría estar experimentando deficiencias en áreas específicas durante su estadía en la casa del deportista.

4.¿Considera que la Casa del Deportista tiene potencial para generar ingresos propios que puedan financiar su mantenimiento o mejora?

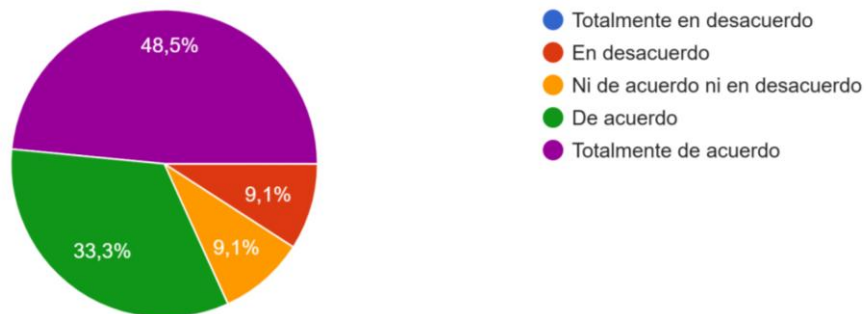


Figura 11. Percepción de los encuestados sobre el potencial de sostenibilidad financiera

(Elaboración propia,2025)

El 48.5% que está "totalmente de acuerdo" refuerza la idea de un potencial subutilizado que, si se gestiona adecuadamente, podría contribuir a la sostenibilidad financiera y la mejora continua del espacio sin depender exclusivamente de recursos públicos.

Sólo un 9.1% expresa desacuerdo, lo que representa una minoría poco significativa, posiblemente influida por escepticismo ante la capacidad de gestión o falta de un modelo operativo claro. De igual modo, el 9.1% que se mantiene neutral puede interpretarse como que se desconoce sobre los mecanismos de financiamiento y autonomía institucional.

5. ¿Está dispuesto a apoyar iniciativas para que la Casa del Deportista reciba patrocinadores privados o alianzas externas?

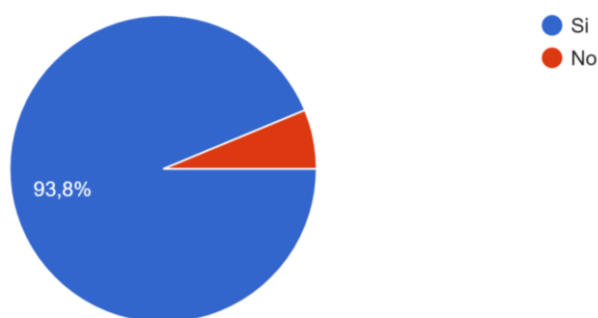


Figura 12. Opinión sobre el respaldo a iniciativas de patrocinio privado

Fuente (Elaboración propia,2025)

Los resultados muestran un respaldo abrumador hacia la idea de incorporar financiamiento externo mediante patrocinadores privados o alianzas estratégicas. El 93.8% de aprobación refleja una clara apertura de la comunidad encuestada hacia modelos de gestión colaborativa y sostenibilidad compartida, reconociendo el valor potencial de asociarse con el sector privado para fortalecer la Casa del Deportista, también podríamos interpretar que los encuestados conocen las deficiencias que tiene el gobierno y su poca habilidad de gestionar y por ellos ven como una opción las alianzas o patrocinadores privados.

6. ¿Cree que la Casa del Deportista debería ser gestionada por una entidad privada o debería mantenerse bajo control estatal?

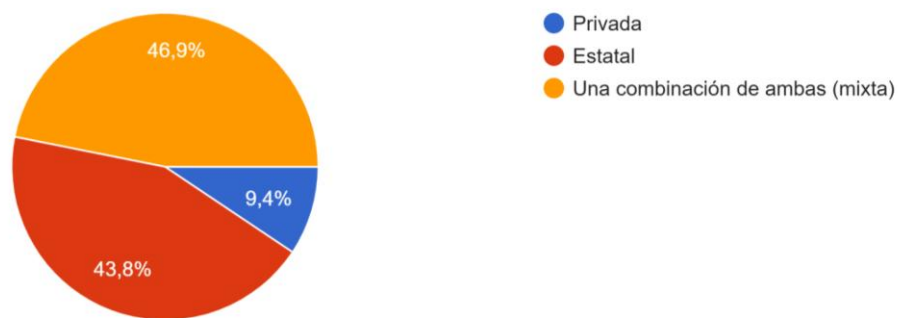


Figura 13. Preferencia sobre el modelo de gestión de la Casa del Deportista

Fuente (Elaboración propia,2025)

El 46.9% de los encuestados prefiere una gestión mixta, combinando tanto entidades privadas como estatales. Este resultado sugiere que hay un fuerte respaldo hacia la idea de una colaboración público-privada para la gestión de la Casa del Deportista. Este enfoque tiene varias ventajas estratégicas como la diversificación de fuentes de financiamiento para permitir la incorporación de recursos privados para mejorar la infraestructura, sin depender exclusivamente de los presupuestos gubernamentales, lo que es clave para la sostenibilidad. Expertise privado y eficiencia: El sector privado puede aportar expertise en gestión y operación eficiente, además de ofrecer estrategias de mercadeo, patrocinio y generación de ingresos.

El 43.8% de los encuestados considera que la Casa del Deportista debe mantenerse bajo control estatal. Este respaldo refleja varias preocupaciones y expectativas como el interés por mantener el carácter público de la institución, asegurando que las instalaciones sigan siendo accesibles para todas las federaciones y que no haya privatización de los recursos destinados a los deportistas. Garantías de continuidad y estabilidad: El control estatal asegura que las decisiones estén alineadas con políticas públicas de largo plazo, sin depender de intereses privados que puedan cambiar según el ciclo económico o las prioridades empresariales. y la preocupación por la equidad: Es posible que algunos encuestados perciban que el control privado podría priorizar la rentabilidad económica en detrimento de la accesibilidad para las federaciones más pequeñas o los deportistas con menos recursos.

Solo un 9.4% de los encuestados prefiere que la Casa del Deportista sea gestionada totalmente por el sector privado. Este porcentaje es relativamente bajo, lo que indica que la

desconfianza hacia la privatización total, posiblemente por la percepción de que esto podría llevar a un enfoque más comercial y menos orientado al bienestar público y el interés limitado en delegar completamente la gestión a entidades privadas, lo que podría verse como un riesgo de desvinculación con el sector público y las federaciones deportivas.

7. ¿Considera que la participación de las federaciones deportivas en la toma de decisiones sobre el uso y mantenimiento de la Casa del Deportista es importante?

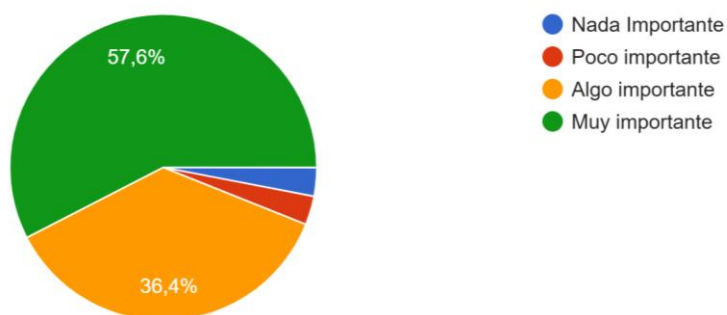


Figura 14. Opinión sobre el rol de las federaciones deportivas en las decisiones sobre la Casa del Deportista

Fuente (Elaboración propia, 2025)

El 94.1% de los encuestados considera que la participación de las federaciones es importante (ya sea "muy" o "algo" importante). Este dato revela un consenso abrumador respecto a la necesidad de involucrar a las federaciones en la gestión del espacio.

Existe una base sólida de legitimidad y aceptación para incluir activamente a las federaciones en la gestión de la Casa del Deportista. Esto no solo contribuye a la mejora de la infraestructura de forma sostenible, sino que también reduce la dependencia del presupuesto estatal.

Se recomienda formalizar estos hallazgos en una propuesta concreta de modelo de gobernanza participativa, como parte de las estrategias sostenibles que surjan de la investigación.

8. ¿Considera que la Casa del Deportista podría mejorar sus instalaciones sin depender completamente del presupuesto?

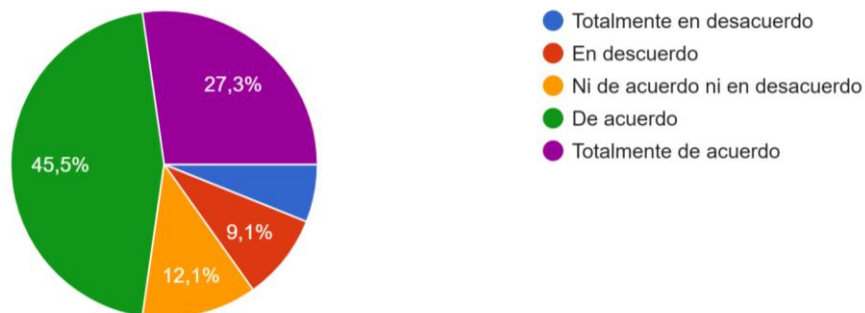


Figura 15. Evaluación de la posibilidad de mejora autónoma en la Casa del Deportista

Fuente (Elaboración propia, 2025)

El 72.8% de los encuestados cree que sí es posible mejorar la infraestructura de la Casa del Deportista sin depender completamente del presupuesto gubernamental. Esto representa una clara oportunidad estratégica para explorar alternativas sostenibles, especialmente en el contexto actual de restricciones fiscales y limitaciones presupuestarias del Estado.

Solo el 9.1% está en desacuerdo con la afirmación, lo que indica que existe muy poca resistencia al concepto de autonomía financiera parcial. Esto puede ser interpretado como una apertura hacia:

- La generación de ingresos propios por parte de la Casa del Deportista
- Alianzas estratégicas con sector privado, federaciones, ONGs y organismos internacionales.
- Modelos de gestión con diversificación de fuentes de financiamiento (alquiler de instalaciones, eventos, patrocinios, donaciones, entre otros).

El 12.1% se muestra neutral. Este segmento puede representar:

- Personas que desconocen los mecanismos alternativos de financiamiento.
- Público que requiere más información o evidencia de casos exitosos similares.

Este grupo es clave para diseñar estrategias de comunicación y sensibilización, mostrando experiencias de éxito en sostenibilidad deportiva o de infraestructura gestionada con modelos mixtos.

9. ¿Le gustaría que las federaciones deportivas participarán en la planificación o implementación de mejoras en la Casa del Deportista?

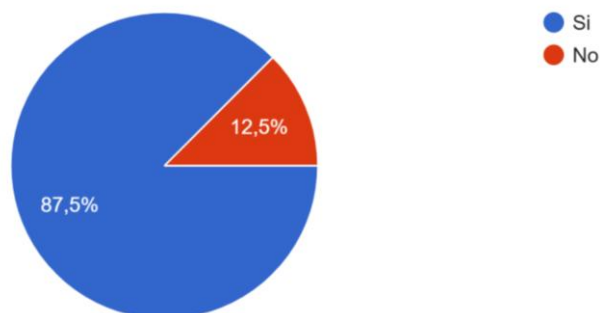


Figura 16. Percepción sobre el rol de las federaciones en la mejora de la Casa del Deportista

Fuente (Elaboración propia, 2025)

Un 87.5% de los encuestados apoya la inclusión de las federaciones deportivas en la planificación e implementación de mejoras, lo cual refleja un fuerte respaldo a una gestión participativa y colaborativa. Esto no sólo valida la importancia del rol de las federaciones, sino que también:

Empodera a los actores deportivos como agentes activos de cambio.

Establece una base sólida para estructurar un modelo de cogestión o gobernanza compartida.

Confirma una demanda de descentralización en la toma de decisiones y en la ejecución de proyectos de mejora.

El 12.5% que se opone. Este pequeño grupo podría representar:

Visiones tradicionales o centralizadas de la gestión institucional.

Desconfianza en la capacidad organizativa o financiera de las federaciones.

Temor a conflictos de intereses o problemas de gobernanza.

10. ¿Cree que la Casa del Deportista ha resuelto sus problemas de alojamiento durante

sus eventos como federaciones?

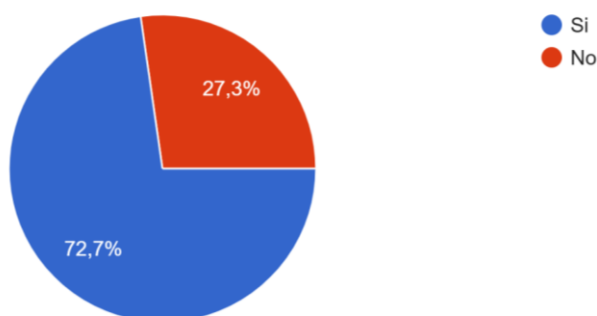


Figura 17. Satisfacción con la resolución de problemas de alojamiento en la Casa del Deportista

Fuente (Elaboración propia,2025)

El 72.7% de los encuestados considera que los problemas de alojamiento de la Casa del Deportista han sido resueltos de manera satisfactoria durante la realización de eventos, lo cual es una respuesta positiva significativa. Esto sugiere que, en términos generales:

- La infraestructura de alojamiento ha mejorado lo suficiente como para cumplir con las necesidades de las federaciones deportivas durante los eventos.
- La Casa del Deportista probablemente ha logrado optimizar su capacidad de alojamiento, lo que puede incluir mejoras en la calidad de los servicios, la cantidad de camas, la distribución de los espacios, o la organización interna para acomodar de manera eficiente a los participantes y delegaciones.

A pesar de que la mayoría considera que los problemas de alojamiento han sido resueltos, el 27.3% que considera que no se han resuelto estos problemas indica que aún persisten vacíos importantes. Este grupo de respuestas puede estar señalando lo siguiente:

- Capacidad insuficiente: Puede haber una limitación en el número de camas o espacios adecuados para las delegaciones, especialmente durante eventos de gran envergadura.
- Condiciones de alojamiento: Las instalaciones podrían no cumplir con los estándares esperados por las federaciones, ya sea en términos de comodidad, higiene, o servicios complementarios como baños, comedor, Wi-Fi y otros.

4.3.2 ANÁLISIS CUALITATIVO-ENTREVISTA

Como parte del análisis cualitativo, se entrevistó al presidente y al gerente general de la CONDEPAH, con el objetivo de conocer sus percepciones sobre la sostenibilidad y mantenimiento de la Casa del Deportista. Ambos coincidieron en la necesidad de convertirla en una infraestructura sostenible y funcional para el alojamiento de atletas. Se identificó la falta de un plan estratégico formal, así como la dependencia de ingresos limitados por cobros de uso. También se evidenció la carencia de mecanismos estructurados de retroalimentación por parte de usuarios. Las propuestas de mejora son puntuales, aunque limitadas por restricciones presupuestarias. Este análisis permitió identificar vacíos en la planificación, la gobernanza y la gestión financiera, los cuales fueron considerados en el diseño del plan de fortalecimiento propuesto en esta investigación

Tabla 4. Análisis cualitativo-entrevista

Matriz de Entrevista		
Investigación sobre la sostenibilidad y el mantenimiento de la Casa del Deportista de la Confederación Deportiva Autónoma de Honduras (CONDEPAH)	Entrevistado 1	Entrevistado 2
Nombre completo	Félix Ambrosio Sabio González	Luis Alberto Membreño Valladares
Cargo en la CONDEPAH	Presidente	Gerente General
Tiempo en la Institución Matriz	14 años	1 año y 8 meses
1. ¿Cuál es la visión institucional de la CONDEPAH respecto al futuro de la Casa del Deportista?	Auto sostenible con una atención óptima	Convertirse en un lugar digno para poder hospedar pasajeramente atletas y concentrar a las selecciones Nacionales cuando necesiten prepararse para una competición

Continuación Tabla 4.

Matriz de Entrevista		
2. ¿Qué papel consideran que debe jugar la Casa del Deportista en el desarrollo del deporte a nivel nacional?	Debe ser un espacio que permita economía a las federaciones nacionales y comodidad, seguridad y confort a quienes la visiten	La casa del deportista debe ser solo una herramienta más para el desarrollo deportivo de nuestro país, debe ser ejemplo para seguir construyendo proyectos de este tipo en todo el país.
3. ¿Existe un plan estratégico o maestro actualmente para el desarrollo y sostenibilidad de la Casa del Deportista?	No	No
4. ¿Qué principales retos han identificado para lograr un funcionamiento óptimo y sostenible de esta infraestructura?	Cobra adecuados y mantenimiento óptimo de las instalaciones	Conseguir presupuesto que sea destinado específicamente para la casa del deportista.
5. ¿Qué mejoras o innovaciones están previstas para las instalaciones y servicios de la Casa del Deportista?	Por los momentos ninguna, sin embargo la casa está lista para una ampliación	La instalación de aires acondicionados, la compra de colchones unipersonales, las mejoras en los baños y la instalación de regaderas con agua caliente.
6. ¿Cuáles son las fuentes actuales de financiamiento y se contempla generar ingresos propios mediante convenios, servicios o eventos?	Cobros por la utilización de la misma	Se cobra 300 lempiras por fin de semana a cada persona que desea hospedarse en la Casa, esto nos ayuda a mantener el aseo y los insumos necesarios. Sé está trabajando para conseguir convenios que nos ayuden a mejorar los servicios de esta
7. ¿Qué tipo de mantenimiento y renovación de infraestructura está planificado en el corto y mediano plazo?	Está lista para una segunda planta y debe instalarse aire acondicionado entre otros	La instalación de aires acondicionados, la compra de colchones unipersonales, las mejoras en los baños y la instalación de regaderas con agua caliente.

Matriz de Entrevista		
9. ¿Cómo se involucra a los atletas, entrenadores o federaciones deportivas en el proceso de evaluación y mejora de los servicios ofrecidos?	De ninguna manera, no hay retroalimentación en ese sentido	Siempre le preguntamos directamente a las personas que utilizaron la casa que recomendaciones nos dan para mejorar los servicios.
10. ¿Qué mensaje final desea compartir con la comunidad deportiva sobre el compromiso de la CONDEPAH con el desarrollo sostenible de la Casa del Deportista	Es de suma importancia para nosotros garantizar hacia el futuro la sostenibilidad de la casa asimismo brindar condiciones óptimas a quienes la visitan	La Casa del Deportista es de todas las Federaciones, por lo tanto, debemos apoyar los lineamientos y todas las reglas que mantiene la Casa desde CONDEPAH para el uso correcto y sacarle el mayor de los provechos
8. ¿Qué estrategias se están implementando o explorando para garantizar la sostenibilidad operativa y financiera a largo plazo?	Únicamente cobros por el uso y buscar patrocinadores que permitan a través de sus donativos acondicionarla de manera óptima	Aplicar el cobro y darle un buen manejo al mantenimiento de la casa

Continuación Tabla 4

Fuente: (Elaboración propia,2025)

1. ¿Cuál es la visión institucional de la CONDEPAH respecto al futuro de la Casa del Deportista?

Ambas respuestas coinciden en que comparten en una visión de convertir a la Casa del Deportista en un espacio funcional, sostenible y de calidad, que responda tanto a las necesidades operativas de las federaciones como al bienestar de los atletas. Se observa una alineación institucional entre la dirección política y la administrativa, lo cual es un factor clave para la implementación de estrategias de mejora y desarrollo sostenible.

Además, los dos al ser ex atletas, y al tener tanta experiencia reflejan una comprensión clara del papel estratégico que puede jugar la Casa del Deportista como infraestructura de apoyo al alto rendimiento deportivo, así como un interés manifiesto en fortalecer su rol como espacio institucional autosustentable, digno y eficiente.

2. ¿Qué papel consideran que debe jugar la Casa del Deportista en el desarrollo del deporte a nivel nacional?

Ambas respuestas coinciden en concebir la Casa del Deportista como una infraestructura clave para el fortalecimiento del deporte nacional, aunque con énfasis diferentes: el presidente destaca su papel de apoyo económico y bienestar para las federaciones y usuarios, mientras que el gerente general subraya su potencial como modelo de desarrollo replicable a nivel nacional.

Una vez más podemos ver que la comprensión compartida de su rol como infraestructura estratégica, no solo para resolver necesidades operativas inmediatas, sino también como parte de una visión más amplia de crecimiento y descentralización del deporte en Honduras.

Al afirmar que la Casa del Deportista es "solo una herramienta más", relativiza su rol, reconociendo que el desarrollo deportivo requiere múltiples factores (infraestructura, formación técnica, políticas públicas, etc.)

3. ¿Existe un plan estratégico o maestro actualmente para el desarrollo y sostenibilidad de la Casa del Deportista?

La respuesta conjunta de los directivos pone en evidencia que, si bien existe una visión general sobre lo que se desea alcanzar con la Casa del Deportista, no se cuenta aún con un instrumento técnico y formal que guíe dicho proceso. Esta falta de planificación estratégica

limita la capacidad de acción coherente y sostenible, y evidencia la necesidad urgente de construir una hoja de ruta institucional que articule los recursos disponibles con los objetivos propuestos.

4. ¿Qué principales retos han identificado para lograr un funcionamiento óptimo y sostenible de esta infraestructura?

Las respuestas conjuntas ponen en evidencia que los principales desafíos giran en torno a la falta de autonomía financiera y la necesidad de una gestión sostenible a largo plazo. La carencia de ingresos propios estables y de una asignación presupuestaria clara compromete la operatividad cotidiana y los esfuerzos por mejorar la infraestructura.

Estos hallazgos refuerzan la necesidad urgente de desarrollar un plan financiero estratégico, que contemple mecanismos de generación de ingresos (como cobros, alquileres o alianzas) y la búsqueda activa de fondos públicos o privados específicamente destinados al sostenimiento de la Casa del Deportista.

5. ¿Qué mejoras o innovaciones están previstas para las instalaciones y servicios de la Casa del Deportista?

Actualmente no existe ninguna línea de acción consolidada en torno a la mejora de las instalaciones, aunque sí se identifica qué necesidades concretas y oportunidades de ampliación.

6. ¿Cuáles son las fuentes actuales de financiamiento y se contempla generar ingresos propios mediante convenios, servicios o eventos?

El presidente y el gerente general coinciden en señalar que la principal fuente de financiamiento actual es el cobro por hospedaje, una forma básica pero relevante de autogeneración de ingresos. Esta práctica representa un primer paso hacia un modelo de autosostenibilidad, aunque su impacto financiero parece limitado a cubrir gastos operativos mínimos como aseo e insumos básicos.

La cifra indicada (L.300 por fin de semana por persona) sugiere que los ingresos aún

son modestos y probablemente insuficientes para cubrir necesidades estructurales mayores como mantenimiento correctivo, renovación de mobiliario o ampliaciones.

7. ¿Qué tipo de mantenimiento y renovación de infraestructura está planificado en el corto y mediano plazo?

Las respuestas reflejan una clara conciencia institucional sobre las necesidades de mejora, tanto en aspectos funcionales inmediatos que están afectando en este momento como en proyecciones de crecimiento. Pero se evidencia una falta de referencias a planes operativos concretos o presupuestos asignados sugiere acciones que aún no están planeadas.

8. ¿Qué estrategias se están implementando o explorando para garantizar la sostenibilidad operativa y financiera a largo plazo?

Las respuestas evidencian que la sostenibilidad financiera y operativa de la Casa del Deportista descansa actualmente en estrategias básicas, centradas en el cobro por uso y la expectativa de apoyo externo. Esto resulta insuficiente por sí solos para garantizar la estabilidad a largo plazo de una infraestructura de este tipo.

9. ¿Cómo se involucra a los atletas, entrenadores o federaciones deportivas en el proceso de evaluación y mejora de los servicios ofrecidos?

Las respuestas indican que actualmente no existe una política formal de participación de usuarios en la evaluación y mejora de los servicios de la Casa del Deportista. Aunque se realizan consultas puntuales, estas no están integradas dentro de un sistema de gestión de calidad participativo. Esta situación representa una oportunidad clara para implementar mecanismos de retroalimentación.

10. ¿Qué mensaje final desea compartir con la comunidad deportiva sobre el compromiso de la CONDEPAH con el desarrollo sostenible de la Casa del Deportista?

Esta última pregunta permite a los directivos de la CONDEPAH expresar un mensaje a la comunidad deportiva de Honduras evidenciando sus valores, responsabilidades y visión respecto al futuro de la Casa del Deportista. Ambas respuestas resaltan tanto el compromiso con la sostenibilidad, como la responsabilidad compartida entre la administración y las

federaciones. Refuerzan la voluntad institucional de CONDEPAH de avanzar hacia un modelo sostenible y participativo para la gestión de la Casa del Deportista. Se percibe una visión de corresponsabilidad, donde tanto la administración como las federaciones son llamadas a contribuir a la preservación, buen uso y mejora de la infraestructura.

CAPÍTULO V. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

A continuación, se presenta las conclusiones y recomendaciones de la investigación

5.1 CONCLUSIONES

1. La mejora de la infraestructura de la Casa del Deportista sin depender completamente del presupuesto gubernamental es viable y ampliamente respaldada por actores clave del sistema deportivo. Los resultados de Encuestas y entrevistas evidencian que un 48.5% de los encuestados están totalmente de acuerdo en que la Casa del Deportista tiene potencial para generar ingresos propios, lo cual refuerza la percepción de un recurso actualmente subutilizado, pero con posibilidades reales de contribuir a su sostenibilidad financiera si se gestiona adecuadamente. Los datos cuantitativos como los cualitativos evidencian una apertura generalizada hacia modelos de financiamiento mixtos, que incluyen alianzas estratégicas, patrocinadores privados y mecanismos de generación de ingresos propios. Para que estas estrategias funcionen, es necesario formalizar un plan estratégico, fortalecer la gestión participativa con federaciones y establecer mecanismos claros de sostenibilidad financiera y operativa.

2. La gestión actual de la Casa del Deportista, bajo la administración de la CONDEPAH, presenta limitaciones significativas en planificación, mantenimiento y sostenibilidad financiera, a pesar de que tanto el presidente como el gerente general comparten una visión clara sobre su potencial estratégico. Si bien existe conciencia institucional sobre las necesidades prioritarias y un compromiso evidente por parte de las autoridades, se carece de un plan estratégico formal, un sistema operativo consolidado y mecanismos de seguimiento y retroalimentación por parte de los usuarios, lo cual limita la mejora continua. Los datos recabados en esta investigación reflejan una amplia aceptación de estrategias que promuevan la sostenibilidad y participación activa de actores clave. En particular el 87.5% de los encuestados apoya que las federaciones deportivas participen en la

planificación e implementación de mejoras, lo que confirma que una demanda legítima de descentralización, congestión y toma de decisiones compartidas. Este respaldo mayoritario valida el rol de las federaciones no solo como beneficiarios, sino como agentes activos de cambio, capaces de fortalecer el proceso de gestión institucional a través de un modelo más abierto, transparente y corresponsable. Estos hallazgos respaldan la viabilidad de implementar un enfoque de gestión participativa, junto con modelos de financiamiento mixto, que incluya generación de ingresos propios y analiza estrategias.

3.El modelo de financiamiento actual de la Casa del Deportista es insuficiente y depende exclusivamente del cobro por hospedaje y una pequeña porción destinada por CONDEPAH de su presupuesto que resulta insuficiente para sostener mejoras estructurales significativas. Las entrevistas reflejan una disposición favorable hacia la búsqueda de alianzas estratégicas, convenios y modelos de sostenibilidad. Existe una oportunidad clara para diversificar ingresos mediante eventos, alquiler de espacios, patrocinios y colaboración con actores del sector privado, lo cual deberá incorporarse a un plan financiero sostenible y a largo plazo.

4.Tanto las encuestas como las entrevistas confirman que las federaciones deportivas deben jugar un rol activo en la sostenibilidad de la Casa del Deportista. El 94.1% de los encuestados apoya su participación, y los directivos de la CONDEPAH reconocen la importancia de la corresponsabilidad institucional. Sin embargo, actualmente no existen mecanismos formales de participación ni estructuras de cogestión. Esta es una oportunidad para diseñar un modelo participativo de gobernanza que aproveche el conocimiento, legitimidad y compromiso de actores clave como las federaciones, atletas y posibles aliados externos.

5. Las máximas autoridades de CONDEPAH tienen una visión clara y compartida sobre el potencial que tiene la Casa del Deportista. Sin embargo, las entrevistas revelan que estas expectativas aún no se han traducido en acciones estructuradas, planes operativos ni asignación presupuestaria definida, lo que compromete su ejecución.

6.Tanto los datos cuantitativos como cualitativos señalan la necesidad urgente de diseñar un plan de fortalecimiento institucional que contemple:

- 1) un modelo financiero mixto basado en la diversificación de fuentes de ingreso;

2) la formalización de alianzas estratégicas y patrocinios;

3) la inclusión de actores clave como las federaciones en la toma de decisiones;

4) un sistema participativo de evaluación y mejora continua. Este plan debe ser acompañado de un marco normativo claro, mecanismos de rendición de cuentas y una hoja de ruta que alinee los recursos disponibles con los objetivos de sostenibilidad y eficiencia operativa.

5.2 RECOMENDACIONES

1. Diseñar e implementar un plan estratégico integral que contenga objetivos a corto, mediano y largo plazo, con metas específicas y medibles incluyendo áreas como la infraestructura, servicios, marketing, financiamiento, recursos humanos orientado a la autosuficiencia financiera, este plan debe incluir un diagnóstico actualizado, líneas de acción específicas y un cronograma de ejecución realista.

2. Desarrollar mecanismos formales de retroalimentación del usuario, como encuesta periódica de satisfacción, buzones de sugerencias o plataformas digitales, para recoger insumos que permitan establecer una estrategia financiera y explorar otras fuentes de ingresos como la organización de eventos deportivos o recreativos, servicios de entrenamiento, patrocinadores, arriendo de espacios y colaboración con las entidades deportivas, al diversificar las fuentes de ingresos que proporciona estabilidad financiera.

3. Desarrollar una oferta de servicios diversificada y competitiva, que incluya paquetes integrados de hospedaje, alimentación, uso de canchas o auditorios de forma que genere un valor agregado para los usuarios y se maximicen los ingresos y formalizar alianzas con actores clave del sector privado, federaciones deportivas, universidades y marcas o proyectos de responsabilidad social empresarial que beneficien a ambas partes, para que la Casa del Deportista no solo pueda superar las limitaciones actuales, sino también garantizar su crecimiento y estabilidad futura.

4. Formalizar y estructurar la participación de las federaciones deportivas y otros actores relevantes en la gobernanza de la Casa del Deportista. Esto se logra a través de la creación de un modelo participativo que impulse la corresponsabilidad institucional, fomente la colaboración y gestione recursos de manera conjunta. Implementando un sistema de

gobernanza inclusivo y dinámico, la Casa del Deportista podrá aprovechar al máximo el compromiso y el conocimiento de sus principales actores, asegurando su sostenibilidad y crecimiento a largo plazo.

5. Desarrollar un plan operativo detallado que traduzca las expectativas y la visión de CONDEPAH en acciones concretas y ejecutables. Este plan debe abordar de manera específica los pasos necesarios para alcanzar los objetivos establecidos, asignados y métricas de desempeño.

6. Crear un modelo de ingresos que combine fuentes tradicionales (como aportes gubernamentales y cuotas de afiliación) con fuentes innovadoras (crowdfunding, ingresos por actividades comerciales, y asociaciones con empresas). La diversificación reduce la vulnerabilidad a cambios políticos o económicos y permite un flujo de ingresos más estable y sostenible.

CAPÍTULO VI. APLICABILIDAD

6.1 NOMBRE DE LA PROPUESTA

Plan de fortalecimiento para mejorar la gestión financiera y asegurar la sostenibilidad de la Casa del Deportista.

6.2 JUSTIFICACIÓN DE LA PROPUESTA

Esta propuesta se orienta al desarrollo de una estrategia integral que permita asegurar el mantenimiento, operación y sostenibilidad financiera de la Casa del Deportista, incorporando buenas prácticas de gestión de proyectos.

La Casa del Deportista representa un activo estratégico para el deporte hondureño, al proporcionar condiciones básicas de alojamiento y logística a atletas que participan en eventos de alto rendimiento. No obstante, el deterioro de su infraestructura y la dependencia casi exclusiva del presupuesto gubernamental ponen en riesgo su sostenibilidad a largo plazo.

Además, esta propuesta no solo beneficiará a la CONDEPAH y a sus atletas, sino que puede convertirse en un modelo replicable en otras instalaciones deportivas del país, alineado con la visión de desarrollo sostenible del deporte en Honduras.

6.3 ALCANCE DE LA PROPUESTA

La propuesta abarca el diseño de un plan estratégico que contemple el mejoramiento de la infraestructura física, la diversificación de fuentes de financiamiento y la planificación de sostenibilidad operativa y ambiental para la Casa del Deportista. También se incorporan las teorías de sustento que se propusieron en el capítulo 2 de la investigación.

A continuación, se presentan los objetivos el alcance de la propuesta:

- Evaluar la infraestructura existente, identificando necesidades prioritarias de mantenimiento y mejora con énfasis en su impacto financiero y en la sostenibilidad operativa.
- Analizar la viabilidad de modelos de financiamiento alternativos, que apoyen a mejorar la gestión financiera de la casa del deportista.
- Diseñar un sistema de mantenimiento preventivo y correctivo, con estimaciones de costos y recursos.
- Proponer un modelo de gobernanza participativa que fortalezca la gestión y facilite el acceso a recursos financieros sostenibles, involucrando a actores claves

6.4 DESCRIPCIÓN Y DESARROLLO

6.4.1 DESCRIPCIÓN

La presente propuesta se plantea como un proyecto estructurado aplicando las áreas de conocimiento clave: como la gestión del alcance, gestión del tiempo, gestión de los costos, gestión de la calidad, gestión de los interesados, gestión de riesgos y gestión de las comunicaciones bajo los lineamientos del PMBOK® (Project Management Body of Knowledge), a fin de brindar una solución integral a la problemática de sostenibilidad abordada de naturaleza combinada y deterioro de la Casa del Deportista, perteneciente a la Confederación Deportiva Autónoma de Honduras (CONDEPAH), proporciona alojamiento, apoyo logístico y servicios básicos(alojamiento, transporte, áreas de descanso) a atletas que representan a federaciones deportivas nacionales e internacionales.

El proyecto busca fortalecer la gestión financiera y operativa de la Casa del Deportista a través del diseño e implementación de estrategias enfocadas en el mantenimiento preventivo, la diversificación de fuentes de financiamiento y la gobernanza participativa, se

implementarán de forma progresiva y priorizada, la gestión operativa hace referencia a la administración eficiente de los procesos internos de funcionamiento diario, incluyendo el mantenimiento de infraestructura y servicios, gestión de recursos humanos y logísticos, la coordinación de servicios a las delegaciones y la optimización del uso de espacios e instalaciones.

6.4.2. DESARROLLO

A continuación, se detallan las etapas esenciales del proyecto de fortalecimiento de la Casa del Deportista, integrando tanto los elementos fundamentales de la gestión de proyectos como los aspectos específicos vinculados al diseño de estrategias para la sostenibilidad y mejora de la infraestructura. La aplicación de las áreas de conocimiento del PMBOK® resulta fundamental para traducir los hallazgos de esta investigación en un plan estructurado que sirva como guía para la implementación de buenas prácticas en gestión financiera, mantenimiento y sostenibilidad operativa

6.4.2.1 ACTA DE CONSTITUCIÓN DEL PROYECTO

Tabla 5. Acta de Constitución

NOMBRE DEL PROYECTO	SIGLAS DEL PROYECTO
Plan de fortalecimiento para mejorar la gestión financiera y asegurar la sostenibilidad de la Casa del Deportista.	PFSCD CONDEPAH
JUSTIFICACIÓN DEL PROYECTO	
<p>La Casa del Deportista, construida por la Confederación Deportiva Autónoma de Honduras (CONDEPAH), fue concebida como un espacio estratégico para brindar alojamiento y apoyo logístico a atletas nacionales e internacionales. No obstante, en los últimos años, la infraestructura ha mostrado signos visibles de deterioro debido a un mantenimiento limitado, sumado a una reducción presupuestaria de aproximadamente un X% en los últimos cinco años (dato referencial si se tiene disponible). Esta situación afecta directamente la operatividad, la calidad del servicio brindado a los deportistas y pone en riesgo la sostenibilidad del espacio. Además del impacto en la funcionalidad del lugar, el deterioro compromete el prestigio institucional de CONDEPAH y limita su capacidad para fomentar el deporte de alto rendimiento a nivel nacional. Por ello, se propone un plan de fortalecimiento que permita asegurar la sostenibilidad financiera, operativa y ambiental de la Casa del Deportista a través de nuevas estrategias de gestión, alianzas multisectoriales y prácticas sostenibles.</p>	

OBJETIVOS DEL PROYECTO	
OBJETIVO GENERAL	Diseñar estrategias viables para mejorar la infraestructura y la gestión financiera de la Casa del Deportista, reduciendo su dependencia del presupuesto gubernamental y garantizando su sostenibilidad en el largo plazo.
OBJETIVOS ESPECÍFICOS	<p>Diagnosticar el estado actual de la Casa del Deportista, incluyendo su gestión administrativa, financiera y el mantenimiento de la infraestructura.</p> <p>Analizar los modelos de financiamiento actuales y explorar alternativas sostenibles para diversificar los ingresos y reducir la dependencia gubernamental.</p> <p>Identificar los roles, aportes y el potencial de colaboración de actores clave (federaciones, patrocinadores, ONGs y sector público) para el fortalecimiento del proyecto.</p> <p>Recoger las expectativas y propuestas de las autoridades de CONDEPAH en torno al futuro y sostenibilidad de la Casa del Deportista.</p> <p>Diseñar un plan integral de fortalecimiento institucional que incluya estrategias de gestión financiera, operativa y ambiental.</p>

Continuación Tabla 5. Acta de Constitución

ALCANCE	<p>El proyecto abarca las siguientes áreas:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Evaluación técnica y operativa de la infraestructura actual. 2. Diseño de un plan de mantenimiento preventivo y correctivo. 3. Propuesta de modelos de financiamiento sostenible, incluyendo alianzas público-privadas y cooperación internacional. 4. Establecimiento de un modelo de gobernanza participativa, involucrando a actores del ecosistema deportivo, autoridades de la CONDEPAH, sector privado y organizaciones sin fines de lucro. 5. Propuesta de lineamientos para una gestión ambiental eficiente (agua, energía, residuos). 6. Diseño de un sistema de monitoreo, evaluación y mejora continua
---------	---

CRONOGRAMA	<p>Fase 1.1: Planificación y Diagnóstico Duración: 3 semanas Evaluación de la infraestructura actual, análisis de gestión administrativa y financiera, y definición de estrategias iniciales</p> <p>Fase 1.2: Estudio Técnico y Mantenimiento Duración: 4 semanas Diseño del plan de mantenimiento preventivo y correctivo, estimación de costos, identificación de necesidades técnicas prioritarias</p> <p>Fase 1.3: Modelo de Financiamiento Sostenible Duración: 3 semanas Investigación y diseño de fuentes alternativas de financiamiento: alianzas público-privadas, cooperación, fondo rotatorio.</p> <p>Fase 1.4: Campaña de Comunicación y Alianzas Estratégica Duración: 2 semanas Posicionamiento institucional, sensibilización de actores clave, diseño de propuesta de valor para patrocinadores</p> <p>Fase 1.5 Desarrollo de la Guía de Sostenibilidad y capacitación Duración: 3 semanas Elaboración de guía de buenas prácticas (gestión, ambiental y financiera) capacitación a personal involucrados.</p> <p>Fase 1.6 Implementación de la gobernanza Participativa Duración: 2 semanas Formación y reglamentación del Comité de Gestión, con representación de las federaciones CONDEPAH y aliados.</p> <p>Fase 1.7 Evaluación y Mejora Continua Duración: 2 semanas. Diseño del sistema de monitoreo con indicadores clave, generación de informes periódicos y ajustes estratégicos.</p>
------------	--

RESULTADOS ESPERADOS	<ol style="list-style-type: none"> 1. Diagnóstico integral de necesidades y brechas en infraestructura y gestión operativa. 2. Documento técnico con plan de mantenimiento aprobado por CONDEPAH. 3. Estrategia financiera con al menos tres opciones viables y sostenibles. 4. Comité multisectorial de gobernanza creado y con roles definidos. 5. Manual de sostenibilidad con lineamientos ambientales adaptados al contexto local. 6. Sistema M&E operativo con indicadores e informes periódicos definidos.
----------------------	---

SUPOSICIONES Y RESTRICCIONES DEL PROYECTO

Suposiciones:

- 1. Disponibilidad de apoyo institucional**
Se asume que CONDEPAH y sus autoridades brindarán el apoyo necesario para la ejecución del plan, facilitando recursos humanos y logísticos.
- 2. Colaboración de actores clave**
Se considera que las federaciones deportivas, entidades gubernamentales, ONG y sector privado participarán activamente y con voluntad en las alianzas y actividades del plan.
- 3. Acceso a financiamiento alternativo**
Se asume que se podrán gestionar fuentes de financiamiento externo o alianzas para complementar el presupuesto gubernamental.
- 4. Estabilidad en la normativa vigente**
Se asume que las leyes y normativas relacionadas con infraestructura, medio ambiente y gestión deportiva no tendrán cambios significativos durante la ejecución del proyecto.

Restricciones:

- 5. Presupuesto limitado y variable**
El plan debe ejecutarse con recursos económicos ajustados y limitados, sujetándose a disponibilidades presupuestarias anuales.
- 6. Tiempo acotado para implementación**
El fortalecimiento debe completarse en un plazo definido para alinearse con calendarios deportivos y eventos nacionales e internacionales.
- 7. Capacidad técnica interna limitada**
El personal actual de CONDEPAH tiene experiencia administrativa, pero limitada en gestión sostenible y mantenimiento especializado.
- 8. Dependencia de terceros**
La ejecución del proyecto depende en parte de la colaboración y cumplimiento de proveedores, aliados y autoridades externas.

Continuación Tabla 5. Acta de Constitución

Riesgos del Proyecto	
<p>1. Reducción o retraso en la asignación presupuestaria gubernamental Podría afectar la ejecución o continuidad de las acciones previstas.</p> <p>2. Falta de compromiso o participación de actores clave La baja involucración de federaciones, sector privado u ONG dificultará la sostenibilidad y gobernanza del proyecto.</p> <p>3. Cambios en normativas o políticas deportivas Modificaciones legales o institucionales pueden exigir ajustes no previstos en el plan.</p> <p>4. Impactos negativos por condiciones externas Eventos climáticos adversos, crisis económicas o situaciones sociales podrían afectar la infraestructura y la gestión del plan.</p> <p>5. La rotación o cambio de autoridades en CONDEPAH. Cambio de autoridades cada dos años que podría afectar la continuidad del proyecto.</p>	
HITOS	FECHAS PROGRAMADAS
Aprobación del Acta de Constitución	mes 1
Diagnóstico Financiero y Administrativo	mes 2
Análisis de modelos de financiamiento	mes 3
Consulta de actores clave	mes 4
Diseño preliminar del plan de fortalecimiento	mes 5
Validación del plan con CONDEPAH	mes 6
Presentación de Plan final	mes 6

RECURSOS FINANCIEROS DEL PROYECTO: MENCIONAR LOS RECURSOS FINANCIEROS ASIGNADOS AL PROYECTO.

CONCEPTO	MONTO
Financiamiento	100%

LISTA DE INTERESADOS CLAVE: MENCIONAR LOS PRINCIPALES INTERESADOS DEL PROYECTO.

1. CONDEPAH
2. Federaciones Deportivas
3. Atletas
4. Entidades gubernamentales
5. Empresa privada
6. ONGs

CRITERIOS DE CULMINACIÓN DEL PROYECTO: MENCIONAR LAS CONDICIONES QUE SE DEBEN CUMPLIR PARA CERRAR O CANCELAR EL PROYECTO O FASE.

Entrega y aprobación formal del Plan de Fortalecimiento

El documento final que incluye el diagnóstico, el plan estratégico, las propuestas de financiamiento, mantenimiento y gobernanza será revisado y aprobado por las autoridades de CONDEPAH.

1. Implementación de las acciones prioritarias

Se hayan ejecutado las mejoras básicas en infraestructura y se haya puesto en marcha el sistema inicial de mantenimiento preventivo y correctivo.

2. Validación de la sostenibilidad financiera

Se proyectó que estén archivados y accesibles para hayan definido y establecido al menos dos fuentes de financiamiento alternativas viables para complementar el presupuesto gubernamental.

3. Capacitación del personal clave

El personal administrativo y operativo ha sido capacitado en gestión financiera y mantenimiento sostenible conforme al plan.

4. Aceptación y compromiso de los actores clave

Las federaciones deportivas, aliados estratégicos y actores involucrados hayan formalizado su participación y roles en el modelo de gobernanza.

5. Documentación completa y entregables archivados

Toda la documentación, informes, indicadores y evidencias de futuras revisiones o auditorías.

7. Evaluación final y cierre administrativo

Se realice una evaluación final de resultados y se apruebe el cierre administrativo y financiero del proyecto conforme a los procedimientos institucionales.

Continuación Tabla 5. Acta de Constitución

DESIGNACIÓN DEL DIRECTOR DE PROYECTO: ESCRIBIR EL NOMBRE DEL DIRECTOR DE PROYECTO (PROJECT MANAGER) ASIGNADO, SU RESPONSABILIDAD Y SU NIVEL DE AUTORIDAD.			
NOMBRE	Kristian José Sabio	NIVEL DE AUTORIDAD	
REPORTA A	Nieves Maria Medina	Dueña	
PATROCINADOR QUE AUTORIZA EL PROYECTO: MENCIONAR AL PATROCINADOR DEL PROYECTO, ASÍ COMO LA ENTIDAD A LA QUE PERTENECE, EL CARGO QUE OCUPA Y LA FECHA DE ELABORACIÓN DEL ACTA DE CONSTITUCIÓN DEL PROYECTO.			
NOMBRE	EMPRESA	CARGO	FECHA
Luis Membreño	CONDEPAH	GERENTE GENERAL	2025
Autorización de Acta de Constitución del Proyecto.			

Fuente (Elaboración propia,2025)

6.4.2.2 GESTIÓN DEL ALCANCE

6.4.2.2.1 ENUNCIADO DEL ALCANCE

La siguiente tabla detalla la descripción del alcance del proyecto, incluyendo los entregables principales, los criterios de aceptación y las exclusiones. Esta información proporciona una visión clara de los límites y objetivos del proyecto, asegurando una comprensión común entre todas las partes involucradas. El proyecto comprende el diseño e implementación de acciones estratégicas para fortalecer la gestión financiera, operativa y ambiental de la Casa del Deportista, con el objetivo de garantizar su sostenibilidad a largo plazo y mejorar su funcionamiento dentro del marco institucional de la CONDEPAH.

Este alcance delimita los componentes clave que serán intervenidos, priorizando la mejora de la infraestructura física, la diversificación de fuentes de financiamiento y la implementación de un modelo de gobernanza participativa que involucre a las federaciones deportivas y otros actores relevantes.

Tabla 6. Enunciado del alcance

NOMBRE DEL PROYECTO	SIGLAS DEL PROYECTO
Plan de fortalecimiento para mejorar la gestión financiera y asegurar la sostenibilidad de la Casa del Deportista.	PFSCD - CONDEPAH

DESCRIPCIÓN DEL ALCANCE DEL PROYECTO	
Evaluación técnica y operativa de la infraestructura actual.	
Diseño de un plan de mantenimiento preventivo y correctivo.	
Propuesta de modelos de financiamiento sostenible, incluyendo alianzas público-privadas y cooperación internacional.	
Establecimiento de un modelo de gobernanza participativa, involucrando a actores del ecosistema deportivo, autoridades de la CONDEPAH, sector privado y organizaciones sin fines de lucro.	
Propuesta de lineamientos para una gestión ambiental eficiente (agua, energía, residuos).	
Diseño de un sistema de monitoreo, evaluación y mejora continua	
ENTREGABLES DEL PROYECTO.	
FASE DEL PROYECTO	ENTREGABLES
1.1	Planificación de Proyecto
1.2	Diagnóstico de la infraestructura
1.3	Diseño de mantenimiento
1.4	Modelo de financiamiento
1.5	Gobernanza participativa
1.6	Sostenibilidad ambiental
1.7	Monitoreo y Evaluación

Continuación Tabla 6.

CRITERIOS DE ACEPTACIÓN
El plan debe incluir objetivos, cronograma, responsables y ser aprobado por las autoridades de CONDEPAH.
El diagnóstico debe ser técnico y operativo, contener evidencias y estar validado por el equipo técnico de CONDEPAH.
El plan debe definir acciones preventivas y correctivas con cronograma, recursos y responsables, aprobado por el área operativa.
Debe proponer mecanismos viables de financiamiento y ser aceptado por el comité financiero y aliados estratégicos.
Debe establecer roles, mecanismos de participación y ser validado por actores del ecosistema deportivo y CONDEPAH.
La propuesta debe incluir lineamientos claros de gestión ambiental, alineados a normativas y buenas prácticas.
Debe contar con indicadores, frecuencia de seguimiento y mecanismos de mejora continua, aprobado por la gerencia.

Fuente (Elaboración propia,2025)

Continuación Tabla 6. Enunciado del alcance

EXCLUSIONES DEL PROYECTO
<p>Adquisición y Ejecución de Propuestas El proyecto no contempla la adquisición ni contratación de bienes o servicios. La implementación de las recomendaciones será responsabilidad de la CONDEPAH u otros actores involucrados.</p>
<p>Construcción o Compra de Infraestructura Se analizarán opciones viables de mejora o adecuación de infraestructura existente, pero no se realizará ninguna construcción ni compra directa dentro del alcance del proyecto.</p>
<p>Implementación de Prácticas Ambientales El proyecto se enfocará en proponer lineamientos de sostenibilidad ambiental (agua, energía, residuos), pero no incluye la ejecución directa de dichas prácticas en la Casa del Deportista.</p>
<p>Recursos Financieros y Humanos Externos Se trabajará únicamente con el equipo técnico de CONDEPAH y actores locales. No se considerará la contratación de personal adicional ni la asignación de recursos extraordinarios.</p>
<p>Certificación Ambiental El proyecto no contempla la gestión de certificaciones ambientales oficiales para la Casa del Deportista. Solo se elaborarán lineamientos que podrían facilitar procesos futuros de certificación</p>
<p>Seguimiento e Implementación Posterior El proyecto finaliza con la entrega de los productos definidos (plan de mantenimiento, modelo de financiamiento, guía de gobernanza, etc.). No incluye la implementación y monitoreo posterior.</p>

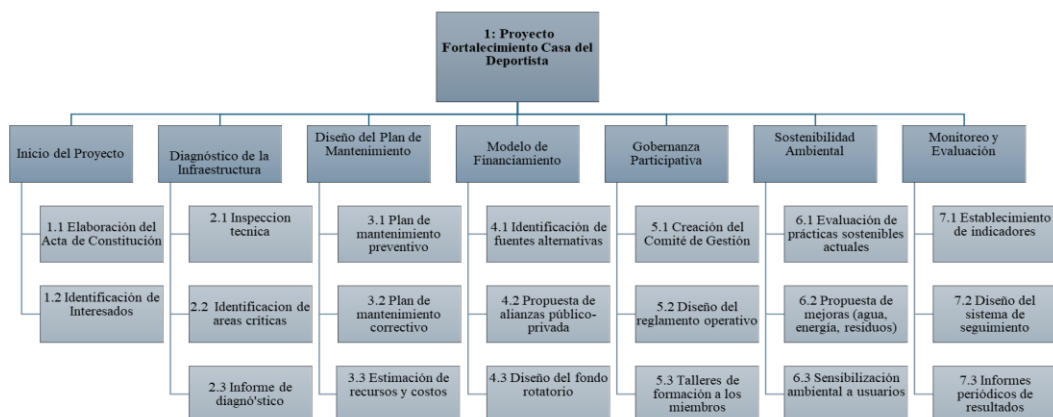
Fuente:(Elaboración propia, 2025).

6.4.2.3 ESTRUCTURA DE DESGLOSE DE TRABAJO (EDT)

En concordancia con el análisis que se ha realizado, se presenta la EDT detallando las actividades identificadas para completar el proyecto, cubriendo aspectos relevantes para fortalecer y mejorar la gestión financiera y sostenibilidad de la Casa del Deportista.

Figura 18. EDT Proyecto de Fortalecimiento de la Casa del Deportista

Fuente (Elaboración propia,2025)



6.4.2.4 DICCIONARIO DE LA EDT

Tabla 7. Diccionario de la EDT

ESPECIFICACIONES DE PAQUETES DE TRABAJO DE LA EDT				
FASES	PAQUETES DE TRABAJO		DESCRIPCIÓN	ENTREGABLES
1.1 Planificación del Proyecto	1.1.1 Elaboración del Acta de Constitución	1.1.1.1 Definir objetivos, alcance y justificación	Estructura del acta de constitución del proyecto la cual consta de definir los objetivos, alcance, justificación, interesados claves, roles, cronograma y posteriormente asegurar la autorización del acta	a. Acta de Constitución
		1.1.1.2 Identificar los interesados clave		
		1.1.1.3 Asignar recursos y roles del equipo		
		1.1.1.4 Aprobar formalmente el acta.		
	1.1.2 Identificación de los Interesados	1.1.2.1 Usuarios finales	Definir quiénes son los interesados en cada paquete de trabajo, sus necesidades y expectativas, facilitando una gestión efectiva del proyecto.	
		1.1.2.2 Autoridades regulatorias		
1.2 Diagnóstico de la Infraestructura	1.2.1 Inspección Técnica	1.2.1.1 Revisión de materiales	Verificar que todos los materiales cumplan con las normas de calidad.	a. Cronograma de ejecución b. Especificaciones técnicas
	1.2.2 Identificación de áreas críticas	1.2.1.2. Diseño de la estructura y la instalación	Garantizar la seguridad, funcionalidad del edificio	

Continuación Tabla 7. Diccionario ETD

ESPECIFICACIONES DE PAQUETES DE TRABAJO DE LA EDT				
FASES	PAQUETES DE TRABAJO		DESCRIPCION	ENTREGABLES
1.3 Diseño del Plan de Mantenimiento	1.3.1 Plan de mantenimiento preventivo	1.3.1. Sistema de climatización y ventilación	Elaborar un plan de mantenimiento preventivo y mantenimiento correctivo y la estimación de los recursos en el contexto de la identificación de áreas críticas.	<ul style="list-style-type: none"> a. Informe de actividades periódicas necesarias b. Listado detallado de los recursos
	1.3.2 Plan de mantenimiento correctivo	1.3.2. Sistema eléctrico principal		
1.4 Modelo de Financiamiento Sostenible	1.4.1. Identificación de fuentes alternativas	1.4.1.1. Identificación de fuentes posibles como fondos gubernamentales, patrocinios, donaciones, inversión privada, fondos internacionales.	Definir un marco claro y estratégico para asegurar la sostenibilidad financiera del proyecto.	<ul style="list-style-type: none"> a. Informe del modelo de financiamiento sostenible

Continuación Tabla 7. Diccionario ETD

ESPECIFICACIONES DE PAQUETES DE TRABAJO DE LA EDT				
FASES	PAQUETES DE TRABAJO		DESCRIPCIÓN	ENTREGABLES
1.4 Modelo de Financiamiento Sostenible	1.4.2. Propuesta de alianzas público-privadas	1.4.2.1. Identificación de actores clave.	Desarrollar una estrategia integral para establecer alianzas con actores públicos y privados que aseguren la sostenibilidad financiera, social y ambiental del proyecto.	a. Análisis y estrategia detallada para establecer alianzas con actores públicos y privados que contribuyan a la sostenibilidad financiera.
		1.4.2.1 Análisis potencial de alianzas.		
	1.4.3. Diseño del fondo rotatorio	1.4.3.1. Análisis de necesidades y objetivos financieros	Desarrollar un esquema financiero que permita la creación y gestión de un fondo rotatorio, garantizando recursos continuos para el mantenimiento, operación.	a. Documento de diseño del fondo rotatorio, incluyendo estructura, mecanismos de financiamiento, gestión y sostenibilidad
1.5.1. Creación del Comité de Gestión	1.5.1.1. actividades para conformar formalmente el comité de gestión del proyecto: Identificación de stakeholders clave, Invitación y selección de miembros del comité.	Establecer y formalizar un Comité de Gestión compuesto por representantes clave de las partes interesadas para asegurar la gobernanza y dirección estratégica del proyecto de construcción.	a. Acta de constitución del comité de gestión b. Lista de miembros designados. c. Cronograma de reuniones iniciales d. Reglamento interno del comité	

Continuación Tabla 7. Diccionario ETD

ESPECIFICACIONES DE PAQUETES DE TRABAJO DE LA EDT				
FASE	PAQUETES DE TRABAJO		DESCRIPCION	ENTREGABLES
1.5 Gobernanza Participativa	1.5.2. Diseño del reglamento operativo	1.5.2.2 Borrador del reglamento operativo	Elaborar un reglamento claro y funcional que asegure el uso adecuado de las instalaciones, fomente la convivencia y permita una gestión eficiente del centro deportivo.	<ul style="list-style-type: none"> a. Revisión de normativas locales b. Redacción del borrador del reglamento c. Validación legal del contenido
	1.5.3. Talleres de formación a los miembros	1.5.3.1. Facilitadores o formadores externos 1.5.3.2. Coordinador de capacitación 1.5.3.3. Espacios físicos o virtuales para los talleres 1.5.3.4. Material de apoyo (impresoras, proyectores, etc.	Este paquete de trabajo contempla el diseño, organización y ejecución de talleres formativos dirigidos a los miembros clave de la Casa Deportiva, incluyendo el personal administrativo, operativo y miembros del Comité de Gestión.	<ul style="list-style-type: none"> a. Plan de formación aprobado b. Materiales de capacitación (manuales, presentaciones) c. Registro de asistencia a talleres

Continuación Tabla 7. Diccionario ETD

ESPECIFICACIONES DE PAQUETES DE TRABAJO DE LA EDT				
FASES	PAQUETES DE TRABAJO		DESCRIPCION	ENTREGABLE
1.6 Sostenibilidad Ambiental	1.6.1. Evaluación de prácticas Sostenibles actuales	1.6.1.1. Revisión de las prácticas sostenibles implementadas (diseño, construcción, operación)	las actividades necesarias para evaluar la implementación de prácticas sostenibles en el diseño, construcción y operación de la Casa Deportiva.	a. Informe de evaluación de sostenibilidad con recomendaciones lista de buenas prácticas implementadas plan de mejora para prácticas no conformes
	1.6.2. Propuesta de mejoras (agua, energía, residuos)	1.6.2.1 Inspección de las instalaciones existentes (tuberías, sistemas de bombeo, tanques de almacenamiento , 1.6.2.2 Identificación de fugas, puntos de bajo rendimiento y áreas de mejora.	Optimizar el sistema de abastecimiento de agua para la Casa del Deporte, asegurando un suministro eficiente, sustentable y de alta calidad	Informe de diagnóstico del sistema de agua. Informe de mejora de infraestructura.

Continuación Tabla 7. Diccionario ETD

ESPECIFICACIONES DE PAQUETES DE TRABAJO DE LA EDT				
FASES	PAQUETES DE TRABAJO		DESCRIPCION	ENTREGABLE
1.7. Monitoreo y Evaluación	1.7.1. Establecimiento de indicadores	1.7.1.1 Revisión a fondo de los indicadores establecidos en la fase inicial para evaluar su relevancia en el contexto actual del proyecto.	Revisar y ajustar los indicadores clave de desempeño con base en el análisis de resultados, asegurando que sigan siendo relevantes y eficaces para el monitoreo.	a. Informe de revisión de indicadores. b. Nuevas versiones de KPIs ajustados y optimizados. Plan de ajuste de procesos de medición.
	1.7.2. Diseño del sistema de seguimiento	Análisis de Desempeño del Sistema:	Evaluar la efectividad del sistema de seguimiento al finalizar el proyecto y presentar los resultados y lecciones aprendidas.	Informe final de evaluación del sistema de seguimiento. Recomendaciones para futuros proyectos.

Fuente (Elaboración propia, 2025)

6.4.2.5 DESARROLLO DE LAS BASES TEÓRICAS

6.4.2.5.1 LAS ÁREAS DE CONOCIMIENTO DEL PMBOK® (Project Management Body of Knowledge),

6.4.2.5.1.1 GESTIÓN DEL ALCANCE

Según el *PMBOK® Guide* (PMI, 2021), la gestión del alcance involucra los procesos necesarios para asegurar que el proyecto incluya todo el trabajo requerido (y solo el trabajo requerido) para completar el proyecto con éxito.

La delimitación clara de los entregables, como el diagnóstico técnico operativo, el plan de mantenimiento, el modelo de financiamiento sostenible y la guía de sostenibilidad permite al equipo establecer un marco claro de trabajo. Esto es crucial para evitar el “scope creep” (aumento descontrolado del alcance) y asegurar que cada componente cumpla con los criterios de aceptación definidos en el acta de constitución.

6.4.2.1.2. GESTIÓN DEL CRONOGRAMA

La gestión del cronograma comprende los procesos necesarios para planificar, definir, secuenciar, estimar la duración, desarrollar y controlar las actividades del proyecto a fin de cumplir con los plazos establecidos (PMI, 2021). Esta área de conocimiento es esencial para asegurar que los entregables del proyecto se completen dentro del marco temporal previsto, permitiendo además una administración eficiente de recursos y costos.

La Casa del Deportista requiere una planificación estructurada debido a sus múltiples frentes de intervención: técnico, financiero, institucional y ambiental. Por ello, el cronograma del proyecto ha sido estructurado en siete fases principales, que responden a la lógica de implementación progresiva y sistemática del plan de fortalecimiento.

Tabla 8. Cronograma del desarrollo de paquetes de trabajo

Nº	Tarea	Fecha Inicio	Fecha Fin	Duración
1	Diagnóstico de la Infraestructura	01-ago-2025	10-ago-2025	10 días
2	Inspección Técnica	11-ago-2025	17-ago-2025	7 días
3	Identificación de Áreas Críticas	18-ago-2025	22-ago-2025	5 días
4	Informe Diagnóstico	23-ago-2025	29-ago-2025	7 días

Continuación Tabla 8. Cronograma del desarrollo de paquetes de trabajo

Nº	Tarea	Fecha Inicio	Fecha Fin	Duración
5	Diseño de un Plan de Mantenimiento	30-ago-2025	08-sep-2025	10 días
6	Plan de Mantenimiento Correctivo	09-sep-2025	18-sep-2025	10 días
7	Estimación de Recursos y Costos	19-sep-2025	25-sep-2025	7 días
8	Modelo de Financiamiento	26-sep-2025	29-sep-2025	4 días
9	Identificación de Fuentes Alternativas	30-sep-2025	04-oct-2025	5 días
10	Propuestas de Alianza Público-Privadas	05-oct-2025	09-oct-2025	5 días
11	Diseño de Fondo Rotatorio	10-oct-2025	15-oct-2025	6 días
12	Gobernanza Participativa	16-oct-2025	20-oct-2025	5 días
13	Creación de Comité de Gestión	21-oct-2025	25-oct-2025	5 días
14	Diseño de Reglamento Operativo	26-oct-2025	30-oct-2025	5 días
15	Talleres de Formación a los Miembros	31-oct-2025	05-nov-2025	6 días
16	Sostenibilidad Ambiental	06-nov-2025	11-nov-2025	6 días
17	Evaluación de Prácticas Sostenibles Actuales	12-nov-2025	16-nov-2025	5 días
18	Propuestas de Mejora (agua, energía, residuos)	17-nov-2025	21-nov-2025	5 días
19	Sensibilización de los Usuarios	22-nov-2025	25-nov-2025	4 días
20	Monitoreo y Evaluación	26-nov-2025	01-dic-2025	6 días
21	Establecimiento de Indicadores	02-dic-2025	06-dic-2025	5 días
22	Diseño de Sistema de Seguimiento	07-dic-2025	11-dic-2025	5 días
23	Informes Periódicos de Resultados	12-dic-2025	15-dic-2025	4 días

Fuente : (Elaboración propia, 2025)

6.4.2.1.3. GESTIÓN DE LOS RECURSOS

La Gestión de los Recursos, según el *PMBOK® Guide (PMI, 2021)*, abarca los procesos necesarios para planificar, adquirir, desarrollar y gestionar tanto los recursos humanos como físicos del proyecto. Su objetivo es garantizar que los recursos adecuados estén disponibles en el momento correcto y se utilicen de manera eficiente.

El proyecto presenta limitaciones técnicas y presupuestarias, además de una capacidad interna limitada en mantenimiento e innovación sostenible. Por ello, la gestión estratégica de recursos es esencial en tres niveles:

1. Recursos Humanos

- Asignación del equipo interno de CONDEPAH en roles clave (logística, administración, operación).
- Contratación de consultores externos en áreas especializadas como arquitectura sostenible, planificación financiera y gobernanza.
- Capacitación del personal en temas de gestión sostenible, mantenimiento preventivo y administración eficiente.

2. Recursos Físicos y Tecnológicos

- Identificación y adquisición de materiales e insumos para intervenciones menores de mantenimiento.
- Uso de herramientas tecnológicas para monitoreo, como hojas de control digital, sensores de consumo energético, etc.

3. Recursos Financieros

- Uso óptimo del presupuesto limitado, priorizando actividades con alto impacto y bajo costo.
- Incorporación de recursos no monetarios a través de alianzas estratégicas con ONGs, empresas privadas y cooperación internacional.

6.4.2.1.3.1. PLAN DE GESTIÓN DE LOS RECURSOS

Tabla 9. Plan de gestión de los recursos

SECCIÓN	DESCRIPCIÓN
Nombre del Proyecto	Plan de fortalecimiento para mejorar la gestión financiera y asegurar la sostenibilidad de la Casa del Deportista (PFSCD - CONDEPAH)
Justificación	La Casa del Deportista, construida por CONDEPAH, brinda alojamiento y apoyo a atletas nacionales e internacionales. Debido al deterioro por mantenimiento limitado y reducción presupuestaria, su operatividad y reputación están en riesgo. El proyecto busca fortalecer la gestión financiera y operativa para garantizar su sostenibilidad económica, técnica y ambiental.
Identificación de Recursos	<p>Recursos Físicos y Tecnológicos: Equipos y materiales para mantenimiento, sistemas de monitoreo energético y control administrativo, materiales para capacitación.</p> <p>Recursos Humanos: Equipo interno CONDEPAH (logística, administración, operación), consultores financieros y técnicos, personal capacitado, equipo de limpieza, gerente de proyecto, asesores externos.</p>
Adquisición de Recursos	Contratación directa o por cotización, priorizando proveedores especializados en sostenibilidad y eficiencia. Definición clara de términos de pago y entrega para garantizar calidad y cumplimiento.
Roles y Responsabilidades	<p>- Autoridad máxima: CONDEPAH. - Autoridad del proyecto: Gerente del Proyecto. - Equipo operativo interno en administración y mantenimiento.</p> <p>Consultores externos en áreas técnicas y financieras. - Proveedores encargados de suministro de materiales y servicios.</p>
Gestión de Recursos del Equipo	<p>Contratación temporal de expertos para tareas específicas.</p> <p>Optimización y reutilización de materiales para reducir costos.</p> <p>Rotación de inventarios para evitar desperdicios.</p>
Capacitación	Capacitación en mantenimiento sostenible, gestión financiera eficiente, administración de recursos y sensibilización ambiental.

Continuación Tabla 9. Plan de gestión de los recursos

SECCIÓN	DESCRIPCIÓN
Desarrollo del Equipo	Formación continua, fomento de comunicación efectiva y trabajo en equipo, ambiente laboral positivo que promueva compromiso e innovación.
Control de Recursos	Mantenimiento periódico de infraestructura y equipos. Monitoreo y control de inventarios. Evaluación continua del desempeño y redistribución de tareas según necesidades.
Plan de Reconocimiento	Incentivos económicos por buen desempeño y cumplimiento de metas. Reconocimiento a iniciativas sostenibles. Bonos por antigüedad y aportes significativos al proyecto.

Fuente : (Elaboración propia, 2025)

Matriz RACI.

Esta herramienta cruza actividades o entregables del proyecto con los miembros del equipo, mostrando claramente quién es responsable (R), quién aprueba (A), quién debe ser consultado (C) y quién debe ser informado (I).

Tabla 10. Matriz RACI

Actividad / Entregable	CONDEPAH	Consultor Financiero	Técnico en Mantenimiento	ONG Aliada	Gerente del Proyecto
Diagnóstico de Infraestructura	C	I	R		A
Plan de Mantenimiento	A	I	R	C	A
Análisis de Modelos Financieros	I	R		C	A
Capacitación al Personal	A	C	I	R	A
Guía de Sostenibilidad	A	C	I	R	A

Continuación Tabla 10. Matriz RACI

Actividad / Entregable	CONDEPAH	Consultor Financiero	Técnico en Mantenimiento	ONG Aliada	Gerente del Proyecto
Monitoreo y Evaluación	I	C	C	R	A

Fuente (Elaboración propia,2025)

Esta matriz permite tener claridad en la distribución de carga, evitar duplicidad de funciones y garantizar que cada recurso humano actúa donde más valor puede aportar.

6.4.2.1.4. GESTIÓN DE RIESGOS

Según el PMBOK® Guide (PMI, 2021), la gestión de riesgos comprende los procesos de identificación, análisis, planificación de respuestas, monitoreo y control de riesgos en el proyecto. Su finalidad es minimizar el impacto de eventos negativos no previstos y maximizar las oportunidades que puedan surgir.

Un enfoque estructurado de gestión de riesgos permite tomar decisiones informadas, reducir la incertidumbre y mejorar la capacidad de adaptación del proyecto ante escenarios cambiantes.

La Matriz de Probabilidad e Impacto es una herramienta sencilla y eficaz que permite clasificar los riesgos según su posibilidad de ocurrencia y el efecto que tendrían en el proyecto. A partir de ella se establecen planes de mitigación o contingencia.

Tabla 11. Plan de gestión de riesgos.

NOMBRE DEL PROYECTO	SIGLAS DEL PROYECTO
Plan de fortalecimiento para mejorar la gestión financiera y asegurar la sostenibilidad de la Casa del Deportista	PFSCD - CONDEPAH
ESTRATEGIA DE RIESGOS	
El enfoque para la gestión de riesgos en el proyecto se basa en la identificación, análisis, evaluación, tratamiento y monitoreo de los posibles eventos que puedan afectar negativamente la sostenibilidad financiera, operativa de la Casa del Deportista. Dado que el proyecto busca garantizar su funcionamiento a largo plazo mediante modelos de financiamiento mixto, participación activa de actores clave y gestión eficiente, es necesario adoptar un enfoque de gestión de riesgos proactivo, participativo y adaptativo	

Continuación Tabla 11. Plan de gestión de riesgos.

METODOLOGIA DE GESTION DE RIESGOS			
PROCESO	DESCRIPCIÓN	HERRAMIENTAS	FUENTES DE INFORMACIÓN
Identificación de Riesgo	Detección de amenazas y oportunidades que puedan afectar el proyecto	Revisión documental, entrevistas, análisis FODA	Acta de Constitución, EDT, interesados.
Evaluación y Análisis	Evaluación de la probabilidad e impacto de los riesgos. Los riesgos se evalúan en función de su probabilidad e impacto y se priorizan según su nivel de riesgo.	Matriz de probabilidad e impacto	Encuestas y juicios de expertos.
Planificación de respuestas	Definición de estrategias de mitigación y contingencia. Cada riesgo tendrá una estrategia de respuesta: evitar, mitigar, transferir o aceptar.	Estrategia de respuesta	Plan del proyecto, políticas organizacionales.
Monitoreo y Control	Seguimiento a los riesgos identificados y actualización del registro.	Registro de riesgos, reuniones de seguimiento.	Reportes de desempeño del proyecto.
ROLES Y RESPONSABILIDADES DE GESTIÓN DE RIESGOS			
PROCESO	ROLES	PERSONAS	RESPONSABILIDADES
Identificación de Riesgos	Director de la Casa del Deportista	Presidente de la CONDEPAH	Coordinar la detección de riesgos y documentos
Evaluación y análisis	Equipo del Proyecto	Miembros designados	Aprobar estrategias de mitigación
Respuesta a riesgos	Dueños	Kristian Sabio y Nieves Medina	Aprobar estrategias de mitigación
Monitoreo y Control	Equipo del Proyecto	Todos los involucrados	Dar seguimiento y actualizar el registro de riesgo
PERIODICIDAD DE LA GESTIÓN DE RIESGOS			
PROCESO	Momento de Ejecución	ENTREGABLE DEL EDT	PERIODICIDAD DE EJECUCIÓN

Continuación Tabla 11. Plan de gestión de riesgos.

Identificación	Inicio del Proyecto	Plan de Gestión de Riesgos	Única vez
Análisis	Durante la planificación	Matriz de riesgos	Mensual
Respuesta	Durante la ejecución	Estrategias de mitigación	Según necesidad
Monitoreo	Durante todo el proyecto	Informe de seguimiento	Trimestral

Fuente: (Elaboración propia, 2025)

Tabla 13. Matriz de Probabilidad e Impacto

HERRAMIENTA - MATRIZ DE PROBABILIDAD E IMPACTO						
PROBABILIDAD		IMPACTO				
		Muy Bajo	Bajo	Moderado	Alto	Muy Alto
		0,1	0,3	0,5	0,7	0,9
Muy Probable	0,9	0,09	0,27	0,45	0,63	0,9
Bastante Probable	0,7	0,07	0,21	0,35	0,49	0,81
Probable	0,5	0,05	0,15	0,25	0,35	0,63
Poco Probable	0,3	0,03	0,09	0,15	0,21	0,27
Improbable	0,1	0,01	0,03	0,05	0,07	0,09

Fuente: (Elaboración propia, 2025)

Tabla 13. Matriz de riesgos

ID	Riesgo Identificado	Probabilidad (Alta/Media/Baja)	Impacto (Alto/Medio/Bajo)	Nivel de Riesgo	Estrategia de Respuesta	Responsable
R1	Retraso en asignación del presupuesto gubernamental	Alta	Alto	Crítico	Buscar financiamiento alternativo (ONG, empresas)	Dirección Financiera
R2	Falta de compromiso de federaciones u ONGs	Media	Alto	Alto	Sensibilización + Acuerdo de colaboración formal	Coordinador de Alianzas
R3	Cambios en normativa deportiva o ambiental	Media	Medio	Moderado	Monitoreo legal permanente y asesoría jurídica	Asesor legal del proyecto
R4	Baja participación del personal en capacitaciones	Baja	Medio	Bajo	Incentivar mediante reconocimientos y horarios flexibles	Recursos Humanos
R5	Problemas climáticos que afecten.	Media	Alto	Alto	Plan de mantenimiento preventivo	Área de Mantenimiento

Continuación Tabla 13. Matriz de riesgos

ID	Riesgo Identificado	Probabilidad (Alta/Media/Baja)	Impacto (Alto/Medio/Bajo)	Nivel de Riesgo	Estrategia de Respuesta	Responsable
R6	Desconfianza de patrocinadores	Baja	Alto	Moderado	Campaña institucional de posicionamiento y transparencia	Comunicación

Fuente (Elaboración propia,2025)

Análisis Cualitativo de Riesgos

El análisis cualitativo permite priorizar los riesgos según su probabilidad y nivel de impacto sin necesidad de datos numéricos exactos. La evaluación se basa en juicio experto, entrevistas y documentos clave.

Tabla 14. Riesgos Cualitativos

ID	Riesgo Identificado	Probabilidad	Impacto	Nivel de Riesgo	Descripción Cualitativa
R1	Retraso en asignación del presupuesto gubernamental	Alta	Alto	Crítico	Afecta directamente el inicio del proyecto y continuidad financiera.
R2	Falta de compromiso de federaciones u ONGs	Media	Alto	Alto	Riesgo institucional por la falta de respaldo externo clave.
R3	Cambios en normativa deportiva o ambiental	Media	Medio	Moderado	Puede provocar modificaciones en el diseño del plan y retrasos.

Continuación Tabla 14. Riesgos Cualitativos

ID	Riesgo Identificado	Probabilidad	Impacto	Nivel de Riesgo	Descripción Cualitativa
R4	Baja participación del personal en capacitaciones	Baja	Medio	Bajo	Riesgo operativo que afecta la eficiencia de implementación.
R5	Problemas climáticos que afecten la infraestructura	Media	Alto	Alto	Riesgo físico que puede generar daños imprevistos y costos adicionales.
R6	Desconfianza de patrocinadores	Baja	Alto	Moderado	Riesgo reputacional que afecta la captación de fondos privados.

Fuente (Elaboración propia,2025)

Análisis Cuantitativo de Riesgos

En el análisis cuantitativo se calcula el nivel de riesgo numérico multiplicando la probabilidad por el impacto, usando los valores de la Matriz de Probabilidad e Impacto

Tabla 15. Riesgos Cuantitativos.

ID	Riesgo	Probabilidad (valor)	Impacto (valor)	Nivel Cuantitativo = P x I	Clasificación
R1	Retraso en asignación de presupuesto	0.9 (Muy probable)	0.9 (Muy alto)	0.81	Crítico
R2	Falta de compromiso ONGs/federaciones	0.5 (Probable)	0.9 (Muy alto)	0.45	Alto
R3	Cambios normativos	0.5 (Probable)	0.5 (Moderado)	0.25	Moderado
R4	Baja participación en capacitaciones	0.3 (Poco probable)	0.5 (Moderado)	0.15	Bajo
R5	Problemas climáticos	0.5 (Probable)	0.9(Muy alto)	0.45	Alto

Continuación Tabla 15. Riesgos Cuantitativos.

ID	Riesgo	Probabilidad (valor)	Impacto (valor)	Nivel Cuantitativo = P x I	Clasificación
R6	Desconfianza de patrocinadores	0.3 (Poco probable)	0.9 (Muy alto)	0.27	Moderado

Fuente:(Elaboración propia,2025)

Blindaje Normativo y Administrativo

Asegurar que los reglamentos internos y convenios tengan cláusulas de protección frente a cambios de autoridades.

Diversificación de fuentes de financiamiento

Reducir dependencia de presupuesto gubernamental mediante patrocinios, alianzas y autogestión (como el Fondo Rotatorio).

Fortalecimiento de la gobernanza participativa

Mantener representación plural de actores deportivos y comunitarios en el Comité de Gestión.

Transparencia y rendición de cuentas

Publicar informes periódicos que muestren el uso de recursos y el avance de proyectos.

Plan de continuidad operativa

Diseñar estrategias para que el proyecto se ejecute de forma independiente a los ciclos políticos.

6.4.2.1.5. GESTIÓN DE LAS COMUNICACIONES

La gestión de las comunicaciones según el *PMBOK® Guide (PMI, 2021)* incluye los procesos necesarios para asegurar que la información del proyecto sea generada, recopilada, distribuida, almacenada y presentada de forma oportuna y apropiada. Esto implica considerar no sólo qué se comunica, sino también a quién, cómo y con qué frecuencia.

Una comunicación bien gestionada:

- Mejora la coordinación entre los equipos.

- Fomenta la transparencia y la confianza.
- Facilita la toma de decisiones informadas.
- Fortalece el compromiso de los interesados.
- Reduce la incertidumbre y los malentendidos.

La comunicación cumple un rol estratégico en dos niveles:

1. Comunicación interna

- Mantener informados a todos los miembros del equipo del proyecto sobre avances, responsabilidades y cambios.
- Generar informes periódicos sobre los hitos cumplidos, los riesgos emergentes y el uso de recursos.
- Facilitar canales para la retroalimentación del personal y la toma de decisiones participativa.

2. Comunicación externa

- Sensibilizar y atraer a actores clave, como federaciones deportivas, patrocinadores, ONGs y sector privado.
- Mejorar el posicionamiento institucional de la Casa del Deportista como un espacio sostenible, funcional y estratégico.
- Difundir logros del proyecto mediante boletines, redes sociales, eventos y medios digitales.

Plan de Gestión de las Comunicaciones

Es un documento que define qué información se va a comunicar, a quién, cuándo, con qué frecuencia, cómo y por qué medio. Ayuda a establecer rutinas de comunicación claras y alineadas con los objetivos del proyecto.

Tabla 16. Riesgos Cuantitativos.

Información	Motivo de Distribución	Contenido	Formato	Nivel de Detalle	Responsable de Comunicar	Grupo Receptor	Metodología o Tecnología	Frecuencia de Comunicación
Reunión de Inicio del Proyecto	Presentar el proyecto y alinear expectativas	Alcance, objetivos, cronograma y roles	Presentación PPT	Alto	Director de Proyecto	Equipo del Proyecto	Virtual / Presencial	Única (inicio del proyecto)
Informe mensual de avance	Evaluar progreso y mantener informados a interesados	Estado del proyecto, avances, riesgos, cambios	Informe PDF / Dashboard	Medio	Gerente del Proyecto	Gerencia de CONDEP AH y Stakeholders	Correo electrónico / Drive	Mensual
Boletín institucional	Difundir logros y posicionarse institucionalmente	Noticias, avances, logros y actividades del proyecto	PDF + WhatsApp + Redes Sociales	Medio	Unidad de Comunicaciones	Federaciones deportivas, patrocinadores, ONGs	Digital (PDF, WhatsApp, redes)	Bimestral

Continuación Tabla 16. Riesgos Cuantitativos.

Información	Motivo de Distribución	Contenido	Formato	Nivel de Detalle	Responsable de Comunicar	Grupo Receptor	Metodología o Tecnología	Frecuencia de Comunicación
Llamada a alianzas estratégicas	Captar apoyo y cooperación	Presentación del proyecto, necesidades y beneficios	Presentación + correo formal	Alto	Dirección de CONDEP AH	Empresa privada y cooperación internacional	Presencial y correo formal	Única / Puntual
Cronograma de	Coordinar y planificar	Actividades programadas	Tablero físico / grupo	Medio	Coordinador Técnico	Personal operativo y técnico	Presencial /	Semanal

actividades	tareas operativas	as y responsabilidades	WhatsApp				WhatsApp	
Manual de sostenibilidad	Capacitar y estandarizar buenas prácticas	Procedimientos, guías y prácticas sostenibles	Capacitación presencial + digital	Alto	Área de Sostenibilidad	Personal administrativo y operativo	Presencial / Plataforma digital	Al finalizar fase 5

Fuente (Elaboración propia,2025)

6.4.2.1.6. GESTIÓN DE ADQUISICIONES

Según el *PMBOK® Guide (PMI, 2021)*, la gestión de adquisiciones del proyecto abarca los procesos necesarios para comprar o adquirir productos, servicios o resultados externos. Esto incluye:

- Planificar las adquisiciones.
- Realizar procesos de licitación o contratación.
- Administrar contratos.
- Cerrar acuerdos formales con proveedores.

Una adquisición bien gestionada asegura que los insumos lleguen a tiempo, dentro del presupuesto y con la calidad requerida.

El proyecto requiere adquirir bienes y servicios esenciales para su desarrollo, tales como:

- Servicios técnicos (diagnóstico, diseño de mantenimiento, formación).
- Materiales e insumos para mejorar la infraestructura.
- Herramientas educativas y de capacitación ambiental.
- Tecnología para monitoreo y evaluación.

Dado que la sostenibilidad es un pilar central, se priorizará a proveedores que cumplan con criterios de responsabilidad ambiental, eficiencia de costos y compromiso social. Las adquisiciones deben seguir procedimientos claros, transparentes y alineados a normativas nacionales.

Tabla 17. Matriz de adquisiciones

NOMBRE DEL PROYECTO				SIGLAS DEL PROYECTO			
Plan de fortalecimiento para mejorar la gestión financiera y asegurar la sostenibilidad de la Casa del Deportista				PFSCD - CONDEPAH			
Producto o servicio	EDT	Tipo de Contrato	Procedimiento de contratación	Forma de contactar Proveedores	Persona Responsable de la Compra	Manejo de múltiples Proveedores	Proveedores precalificados
Consultoría en diagnóstico financiero		Precio fijo	Directa	Virtual		No.	Si
Adquisición de software de gestión		Precio fijo	Cotización	Virtual		si	Si
Capacitación en gestión financiera y presupuestaria		Precio fijo	Directa	Virtual		No	Si
Consultoría en sostenibilidad institucional		Precio fijo	Directa	Virtual		No	No

Diseño de manuales de procedimientos financieros		Por pedido	Cotización	Presencia		Si	No
n		Precio fijo	Directa	Presencial		No	No

Servicios de auditoría externa		Por Tiempo	Directa	Presencial		No	No
Materiales y equipos básicos de oficina		Por pedido	Cotización	Presencial		si	Si

Fuente (Elaboración propia,2025)

Matriz de Evaluación de Proveedores

Esta herramienta permite comparar objetivamente a distintos oferentes o proveedores según criterios definidos, asegurando una decisión alineada a los objetivos del proyecto.

Tabla 18. Matriz de proveedores

Criterio	Peso (%)	Proveedor A	Proveedor B	Proveedor C
Precio	30%	80	90	85
Calidad del servicio/producto	25%	90	85	80
Compromiso ambiental	20%	70	95	80
Tiempo de entrega	15%	85	80	90
Reputación/Experiencia	10%	90	75	85
Puntaje total ponderado	100%	83.5	86.75	83.25

Fuente (Elaboración propia,2025)

6.4.2.1.7. GESTIÓN DE LOS INTERESADOS (STAKEHOLDERS)

El *PMBOK® Guide* define la gestión de los interesados como el conjunto de procesos para:

- Identificar a los interesados.
- Analizar sus necesidades e influencia.
- Involucrarse activamente en el desarrollo del proyecto.

Una buena gestión de interesados asegura legitimidad, colaboración y sostenibilidad del proyecto a largo plazo es un factor determinante para su éxito, ya que permite identificar y gestionar a las partes que tienen un impacto directo o indirecto en su desarrollo. El proyecto depende directamente de la colaboración y compromiso de actores clave, tales como:

- CONDEPAH (institución rectora).
- Federaciones deportivas (usuarios y aliados).
- ONG y cooperación internacional (apoyo técnico y financiero).
- Empresas privadas (patrocinio y responsabilidad social).
- Atletas (beneficiarios directos).

El modelo de gobernanza participativa propuesto incluye la creación de un comité multisectorial, en el cual cada actor tiene roles, responsabilidades y canales de toma de decisiones formales. Este enfoque asegura una visión compartida, transparencia y compromiso a largo plazo.

6.4.2.1.7.1 IDENTIFICAR LOS INTERESADOS

Para una gestión efectiva del proyecto CONDEPAH, es esencial identificar y comprender a los actores clave que pueden influir en su desarrollo o verse impactados por sus resultados. La siguiente tabla presenta información relevante sobre cada interesado, detallando su rol dentro del proyecto, sus expectativas, la fase de mayor interés, así como su ubicación dentro o fuera de la organización y su postura frente a la iniciativa. Este análisis permite diseñar estrategias de participación adecuadas, fortalecer la comunicación y fomentar el compromiso de todos los sectores involucrados.

Tabla 19. Identificación de interesados.

NOMBRE	EMPRESA Y PUESTO	ROL	EXPECTATIVAS / INTERESES	FASE DE MAYOR INTERÉS	INTERNO / EXTERNO	PARTIDARIO / NEUTRAL
CONDEPAH	Institución rectora	Coordinación institucional	Liderazgo, transparencia y cumplimiento del plan	Todo el proyecto	Interno	Partidario
Federaciones deportivas	Organizaciones deportivas nacionales	Usuarios y beneficiarios	Participación, acceso a recursos y apoyo técnico	Ejecución y cierre	Interno	Partidario

Continuación Tabla 19. Identificación de interesados.

NOMBRE	EMPRESA Y PUESTO	ROL	EXPECTATIVAS / INTERESES	FASE DE MAYOR INTERÉS	INTERNO / EXTERNO	PARTIDARIO / NEUTRAL
ONG ambientales y cooperación	Asesores técnicos, financiadores	Apoyo técnico y estratégico	Sostenibilidad, colaboración, impacto medible	Planificación y ejecución	Externo	Partidario
Empresas privadas	Patrocinadores, RSE	Financiamiento y visibilidad	Reputación, retorno social, alianzas estratégicas	Ejecución	Externo	Neutral (potencial partidario)
Atletas	Deportistas nacionales	Beneficiarios directos	Mejores condiciones de desarrollo	Ejecución	Interno	Partidario
Comité multisectorial	Órgano de gobernanza del proyecto	Toma de decisiones y seguimiento	Transparencia, inclusión y resultados sostenibles	Planificación y control	Interno	Partidario

Fuente (Elaboración propia,2025)

6.4.2.1.7.2 INVOLUCRAMIENTO DE LOS INTERASADOS

El nivel de involucramiento de los interesados en el proyecto, varía según su capacidad de decisión y su grado de interés en el desarrollo y éxito del mismo. Para diseñar estrategias de gestión efectivas, se han empleado herramientas como la matriz de poder-interés y la matriz de influencia-impacto. En esta sección se presentan dichas matrices junto con la justificación del puntaje asignado a cada grupo de interesados. Esta clasificación busca optimizar la comunicación y la participación de los actores clave, garantizando que el proyecto avance de manera eficiente y con el respaldo necesario de todas las partes involucradas.

Criterios de Selección para Empresas Aliadas de la Casa del Deportista – CONDEPAH

1. Criterios Generales

- Afinidad con el deporte y la actividad física
- La empresa debe demostrar interés o experiencia previa en el apoyo a actividades deportivas, recreativas o comunitarias.
- Cobertura geográfica
- Preferencia por empresas con capacidad de operar y brindar servicios a nivel local, regional o nacional según el alcance de la alianza.
- Trayectoria y reputación
- Mínimo de 3 años de experiencia en el mercado y referencias comprobables.
- Compromiso con la sostenibilidad
- Alineación con prácticas responsables en medio ambiente, impacto social y transparencia.

2. Criterios Técnicos

- Capacidad operativa
- Disponibilidad de recursos, personal, equipos y logística para cumplir los compromisos adquiridos.
- Innovación y valor agregado
- Ofrecer soluciones, productos o servicios diferenciados que fortalezcan la infraestructura, la gestión o la proyección de la Casa del Deportista.
- Historial de cumplimiento

- Experiencia en la ejecución de contratos o convenios sin reportes significativos de incumplimiento.
- Capacidad de inversión
- Posibilidad de aportar recursos financieros, materiales o técnicos en el marco de la alianza.

3. Criterios Ético-Financieros

- Solvencia financiera
- Presentar estados financieros auditados de los últimos 2 años o documentación equivalente que demuestre estabilidad.
- Cumplimiento legal y fiscal
- Estar al día en sus obligaciones tributarias y contar con permisos o licencias requeridas para operar.
- Responsabilidad social empresarial
- Políticas internas que promuevan inclusión, igualdad de oportunidades y respeto a los derechos laborales.
- No vinculación con actividades ilícitas
- Certificación de no estar involucrado en investigaciones o procesos por corrupción, lavado de activos, fraude u otros delitos.

Tabla 20. Nivel de poder e interés

Nivel	Clasificación
Bajo	1
	2
	3
Medio	4
	5
	6
	7
Alto	8
	9
	10

Fuente (Elaboración propia,2025)

Criterios para asignar poder:

Alto (8-10): Actores con capacidad para tomar decisiones estratégicas, influir en normativas o aportar recursos clave para el éxito del proyecto.

Medio (4-7): Actores que pueden influir indirecta o parcialmente en el proyecto, pero sin control absoluto sobre las decisiones clave.

Bajo (1-3): Actores con poca o ninguna capacidad de influir directamente en la toma de decisiones.

Criterios para asignar interés:

Alto (8-10): Actores altamente involucrados y con gran interés en el desarrollo y

resultados del proyecto.

Medio (4-7): Actores con interés moderado, que dependen de los resultados, pero sin un rol central.

Bajo (1-3): Actores con poco interés o que solo se ven afectados de forma marginal por el proyecto.

6.4.2.1.7.3 MATRIZ DE PODER-INTERÉS

La matriz de poder-interés aplicada al proyecto permite clasificar a los actores clave según su capacidad de influencia en las decisiones del proyecto y el nivel de interés que manifiestan en su desarrollo y resultados. Esta herramienta es esencial para la planificación estratégica, ya que orienta las acciones de comunicación, participación y gestión hacia los grupos que requieren mayor atención o involucramiento. En esta sección se presentan los resultados de dicha evaluación, acompañados de una justificación del puntaje asignado a cada interesado en términos de poder e interés. A partir de esta clasificación, se establecieron estrategias específicas para cada cuadrante de la matriz, con el objetivo de optimizar el uso de recursos, fomentar la colaboración y minimizar resistencias. La matriz permite así tomar decisiones más informadas sobre cómo interactuar con cada grupo de actores a lo largo del ciclo de vida del proyecto, asegurando su apoyo y sostenibilidad.

Tabla 21. Clasificación de nivel de poder e interés

Código	Interesado	Poder (1-10)	Interés (1-10)	Promedio	Clasificación Estratégica	Estrategia Recomendada
A	CONDEPAH	10	10	10.0	Alta influencia / Alto interés	Involucrar activamente en todas las etapas
B	Federaciones deportivas	6	9	7.5	Medio poder / Alto interés	Mantener informados y consultar frecuentemente

Continuación Tabla 21. Clasificación de nivel de poder e interés.

Código	Interesado	Poder (1-10)	Interés (1-10)	Promedio	Clasificación Estratégica	Estrategia Recomendada
C	ONG y cooperación internacional	7	7	7.0	Medio poder / Medio interés	Gestionar de cerca, establecer alianzas
D	Empresas privadas	8	6	7.0	Alta influencia / Medio interés	Satisfacer, crear propuesta de valor
E	Atletas	3	9	6.0	Bajo poder / Alto interés	Mantener informados, campañas de difusión
F	Comité multisectorial	9	8	8.5	Alta influencia / Alto interés	Colaborar e integrar en la gobernanza

Fuente (Elaboración propia,2025)

CONDEPAH (Poder: 10 | Interés: 10):

Es la institución rectora del deporte nacional y promotora directa del proyecto. Tiene autoridad total sobre las decisiones estratégicas, normativas y operativas. Su interés es máximo, ya que el éxito del proyecto fortalece su rol institucional y su legitimidad ante actores nacionales e internacionales.

Federaciones deportivas (Poder: 6 | Interés: 9):

Aunque no tienen control total sobre las decisiones, influyen significativamente en la implementación del proyecto y en la aceptación por parte de las bases deportivas. Su interés es alto, pues se benefician directamente del fortalecimiento institucional, los recursos y los servicios que resultan del proyecto.

ONG y cooperación internacional (Poder: 7 | Interés: 7):

Tienen poder medio por su capacidad técnica y financiera, así como su influencia en estándares internacionales. Su interés es moderadamente alto, ya que el proyecto puede alinearse con sus objetivos misionales y generar alianzas estratégicas para el desarrollo sostenible del deporte.

Empresas privadas (Poder: 8 | Interés: 6):

Tienen poder alto gracias a su capacidad de financiar, patrocinar o aportar recursos clave. Sin embargo, su interés es moderado, ya que su participación depende de los beneficios reputacionales, de responsabilidad social o comerciales que el proyecto pueda ofrecer.

Atletas (Poder: 3 | Interés: 9):

Tienen un poder limitado en la toma de decisiones, pero su experiencia e imagen pública pueden influir en la aceptación del proyecto. Su interés es muy alto, pues son los beneficiarios directos del fortalecimiento institucional, programas de apoyo y condiciones para su desarrollo deportivo.

Comité multisectorial (Poder: 9 | Interés: 8):

Es un órgano de gobernanza creado por el proyecto con alta capacidad para incidir en la planificación, seguimiento y evaluación. Su poder es alto por su rol articulador y decisivo. Su interés también es elevado, ya que representa a diversos sectores comprometidos con la sostenibilidad del proyecto.

6.4.2.1.7.4 MATRIZ INFLUENCIA-IMPACTO

Para complementar la evaluación de los interesados del proyecto, se ha desarrollado una matriz de influencia-impacto que permite medir la capacidad de cada actor para generar cambios en la planificación o ejecución del proyecto. Esta herramienta es clave para identificar qué grupos de interesados requieren mayor atención y cuáles pueden ser gestionados con un menor nivel de esfuerzo, optimizando así los recursos de gestión.

En esta sección se presentan los resultados del análisis, detallando cómo cada grupo de interesados influye en el desarrollo del proyecto y qué estrategias de gestión se han implementado para maximizar su aporte y minimizar riesgos.

La matriz clasifica a los interesados en cuatro cuadrantes según su nivel de influencia sobre el proyecto y el impacto que este tiene en ellos:

1. Alta Influencia - Alto Impacto: Interesados con gran capacidad para modificar el

rumbo del proyecto y que, a su vez, se ven altamente afectados por su éxito o fracaso, como CONDEPAH y el comité multisectorial.

2. Alta Influencia - Bajo Impacto: Interesados con poder para influir en las decisiones o recursos del proyecto, aunque su actividad se ve menos afectada directamente por los resultados, como algunas empresas privadas.
3. Baja Influencia - Alto Impacto: Interesados que no pueden afectar directamente el desarrollo del proyecto, pero que experimentan un impacto significativo por sus resultados, como los atletas.
4. Baja Influencia - Bajo Impacto: Interesados con capacidad limitada de influencia y un impacto menor del proyecto sobre sus actividades, tales como algunos medios de comunicación o grupos locales con menor vinculación directa.

Tabla 22. Análisis de interesados influencia-impacto

Código	Interesado	Influencia	Impacto	Justificación
A	CONDEPAH	Alto	Alto	Institución rectora con poder decisorio total; el éxito del proyecto fortalece su rol y legitimidad.
B	Federaciones deportivas	Medio	Alto	Influyen en la implementación y aceptación; altamente impactadas por los resultados del proyecto.
C	ONG y cooperación internacional	Medio	Medio	Pueden apoyar técnica y financieramente; su impacto depende de la colaboración activa con el proyecto.
D	Empresas privadas	Alto	Medio	Tienen poder financiero e influencia; su impacto es medio, vinculado a su inversión y reputación.
E	Atletas	Bajo	Alto	Beneficiarios directos del proyecto; su poder para influir es limitado, pero son altamente impactados.

Continuación Tabla 22. Análisis de interesados influencia-impacto

Código	Interesado	Influencia	Impacto	Justificación
F	Comité multisectorial	Alto	Alto	Órgano de gobernanza clave con alto poder para influir y fuerte impacto por su rol articulador.

Fuente (Elaboración propia,2025)

Esta clasificación permite definir estrategias específicas de gestión para cada grupo, priorizando recursos y esfuerzos para maximizar el éxito y aceptación del proyecto. Estas estrategias aseguran que los recursos se enfoquen donde más se necesita el compromiso y la gestión activa, garantizando que el proyecto avance con el respaldo adecuado de sus principales interesados.

Tabla 23. Clasificación Poder-Interés

Clasificación	Estrategia	Descripción
Alta Influencia - Alto Impacto	Gestionar de cerca (Involucrar activamente)	Estos interesados tienen gran poder y están muy afectados por el proyecto. Se requiere comunicación constante, participación directa en la toma de decisiones y manejo personalizado para asegurar su apoyo y compromiso. Ejemplos: CONDEPAH, Comité multisectorial, Inversores y Gerencia del proyecto.
Alta Influencia - Medio Impacto	Satisfacer	Actores con capacidad para influir en el proyecto, aunque el impacto directo en ellos es moderado. Se debe mantener una comunicación frecuente y atender sus preocupaciones para evitar resistencia o pérdida de apoyo. Ejemplo: Empresas privadas.
Media Influencia - Alto Impacto	Mantener informados	Interesados afectados significativamente por el proyecto, pero con influencia media. Es clave mantenerlos bien informados y escucharlos para fomentar su apoyo y participación activa cuando sea necesario. Ejemplos: Federaciones deportivas, ONG y cooperación internacional.

Continuación Tabla 23. Clasificación Poder-Interés

Clasificación	Estrategia	Descripción
Baja Influencia - Alto Impacto	Monitorear y apoyar	Actores con poco poder de decisión, pero altamente afectados por el proyecto. Se debe monitorear su satisfacción y proveer apoyo para minimizar riesgos y resistencias. Ejemplo: Atletas.
Baja Influencia - Medio/Bajo Impacto	Monitorear	Grupos con poca influencia y bajo o medio impacto, a quienes se les mantiene informados a través de comunicaciones generales y se monitorea cualquier cambio en su nivel de interés o poder. Ejemplo: Comunidad local, medios de comunicación.

Fuente:(Elaboración propia,2025)

6.4.2.5.2 TEORÍA DEL DESARROLLO SOSTENIBLE

El concepto de desarrollo sostenible, establecido en el Informe Brundtland (1987), plantea que el progreso social y económico debe realizarse sin comprometer la capacidad de las generaciones futuras para satisfacer sus propias necesidades. Esta teoría ha evolucionado hasta convertirse en un marco normativo central en políticas públicas, planificación urbana e infraestructura.

En el contexto deportivo, su aplicación implica diseñar instalaciones que no sólo respondan

criterios funcionales, sino que también integren eficiencia energética, materiales sostenibles, accesibilidad universal, equidad social y viabilidad económica a largo plazo (Slaper & Hall, 2011; Campillo-Sánchez et al., 2024).

La triple dimensión del desarrollo sostenible (económica, social y ambiental) se traduce en indicadores concretos como:

- Consumo energético por usuario
- Huella de carbono de la instalación
- Inclusividad y participación de comunidades

- Costos operativos y retorno social

En este proyecto, la sostenibilidad no solo se refiere al diseño físico de la Casa del Deportista, sino también a su viabilidad institucional a largo plazo, incorporando políticas de mantenimiento, participación comunitaria y gestión eficiente de recursos públicos y privados.

Sostenibilidad Económica: implica asegurar la viabilidad financiera del proyecto en el tiempo, reduciendo costos operativos, mejorando la eficiencia presupuestaria y explorando mecanismos de autofinanciamiento.

Sostenibilidad Social: se refiere a la inclusión de comunidades usuarias, la equidad en el acceso, la participación de federaciones y atletas, y la generación de valor social.

Sostenibilidad Ambiental: promueve la eficiencia energética, el uso de materiales sostenibles, la reducción de la huella de carbono y la gestión responsable de residuos

“El desarrollo sostenible aplicado a la infraestructura deportiva debe considerar el ciclo de vida completo del equipamiento, su impacto social y la integración con políticas públicas” (Francis et al., 2023).

Tabla 24. Aplicación del desarrollo sostenible a la Casa del Deportista

Dimensión	Principio del Desarrollo Sostenible	Aplicación en la Casa del Deportista	Indicadores de Evaluación
Económica	Viabilidad financiera a largo plazo	- Diversificación de fuentes de ingreso (alquiler de espacios, alianzas estratégicas, convenios)- Reducción del gasto operativo mediante eficiencia energética- Implementación de un sistema de control presupuestario	- Porcentaje del presupuesto cubierto por ingresos propios- Reducción anual de costos operativos- Número de convenios o alianzas firmadas
Social	Inclusividad y equidad en el acceso	- Alojamiento digno y equitativo para atletas de todas las federaciones- Participación activa de usuarios y federaciones en la planificación- Accesibilidad universal para personas con discapacidad	- Nivel de satisfacción de los usuarios- Número de federaciones beneficiadas- Evaluación de condiciones de accesibilidad

Continuación Tabla 24. Aplicación del desarrollo sostenible a la Casa del Deportista

Dimensión	Principio del Desarrollo Sostenible	Aplicación en la Casa del Deportista	Indicadores de Evaluación
Ambiental	Minimización del impacto ecológico	- Implementación de mantenimiento preventivo para reducir consumo energético y agua- Sustitución de materiales contaminantes por sostenibles- Campañas de concienciación ambiental con atletas y personal	- Consumo de agua y energía por usuario- Huella de carbono de la instalación- Porcentaje de materiales sostenibles utilizados
Institucional (transversal)	Gobernanza y gestión participativa	- Creación de comités de gestión con representantes de federaciones- Plan estratégico institucional con enfoque sostenible- Auditorías internas periódicas y transparentes	- Número de reuniones participati

Fuente:(Elaboración Propia,2025)

6.4.2.5.3 TEORÍA DE LA GOBERNANZA PARTICIPATIVA

La gobernanza participativa es un enfoque moderno de gestión institucional que promueve la toma de decisiones de manera inclusiva, transparente y colaborativa. En lugar de estructuras jerárquicas tradicionales, plantea sistemas donde múltiples actores (estado, sociedad civil, sector privado) interactúan y comparten responsabilidades (Peters & Pierre, 2000).

Este modelo es especialmente útil en proyectos de infraestructura social, como las casas del deportista, ya que permite:

- Incluir a los usuarios finales (deportistas) en la planificación y operación.
- Fortalecer la legitimidad institucional de CONDEPAH mediante mecanismos de consulta y evaluación social.
- Articular acciones intersectoriales entre deporte, salud, educación, medioambiente y economía local.

En este proyecto, se plantea implementar un modelo de gobernanza participativa que incluya a federaciones deportivas, comunidades, patrocinadores y organismos públicos en el diseño, seguimiento y sostenibilidad del plan de fortalecimiento.

“La gobernanza participativa permite construir soluciones más duraderas y adaptadas al contexto, aumentando el compromiso de todos los actores involucrados” (Rhodes, 2007; Londoño et al., 2022).

Tabla 25. Gobernanza participativa

Principio de Gobernanza Participativa	Aplicación en el Proyecto PFSCD - CONDEPAH
Inclusión de múltiples actores	Se integra a federaciones deportivas, atletas, ONGs, empresas privadas, comunidad local y organismos públicos en el diseño y seguimiento del plan.
Toma de decisiones colaborativa	Se establece un Comité Multisectorial donde los actores clave participan en decisiones relacionadas con sostenibilidad, uso de recursos, mantenimiento y alianzas.
Transparencia institucional	Se generan reportes periódicos, espacios de consulta y procesos documentados que fortalecen la legitimidad y confianza en CONDEPAH.
Corresponsabilidad	Cada actor asume un rol claro: CONDEPAH lidera, federaciones aportan operativamente, patrocinadores financian, y ONGs apoyan con asesoría técnica.
Adaptación al contexto local	Se consideran las necesidades reales de los usuarios (deportistas), condiciones presupuestarias y limitaciones estructurales actuales.
Enfoque intersectorial	Se vinculan los ámbitos de deporte, medio ambiente, salud, economía y educación para una solución sostenible.
Empoderamiento de beneficiarios	Los atletas, como usuarios directos, son escuchados e involucrados en la mejora del servicio, mantenimiento y operación de la Casa del Deportista.

Fuente:(Elaboración Propia,2025)

6.4.2.5.3 DIAGNÓSTICO DE LA INFRAESTRUCTURA

El diagnóstico de la infraestructura del proyecto dentro del Plan de Fortalecimiento para la Gestión Financiera y Sostenibilidad de la Casa del Deportista es un análisis técnico y evaluativo que permite identificar el estado actual de los espacios físicos, recursos tecnológicos, servicios básicos, y condiciones operativas de la Casa del Deportista.

El diagnóstico de infraestructura es el punto de partida técnico que permite comprender las limitaciones físicas y operativas de la Casa del Deportista, para planificar mejoras que aseguren su sostenibilidad y eficiencia financiera.

6.4.2.5.3.1 INSPECCIÓN TÉCNICA

La reducción progresiva del presupuesto gubernamental ha limitado las posibilidades de realizar mantenimiento preventivo y correctivo, deteriorando las condiciones físicas y operativas de la infraestructura

Objetivo de la Inspección Técnica: Evaluar el estado físico y funcional de la infraestructura de la Casa del Deportista, con el fin de identificar deficiencias, riesgos y oportunidades de mejora que permitan sustentar técnica y financieramente un plan de fortalecimiento institucional y de sostenibilidad.

Tabla 26 . Resultados de la Inspección Técnica

A. Capacidad y Espacios Existentes	
Área	Observaciones Técnicas
Habitaciones Masculinas (50 cupos)	Estructura básica aún funcional, pero con deterioro evidente en camas, ventilación inadecuada y paredes con humedad.
Habitaciones femeninas (30 cupos)	Espacios reducidos, mobiliario dañado, baños con sanitarios defectuosos y fugas de agua.
Sala de reuniones	Funcional, pero sin mobiliario ergonómico ni equipo audiovisual operativo. Poca ventilación

Continuación Tabla 26. Resultados de la Inspección Técnica

Capacidad y Espacios Existentes		
Lobby		Estéticamente descuidado, mobiliario en mal estado, iluminación deficiente.
B. Instalaciones Sanitarias y Eléctricas		
<ul style="list-style-type: none"> ● Baños compartidos con deterioro de lavamanos, duchas oxidadas, grifería inoperativa, y pisos resbalosos. ● Sistema eléctrico con cableado expuesto en algunas zonas, insuficiente iluminación nocturna, y ausencia de mantenimiento periódico. ● Ausencia de planta eléctrica o respaldo energético. 		
C. Condiciones Generales de Mantenimiento		
<ul style="list-style-type: none"> ● No se han realizado mantenimientos preventivos sistemáticos en los últimos 3 años. ● Las reparaciones han sido reactivas y parciales, muchas ejecutadas sin supervisión técnica. ● Poca disponibilidad de repuestos o materiales en bodega. 		
D. Infraestructura de Seguridad		
<ul style="list-style-type: none"> ● No cuenta con señalización visible de rutas de evacuación. ● Ausencia de extintores actualizados ni detectores de humo. ● Sin protocolos de emergencia ni simulacros ejecutados. 		
E. Accesibilidad y Sostenibilidad		
<ul style="list-style-type: none"> ● No existen accesos adaptados para personas con discapacidad. ● No se utilizan tecnologías de ahorro energético o recursos renovables. ● No hay sistemas de reciclaje, recolección de aguas lluvias ni separación de residuos 		
Principales Hallazgos y Riesgos		
Hallazgo	Riesgo Asociado	Grado

Continuación Tabla 26. Resultados de la Inspección Técnica

Infraestructura sanitaria en mal estado	Riesgos de salud, mala experiencia del usuario	Alto
Electricidad sin mantenimiento	Riesgos de incendio o cortocircuitos	Alto
Instalaciones físicas deterioradas	Imagen institucional deficiente, desmotivación de atletas	Medio
Sin seguridad ni señalización	Riesgos en caso de evacuación o emergencia	Alto
Inexistencia de accesibilidad universal	Incumplimiento normativo	Medio
Falta de sostenibilidad energética	Costos operativos elevados	Medio
Conclusiones Técnicas		
<ul style="list-style-type: none"> ● La Casa del Deportista presenta deterioro progresivo y generalizado en su infraestructura, resultado de la falta de mantenimiento y del financiamiento insuficiente. ● Las condiciones actuales afectan directamente la funcionalidad, seguridad y calidad del alojamiento para los atletas, lo que repercute negativamente en su bienestar, rendimiento deportivo y preparación profesional. ● Es necesaria una intervención inmediata para recuperar el estado físico de las instalaciones y establecer mecanismos que aseguren la sostenibilidad financiera 		
Conclusiones Técnicas		
<ol style="list-style-type: none"> 1. Rehabilitación general de habitaciones y baños, priorizando grifería, pisos, ventilación y mobiliario. 2. Reestructuración del sistema eléctrico, incluyendo instalación de luminarias LED, tableros certificados y revisión completa del cableado. 3. Implementación de un sistema de mantenimiento preventivo, con personal capacitado y cronograma definido. 4. Instalación de sistemas básicos de seguridad y señalización. 5. Adaptación progresiva de la infraestructura para accesibilidad universal. 6. Estudio técnico para implementación de soluciones energéticas sostenibles (paneles solares, colectores de agua lluvia, etc.). 7. Evaluación financiera para identificar oportunidades de autofinanciamiento (alquiler de espacios, alianzas con patrocinadores, etc.). 		

6.4.2.5.3.2 IDENTIFICACIÓN DE ÁREAS CRÍTICAS

Tabla 27. Identificación de áreas críticas

Área Crítica	Prioridad	Impacto
Infraestructura deteriorada	Alta	Directo sobre los usuarios y operatividad
Gestión financiera débil	Alta	Riesgo estructural de funcionamiento
Ausencia de mantenimiento técnico	Alta	Acelera el deterioro y los costos
Falta de tecnología	Media	Afecta la gestión institucional
Ineficiencia energética	Media	Aumenta gastos operativos
Seguridad y accesibilidad	Alta	Riesgo físico
Capacitación del personal	Media	Condiciona la ejecución

Fuente:(Elaboración Propia,2025)

6.4.2.5.3.3 INFORME DIAGNÓSTICO

1. Antecedentes del Proyecto

La Confederación Deportiva Autónoma de Honduras (CONDEPAH) construyó la Casa del Deportista con el propósito de proporcionar alojamiento adecuado a atletas nacionales e internacionales durante su participación en torneos oficiales. Esta infraestructura, ubicada en una zona estratégica, posee una capacidad limitada para 50 hombres y 30 mujeres, además de contar con una sala de reuniones y un lobby de uso común.

Con el paso del tiempo, y en el contexto de disminución progresiva del presupuesto gubernamental, la Casa del Deportista ha enfrentado una severa falta de mantenimiento. Esta situación ha generado un deterioro acelerado de las instalaciones, comprometiendo no solo la calidad de los servicios ofrecidos, sino también la sostenibilidad operativa y financiera del recinto.

2. Formulación del Problema

El problema central identificado es la falta de mantenimiento adecuado de la Casa del Deportista de la CONDEPAH, ocasionada por la insuficiencia de recursos financieros debido a la continua reducción del presupuesto gubernamental destinado a su operación. Esta situación ha llevado a una degradación estructural y funcional de la infraestructura, afectando directamente:

- La funcionalidad operativa del recinto.
- La calidad del alojamiento ofrecido a los atletas.
- El aprovechamiento del espacio como infraestructura deportiva estratégica.
- La preparación y el rendimiento de los deportistas dependen de este espacio para su concentración y descanso.

3. Objetivo del Diagnóstico

Evaluar el estado actual de la Casa del Deportista en sus dimensiones física, financiera, operativa y administrativa, con el fin de identificar áreas críticas que justifiquen la formulación de un Plan de Fortalecimiento orientado a su recuperación y sostenibilidad.

4. Situación Actual Identificada

a. Infraestructura Física

- Habitaciones con mobiliario dañado y desgaste visible.
- Baños en condiciones deficientes (fugas, grifería dañada, mal estado sanitario).
- Problemas de ventilación, humedad en paredes y techos.
- Falta de mantenimiento en pintura, instalaciones eléctricas y acabados.
- Sala de reuniones y lobby con mobiliario inadecuado o deteriorado.

b. Gestión Financiera

- Alta dependencia del financiamiento público.
- Reducción anual del presupuesto sin mecanismos de sustitución o compensación.

- Inexistencia de estrategias de autofinanciamiento o generación de ingresos propios.
 - Gestión contable y presupuestaria limitada por recursos humanos y tecnológicos.
- c. Mantenimiento Operativo
- Ausencia de un plan técnico de mantenimiento preventivo.
 - Intervenciones realizadas de manera reactiva y parcial, sin planificación.
 - Carencia de personal técnico propio o presupuesto regular para servicios especializados.
- d. **Condiciones de Seguridad y Accesibilidad**
- Falta de señalización de emergencia y rutas de evacuación.
 - Extintores vencidos o en mal estado.
 - Inexistencia de accesos adaptados para personas con discapacidad
- e. Aspectos Tecnológicos y Sostenibilidad
- No se dispone de red de internet confiable ni sistema de gestión digital.
 - No hay tecnologías de ahorro energético o prácticas de sostenibilidad ambiental.
 - Consumo eléctrico y de agua elevado, sin control eficiente.

5. Áreas Críticas Identificadas

1. Infraestructura física en deterioro.
2. Gestión financiera ineficiente y dependiente.
3. Ausencia de mantenimiento programado.
4. Déficit en tecnología administrativa.
5. Riesgos en seguridad e incumplimiento normativo.
6. Falta de sostenibilidad energética y ambiental.
7. Capacidad técnica institucional limitada.

6. Conclusión General

La Casa del Deportista se encuentra en una condición crítica que compromete su misión de servir como espacio digno y seguro para atletas nacionales e internacionales. La

falta de mantenimiento, sumada a una gestión financiera sin capacidad de autosostenibilidad, pone en alto riesgo su continuidad operativa.

Se requiere con urgencia un Plan de Fortalecimiento integral, que aborde tanto las deficiencias estructurales como la modernización de su modelo de gestión y sostenibilidad económica.

7. Recomendaciones Iniciales

- Diseñar e implementar un Plan de Gestión Financiera Sostenible, incluyendo estrategias de generación de ingresos propios.
- Elaborar un Plan de Mantenimiento Preventivo, con recursos técnicos y humanos asignados.
- Promover alianzas estratégicas con entes públicos, privados y organizaciones deportivas.

6.4.2.5.4 DISEÑO DE UN PLAN DE MANTENIMIENTO

El diseño del plan de mantenimiento tiene el objetivo de contribuir directamente a la sostenibilidad financiera y operativa del centro, asegurando el buen funcionamiento de la infraestructura, los sistemas y los recursos físicos, lo cual a su vez optimiza el uso de recursos y reduce costos imprevistos.

6.4.2.5.4.1 PLAN DE MANTENIMIENTO PREVENTIVO

Tabla 28. Plan de Mantenimiento Preventivo

Nombre del Proyecto	Siglas del proyecto
Plan de Fortalecimiento para mejorar la gestión financiera y asegurar la sostenibilidad de la casa del deportista	PFSCD - CONDEPAH
Objetivo General	

Continuación Tabla 28. Plan de Mantenimiento Preventivo

<p>Establecer un plan de mantenimiento preventivo que garantice la operatividad continua y segura de la Casa del Deportista, minimizando fallas inesperadas, optimizando los recursos financieros y extendiendo la vida útil de los activos e instalaciones.</p>			
<p>Objetivos Específicos</p>			
<ul style="list-style-type: none"> ● Evitar gastos innecesarios por daños mayores mediante intervenciones planificadas. ● Asegurar ambientes adecuados para el desarrollo deportivo y administrativo. ● Preservar los bienes institucionales en condiciones óptimas y sostenibles. ● Reducir el impacto ambiental por deterioro de instalaciones. 			
<p>Alcance del Plan</p>			
<p>Aplica a todas las áreas físicas y equipamientos clave de la Casa del Deportista:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Infraestructura edilicia ● Sistemas eléctricos, hidráulicos y sanitarios ● Equipamiento deportivo y mobiliario ● Áreas verdes y comunes ● Equipos de oficina y climatización 			
<p>Actividades de mantenimiento preventivo</p>			
Área/Sistema	Actividad Programada	Frecuencia	Responsable
Sistema eléctrico	Revisión de tableros, interruptores, cableado.	Trimestral	Técnico eléctrico
Sistema hidráulico / sanitario	Limpieza de tanques, revisión de grifos y bombas	Trimestral	Técnico de plomería
Techos y paredes	Limpieza de canaletas, revisión de filtraciones	Semestral	Encargado de obras
Equipamiento deportivo	Lubricación, limpieza y revisión estructural	Mensual	Área de mantenimiento
Aire acondicionado/ ventilación	Limpieza de filtros, revisión de funcionamiento	Trimestral	Técnico
Computadoras y equipos de oficina	Limpieza, actualización de software, revisión	Semestral	Soporte técnico
Áreas verdes	Corte de césped, poda y control de plagas	Quincenal	Jardinería externa
Seguridad (cámaras)	Pruebas operativas	Trimestral	Seguridad/ Técnica

Continuación Tabla 28 . Plan de Mantenimiento Preventivo

Programación General		
<ul style="list-style-type: none"> ● Se usará un cronograma anual detallado por área y fecha ● Las actividades serán registradas en bitácoras físicas o digitales ● Se establecerá un sistema de notificación y seguimiento 		
Indicadores de Evaluación		
Indicador	Meta	Mono de Evaluación
% de tareas preventivas cumplidas	90%	Bitácora de mantenimiento
Reducción de fallas correctivas	30%	Comparativa histórica de fallas
Ahorro en costos de reparación mayores	20%	Estados financieros del proyecto
Recursos Necesarios		
<ul style="list-style-type: none"> ● Presupuesto anual para repuestos, materiales y servicios ● Personal técnico capacitado (interno o por contrato) ● Software de gestión de mantenimiento (opcional, según capacidad) ● Fondo de reserva para imprevistos menores 		
Mecanismo de Control		
<ul style="list-style-type: none"> ● Responsable general: Coordinador de infraestructura ● Informes mensuales al director de la Casa del Deportista ● Auditoría semestral de ejecución y presupuesto 		
Recomendaciones		
<ul style="list-style-type: none"> ● Actualizar el plan cada año en función del desgaste observado y recursos disponibles. ● Implementar un sistema digital de registro para facilitar reportes. ● Generar reportes trimestrales para vincular mantenimiento con sostenibilidad financiera. 		

Fuente:(Elaboración Propia,2025)

6.4.2.5.4.2 PLAN DE MANTENIMIENTO CORRECTIVO

Tabla 29. Plan de Mantenimiento Correctivo

Nombre del Proyecto	Siglas del Proyecto
Plan de Fortalecimiento para mejorar la gestión financiera y asegurar la sostenibilidad de la casa del deportista	PFSCD - CONDEPAH
Objetivo General	
Implementar un plan estructurado de mantenimiento correctivo que permita responder con eficiencia y prontitud ante averías o fallas imprevistas en las instalaciones, minimizando interrupciones operativas y reduciendo el impacto financiero a largo plazo.	
Objetivos Específicos	
<ul style="list-style-type: none"> ● Atender de manera inmediata fallas que afectan el funcionamiento operativo. ● Establecer protocolos de respuesta eficientes para reducir tiempos de inactividad. ● Evaluar el impacto financiero de los incidentes correctivos. ● Documentar fallas recurrentes para prevenirlas a futuro. 	
Alcance	
<p>Aplica a todas las instalaciones físicas, sistemas técnicos y equipamientos que presenten fallas o daños imprevistos:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Infraestructura (techos, paredes, pisos) ● Sistemas eléctricos e hidráulicos ● Equipamiento deportivo y de oficina ● Climatización y ventilación ● Equipos de seguridad (cámaras, sensores, extintores) 	
Proceso de Mantenimiento Correctivo	
Etapa	Descripción
Detección	Reporte del problema por parte del personal o usuarios
Diagnóstico	Evaluación técnica del daño y determinación del tipo de intervención
Intervención	Ejecución de las reparaciones con recursos internos o proveedores externos.

Continuación Tabla 29. Plan de Mantenimiento correctivo

Áreas Clave de Intervención y Protocolos			
Área/ Sistema	Tipo de Falla Común	Tiempo de Respuesta Meta	Responsable
Sistema eléctrico	Cortocircuitos, luminarias quemadas	24 horas	Técnico eléctrico
Sistema hidráulico/ sanitario	Fugas, obstrucción, bombas dañadas	48 horas	Plomero
Infraestructura general	Filtraciones, grietas, desprendimientos	72 horas	Encargado de obras
Equipos deportivos	Daño estructural, desprendimientos	48 horas	Encargado deportivo
Aire acondicionado	Falla de funcionamiento o ruido	72 horas	Técnico
Seguridad física	Falla de cámaras o sensores	24 horas	Encargado de seguridad
Registro y Documentación			
<p>Cada incidente correctivo deberá registrarse con la siguiente información:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Fecha y hora del reporte ● Área afectada ● Descripción de la falla ● Recursos asignados ● Tiempo de resolución ● Costo estimado/ real ● Lección aprendida/ medida preventiva sugerida 			
Indicadores de Control y Evaluación			
Indicador	Meta/ Umbral	Fuente de Evaluación	
Tiempo promedio de respuesta por incidente	48 horas	Registros de mantenimiento	
% de incidentes resueltos en tiempo estándar	90%	Bitácora de incidentes	
Costo promedio por reparación	presupuesto mensual	Reporte financiero mensual	
Incidencias recurrentes	10% en el año	Reporte anual de fallas	

Continuación Tabla 29 . Plan de Mantenimiento correctivo

Recursos Necesarios		
<ul style="list-style-type: none"> • Fondo rotativo para urgencias • Stock mínimo de repuestos críticos • Personal técnico calificado (propio o contratado) • Herramientas básicas y equipo de respuesta rápida 		
Rol	Unidad/Persona	Función
Coordinador técnico	Área de mantenimiento	Supervisar diagnósticos, recursos y calidad de reparaciones
Encargado administrativo	Dirección de la Casa	Aprobar gastos y garantizar disponibilidad presupuestaria
Usuario reportante	Cualquier personal o área	Reportar incidentes de forma inmediata
Recomendaciones		
<ul style="list-style-type: none"> • Combinar este plan con el mantenimiento preventivo para reducir el número de incidentes. • Evaluar la posibilidad de externalizar servicios críticos bajo contrato. • Incorporar un sistema digital de seguimiento de reportes y tiempos de respuesta. • Revisar periódicamente las causas raíz de las fallas más frecuentes para acciones correctivas estructurales. 		

Fuente (Elaboración propia,2025)

6.4.2.5.4.3 ESTIMACIÓN DE RECURSOS Y COSTOS

Este presupuesto está orientado a cubrir los componentes clave del plan, combinando necesidades operativas, logísticas y estratégicas. Es una estimación general que puede ajustarse según contexto local, proveedores y disponibilidad institucional.

Tabla 30. Resumen de Categorías Presupuestarias

Categoría	Subcategoría	Estimación (L.)
Recursos Humanos	Consultores financieros, técnicos, formadores	L. 12,000.00
Capacitación y fortalecimiento	Talleres, material didáctico, refrigerios	L. 4,500.00

Infraestructura y equipos	Reparaciones menores, mobiliario, señalética.	L. 6,000.00
Mantenimiento preventivo	Servicios técnicos periódicos repuestos	L. 3,500.00
Mantenimiento Correctivo	Fondo de emergencias y reparaciones	L. 2,500.00
Tecnología y sistemas	Software contable, licencias, soporte técnico.	L. 3000.00

Continuación Tabla 30. Resumen de Categorías Presupuestarias

Categoría	Subcategoría	Estimación (L.)
Gestión de Alianzas y Patrocinios	Reuniones, campañas institucionales	L. 2,000.00
Monitoreo y Evaluación	Encuestas, visitas, consultoría externa	L. 2,500.00
Comunicación y visibilidad	Diseño gráfico, cartelería, redes sociales	L. 1,500.00
Contingencias (5%)	Variaciones no previstas	L. 1,850.00
Total estimado		L.39,350.00

Fuente (Elaboración propia,2025)

6.4.2.5.5 MODELO DE FINANCIAMIENTO

Este modelo responde a la necesidad de diversificar las fuentes de ingreso de la Casa del Deportista, reducir la dependencia del financiamiento estatal y establecer mecanismos de sostenibilidad a largo plazo como una respuesta estructurada y estratégica ante la necesidad de garantizar su sostenibilidad económica a largo plazo, reducir su dependencia del financiamiento estatal y fortalecer su autonomía operativa.

Se desarrolla en el marco del proyecto “Plan de fortalecimiento para mejorar la gestión financiera y asegurar la sostenibilidad de la Casa del Deportista (PFSCD-

CONDEPAH)”, y se articula conforme a tres componentes clave definidos en el EDT: identificación de fuentes alternativas, propuestas de alianzas público-privadas y el diseño de un fondo rotatorio.

Este modelo sigue un enfoque mixto, combinando fuentes públicas, privadas, de cooperación y autogeneradas, lo que permite diversificar los ingresos y reducir la exposición a riesgos financieros como la falta de asignación presupuestaria estatal o la limitada participación de cooperantes.

6.4.2.5.5.1 IDENTIFICACIÓN DE FUENTES ALTERNATIVAS A LAS GUBERNAMENTALES.

Este paquete de trabajo consiste en un mapeo estratégico y una gestión activa de fuentes adicionales de financiamiento, más allá del presupuesto gubernamental. Incluye organismos internacionales, ONG, fundaciones y empresas con programas de responsabilidad social empresarial (RSE), todos ellos potenciales aliados para financiar proyectos, infraestructura o programas sociales vinculados al deporte. Su incorporación se basa en la presentación de propuestas claras, con indicadores medibles y mecanismos de rendición de cuentas, lo que genera confianza y transparencia.

Tabla 31. Identificación de fuentes alternas

Fuente Alternativa	Descripción	Tipo de Aporte	Observaciones
Organismos No Gubernamentales (ONGs)	Enfocados en deporte, juventud, inclusión o medio ambiente	Financiero / en especie	Requiere presentación de proyectos con resultados medibles
Organismos de Cooperación Internacional	Embajadas, agencias de cooperación (GIZ, AECID, USAID)	Financiero / técnico	Apoyan sostenibilidad, gestión ambiental o inclusión
Fundaciones privadas	Nacionales e internacionales vinculadas al deporte o RSE	Financiero	Debe fortalecerse la marca institucional
Empresas con RSE	Interesadas en visibilidad o beneficios fiscales	Patrocinios / donaciones	Requiere estrategias de posicionamiento claras
Instituciones Académicas	Vinculación mediante investigación o voluntariado	Apoyo técnico / formación	Aportes no financieros pero valiosos

Fuente (Elaboración propia,2025)

6.4.2.5.5.2 PROPUESTAS DE ALIANZA PÚBLICO PRIVADAS

Este componente tiene como objetivo generar convenios con el sector privado para compartir la inversión, mantenimiento y uso de instalaciones la creación de alianzas estratégicas con empresas del sector privado, mediante convenios que permitan compartir la responsabilidad en la inversión, el mantenimiento y la gestión de servicios dentro de la Casa del Deportista. Estas alianzas pueden adoptar diferentes formas: patrocinio de espacios, prestación de servicios complementarios, cofinanciamiento de obras o incluso participación en programas de capacitación y empleabilidad para jóvenes deportistas. De esta manera, se fomenta un modelo de colaboración sostenible donde ambas partes obtienen beneficios: la institución fortalece su capacidad operativa y el privado mejora su imagen y posicionamiento social.

Tabla 32. Alianza publico privadas

Tipo de APP	Sector Privado	Objeto del Convenio	Beneficio Mutuo
Patrocinio de espacios deportivos	Marcas deportivas, bancos, telecomunicaciones	Rotulación y mantenimiento de canchas, salones	Visibilidad de marca + ahorro institucional
Alianzas para servicios complementarios	Restaurantes, lavanderías, tiendas deportivas	Servicios internos tercerizados	Mejora del servicio + comisión o canon
Inversión compartida en infraestructura	Empresas constructoras, ferreterías	Remodelación o ampliación con cofinanciamiento	Uso compartido / reconocimiento de marca
Capacitación y empleo juvenil	Universidades, ONGs, empresas	Talleres, formación, empleabilidad	Fortalece sostenibilidad social del proyecto

Fuente (Elaboración propia,2025)

6.4.2.5.3 DISEÑO DE FONDO ROTATORIO

Finalmente, el diseño e implementación de un Fondo Rotatorio de Sostenibilidad Deportiva (FRSD) se plantea como un mecanismo financiero autónomo que permite asegurar la disponibilidad de recursos para cubrir gastos prioritarios como el mantenimiento de la infraestructura, la atención a emergencias o la inversión en mejoras urgentes. Este fondo se alimentará inicialmente con aportes de aliados estratégicos y eventos de recaudación, y se retroalimenta a través de un porcentaje de los ingresos generados por el alquiler de instalaciones, patrocinios y otras actividades económicas realizadas dentro del recinto. El fondo será regulado mediante un reglamento interno y supervisado por el Comité de Gestión, garantizando su uso transparente y eficiente.

Reglamento de Manejo del Fondo Rotatorio de Sostenibilidad Deportiva (FRSD)

Capítulo I – Disposiciones Generales

- Artículo 1. Objeto

El presente reglamento tiene por objeto establecer las normas y procedimientos para la

administración, control, uso y supervisión del Fondo Rotatorio de Sostenibilidad Deportiva (FRSD) de la Casa del Deportista, a fin de garantizar la disponibilidad de recursos para mantenimiento, atención de emergencias e inversiones en mejoras prioritarias.

- Artículo 2. Naturaleza

El FRSD es un mecanismo financiero autónomo, de carácter permanente, que se alimenta de aportes iniciales, actividades de recaudación y un porcentaje de los ingresos generados por el uso de las instalaciones y otras actividades económicas vinculadas al recinto.

- Artículo 3. Principios rectores

La administración del FRSD se regirá por los principios de:

Transparencia

Eficiencia

Equidad

Rendición de cuentas

Sostenibilidad

Capítulo II – Fuentes de Financiamiento

- Artículo 4. Fuentes iniciales

Constituyen fuentes iniciales de financiamiento del FRSD:

Aportes de aliados estratégicos.

Donaciones nacionales e internacionales.

Recursos obtenidos mediante eventos de recaudación.

- Artículo 5. Fuentes permanentes

Son fuentes permanentes de retroalimentación del fondo:

Porcentaje de ingresos por alquiler de instalaciones (mínimo 20%).

Patrocinios y convenios comerciales.

Concesiones de servicios y venta de productos.

Excedentes presupuestarios anuales de la Casa del Deportista.

Capítulo III – Administración y Operación

- Artículo 6. Órgano administrador

La administración del FRSD estará a cargo del Comité de Gestión, integrado por representantes de la CONDEPAH, federaciones deportivas y aliados estratégicos, quienes serán responsables de aprobar, supervisar y evaluar el uso de los recursos.

- Artículo 7. Cuenta bancaria exclusiva

El FRSD deberá depositarse y manejarse en una cuenta bancaria exclusiva, separada de los fondos operativos generales, a nombre de la Casa del Deportista y bajo la firma conjunta del presidente del Comité y el Tesorero.

- Artículo 8. Uso de los recursos

Los recursos del FRSD podrán destinarse únicamente a:

Mantenimiento preventivo y correctivo de la infraestructura.

Atención de emergencias.

Inversión en mejoras prioritarias.

Adquisición de insumos o equipos necesarios para el funcionamiento del recinto.

- Artículo 9. Procedimiento de aprobación

Emergencias: autorización inmediata por mayoría simple del Comité de Gestión, con acta de respaldo.

Proyectos planificados: aprobación en reunión ordinaria, con mayoría calificada (dos tercios) y registro en acta.

- Artículo 10. Límite de uso anual

No podrá utilizarse más del 60% del saldo acumulado del FRSD en un mismo año fiscal, salvo situaciones de fuerza mayor aprobadas por unanimidad del Comité.

Capítulo IV – Control y Supervisión

- Artículo 11. Auditoría interna

El Comité de Gestión realizará auditorías internas semestrales para verificar la correcta utilización de los recursos.

- Artículo 12. Informe de gestión

Al finalizar cada ejercicio fiscal, el Comité deberá presentar un informe financiero y técnico del uso del FRSD, el cual será:

Entregado a la Asamblea de Actores Deportivos.

Publicado en el mural informativo y sitio web oficial.

- Artículo 13. Transparencia

Toda la información sobre ingresos, egresos y saldo del FRSD será de acceso público, salvo datos protegidos por la ley.

Capítulo V – Disposiciones Finales

- Artículo 14. Reformas

El presente reglamento podrá ser reformado únicamente por acuerdo del Comité de Gestión, con la aprobación de al menos dos tercios de sus miembros.

- Artículo 15. Vigencia

El reglamento entrará en vigencia a partir de su aprobación por el Comité de Gestión y su registro en acta formal.

Tabla 33 . Fondo Rotatorio

Elemento	Descripción
Nombre del Fondo	Fondo Rotatorio de Sostenibilidad Deportiva (FRSD)
Capital Inicial Sugerido	L. 500,000.00 (aportado por cooperantes y eventos de recaudación)
Fuentes de Recarga	10% ingresos por alquiler de instalaciones, patrocinios, y eventos
Finalidad	Mantenimiento preventivo, atención a emergencias (climáticas, estructurales), inversión mínima
Reglamento de Uso	Definido por el Comité de Gestión Financiera. Incluye criterios de aprobación, topes por categoría y rendición trimestral
Transparencia	Auditoría externa anual + publicación en web o informes físicos en Casa del Deportista
Gestión	Administrado por un responsable financiero con firma dual (CONDEPAH + Comité)

Fuente (Elaboración propia,2025)

6.4.2.5.7 GOBERNANZA PARTICIPATIVA

La gobernanza participativa es un componente esencial del presente plan, ya que promueve la toma de decisiones inclusiva, transparente y corresponsable. En el contexto de

la Casa del Deportista, esta estrategia busca fortalecer la institucionalidad interna y garantizar que las acciones de fortalecimiento y sostenibilidad cuenten con el respaldo activo de todos los actores involucrados. Para ello, se proponen tres paquetes de trabajo fundamentales: la creación de un Comité de Gestión, el diseño de un reglamento operativo y la capacitación de sus miembros.



Figura 19. Gobernanza Participativa

Fuente (Elaboración propia,2025)

6.4.2.5.7.1 CREACIÓN DE COMITÉ DE GESTIÓN

Este comité será el órgano responsable de coordinar y supervisar la ejecución del plan de fortalecimiento, así como de velar por el uso eficiente de los recursos. Estará integrado por representantes de la CONDEPAH, personal administrativo de la Casa del Deportista, federaciones deportivas usuarias, y posibles aliados estratégicos (ONGs, patrocinadores o instituciones públicas).

Funciones del Comité:

- Coordinar la implementación del plan de sostenibilidad.
- Evaluar y aprobar propuestas técnicas y financieras.
- Supervisar el uso del Fondo Rotatorio y las alianzas público-privadas.
- Emitir recomendaciones y promover la mejora continua.
- Actuar como canal de diálogo entre los diferentes actores.

- La participación activa y representativa de los sectores clave garantiza un enfoque colaborativo, mejora la legitimidad de las decisiones y fortalece la sostenibilidad institucional del proyecto

Se conforma el Comité de Gestión de la Casa del Deportista, integrado por:

- 1 representante de CONDEPAH (por ejemplo, el Presidente o Gerente general).
- 1 representante del personal de mantenimiento (encargado de reportar necesidades operativas).
- 2 representantes de federaciones deportivas usuarias, como la Federación Nacional de Atletismo y la Federación de Voleibol.
- 1 representante de una ONG aliada, como *Deportes para el Desarrollo*.
- 1 patrocinador privado rotativo, como la empresa *Nutrisport*.
- 1 delegado del Instituto Hondureño del Deporte (INHDE).

Primera acción concreta del comité:

Reunirse mensualmente para revisar el avance del plan de sostenibilidad, aprobar alianzas con federaciones, y gestionar el uso de los fondos para mantenimiento correctivo.

6.4.2.5.7.2 DISEÑO DE REGLAMENTO OPERATIVO

Una vez conformado el comité, se procederá al diseño de un reglamento operativo que defina sus funciones, estructura, periodicidad de reuniones, mecanismos de toma de decisiones y procesos de rendición de cuentas.

Aspectos clave del reglamento:

- Composición y criterios de selección de los miembros.
- Duración de mandatos y mecanismos de rotación.
- Normas para la toma de decisiones por consenso o votación.
- Protocolos de seguimiento y supervisión de las acciones.
- Reglas para el manejo del Fondo Rotatorio y alianzas estratégicas.
- Mecanismos de evaluación y sanción en caso de incumplimiento.

El reglamento garantizará una actuación transparente, equitativa y eficiente, alineada con los principios de buena gobernanza y participación democrática.

Criterios de selección de miembros: Cada federación rotará su representante cada 12 meses.

Duración de mandatos: 1 año renovable una vez.

Toma de decisiones: Por votación simple en mayoría absoluta.

Rendición de cuentas: Cada seis meses se publica un informe con gastos, decisiones y logros.

Protocolo disciplinario: En caso de inasistencias injustificadas o conflictos de interés reiterados, se activa un proceso de suspensión temporal del miembro involucrado.

6.4.2.5.7.2 TALLERES DE FORMACIÓN A LOS MIEMBROS

Con el objetivo de asegurar un funcionamiento efectivo del Comité de Gestión, se desarrollarán talleres de formación dirigidos a sus integrantes. Estas capacitaciones estarán orientadas a fortalecer las capacidades técnicas, administrativas y de liderazgo necesarias para la toma de decisiones responsables.

Temas propuestos:

- Gobernanza institucional y liderazgo participativo.
- Gestión financiera básica y control presupuestario.
- Mecanismos de seguimiento y evaluación de proyectos.
- Comunicación efectiva y resolución de conflictos.
- Normativa interna y marco legal aplicable al deporte.

Los talleres se realizan con metodologías participativas, promoviendo el aprendizaje práctico y la construcción colectiva del conocimiento. Se espera que esta etapa fortalezca el compromiso de los miembros del comité y asegure su desempeño eficiente en el marco del plan de sostenibilidad.

6.4.2.5.8 SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL

La sostenibilidad ambiental es un pilar fundamental para garantizar que las actividades y el funcionamiento de la Casa del Deportista contribuyan a la conservación del entorno, optimicen el uso de recursos naturales y minimicen el impacto ambiental. Este componente se enfoca en evaluar las prácticas actuales, proponer mejoras específicas y fomentar la conciencia ambiental entre todos los usuarios.

6.4.2.5.8.1 EVALUACIÓN DE PRÁCTICAS SOSTENIBLES ACTUALES

En esta sección se realiza un diagnóstico detallado de las acciones y políticas ambientales vigentes en la Casa del Deportista. Se examinan aspectos como el uso eficiente del agua, el consumo energético, la gestión de residuos sólidos y la implementación de tecnologías o procedimientos eco amigables. La evaluación incluye:

Medición y análisis del consumo de agua y energía en las instalaciones.

Sistemas de recolección y disposición de residuos.

Existencia de programas de reciclaje o reutilización.

Prácticas de mantenimiento con impacto ambiental reducido.

Identificación de brechas o áreas con potencial de mejora.

Este diagnóstico permite identificar fortalezas y debilidades para orientar las acciones futuras.

6.4.2.5.8.2 PROPUESTAS DE MEJORAS (AGUA, ENERGÍA, RESIDUOS)

Con base en la evaluación anterior, se plantean propuestas específicas para optimizar el desempeño ambiental de la Casa del Deportista, enfocadas en:

Agua: Implementación de dispositivos ahorradores (grifos y sanitarios de bajo consumo), recolección de aguas pluviales para riego, mantenimiento preventivo para evitar fugas y campañas de uso responsable.

Energía: Sustitución de luminarias tradicionales por LED, instalación de sistemas de energía renovable (paneles solares), optimización de horarios de uso de equipos eléctricos y monitoreo energético continuo.

Residuos: Establecimiento de un sistema integral de separación en la fuente, puntos de reciclaje accesibles, capacitación para el manejo adecuado y alianza con empresas recicladoras o programas municipales.

Estas propuestas están diseñadas para lograr una reducción significativa en el impacto ambiental, además de promover un ahorro económico a mediano y largo plazo.

6.4.2.5.8.3 SENSIBILIZACION DE LOS USUARIOS

Para asegurar el éxito y la permanencia de las iniciativas ambientales, es crucial involucrar activamente a todos los usuarios de la Casa del Deportista. Se desarrollarán estrategias de sensibilización y educación ambiental que incluyen:

- Talleres y charlas periódicas sobre buenas prácticas ambientales.
- Campañas informativas mediante carteles, folletos y medios digitales.
- Actividades participativas como jornadas de limpieza y reciclaje.
- Incentivos para usuarios comprometidos con el cuidado ambiental.

Este proceso busca fomentar una cultura de responsabilidad ambiental, fortaleciendo el sentido de pertenencia y compromiso de la comunidad con la sostenibilidad.

6.4.2.5.9. ESTABLECIMIENTO DE INDICADORES

Los indicadores están organizados en función de los objetivos estratégicos del proyecto están con las áreas de:

Gestión financiera Sostenibilidad institucional Mantenimiento
Alianzas estratégicas Participación

6.4.2.5.9.1 MONITOREO Y EVALUACIÓN

1. Objetivo del Monitoreo y Evaluación: para medir avances, tomar decisiones informadas y asegurar la sostenibilidad financiera, operativa e institucional de la Casa

del Deportista. Garantizar el seguimiento sistemático del desempeño del proyecto

2. Enfoque Metodológico

Basado en resultados: Seguimiento a productos, resultados e impacto

Participativo: Involucra a todas las áreas responsables.

Adaptativo: Ajusta las estrategias según los hallazgos.

Basado en indicadores SMART: Específicos, Medibles, Alcanzables, Relevantes y con Tiempo definido.

Tabla 34. Monitoreo de indicadores

N	Indicador	Línea Base	Meta	Frecuencia	Medio de Verificación	Responsable
1	% de ejecución presupuestaria	65%	90%	Trimestral	Informes financieros	Dirección Financiera
2	Nivel de ingresos propios generados	15%	30%	Semestral	Estados contables	Coordinador Administrativo
3	% de cumplimiento del plan de mantenimiento preventivo	50%	90%	Mensual	Bitácora de mantenimiento	Área Técnica
4	N de alianzas activas con ONGs	2	5	Semestral	Convenios firmados	Coordinación de Alianzas
5	Nivel de satisfacción del personal	70%	85%	Anual	Encuesta post taller	Recursos Humanos

Continuación Tabla 34. Monitoreo de indicadores

6	Reducción del gasto por reparaciones de emergencia		20%	Anual	Comparativo contable	Infraestructura
7	N de sesiones de capacitación realizadas	2	6	Anual	Informes de actividad	Capacitación

8	% de indicadores con avance conforme a planificación.		80%	Trimestral	Informe de seguimiento	Unidad M&E
---	---	--	-----	------------	------------------------	------------

Fuente (Elaboración propia,2025)

Herramientas y Medios de Verificación

- Bitácora de mantenimiento físico y digital
- Informes financieros y contables
- Encuestas de satisfacción
- Reportes de actividad de alianzas y capacitaciones
- Actas de reuniones de seguimiento.
- Cronograma de ejecución
- Roles y Responsabilidades

Tabla 35 . Rol Responsabilidad Monitoreo de indicadores

Rol	Responsabilidad Principal
Dirección del Proyecto	Validación de resultados y toma de decisiones
Unidad de M&E (si aplica)	Recolección de datos, análisis y elaboración de informes
Coordinadores de área	Proveer evidencias y registros, apoyar con retroalimentación
Equipo administrativo	Apoyar con datos contables, compras, presupuestos

Fuente (Elaboración propia,2025)

Uso de Resultados de M&E

- Mejorar la toma de decisiones financieras, operativas y estratégicas.
- Ajustar acciones del plan según cumplimiento de metas.
- Comunicar avances a patrocinadores, instituciones y partes interesadas
- Rendir cuentas ante instancias internas y externas

6.4.2.5.9.2 DISEÑO DE SISTEMA DE SEGUIMIENTO

Objetivo del sistema de seguimiento:

Diseñar e implementar un sistema de monitoreo y seguimiento que permita medir el avance, impacto y sostenibilidad de las acciones del PFSCD, asegurando una gestión financiera transparente, eficiente y con rendición de cuentas.

Tabla 36 . Componentes del sistema de seguimiento

Indicadores de Seguimiento				
Eje Estratégico	Indicador Clave	Meta	Fuente de Verificar	Frecuencia
Gestión Financiera	% de ejecución presupuestaria	90%	Reportes contables	Mensual
Transparencia	Nº de informes financieros publicados	1 por trimestre	Reportes contables	Trimestral
Recaudación propia	Incremento de ingresos propios (%)	25% en 12 meses	Sitio web, actas, estados financieros	Semestral
Capacidad institucional	Nº de personas capacitadas	20	Listas de asistencia	Al cierre del proyecto
Alianzas estratégicas	Nº de convenios firmados	5	Copias de convenios	Trimestral
Roles y Responsabilidades				
Rol	Responsable		Funciones	

Continuación Tabla 36 . Componentes del sistema de seguimiento

Coordinador del Proyecto	Dirección de CONDEPAH	Supervisión general y toma de decisiones
Equipo de Monitoreo	Unidad Técnica	Recolección y análisis de datos, elaboración de informes
Administrador Financiero	Responsable Financiero	Proporciona reportes contables y financieros

Equipo de Comunicaciones	Soporte	Difusión de avances y resultados
Cronograma de Seguimiento		
Actividad	Frecuencia	Responsable
Revisión de indicadores	Mensual	Equipo de Monitoreo
Reuniones de seguimiento	Mensual / Trimestral	Coordinador + Equipo
Actualización de dashboard	Mensual	Técnico M&E
Informe técnico-financiero	Trimestral	Administrador Financiero
Evaluación de medio término	Semestral	Externo / Consultor
Informe final	Al cierre	Dirección + Consultor
Evaluación y Ajustes		
<p>Evaluaciones intermedias y final: Para valorar impacto, lecciones aprendidas y sostenibilidad Mecanismo de retroalimentación: Revisión participativa con beneficiarios y aliados estratégicos Ajustes de estrategia: Se realiza si hay desviaciones críticas respecto a metas.</p>		
Sistema de Información y Archivo		
<p>Carpeta digital compartida en la nube(Drive, Onedrive) con control de acceso Base de datos de indicadores Archivo físico centralizado en la Casa del Deportista</p>		

Fuente (Elaboración propia,2025)

6.4.2.5.9.3 INFORMES PERIÓDICOS DE RESULTADOS

Tabla 37. Informes periódicos

1. Datos generales del informe
<p>Nombre del Proyecto: Plan de Fortalecimiento para Mejorar la Gestión Financiera y Asegurar la Sostenibilidad de la Casa del Deportista (PFSCD – CONDEPAH) Entidad Ejecutora: CONDEPAH Período del Informe: [Ej. Abril – Junio 2025] Fecha de Emisión: [dd/mm/aaaa] Responsable del Informe: [Nombre del Coordinador / Unidad de Seguimiento]</p>

Resumen Ejecutivo					
Breve síntesis de los logros alcanzados, dificultades encontradas y recomendaciones					
Avance de Actividades: presentación de las actividades ejecutadas en relación con lo programado					
Actividad	Programada	Ejecutada	% Avance	Observaciones	
Taller de capacitación en gestión	1	1	100%	Alta participación	
Implementación de sistema contable	1	1	100%	En fase de prueba	
Diseño de campaña de recaudación	1	0	0%	Requiere apoyo técnico	
Monitoreo de Indicadores					
Indicador	Línea Base	Meta	Valor Actual	% Cumplimiento	Observaciones
% ejecución presupuestaria	60%	90%	72%	80%	Aumento tras mejoras de control
N° de informes financieros publicados	0	4	2	50%	Uno pendiente de aprobación
Incremento de ingresos propios (%)	0%	25%	8%	32%	Requiere estrategia de captación

Continuación Tabla 37 . Informes periódicos

Análisis Financiero del Proyecto: Resumen de la ejecución financiera durante el período				
Rubro	Presupuesto Asignado	Ejecutado	% Ejecución	Observaciones
Capacitación				Ejecución completa
Infraestructura				Retraso en adquisiciones

Resultados Alcanzados
<p>Narrativa de los logros más relevantes en el período.</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Se implementó un nuevo software contable con personal capacitado. ● Se firmaron tres convenios con aliados estratégicos para el uso de instalaciones. ● Se publicaron dos informes financieros trimestrales en la web institucional
Dificultades/ Riesgos
<p>Listado y análisis de los principales obstáculos</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Baja recaudación por eventos debido a poca afluencia de público. ● Falta de recursos humanos especializados para el área financiera. ● Demoras en desembolsos de fondos asignados.
Lecciones Aprendidas
<p>Identificación de buenas prácticas o aprendizajes clave</p> <ul style="list-style-type: none"> ● La colaboración interinstitucional mejora la ejecución de actividades. ● La capacitación del personal genera mayor apropiación del proyecto. ● Es clave contar con mecanismos de respaldo ante demoras presupuestarias. ●
<p>Recomendaciones</p>
<p>Sugerencias para el próximo período de implementación Fortalecer la estrategia de visibilidad del proyecto para aumentar aliados. Agilizar procesos internos para ejecución financiera más oportuna. Implementar plataforma automatizada de seguimiento interno</p>

Continuación Tabla 37 . Informes periódicos

Anexos
<ul style="list-style-type: none"> ● Fichas de actividades ● Fotografías de eventos ● Copias de convenios firmados ● Informes financieros detallados ● Encuestas de satisfacción / Evaluaciones de capacitación

Fuente (Elaboración propia,2025)

6.5 MEDIDAS DE CONTROL

La implementación del Plan de Fortalecimiento de la Casa del Deportista exige un sistema de control riguroso que garantice el cumplimiento de sus objetivos estructurales: mejorar la infraestructura, asegurar la sostenibilidad financiera y fortalecer la gobernanza institucional.

Tabla 38. Control de cumplimiento

Área de Control	Medida de Control	Indicador Clave (KPI)	Frecuencia de Monitoreo	Responsable
Validación del Alcance	Verificación del cumplimiento de entregables según acta de constitución	% de entregables completados y aprobados	Mensual	Director del Proyecto
Monitoreo del Cronograma	Comparación de avance real vs. planificado por fase	% de actividades finalizadas según cronograma	Quincenal	Coordinador de Planificación
Gestión de Riesgos	Actualización de matriz de riesgos y activación de planes de mitigación	Nº de riesgos mitigados / Nº de riesgos identificados	Trimestral	Comité de Gestión de Riesgos

Continuación Tabla 38. Control de cumplimiento

Área de Control	Medida de Control	Indicador Clave (KPI)	Frecuencia de Monitoreo	Responsable
Control de Recursos Humanos	Evaluación de carga y desempeño del personal técnico y capacitado	% de personal capacitado con evaluación satisfactoria	Bimestral	Recursos Humanos – CONDEPAH
Control de Recursos Financieros	Revisión del uso del presupuesto y ajuste de desviaciones	% de ejecución presupuestaria vs. plan financiero	Mensual	Unidad Financiera CONDEPAH
Sostenibilidad Ambiental	Seguimiento de medidas ecológicas implementadas (agua, energía, residuos)	Reducción % en consumo de agua/energía; vol. residuos reciclados	Trimestral	Comité Ambiental del Proyecto
Comunicación Institucional	Generación de reportes y boletines a interesados clave	Nº de informes emitidos / Nº de actores informados	Mensual	Coordinador de Comunicaciones
Monitoreo y Evaluación	Análisis de indicadores y ajustes en fases estratégicas del plan	Nº de mejoras implementadas tras evaluaciones	Trimestral	Comité de Monitoreo y Evaluación

Fuente (Elaboración propia,2025)

6.6. CRONOGRAMA DE IMPLEMENTACIÓN Y PRESUPUESTO

En esta sección se presentan las fases y actividades contempladas en el plan de fortalecimiento de la Casa del Deportista, con sus correspondientes fechas de inicio y finalización, ofreciendo una perspectiva clara del tiempo requerido para la ejecución de

cada tarea. Asimismo, se incluye un desglose detallado del presupuesto proyectado, que contempla los costos estimados asociados a cada fase y actividad. Este cronograma y presupuesto servirán como herramientas clave para la CONDEPAH y los gestores responsables, permitiendo monitorear el avance del proyecto, detectar posibles desviaciones en los tiempos o costos, y realizar ajustes oportunos en la asignación de recursos, con el fin de asegurar la viabilidad y sostenibilidad financiera de la Casa del Deportista.

Tabla 39. Cronograma desarrollo de EDT

Nº	Tarea	Fecha Inicio	Fecha Fin	Duración
1	Diagnóstico de la Infraestructura	01-ago-2025	10-ago-2025	10 días
2	Inspección Técnica	11-ago-2025	17-ago-2025	7 días
3	Identificación de Áreas Críticas	18-ago-2025	22-ago-2025	5 días
4	Informe Diagnóstico	23-ago-2025	29-ago-2025	7 días
5	Diseño de un Plan de Mantenimiento	30-ago-2025	08-sep-2025	10 días
6	Plan de Mantenimiento Correctivo	09-sep-2025	18-sep-2025	10 días
7	Estimación de Recursos y Costos	19-sep-2025	25-sep-2025	7 días
8	Modelo de Financiamiento	26-sep-2025	29-sep-2025	4 días
9	Identificación de Fuentes Alternativas	30-sep-2025	04-oct-2025	5 días
10	Propuestas de Alianza Público-Privadas	05-oct-2025	09-oct-2025	5 días
11	Diseño de Fondo Rotatorio	10-oct-2025	15-oct-2025	6 días
12	Gobernanza Participativa	16-oct-2025	20-oct-2025	5 días
13	Creación de Comité de Gestión	21-oct-2025	25-oct-2025	5 días
14	Diseño de Reglamento Operativo	26-oct-2025	30-oct-2025	5 días
15	Talleres de Formación a los Miembros	31-oct-2025	05-nov-2025	6 días
16	Sostenibilidad Ambiental	06-nov-2025	11-nov-2025	6 días
17	Evaluación de Prácticas Sostenibles Actuales	12-nov-2025	16-nov-2025	5 días

18	Propuestas de Mejora (agua, energía, residuos)	17-nov-2025	21-nov-2025	5 días
19	Sensibilización de los Usuarios	22-nov-2025	25-nov-2025	4 días
20	Monitoreo y Evaluación	26-nov-2025	01-dic-2025	6 días

Continuación Tabla 39. Cronograma desarrollo de EDT

21	Establecimiento de Indicadores	02-dic-2025	06-dic-2025	5 días
22	Diseño de Sistema de Seguimiento	07-dic-2025	11-dic-2025	5 días
23	Informes Periódicos de Resultados	12-dic-2025	15-dic-2025	4 días

Fuente (Elaboración propia,2025)

El siguiente diagrama de Gantt representa la planificación temporal del proyecto titulado “Evaluación de la infraestructura y sostenibilidad de la Casa del Deportista de la CONDEPAH”, el cual se ejecutará en el período comprendido entre el 1 de agosto y el 15 de diciembre de 2025.

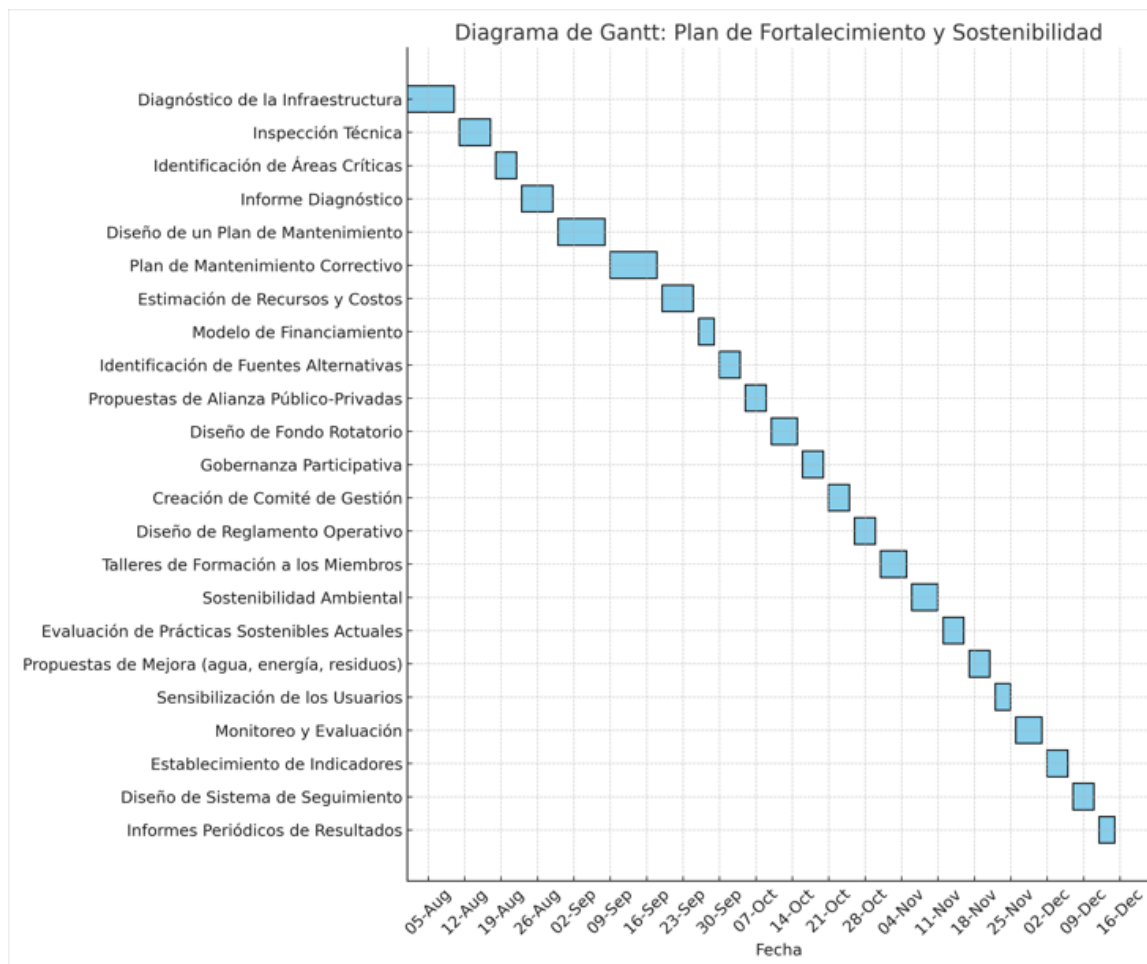


Figura 20. Diagrama de Gantt. Plan de Fortalecimiento y Sostenibilidad

Fuente:(Elaboración propia 2025)

Fase 1: Diagnóstico de la Infraestructura (01-ago al 29-ago)

1. Diagnóstico de la Infraestructura:

Evaluación general del estado físico de las instalaciones de la Casa del Deportista.

2. Inspección Técnica:

Revisión detallada por profesionales para identificar daños estructurales, eléctricos, sanitarios, etc.

3. Identificación de Áreas Críticas:

Se identifican los espacios que representan mayor riesgo o necesitan intervención urgente.

4. Informe Diagnóstico:

Documento técnico que resume los hallazgos y sirve como base para la toma de decisiones.

Fase 2: Planificación del Mantenimiento (30-ago al 18-sep)

5. Diseño de un Plan de Mantenimiento:

Plan estructurado que define actividades preventivas y correctivas.

6. Plan de Mantenimiento Correctivo:

Acciones concretas para atender los problemas críticos identificados.

Fase 3: Evaluación Financiera (19-sep al 15-oct)

7. Estimación de Recursos y Costos:

Cálculo de materiales, mano de obra y tiempo necesario para ejecutar el plan.

8. Modelo de Financiamiento:

Diseño de un esquema que permita financiar el mantenimiento y mejoras.

9. Identificación de Fuentes Alternativas:

Búsqueda de apoyos externos como donaciones, cooperación o subvenciones.

10. Propuestas de Alianza Público-Privadas:

Exploración de convenios con empresas para compartir responsabilidades y beneficios.

11. Diseño de Fondo Rotatorio:

Creación de un fondo económico sostenible que asegure recursos continuos.

Fase 4: Gobernanza y Organización (16-oct al 05-nov)

12. Gobernanza Participativa:

Estrategia para involucrar a usuarios y autoridades en la toma de decisiones.

13. Creación de Comité de Gestión:

Formación de un equipo responsable de supervisar la ejecución del plan.

14. Diseño de Reglamento Operativo:

Normas para regular el funcionamiento interno del comité y las actividades.

15. Talleres de Formación a los Miembros:

Capacitación para asegurar la compete

Fase 5: Sostenibilidad Ambiental (06-nov al 25-nov)

16. Sostenibilidad Ambiental:

Diagnóstico ambiental del uso de recursos como agua, energía y residuos.

17. Evaluación de Prácticas Sostenibles Actuales:

Análisis de las medidas verdes ya implementadas.

18. Propuestas de Mejora (agua, energía, residuos):

Sugerencias específicas para reducir el impacto ambiental.

19. Sensibilización de los Usuarios:

Campañas educativas dirigidas a deportistas y personal para fomentar buenas prácticas.

Fase 6: Monitoreo y Evaluación (26-nov al 15-dic)

20. Monitoreo y Evaluación:

Seguimiento del cumplimiento de acciones y resultados del plan.

21. Establecimiento de Indicadores:

Creación de métricas claras para medir avances y desempeño.

22. Diseño de Sistema de Seguimiento:

Plataforma o método para recopilar y analizar los datos de los indicadores.

23. Informes Periódicos de Resultados:

Documentos que presenten avances, logros y áreas a mejorar.

Tabla 40. Presupuesto desarrollo de EDT

Nº	Actividad	Fecha de Ejecución	Costo (Lempiras)	Fuente de Financiamiento Sugerida
1	Diagnóstico de la Infraestructura	01-ago al 10-ago	24,500.00	Cooperación externa (ONG / Agencia de desarrollo)
2	Inspección Técnica	11-ago al 17-ago	11,500.00	Apoyo técnico de universidad pública o privada
3	Identificación de Áreas Críticas	18-ago al 22-ago	5,000.00	Voluntariado técnico / cooperación académica
4	Informe Diagnóstico	23-ago al 29-ago	7,000.00	Cooperación académica
5	Diseño de un Plan de Mantenimiento	30-ago al 08-sep	15,000.00	Proyecto externo / asesoría universitaria
6	Mantenimiento Correctivo (fase mínima)	09-sep al 18-sep	30,000.00	Donación privada / patrocinio de federaciones
7	Estimación de Recursos y Costos	19-sep al 25-sep	8,400.00	Consultoría financiada por ONG / proyecto externo
8	Modelo de Financiamiento	26-sep al 29-sep	4,800.00	Asistencia técnica (ONG o cooperación bilateral)

Continuación Tabla 40. Presupuesto desarrollo de EDT

9	Identificación de Fuentes Alternativas	30-sep al 04-oct	5,000.00	Trabajo interno (sin costo adicional)
10	Propuestas de Alianza Público-Privadas	05-oct al 09-oct	6,000.00	Ministerio del Deporte / sector empresarial
11	Diseño de Fondo Rotatorio	10-oct al 15-oct	7,200.00	Alianzas con cooperativas o banca solidaria
12	Gobernanza Participativa	16-oct al 20-oct	5,000.00	ONG o fundación pro-deporte
13	Creación de Comité de Gestión	21-oct al 25-oct	2,500.00	Recursos internos / voluntariado
14	Diseño de Reglamento	26-oct al 30-	6,000.00	Consultoría gratuita de aliados

	Operativo	oct		institucionales
15	Talleres de Formación a los Miembros	31-oct al 05-nov	4,000.00	Apoyo del Comité Olímpico / Cooperación externa
16	Sostenibilidad Ambiental	06-nov al 11-nov	7,200.00	Fondo Verde / cooperación ambiental
17	Evaluación de Prácticas Sostenibles Actuales	12-nov al 16-nov	5,000.00	Proyecto ambiental / universidad
18	Propuestas de Mejora (agua, energía, residuos)	17-nov al 21-nov	5,000.00	Alianza con empresa de responsabilidad social
19	Sensibilización de los Usuarios	22-nov al 25-nov	3,000.00	Actividades autofinanciadas / federaciones
20	Monitoreo y Evaluación	26-nov al 01-dic	7,200.00	Cooperación externa / voluntariado profesional
21	Establecimiento de Indicadores	02-dic al 06-dic	5,000.00	Apoyo técnico externo
22	Diseño de Sistema de Seguimiento	07-dic al 11-dic	6,000.00	Apoyo institucional de organismo cooperante
23	Informes Periódicos de Resultados	12-dic al 15-dic	4,000.00	Recursos mínimos de CONDEPAH (arrendamiento)
	Subtotal		205,800.00	

Continuación Tabla 40. Presupuesto desarrollo de EDT

	Contingencia (10%)		20,580.00	Donaciones / eventos solidarios
	Total estimado del proyecto		226,380.00	

Esta planificación financiera busca garantizar la sostenibilidad del proyecto sin comprometer los recursos operativos actuales de la CONDEPAH. A corto plazo, permite ejecutar las acciones necesarias para la mejora de la infraestructura, la implementación de mecanismos de gobernanza y la incorporación de prácticas sostenibles. A mediano y largo plazo, se espera que las mejoras físicas, operativas y estratégicas resulten en una mayor demanda del servicio de hospedaje y uso de las instalaciones, incrementando los ingresos por

arrendamiento.

Asimismo, la creación de instrumentos financieros como el fondo rotatorio, y la implementación de un sistema de seguimiento y evaluación, fortalecerán la capacidad institucional para gestionar eficientemente los recursos. En conjunto, esta estructura de financiamiento representa una vía realista y viable para lograr la sostenibilidad financiera de la Casa del Deportista, reduciendo su dependencia de ingresos limitados y fomentando una gestión corresponsable y transparente.

Tabla 41. Línea Base de Costo

Nº	Actividad	Fecha de Ejecución	Costo (Lempiras)	Fuente de Financiamiento Sugerida
1	Diagnóstico de la Infraestructura	01-ago al 10-ago	24,500.00	Cooperación externa (ONG / Agencia de desarrollo)
2	Inspección Técnica	11-ago al 17-ago	11,500.00	Apoyo técnico de universidad pública o privada
3	Identificación de Áreas Críticas	18-ago al 22-ago	5,000.00	Voluntariado técnico / cooperación académica
4	Informe Diagnóstico	23-ago al 29-ago	7,000.00	Cooperación académica

Tabla 41. Línea Base de Costo

5	Diseño de un Plan de Mantenimiento	30-ago al 08-sep	15,000.00	Proyecto externo / asesoría universitaria
6	Mantenimiento Correctivo (fase mínima)	09-sep al 18-sep	30,000.00	Donación privada / patrocinio de federaciones
7	Estimación de Recursos y Costos	19-sep al 25-sep	8,400.00	Consultoría financiada por ONG / proyecto externo
8	Modelo de Financiamiento	26-sep al 29-sep	4,800.00	Asistencia técnica (ONG o cooperación bilateral)
9	Identificación de Fuentes Alternativas	30-sep al 04-oct	5,000.00	Trabajo interno (sin costo adicional)

10	Propuestas de Alianza Público-Privadas	05-oct al 09-oct	6,000.00	Ministerio del Deporte / sector empresarial
11	Diseño de Fondo Rotatorio	10-oct al 15-oct	7,200.00	Alianzas con cooperativas o banca solidaria
12	Gobernanza Participativa	16-oct al 20-oct	5,000.00	ONG o fundación pro-deporte
13	Creación de Comité de Gestión	21-oct al 25-oct	2,500.00	Recursos internos / voluntariado
14	Diseño de Reglamento Operativo	26-oct al 30-oct	6,000.00	Consultoría gratuita de aliados institucionales
15	Talleres de Formación a los Miembros	31-oct al 05-nov	4,000.00	Apoyo del Comité Olímpico / Cooperación externa
16	Sostenibilidad Ambiental	06-nov al 11-nov	7,200.00	Fondo Verde / cooperación ambiental
17	Evaluación de Prácticas Sostenibles Actuales	12-nov al 16-nov	5,000.00	Proyecto ambiental / universidad
18	Propuestas de Mejora (agua, energía, residuos)	17-nov al 21-nov	5,000.00	Alianza con empresa de responsabilidad social
19	Sensibilización de los Usuarios	22-nov al 25-nov	3,000.00	Actividades autofinanciadas / federaciones

Continuación Tabla 41. Línea Base de Costo

20	Monitoreo y Evaluación	26-nov al 01-dic	7,200.00	Cooperación externa / voluntariado profesional
21	Establecimiento de Indicadores	02-dic al 06-dic	5,000.00	Apoyo técnico externo
22	Diseño de Sistema de Seguimiento	07-dic al 11-dic	6,000.00	Apoyo institucional de organismo cooperante
23	Informes Periódicos de Resultados	12-dic al 15-dic	4,000.00	Recursos mínimos de CONDEPAH (arrendamiento)
	Subtotal		205,800.00	

	Contingencia (10%)		20,580.00	Donaciones / eventos solidarios
	Total estimado del proyecto		226,380.00	

Fuente (Elaboración propia,2025)

La presenta la línea base de costos del proyecto de fortalecimiento de la Casa del Deportista, correspondiente al período de ejecución del 1 de agosto al 15 de diciembre de 2025. En ella se detallan las actividades planificadas, el presupuesto estimado por tarea y la fuente de financiamiento propuesta para cada componente. Dado que la CONDEPAH enfrenta limitaciones presupuestarias significativas y que su único ingreso regular proviene del arrendamiento de la Casa del Deportista, la estrategia adoptada prioriza la gestión de recursos a través de cooperación externa, alianzas público-privadas, patrocinadores deportivos, donaciones, y el apoyo de instituciones académicas y organismos. La ejecución del plan de fortalecimiento de la Casa del Deportista representa una oportunidad de alta rentabilidad social para los actores cooperantes y aliados estratégicos involucrados. Desde una perspectiva de costo-beneficio, el proyecto requiere una inversión relativamente baja estimada en L226,380, distribuida entre múltiples componentes que fortalecen la infraestructura, la gestión institucional y la sostenibilidad ambiental de un activo público clave para el deporte nacional. A cambio, los cooperantes obtienen beneficios tangibles e intangibles que justifican ampliamente su participación.

Para los organismos de cooperación externa e instituciones académicas, el proyecto constituye un espacio de aplicación práctica de sus líneas estratégicas: educación, inclusión, desarrollo sostenible, deporte y juventud. La participación en el fortalecimiento de la Casa del Deportista visibiliza su compromiso con el desarrollo humano, la equidad de oportunidades y la promoción de estilos de vida saludables, a través de una intervención concreta y medible.

Relación costo-beneficio para los cooperantes y aliados estratégicos

En el caso de los patrocinadores deportivos y las alianzas público-privadas, el beneficio se traduce en posicionamiento institucional, visibilidad de marca y reputación social positiva, al asociarse con una infraestructura que hospeda a atletas y selecciones

nacionales. La posibilidad de incluir su imagen corporativa en eventos, actividades de formación y materiales institucionales representa un incentivo adicional para su contribución.

Los donantes individuales o institucionales también encuentran valor en apoyar un proyecto que fomenta la inclusión social y el acceso equitativo a servicios deportivos, especialmente para atletas en condiciones de vulnerabilidad. Además, su apoyo puede ser reconocido públicamente, generando capital social y fortaleciendo vínculos con la comunidad deportiva nacional.

En resumen, el retorno para los cooperantes no solo se mide en términos económicos, sino en impacto social, visibilidad institucional, y contribución a objetivos de desarrollo sostenible. Esto convierte al proyecto en una inversión estratégica que trasciende el beneficio individual y fortalece el ecosistema deportivo nacional de forma integral.

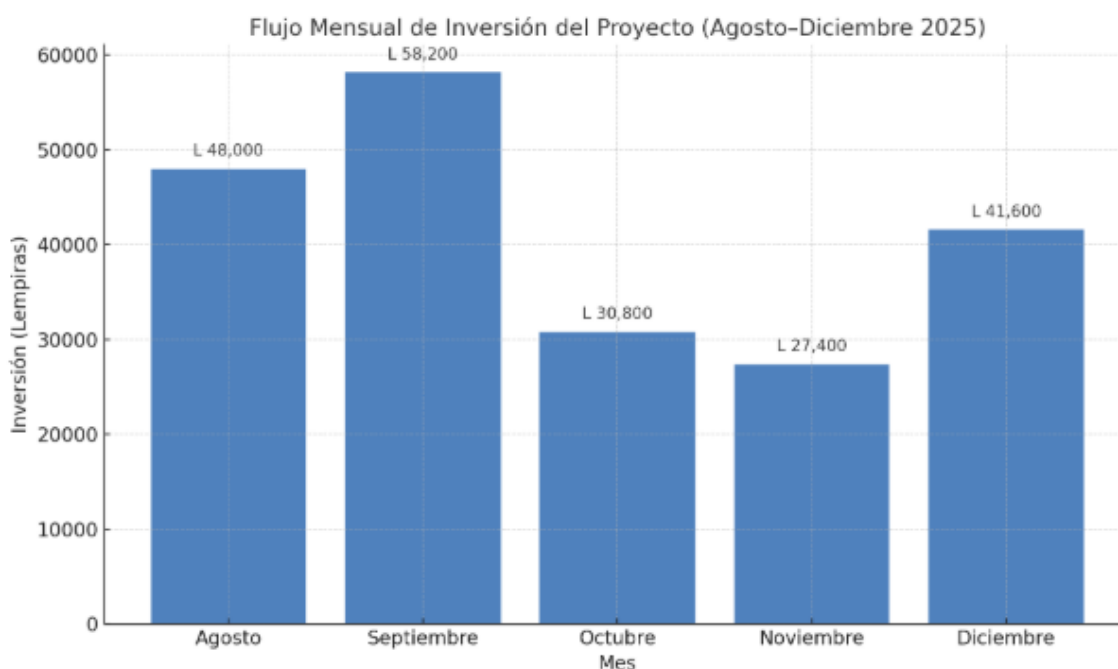


Figura 21. Flujo mensual de inversión del proyecto

Fuente (Elaboración propia, 2025)

El proyecto inicia con una inversión significativa durante el mes de agosto, la cual corresponde a actividades preliminares tales como el diagnóstico y la

planificación. La inversión alcanza su máximo nivel en septiembre, lo que indica que durante este período se ejecutarán las actividades de mayor intensidad y costo, posiblemente relacionadas con el mantenimiento correctivo y el diseño financiero. En los meses de octubre y noviembre, se observa una disminución considerable en la inversión, lo que refleja fases dedicadas a tareas administrativas, formativas y ajustes menores. Finalmente, en diciembre, la inversión vuelve a incrementarse, lo que podría estar asociado a la culminación de talleres, procesos de evaluación, monitoreo y la entrega de informes finales. La gráfica presenta un flujo de inversión escalonado y planificado que permite distribuir los recursos de manera óptima a lo largo de los cinco meses del proyecto, asegurando que los desembolsos más significativos coincidan con las actividades que requieren mayor inversión, mientras que en los períodos intermedios se gestionan tareas de menor costo.

6.6.3 Fuentes de Financiamiento Propuestas

Para financiar la ejecución de este plan, se contempla una combinación de fuentes:

a) Fondos propios de la CONDEPAH

- Reasignación presupuestaria institucional.
- Ingresos por alquileres, eventos o servicios ofrecidos en la Casa del Deportista.

b) Cooperación nacional e internacional

- Presentación de propuestas a instituciones como:
 - Comité Olímpico Hondureño (COH).
 - Instituto Hondureño del Deporte (CONDEPOR).
 - Cooperación internacional (embajadas, GIZ, AECID, USAID, etc.).

c) Alianzas público-privadas

- Patrocinio de empresas privadas interesadas en responsabilidad social empresarial (RSE).
- Convenios de colaboración con universidades o fundaciones deportivas.

d) Fondo rotatorio (propuesto en el plan)

- El fondo rotatorio permitirá reinvertir ingresos recurrentes (alquiler de espacios, servicios, patrocinios) en mantenimiento e innovación continua.

6.7 CONCORDANCIA DE LOS SEGMENTOS DE LA TESIS CON LA PROPUESTA

Tabla 41. Concordancia de los segmentos de la tesis con la propuesta

Capítulo I			Capítulo II	Capítulo III			Capítulo V	Capítulo VI	
Título de investigación	Objetivo general	Objetivos específicos	Teorías /Metodologías de sustentos	Variables	Población	Técnicas	Conclusiones	Nombre de la propuesta	Objetivos propuestos
Evaluación de la infraestructura y sostenibilidad de la casa del deportista de la CONDEPAH	Deportista sin depender completamente del presupuesto gubernamental	1. Evaluar la gestión actual de la Casa del Deportista desde sus pilares administrativos, financieros y de mantenimiento de la infraestructura.	1. Aplicación de las áreas de conocimiento del PMBOK®	Causas y consecuencias del deterioro de la infraestructura. Gestión administrativa y financiera de mantenimiento. Actores claves, alianzas y organizaciones colaboradoras." Expectativas y necesidades de las autoridades CONDEPAH Estrategias de fortalecimiento financiero y	Autoridades y personal técnico de la CONDEPAH Federaciones deportivas Entrenadores Atletas	1. Encuestas 2. Observación directa. 3. Entrevista	1. La mejora de la infraestructura de la Casa del Deportista sin depender completamente del presupuesto gubernamental es viable y ampliamente respaldada por actores clave. Encuestas y entrevistas evidencian apertura hacia modelos de financiamie	Plan de fortalecimiento para mejorar la gestión financiera y asegurar la sostenibilidad de la Casa del Deportista.	1. Evaluar la gestión actual de la Casa del Deportista desde sus pilares administrativos, financieros y de mantenimiento. Analizar los modelos de financiamiento actual y otras alternativas que podrían considerarse para la sostenibilidad de la casa del deportista. Analizar los modelos de financiamiento actual y otras

				<p>sostenibilidad. Actores claves, alianzas y organizaciones colaboradoras.</p>		<p>nto mixtos, alianzas estratégicas y generación de ingresos propios.</p> <p>2. Visión compartida. Existe una gran conciencia sobre las necesidades y un compromis o por las autoridades pero no se cuenta con un plan estratégico formal ni un sistema operativo consolidado</p>	<p>alternativas que podrían considerarse para la sostenibilidad de la casa del deportista</p> <p>3. Conocer cuáles son los roles, alcances y aportes de los diferentes actores claves, alianzas y organizaciones que puedan involucrarse para el sostenimiento y eficiencia de la casa del deportista.</p>
--	--	--	--	---	--	--	--

Capítulo I			Capítulo II	Capítulo III			Capítulo V	Capítulo VI	
Título de investigación	Objetivo general	Objetivos específicos	Teorías /Metodologías de sustentos	Variables	Población	Técnicas	Conclusiones	Nombre de la propuesta	Objetivos propuesta
		2. Analizar los modelos de financiamiento actual y otras alternativas que podrían considerarse para la sostenibilidad de la casa del deportista.					3.Existe una oportunidad clara para diversificar ingresos mediante eventos, alquiler de espacios, patrocinios y colaboración con actores del sector privado, lo cual deberá incorporarse a un plan financiero sostenible y a largo plazo.		4. Validar las expectativas de las autoridades de la CONDEPAH con respecto al desarrollo y sostenibilidad de la Casa del Deportista. 5.Diseñar un plan de fortalecimiento para mejorar la gestión financiera y asegurar la sostenibilidad de la Casa del Deportista.

Capítulo I			Capítulo II	Capítulo III			Capítulo V	Capítulo VI	
Título de investigación	Objetivo general	Objetivos específicos	Teorías /Metodologías de sustentos	Variables	Población	Técnicas	Conclusiones	Nombre de la propuesta	Objetivos propuesta
		3.Conocer cuáles son los roles, alcances y aportes de los diferentes actores claves, alianzas y organizaciones que puedan involucrarse para el sostenimiento y eficiencia de la casa del deportista.					4.Tanto las encuestas como las entrevistas confirman que las federaciones deportivas deben jugar un rol activo en la sostenibilidad de la Casa del Deportista. El 94.1% de los encuestados apoya su participación, y los directivos de la CONDEPAH reconocen la importancia de la corresponsabilidad institucional		

Capítulo I			Capítulo II	Capítulo III			Capítulo V	Capítulo VI	
Título de investigación	Objetivo general	Objetivos específicos	Teorías /Metodologías de sustentos	Variables	Población	Técnicas	Conclusiones	Nombre de la propuesta	Objetivos propuesta
		4. Validar las expectativas de las autoridades de la CONDEPAH con respecto al desarrollo y sostenibilidad de la Casa del Deportista.					4. Las máximas autoridades de CONDEPAH tienen una visión clara y compartida sobre el potencial que tiene la Casa del Deportista. Sin embargo, las entrevistas revelan que estas expectativas aún no se han traducido en acciones estructuradas, planes operativos ni asignación presupuestaria definida, lo que compromete su ejecución.		

Capítulo I			Capítulo II	Capítulo III			Capítulo V	Capítulo VI	
Título de investigación	Objetivo general	Objetivos específicos	Teorías /Metodologías de sustentos	Variables	Población	Técnicas	Conclusiones	Nombre de la propuesta	Objetivos propuest a
		5.Diseñar un plan de fortalecimiento para mejorar la gestión financiera y asegurar la sostenibilidad de la Casa del Deportista.					5.Tanto los datos cuantitativos como cualitativos señalan la necesidad urgente de diseñar un plan de fortalecimiento institucional que contemple:	Plan de fortalecimiento para mejorar la gestión financiera y asegurar la sostenibilidad de la Casa del Deportista.	

Fuente: (Elaboración propia, 2025).

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Brundtland, G. H. (1987). *Our Common Future*. United Nations.

Cáceres Delgado, D. (2019). *Metodología del PMI aplicada a proyectos de infraestructura deportiva pública*. Repositorio UTEQ.

Campillo-Sánchez, M., Díaz-Morilla, P., González-Benito, Ó., & Román-Fernández, R. (2024). State-of-the-art of sustainability in sports facilities: A systematic review. *Environment, Development and Sustainability*. <https://doi.org/10.1007/s10668-024-05854-1>

CONDEPAH. (2024). Situación presupuestaria e infraestructura deportiva nacional [Comunicación personal, junio de 2024].

Córdova Valverde, L. A. (2020). *Metodología de Gestión de Proyectos PMBOK aplicada a infraestructura deportiva*. Universidad Privada Antenor Orrego.

Crespo, M. (2011). *Infraestructura deportiva: diseño y gestión*. Madrid: Ediciones Deportivas.

Elkington, J. (1998). *Cannibals with forks: The Triple Bottom Line of 21st century business*. New Society Publishers.

Fadli, F., Himeur, Y., Elnour, M., & Amira, A. (2024). Unveiling hidden energy anomalies: Harnessing deep learning to optimize energy management in sports facilities. *arXiv:2402.08742*. <https://arxiv.org/abs/2402.08742>

Francis, A. E., Webb, M., Desha, C., Rundle-Thiele, S., & Caldera, S. (2023). Environmental sustainability in stadium design and construction: A systematic literature review. *Sustainability*, 15(8), 6896. <https://doi.org/10.3390/su15086896>

García-Ferrando, M., et al. (2010). *Deporte y sociedad*. Madrid: CIS.

González, M. A. (2020). La infraestructura deportiva en América Latina: Desafíos y oportunidades. *Revista de Estudios Deportivos*, 15(2), 45-62.

Heinemann, K. (2000). *Introducción a la sociología del deporte*. Paidotribo.

Kwak, Y. H., & Ibbs, C. W. (2000). Project management process maturity model. *Journal of Management in Engineering*, 16(3), 147-160.

Kwak, Y. H., & Ibbs, C. W. (2002). Project management process maturity (PM) model. *Journal of Management in Engineering*, 18(3), 150-155.

Londoño, C. A., Pérez, J. A., & Restrepo, M. (2021). Modelo de Dirección Estratégica para Centros de Alto Rendimiento Deportivo. *ResearchGate*. <https://www.researchgate.net/publication/362731309>

- Pedrosa, A., & Salvador, J. (2003). *Economía del deporte*. Universitat de València.
- Pérez, L. R. (2019). Impacto del presupuesto gubernamental en el desarrollo deportivo en América Latina. *Journal of Sports Management*, 12(1), 23-37.
- PMI (Project Management Institute). (2017). *A Guide to the PMBOK® Guide* (6^a ed.). Newtown Square, PA: PMI.
- Slaper, T. F., & Hall, T. J. (2011). The Triple Bottom Line: What is it and how does it work? *Indiana Business Review*, 86(1), 4–8.
- Stinnett, B., & Gibson, F. (2016). Sustainable facility development: perceived benefits and challenges. *International Journal of Sustainability in Higher Education*, 17(5), 601–612. <https://doi.org/10.1108/IJSHE-09-2014-0133>
- USOPC. (2024). Olympic Training Center Overview. <https://www.teamusa.org>

ANEXOS

Anexo 1: Casa del deportista



Figura22. Casa del Deportista.
Fuente: (Elaboración propia, 2025).



Figura23. Interior de la Casa del Deportista.
Fuente: (Elaboración propia, 2025).



Figura24 . Entrenadores nacionales en capacitaciones.
Fuente: (Elaboración propia, 2025).



Figura 25 . Paredes y urinarios dañados.
Fuente: (Elaboración propia, 2025).



Figura 26 . Duchas dañadas.
Fuente: (Elaboración propia, 2025).



Figura 27 . Daños en ventanas.
Fuente: (Elaboración propia, 2025).

Anexo 2: Encuesta a federativos y a usuarios

ENCUESTA (FEDERATIVOS)
"EVALUACIÓN DE LA INFRAESTRUCTURA Y SOSTENIBILIDAD LA CASA DEL DEPORTISTA DE LA CONDEPAH"

B I U ↺ ✖

Encuesta para usuarios federeativos de la Casa del Deportista.

Somos estudiantes de la Maestría en Administración de Proyectos de UNITEC, actualmente estamos desarrollando una investigación sobre la sostenibilidad y el mantenimiento de la Casa del Deportista de la Confederación Deportiva Autónoma de Honduras (CONDEPAH) que tiene como objetivo poder recopilar información clave para determinar alternativas o estrategias viables para mejorar infraestructura de la Casa del Deportista sin depender completamente del presupuesto gubernamental

Las respuestas serán tratadas de manera confidencial y únicamente se utilizarán para fines académicos.

Figura 28. Encuesta aplicada a federativos y usuarios.

Fuente: (Elaboración propia, 2025).

Anexo 3: Cantidad de encuestas aplicadas a federativos y a usuarios



Figura 29. Cantidad de encuesta aplicada a federativos y a usuarios.

Fuente: (Elaboración propia, 2025).

Anexo 4: Entrevista aplicada a las autoridades de CONDEPAH

ENTREVISTA "EVALUACIÓN DE LA INFRAESTRUCTURA Y SOSTENIBILIDAD LA CASA DEL DEPORTISTA DE LA CONDEPAH" Entrevista a autoridades y personal de la CONDEPAH.

B *I* U  

Somos estudiantes de la Maestría en Administración de Proyectos de UNITEC, actualmente estamos desarrollando una investigación sobre la sostenibilidad y el mantenimiento de la Casa del Deportista de la Confederación Deportiva Autónoma de Honduras (CONDEPAH) que tiene como objetivo recopilar información clave para determinar alternativas o estrategias viables para mejorar infraestructura de la Casa del Deportista sin depender completamente del presupuesto gubernamental **Las respuestas serán tratadas de manera confidencial y únicamente se utilizarán para fines académicos.**

Figura 30. Entrevista aplicada a las autoridades de CONDEPAH.

Fuente: (Elaboración propia, 2025).

Anexo 31: Cantidad de entrevistas aplicadas a las autoridades de CONDEPAH

2 respuestas

 [Ver en Hojas de cálculo](#) 

Resumen

Pregunta

Individual

Nombre Completo :

2 respuestas

Felix Ambrosio Sabio González

Luis Membreño

Figura 32. Cantidad de entrevistas aplicadas a las autoridades de CONDEPAH.

Fuente: (Elaboración propia, 2025).

Anexo 6: Requisitos para el préstamo de la Casa del Deportista

**Federaciones
Deportivas
Nacionales
Afiliadas**

Aerolúatic
Ajedrez
Anis y Kobudo
Automovilismo
Atletismo
Baloncesto
Balonmano
Béisbol
Billar Deportivo
Boxeo
Bádminton
Ciclismo
Deportes para Ciegos
Dep. Montaña y Escalada
Ecuatraz
Ejgrima
Fisloculturismo
Futbol Contact
Fútbol
Fútbol Americano
Gimnasia
Judo
Karate Do
Kempo Karate
Kick Boxing
Kung Fú
Lev. de Pesas
Lutalana
Lucha Olímpica
Motociclismo
Muay Thai
Natación
Racquetball
Soft Ball
Tae Kwon Do
Tennis
Tennis de Mesa
Tiro
Tiro Con Arco
Triatlón
Voleibol


CONFEDERACIÓN DEPORTIVA AUTÓNOMA DE HONDURAS
Comité Ejecutivo "José Simón Aceña H."
e-mail: condepah@bolmail.com web: www.condepah.com
Tegucigalpa, M.D.C., Honduras, C.A.

**Requisitos para el préstamo de la
"Casa del Deportista"**

Pueden utilizar la Casa, aquellas federaciones deportivas nacionales afiliadas a la CONDEPAH, que previa solicitud les sea concedido su uso por el Comité Ejecutivo de la Confederación, para alajar deportistas, entrenadores y/o dirigentes deportivos previo alguna competencia, curso, capacitación o cualquier otro evento deportivo limitado.

- Las federaciones deportivas nacionales a través de un representante nombrado por su Comité Ejecutivo o cualquier institución a través de su respectivo representante, tienen la responsabilidad del comportamiento y actos de los usuarios.

- Tienen prioridad en el uso de la Casa, las solicitudes formuladas para las selecciones nacionales y dentro de éstas, las absolutas sobre el resto (infantiles, juveniles etc.) siempre que las correspondientes solicitudes de reserva hayan sido formuladas como mínimo, con un mes de antelación a las fechas deseadas.

- Igualmente, pueden ser beneficiarios de la Casa, atletas, entrenadores y/o dirigentes extranjeros, siempre y cuando éstos hayan sido invitados oficialmente por una federación deportiva nacional para participar en un evento deportivo.


César Noel Vásquez Servín
Gerente General

El Deporte Sí Puede... Contra las Drogas y la Delincuencia
Tel: (504) 2222-1700, 2222-7913/2222-8224 Fax: (504) 2222-8225

Figura 33. Requisitos para el préstamo de la Casa del Deportista.
Fuente: (Elaboración propia, 2025).

Anexo 7: Reglamento interno de la CONDEPAH

LEY GENERAL DE LA REPUBLICA DE HONDURAS - TEGUCIGALPA, M.D.C. - 20 DE NOVIEMBRE DEL 2008 N° 31-06	
<p align="center">REGLAMENTO INTERNO DE LA CONFEDERACION DEPORTIVA AUTONOMA DE HONDURAS</p> <p align="center">CAPITULO I DE SU CONSTITUCION</p> <p>Artículo 1. La Confederación Deportiva Autónoma de Honduras, que en el presente artículo se denominará Confederación, fue creada y constituida mediante Decreto número 13-93 del 23 de marzo de 1993 y 180-93 del 27 de Septiembre de 1993, emitidos por el Congreso Nacional.</p> <p>La Confederación estará integrada por todas las federaciones y asociaciones deportivas nacionales, creadas por el Estado de Honduras y que reúnan las respectivas condiciones en las leyes de la Confederación.</p> <p>El Consejo de Cooperación con Federación Internacional deportiva nacional, cuando ésta sea debidamente afiliada a su respectiva federación internacional.</p> <p align="center">CAPITULO II DE SU COMPETENCIA</p> <p>Artículo 2.- Corresponde a la Confederación Deportiva Autónoma de Honduras, la dirección del deporte recreativo en todo el país, lo que generará a través de su Comité Ejecutivo y de las federaciones y asociaciones deportivas nacionales, mediante a lo establecido en el Decreto Ley 7.</p> <p>Artículo 3. Las federaciones o asociaciones afiliadas sus miembros en su ámbito interno para elegir sus órganos de gobierno y sus representantes ante la Confederación, así como para organizar competencias, torneos olímpicos a nivel nacional e internacional, debiendo documentar lo hecho en su Plan Operativo Anual para su aprobación.</p> <p align="center">CAPITULO III DE LA ASAMBLA GENERAL</p> <p>Artículo 4.- La Asamblea General de la Confederación, será convocada por el Comité Ejecutivo a través del Presidente y Secretaría General, mediante notificación escrita a cada Federación afiliada, incluyendo en la convocatoria la agenda a discutirse.</p> <p>La fecha, hora y lugar donde habrá de efectuarse.</p> <p>Artículo 5.- Para la instalación de la Asamblea General en primera convocatoria se requerirá la presencia de la mitad más uno de los delegados autorizados por las federaciones o asociaciones deportivas nacionales legítimamente afiliadas, en caso de no reunirse el número requerido, la Asamblea General, se realizará una hora después en el mismo lugar con los delegados presentes.</p>	<p>Artículo 9.- Cada federación o asociación afiliada a través de su delegado participará tendrá derecho a voz y voto, y en materia de ésta, gozará de tal derecho el delegado suplente.</p> <p>Artículo 10.- Una vez reunido en Asamblea General de delegados, ordinaria o extraordinaria, el miembro que dirija la reunión o el delegado suplente de la mesa directiva, podrá perder su calidad de delegado si así lo desea con venimiento de la Asamblea.</p> <p align="center">Artículo 11.- DE LAS NORMAS PARLAMENTARIAS</p> <p>a. Los Delegados que soliciten el uso de la palabra serán recibidos por la Secretaría y no será considerado el Presidente de sesión con el orden en que la hagan solicitudes.</p> <p>b. Los Delegados tendrán derecho a pedir la palabra para llamar al orden a otro delegado cuando en las sesiones se opere el momento de debate, haciendo uso de la fórmula: "señal la palabra para el orden" y el Presidente, si las considerara inmediatamente. Decidido el asunto por el Presidente continuará en el uso de la palabra el participante correspondiente.</p> <p>Ningún delegado podrá intervenir a otro que estuviera haciendo uso de la palabra, salvo para el reclamo del orden en la fórmula establecida anteriormente.</p> <p>c. Los delegados solamente podrán hacer uso de la palabra hasta tres (3) veces durante una sesión de debate, excepto cuando sean presentaciones, mociones o mociones de orden, en cuyo caso tendrán derecho al uso de la palabra siempre que lo soliciten, en forma de un proyecto, moción o declaración.</p> <p>d. Cuando un miembro ejerciera la deliberación de un asunto, por haber hecho uso de la palabra los delegados que la hayan pedido o porque está la hora asignada, el Presidente será por derecho el debate y se presentará a su vez.</p> <p>e. Se efectuando las votaciones, levantando la mano. Ésta será concluida con el levantamiento de la mano y el silencio de los delegados y se tomará por orden alfabético. Habrá votaciones secretas sólo en los casos en que así lo decida la directiva o prescriba la ley.</p> <p>f. En votaciones de abstención para integrar el Comité Ejecutivo, ésta será acordada a por mayoría, toda persona propuesta para ser miembro del Comité Ejecutivo deberá estar presente al momento de la votación.</p> <p>g. Los miembros que sean propuestos para ocupar cargos, en el Tribunal Superior de Justicia Deportiva, deberán estar presentes en la Asamblea.</p> <p>h. Los delegados tienen derecho a renovar su voto en el procedimiento de la votación, sin límite del tiempo de duración.</p> <p>i. Las mociones podrán hacerse de palabra o por escrito y después de permitir en consecuencia al grupo someterlas a su consideración, se discutirán y votarán por la sesión.</p>

Figura 34. Reglamento interno de la CONDEPAH.
Fuente: (Elaboración propia, 2025).

Anexo 8: Validación de instrumentos

"EVALUACIÓN DE LA INFRAESTRUCTURA Y SOSTENIBILIDAD LA CASA DEL DEPORTISTA DE LA CONDEPAH"

Persona quien revisará su instrumento Luis Alberto Membreño Valladares, Ingeniero Civil.

Siendo conocedores de su trayectoria académica, profesional y conocedor del área, nos hemos tomado la libertad de elegirlo JUEZ EXPERTO para revisar y validar el contenido de la encuesta que estaremos aplicando a una muestra seleccionada y que tiene como finalidad **definir la finalidad según el tema de investigación**

Los resultados de esta evaluación servirán para determinar la demanda potencial, las preferencias de productos, la ubicación ideal y los factores clave de éxito.

A. INFORMACIÓN SOBRE EL EXPERTO

Nombre y apellido: Luis Alberto Membreño Valladares
 Profesión o especialidad: Ing. Civil
 Años de experiencia laboral: 18 años.
 Fecha de evaluación: 9 de mayo del 2025

Firma del experto:

Figura 35. Validación de encuesta .
 Fuente: (Elaboración propia, 2025).

B. JUICIO DE EXPERTO SOBRE LA ENCUESTA QUE SERÁ APLICADA

A continuación, le presentamos una tabla con el listado de aspectos o categorías a evaluar de nuestro instrumento (definir el nombre del instrumento). Por lo que solicitamos pueda marcar con una X a cada ítem y alternativa de respuesta según los criterios detallados en la misma.

Ver encuesta del link en formato digital (puede colocar el link de la encuesta o adjuntar la encuesta en un formato Word).

PREGUNTA	Claridad en la redacción		Comprensión en el contenido		¿Es consistente?		¿Es relevante con el objetivo?		IMPORTANCIA			COMENTARIOS U OBSERVACIONES
	Sí	No	Sí	No	Sí	No	Sí	No	Necesario	Util, pero no indispensable	No importante	
1	X		X		X		X		X			
2	X		X					X			X	No relevante ya que no se involucran en la casa
3	X		X				X			X		
4	X		X		X		X		X			
5	X		X		X		X		X			
6	X		X			X	X			X		
7	X		X				X			X		
8	X		X		X		X		X			
9		X		X			X			X		Poca claridad
10	X		X		X		X		X			
11	X		X		X		X		X			
12	X		X		X		X		X			
13	X		X		X		X		X			
14		X		X				X		X		Podría cambiarse
15	X		X		X		X		X			
16	X		X		X		X		X			
17	X		X		X		X		X			
18	X		X		X		X		X			
19	X		X		X		X		X			
20	X		X		X		X		X			

Figura 36. Juicio de experto encuesta .
 Fuente: (Elaboración propia, 2025).

