



CENTRO UNIVERSITARIO TECNOLÓGICO CEUTEC
FACULTAD DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS Y SOCIALES
PROYECTO DE GRADUACIÓN

**IDENTIFICAR LA INCIDENCIA DE LA INTELIGENCIA ARTIFICIAL EN LA
ELABORACIÓN DE TRABAJOS ACADÉMICOS DE LOS ESTUDIANTES DE
CEUTEC**

SUSTENTADO POR:

ALEXANDER EDUARDO ALVARADO AGUILAR

ANDREA GUADALUPE LÓPEZ MIDENCE

DICCIA MARÍA GONZÁLEZ LANDERO

**PREVIA INVESTIDURA AL TÍTULO DE LICENCIATURA EN
ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS**

TEGUCIGALPA HONDURAS, C.A.

MARZO 29 DEL 2026

CENTRO UNIVERSITARIO TECNOLÓGICO CEUTEC
LICENCIATURA EN ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS

AUTORIDADES UNIVERSITARIAS

RECTORA

ROSALPINA RODRIGUEZ GUEVARA

SECRETARIO GENERAL

ROGER MARTÍNEZ MIRALDA

VICERRECTOR ACADÉMICO

JAVIER ABRAHAN SALGADO LEZAMA

DIRECTORA ACADÉMICA

JESSY CAROLINA AYESTAS HERNÁNDEZ

DIRECTORA ACADÉMICA NACIONAL DE ADMINISTRACIÓN DE
EMPRESAS

CAROL IVONNE TURCIOS MARTINEZ

TEGUCIGALPA HONDURAS, C.A.

MARZO 29 DEL 2026

**IDENTIFICAR LA INCIDENCIA DE LA INTELIGENCIA ARTIFICIAL EN LA
ELABORACIÓN DE TRABAJOS ACADÉMICOS DE LOS ESTUDIANTES DE
CEUTEC**

**TRABAJO PRESENTADO EN EL CUMPLIMIENTO DE LOS REQUISITOS
EXIGIDOS PARA OPTAR AL TÍTULO DE:
LICENCIATURA DE ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS**

**ASESOR:
JOSUÉ ABEL RAMOS**

**TERNA EXAMINADORA:
CLAUDIA JEANNETE NUÑEZ AZZAD
ROLANDO ARTURO CACERES MORENO**

TEGUCIGALPA HONDURAS, C.A.

MARZO 29 DEL 2026

DERECHOS DE AUTOR

© Copyright 2026

ALEXANDER EDUARDO ALVARADO AGUILAR

TODOS LOS DERECHOS SON RESERVADOS

Dedicatoria

Dedico este proyecto primeramente a Dios, por ser mi guía constante, darme la fortaleza en cada momento de dificultad y la sabiduría necesaria para culminar este proceso académico. A mis padres, cuyo amor, sacrificio y enseñanzas han sido el fundamento que me inspiró a perseverar y nunca rendirme. A mi familia, especialmente a mis dos hijas, quienes representan mi mayor motivación y razón de esfuerzo, y a su madre, por el apoyo y comprensión brindados en este camino. A mis seres queridos que me acompañaron con palabras de aliento y respaldo en los momentos más exigentes. A mis docentes, compañeros y amigos, quienes con sus conocimientos, consejos y estímulo contribuyeron a mi formación y crecimiento académico. Este logro refleja fe, esfuerzo y dedicación, y constituye un testimonio del respaldo de quienes creen en mí y me han acompañado en este recorrido.

Alexander Eduardo Alvarado Aguilar.

Agradecimiento

Agradezco primeramente a Dios, por darme la fortaleza, la guía y la perseverancia necesarias para culminar este proceso académico. A mis padres, por su amor, sacrificio y enseñanzas, que han sido el fundamento de mi formación y motivación constante. A mi familia, especialmente a mis dos hijas, quienes representan mi mayor inspiración y razón de esfuerzo, y a su madre, por el apoyo y comprensión brindados en este camino. Extiendo mi gratitud a la Universidad Tecnológica Centroamericana (UNITEC) y al Centro Universitario Tecnológico (CEUTEC), por brindarme las herramientas y el respaldo institucional que hicieron posible este logro. Reconozco la dedicación de mis docentes y el valioso acompañamiento de mi asesor de tesis, cuya guía fue esencial en cada etapa. También agradezco a mis compañeros y amigos, quienes con su apoyo y palabras de aliento contribuyeron a mi crecimiento académico y personal. Este proyecto es reflejo de fe, esfuerzo y compromiso, y constituye un testimonio del respaldo de todos quienes han creído en mí.

Alexander Eduardo Alvarado Aguilar

Resumen Ejecutivo

La presente investigación tiene como propósito analizar e identificar la incidencia de la Inteligencia Artificial en la elaboración de trabajos académicos de los estudiantes de CEUTEC con el fin de identificar los tipos de herramientas utilizadas, la frecuencia de uso, el propósito para el que se usa, y la confiabilidad y beneficios percibidos, así como su relación con la calidad de los trabajos académicos.

El estudio se desarrolló bajo un enfoque descriptivo, con diseño no experimental de corte transversal. La recolección de datos se realizó mediante la aplicación de un cuestionario estructurado a una muestra representativa de 302 estudiantes de pregrado, seleccionados mediante muestreo no probabilístico por conveniencia. El instrumento incluyó preguntas de selección múltiple, frecuencia de uso y escalas de Likert, permitiendo analizar las percepciones y prácticas relacionadas con el uso de la Inteligencia Artificial en el ámbito académico.

Los resultados evidencian una alta adopción de herramientas de Inteligencia Artificial entre los estudiantes, destacando el uso de plataformas como ChatGPT, Google Gemini, y Microsoft Copilot. También se identificó que el uso de estas herramientas es moderado a frecuente, un indicio de su integración en las prácticas académicas habituales. Los principales beneficios percibidos por los estudiantes se relacionan con el ahorro de tiempo, la facilidad para acceder y organizar información, y el apoyo en la redacción de trabajos.

En cuanto a la percepción estudiantil, la Inteligencia Artificial es valorada como una herramienta útil y eficiente; sin embargo, los estudiantes mantienen una postura cautelosa respecto a la confiabilidad de la información generada, lo que evidencia la presencia de criterios de verificación en su uso. Así mismo, se identificó una relación positiva moderada entre el uso

de Inteligencia Artificial y la calidad de los trabajos académicos, sugiriendo que su impacto se concentra principalmente en la optimización del proceso de elaboración.

Partiendo de estos hallazgos, se infiere que la Inteligencia Artificial se ha integrado de manera significativa en el entorno académico de los estudiantes de CEUTEC, constituyéndose como una herramienta de apoyo orientada a la eficiencia. No obstante, su uso requiere ser orientado mediante lineamientos institucionales que promueven prácticas responsables, éticas y críticas.

En esa misma línea, se recomienda la implementación de programas de capacitación en el adecuado uso de la Inteligencia Artificial, en conjunto con políticas institucionales claras sobre su uso en trabajos académicos, y la estimulación del desarrollo de habilidades de pensamiento crítico en los estudiantes. Estas acciones permitirán maximizar los beneficios de la Inteligencia Artificial como herramienta, al mismo tiempo que se mitigan los riesgos asociados a su uso en el ámbito educativo.

Abstract

This study aims to identify the incidence of Artificial Intelligence in the development of academic work among students at CEUTEC Tegucigalpa. It focuses on determining the types of tools employed, the frequency and purpose of their application, and the students' perceptions regarding their reliability, as well as their relationship with the efficiency and quality of academic output.

The research followed a descriptive approach, with a non-experimental, cross-sectional design. Data were collected through a structured questionnaire administered to a sample of 302 undergraduate students, selected through non-probabilistic convenience sampling. The instrument included multiple-choice questions, frequency scales, and Likert-type items, allowing the analysis of students' perceptions and practices regarding the use of Artificial Intelligence in academic contexts.

Findings reveal a widespread adoption of Artificial Intelligence tools, particularly platforms such as ChatGPT, Google Gemini, and Microsoft Copilot. Their use ranges from moderate to frequent, suggesting that they have become part of students' regular academic practices. The main perceived benefits include time savings, easy access to and organization of information, and support in writing academic assignments.

In terms of students' perception, Artificial Intelligence is considered a useful and efficient tool; however, they show a cautious attitude toward the reliability of the information generated, demonstrating the presence of verification criteria in its use. Additionally, a moderate positive relationship was identified between Artificial Intelligence use and the quality of academic work, suggesting that its contribution lies primarily in improving their development process.

From these findings, it is concluded that Artificial Intelligence has become significantly integrated into the academic environment of CEUTEC students, serving as a tool that enhances efficiency. However, its use requires institutional guidance to ensure responsible, ethical, and critical application.

In this regard, it is recommended to implement training programs on the appropriate use of Artificial Intelligence, establish clear institutional policies for its use in academic work, and promote the development of critical thinking skills among students. These measures will help maximize the benefits while minimizing potential risks associated in the educational context.

Keywords: artificial intelligence, academic work, student perception.

Índice

DERECHOS DE AUTOR	4
DEDICATORIA	7
AGRADECIMIENTO	8
RESUMEN EJECUTIVO	9
ABSTRACT	11
ÍNDICE	13
ÍNDICE DE TABLAS	19
ÍNDICE DE FIGURAS	20
GLOSARIO	22
I. INTRODUCCIÓN	1
II. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	3
2.1 Antecedentes	3
2.1.1 Estudio: Percepciones de Estudiantes Latinoamericanos sobre el uso de la Inteligencia Artificial en la Educación Superior.	5

2.1.2 Estudio: Usos de las Herramientas de Inteligencia Artificial Generativa de los Estudiantes de la Universidad Centroamericana José Simeón Cañas en sus procesos educativos. _____	7
2.1.3 Estudio: Percepción del uso de la Inteligencia Artificial Generativa en los Procesos de Aprendizaje en Estudiantes de Educación Superior. _____	8
2.2 Enunciado del Problema _____	9
2.2.1 Formulación del Problema _____	11
2.2.2 Preguntas de Investigación _____	11
2.3 Preguntas Específicas sobre la incidencia de la Inteligencia Artificial en la Elaboración de Trabajos Académicos. _____	11
2.4 Variables de Investigación _____	12
2.5 Justificación de la Investigación. _____	13
III OBJETIVO DE LA INVESTIGACIÓN _____	16
3.1 Objetivo General _____	16
3.1.1 Objetivos Específicos _____	16
IV MARCO TEÓRICO _____	17
4.1 Teorías de Sustento _____	17
4.1.1 Teoría del Conectivismo _____	17
4.1.2 Teoría del Aprendizaje Aumentado por Inteligencia Artificial _____	18
4.1.3 Teoría de Interacción Humano - IA _____	19
V. METOLOGÍA _____	22

5.1 Enfoque y Método	22
5.1.1 Enfoque	22
5.1.2 Alcance	22
5.1.3 Diseño	23
Definición Operacional	27
5.2 Delimitación de la Investigación	54
5.2.1 Geográfica.	54
5.2.2 Temporal	54
5.3 Población y Muestra	54
5.3.1 Unidad de Muestreo	54
5.3.2 Población.	55
5.3.3 Tipo de Muestra	55
5.3.4 Muestra	56
5.4 Unidad de Análisis y Respuesta	56
5.5 Técnicas e Instrumentos Aplicados	57
5.5.1 Instrumentos	57
5.5.2 Administración del instrumento	58
5.5.3 Cuestionario	58
5.6 Fuentes de Información	59
5.6.1 Fuentes primarias	59
5.6.2 Fuentes Secundarias	59
5.7 Cronología de Trabajo	59
VI. RESULTADOS Y ANÁLISIS	62

6.1 Análisis de las características de los encuestados (Datos Demográficos)	63
6.1.1 Género	63
6.1.2 Edad	63
6.1.3 Estado civil	64
6.1.4 Carrera que estudia en CEUTEC	65
6.1.5 Año de estudio	65
6.1.6 Modalidad de estudio	66
6.1.7 Dispositivo más utilizado para estudiar	67
6.1.8 Financiación de los estudios	67
6.1.9 Situación laboral	68
6.1.10 Tipo de empleo	69
6.1.11 Percepción de la afectación por trabajar y estudiar simultáneamente.	69
6.2 Análisis de las respuestas recibidas en la encuesta en base de los objetivos específicos y las preguntas de investigación	70
6.2.1 Objetivo 1:	70
6.2.3 Herramientas de IA Utilizadas en Trabajos Académicos.	70
6.2.4 Categorías de herramientas de IA utilizadas para elaborar trabajos académicos.	71
6.2.5 Herramienta de IA usada con mayor frecuencia.	72
6.3 Objetivo 2:	73
6.3.1 Uso de IA en los últimos 6 meses para elaborar trabajos académicos.	73
6.3.2 Frecuencia de uso de herramientas de IA para elaboración de trabajos.	74
6.4 Objetivo 3:	75
6.4.1 Finalidad de uso de herramientas de IA en trabajos.	75
6.4.2 La IA facilita la elaboración de trabajos académicos.	76
6.4.3 El uso de IA mejora la calidad de las investigaciones académicas	77
6.4.4 El uso de IA contribuye al desarrollo de competencias digitales.	77

6.4.5 Nivel de confianza en los resultados generados por IA _____	78
6.5 Objetivo 4: _____	79
6.5.1 Tiempo ahorrado al utilizar herramientas de IA para trabajos académicos. _____	79
6.5.2 La IA ayuda a cumplir con los requisitos de los docentes. _____	80
6.5.3 Beneficios percibidos al usar IA en trabajos académicos. _____	81
6.6 Objetivo 5: _____	82
6.6.1 La IA puede sustituir el esfuerzo personal en investigaciones académicas. _____	82
6.6.2 El uso de IA puede afectar negativamente el aprendizaje. _____	83
6.6.3 El uso de IA representa un riesgo para la integridad académica. _____	84
6.6.4 El uso frecuente de IA puede generar dependencia cognitiva en los estudiantes. _____	85
6.6.5 Debería existir una normativa institucional sobre el uso de IA en la Educación Superior. _	86
6.6.6 Frecuencia con que los docentes mencionan/establecen lineamientos para el uso de IA en su clase. _____	87
6.6.7 Riesgos asociados al uso de IA en la educación superior. _____	88
6.8 Análisis ampliado de los principales hallazgos mediante tablas de contingencia (variables cruzadas) _____	90
6.8.1 Objetivo 1: _____	90
6.8.2 Cruce 1: Uso de herramientas de IA según carrera y año de estudio _____	91
6.8.3 Cruce 2: Uso de herramientas de IA según la categoría, frecuencia de uso y finalidad de uso. _____	92

6.9 Objetivo 2: _____	93
6.9.1 Cruce 3: Uso reciente de IA según frecuencia de uso y año de estudio. _____	93
6.9.2 Cruce 4: Uso reciente de IA según frecuencia de uso y modalidad de estudio. _____	94
6.10 Objetivo 3: _____	96
6.10.1 Cruce 5: Nivel de confianza en los resultados generados según frecuencia de uso y modalidad de estudios _____	96

6.10.2 Cruce 6: Nivel de confianza según categoría de herramientas de IA y la carrera que estudia	97
6.11 Objetivo 4:	98
6.11.1 Cruce 7: Beneficios percibidos del uso de IA según la carrera y año de estudio.	98
6.11.2 Cruce 8: Ahorro de tiempo y facilidad para elaborar trabajos académicos según modalidad de estudio.	99
6.12 Objetivo 5:	100
6.12.1 Cruce 9: Frecuencia de uso de IA y relación con los riesgos percibidos y la necesidad de regulación institucional	101
6.12.2 Cruce 10: Nivel de confianza en la IA y relación con la percepción de efectos negativos y la dependencia cognitiva.	102
VII. CONCLUSIONES	104
7.1 Según la caracterización de los encuestados	104
Según los objetivos específicos	105
Otros Hallazgos Relevantes	106
VIII. RECOMENDACIONES	107
BIBLIOGRAFÍA	112
ANEXO	115
Sección A: Datos demográficos	115
Sección B: Percepción y uso de herramientas de inteligencia artificial	119

Índice de Tablas

TABLA 5. 1	24
TABLA 5. 2	26
TABLA 5. 3	28
TABLA 5. 4	60

Índice de Figuras

FIGURA 2. 1	13
FIGURA 6. 1	63
FIGURA 6. 2	64
FIGURA 6. 3	64
FIGURA 6. 4	65
FIGURA 6. 5	66
FIGURA 6. 6	66
FIGURA 6. 7	67
FIGURA 6. 8	68
FIGURA 6. 9	68
FIGURA 6. 10	69
FIGURA 6. 11	70
FIGURA 6. 12	71
FIGURA 6. 13	72
FIGURA 6. 14	72
FIGURA 6. 15	73
FIGURA 6. 16	74
FIGURA 6. 17	75
FIGURA 6. 18	76
FIGURA 6. 19	77
FIGURA 6. 20	78
FIGURA 6. 21	79
FIGURA 6. 22	80
FIGURA 6. 23	81
FIGURA 6. 24	82
FIGURA 6. 25	83

FIGURA 6. 26	84
FIGURA 6. 27	85
FIGURA 6. 28	85
FIGURA 6. 29	87
FIGURA 6. 30	88
FIGURA 6. 31	89
FIGURA 6. 32	91
FIGURA 6. 33	93
FIGURA 6. 34	94
FIGURA 6. 35	95
FIGURA 6. 36	96
FIGURA 6. 37	97
FIGURA 6. 38	99
FIGURA 6. 39	100
FIGURA 6. 40	101
FIGURA 6. 41	102

Glosario

Alfabetización digital: Capacidad de una persona para acceder, analizar, evaluar y crear información utilizando tecnologías digitales de manera crítica y efectiva.

Calidad académica: Nivel de cumplimiento de criterios como claridad, coherencia, profundidad y rigor en un trabajo académico.

Chatbot: Herramienta digital basada en inteligencia artificial que permite mantener conversaciones automatizadas con los usuarios, generando respuestas en lenguaje natural.

ChatGPT: Modelo de lenguaje basado en inteligencia artificial capaz de generar texto coherente a partir de instrucciones en lenguaje natural.

Competencias digitales: Conjunto de habilidades, conocimientos y actitudes que permiten el uso adecuado de tecnologías digitales para la resolución de problemas, la comunicación y la creación de contenido en distintos contextos.

Confiabilidad: Grado en que la información es consistente, precisa y digna de confianza.

Copilot: Herramienta de inteligencia artificial desarrollada por Microsoft que asiste a los usuarios en la consulta de fuentes, análisis de información, corrección de estilo y automatización de tareas dentro de aplicaciones como Word, Excel y otras plataformas digitales, mediante el uso de modelos de lenguaje avanzados.

Dependencia tecnológica: Tendencia a depender excesivamente de herramientas digitales, lo que puede afectar habilidades cognitivas.

Eficiencia: Capacidad de lograr resultados utilizando la menor cantidad de recursos o tiempo posible.

Escala de Likert: Técnica de medición que permite evaluar actitudes mediante niveles de acuerdo o desacuerdo.

Ética académica: Conjunto de principios que regulan el uso responsable del conocimiento y la información en el ámbito educativo.

Frecuencia de uso: Regularidad con la que un individuo utiliza una herramienta o realiza una actividad.

Google Gemini: Sistema de inteligencia artificial desarrollado por Google para tareas de generación y análisis de información.

Herramientas de Inteligencia Artificial: Sistemas digitales que emplean algoritmos para automatizar tareas cognitivas como análisis, redacción o predicción.

Inteligencia Artificial (IA): Rama de la informática enfocada en el desarrollo de sistemas capaces de realizar tareas que requieren inteligencia humana.

Microsoft Copilot: Asistente basado en inteligencia artificial integrado en productos de Microsoft que apoya tareas de productividad.

Muestreo no probabilístico: Técnica de selección en la que los elementos se eligen según criterios de conveniencia.

Pensamiento crítico: Habilidad para analizar y evaluar información de forma reflexiva antes de tomar decisiones.

Propósito de uso: Objetivo específico por el cual se emplea una herramienta o recurso.

Procesamiento de información: Capacidad de buscar, seleccionar, organizar y transformar información relevante para generar conocimiento o resolver tareas académicas.

Trabajo académico: Producción intelectual realizada por estudiantes como parte de su formación.

I. INTRODUCCIÓN

La inteligencia artificial se ha convertido en una herramienta clave dentro de los procesos académicos, transformando la manera en que los estudiantes buscan información, organizan ideas y elaboran sus trabajos.

En Honduras, y particularmente en CEUTEC Tegucigalpa, los estudiantes enfrentan el reto de combinar responsabilidades laborales y académicas en un entorno altamente digitalizado, lo que ha impulsado la adopción de plataformas como ChatGPT, Google Gemini y Microsoft Copilot.

Esta realidad plantea oportunidades de optimización del tiempo y mejora en la productividad, pero también desafíos relacionados con el plagio, la dependencia tecnológica y la pérdida de habilidades críticas.

La presente investigación surge como respuesta a la necesidad de identificar la incidencia de la inteligencia artificial en la elaboración de trabajos académicos de los estudiantes de CEUTEC Tegucigalpa.

A través de un enfoque metodológico mixto, se analizan variables como la frecuencia de uso, la confianza en los resultados, la percepción de beneficios y riesgos, y la relación entre la IA y el rendimiento académico.

Los resultados evidencian una alta adopción de herramientas de Inteligencia Artificial entre los estudiantes, con un uso que oscila entre moderado y frecuente, destacando beneficios asociados al ahorro de tiempo y al apoyo en la elaboración de trabajos.

No obstante, también se identifica una postura crítica frente a la confiabilidad de la información generada, así como preocupaciones relacionadas con la dependencia tecnológica.

El estudio se estructura en torno a objetivos específicos que permiten explorar la integración de la IA en el ecosistema estudiantil y su influencia en la formación universitaria.

Los hallazgos obtenidos ofrecen una base empírica para formular recomendaciones dirigidas tanto a los estudiantes como a las instituciones educativas, con el fin de promover un uso responsable, crítico y ético de la inteligencia artificial en el ámbito académico.

II. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

El presente capítulo expone el planteamiento del problema de investigación, incorporando los antecedentes que fundamentan su relevancia, la definición del problema central y la revisión de estudios previos realizados en el contexto latinoamericano. Asimismo, se busca contextualizar la incidencia de la inteligencia artificial en los procesos de recopilar información por parte del estudiantado de CEUTEC, identificando las principales motivaciones que justifican su análisis y los fundamentos teóricos que lo sustentan.

2.1 Antecedentes

En los últimos años, la inteligencia artificial ha adquirido un papel cada vez más relevante en el ámbito de la educación superior, transformando de manera significativa los procesos mediante los cuales los estudiantes acceden, gestionan y utilizan la información en el desarrollo de sus actividades académicas. La incorporación de herramientas como asistentes virtuales, motores de búsqueda inteligentes, generadores automatizados de texto y plataformas de análisis de información ha modificado las dinámicas tradicionales de investigación, favoreciendo el acceso inmediato a contenidos y la optimización del tiempo dedicado a la elaboración de trabajos académicos.

En este contexto, el uso de estas tecnologías ha crecido de forma acelerada, posicionándose como un recurso de apoyo frecuente en la organización de ideas, la redacción de contenidos y la síntesis de información. Dichas herramientas permiten a los estudiantes acceder a fuentes actualizadas, filtrar grandes volúmenes de datos y estructurar sus trabajos con mayor claridad y coherencia, lo que incide positivamente en la eficiencia del desempeño académico. No obstante, esta transformación también plantea cuestionamientos sobre la forma en que se

construye el conocimiento, así como sobre el equilibrio entre el uso de herramientas tecnológicas y el desarrollo de habilidades críticas y analíticas.

En el caso específico del estudiantado de CEUTEC, esta situación adquiere una relevancia particular, dado que una proporción significativa de los estudiantes combina sus estudios con actividades laborales, lo que reduce el tiempo disponible para la búsqueda tradicional de información y la realización de procesos investigativos extensos. Bajo estas condiciones, la inteligencia artificial se configura como una herramienta estratégica que facilita el acceso inmediato a información relevante, permitiendo una gestión más eficiente del tiempo y contribuyendo a la continuidad de las actividades académicas en contextos de alta demanda.

No obstante, el uso intensivo de estas herramientas también introduce desafíos importantes relacionados con la confiabilidad de la información, la posible dependencia tecnológica y las implicaciones éticas en la producción académica. La facilidad de acceso a contenidos generados automáticamente puede influir en la forma en que los estudiantes interpretan, analizan y validan la información, lo que plantea la necesidad de comprender con mayor profundidad cómo estas tecnologías están siendo utilizadas en los procesos de compilación de información y qué impacto tienen en la calidad del aprendizaje.

En relación con lo expuesto, la revisión de estudios previos en el contexto latinoamericano evidencia una tendencia creciente hacia la adopción de herramientas de inteligencia artificial en la educación superior, destacando tanto sus beneficios en términos de eficiencia y apoyo al aprendizaje, como los riesgos asociados a su uso inadecuado. Sin embargo,

se identifica una limitada disponibilidad de investigaciones que analicen específicamente esta problemática en el contexto hondureño, y particularmente en instituciones como CEUTEC.

Esta brecha de conocimiento pone de manifiesto la necesidad de desarrollar investigaciones que permitan comprender el uso de la inteligencia artificial en contextos educativos específicos, considerando las características del estudiantado, sus condiciones académicas y laborales, así como las dinámicas propias de su entorno formativo.

En consecuencia, el presente estudio se orienta a identificar la incidencia del uso de la inteligencia artificial en los procesos de acceso a información del estudiantado de CEUTEC, con el propósito de aportar evidencia contextualizada que contribuya a la comprensión de este fenómeno y a la toma de decisiones en el ámbito educativo.

Finalmente, el presente estudio se fundamenta en una revisión comparativa de investigaciones desarrolladas en el contexto latinoamericano, lo que permite analizar tanto las convergencias como las diferencias en la incorporación de la inteligencia artificial en la educación superior. Este enfoque facilita una comprensión más crítica de su incidencia en la formación estudiantil y pone en evidencia la necesidad de generar estudios contextualizados que respondan a realidades específicas.

2.1.1 Estudio: Percepciones de Estudiantes Latinoamericanos sobre el uso de la Inteligencia Artificial en la Educación Superior.

El estudio tuvo como propósito analizar la forma en que los estudiantes universitarios de la región perciben e integran estas herramientas en sus actividades académicas. La investigación

adoptó un enfoque cuantitativo y se aplicó un cuestionario a una muestra de 423 estudiantes de pregrado provenientes de Ecuador, Perú y México.

Los resultados evidencian una adopción significativa de la inteligencia artificial en el ámbito académico, especialmente en actividades como la recopilación de información, la organización de contenidos y la elaboración de trabajos.

Asimismo, se identificó una percepción predominantemente positiva por parte de los estudiantes, quienes reconocen el potencial de estas herramientas para mejorar la calidad de sus producciones académicas y optimizar el tiempo dedicado a sus tareas. Entre los hallazgos más relevantes destaca la valoración de la inteligencia artificial como un recurso que favorece la personalización del aprendizaje, permitiendo adaptar los procesos educativos a las necesidades individuales de los estudiantes.

No obstante, el estudio también pone de manifiesto la necesidad de abordar desafíos asociados a su implementación, particularmente en relación con la equidad en el acceso y el uso responsable de estas tecnologías.

En este sentido, los autores concluyen que la inteligencia artificial tiene un impacto transformador en la educación superior, pero su integración debe realizarse bajo un enfoque ético, inclusivo y regulado, que garantice tanto el desarrollo de competencias académicas como la integridad del proceso educativo.

Este estudio aporta evidencia empírica relevante en el contexto latinoamericano, constituyéndose como un referente importante para comprender el fenómeno del uso de la inteligencia artificial en la educación superior y como base para el diseño de políticas educativas

adaptadas a las necesidades de la región (Ríos Hernández, Mateus, Rivera Rogel, & Ávila Meléndez, 2024) .

2.1.2 Estudio: Usos de las Herramientas de Inteligencia Artificial Generativa de los Estudiantes de la Universidad Centroamericana José Simeón Cañas en sus procesos educativos.

Un estudio desarrollado en la Universidad Centroamericana José Simeón Cañas (El Salvador) tuvo como objetivo analizar el uso y la percepción de las herramientas de inteligencia artificial generativa por parte de estudiantes universitarios en sus procesos educativos, particularmente en la elaboración de trabajos académicos e investigativos.

La investigación se llevó a cabo bajo un enfoque mixto, integrando técnicas cuantitativas para identificar la frecuencia, tipos y finalidades de uso, junto con herramientas cualitativas que permitieron profundizar en las percepciones, experiencias y preocupaciones de los estudiantes frente a estas tecnologías.

Los hallazgos evidencian que el uso de herramientas de inteligencia artificial generativa se ha incorporado de manera significativa en las prácticas académicas, consolidándose como un recurso frecuente para la organización de ideas, la redacción de contenidos y la ampliación de información en trabajos investigativos.

Asimismo, se identifica que los estudiantes perciben estas herramientas como facilitadoras del proceso académico, ya que contribuyen a optimizar el tiempo, mejorar la claridad en la estructuración de los trabajos y apoyar la comprensión de contenidos complejos.

Esta adopción refleja una transformación en la forma en que los estudiantes gestionan la información y desarrollan sus actividades académicas.

No obstante, el estudio también pone en evidencia tensiones importantes en torno a su uso. Entre los principales hallazgos se destaca la presencia de dudas sobre la confiabilidad y precisión de la información generada, lo cual limita la confianza plena en estas herramientas. Además, emergen preocupaciones relacionadas con el uso ético, especialmente en lo referente al plagio, la autoría y la dependencia tecnológica. Algunos estudiantes reconocen que el uso intensivo de estas herramientas podría afectar el desarrollo de habilidades críticas, analíticas y de pensamiento autónomo, generando un posible desequilibrio entre el apoyo tecnológico y el aprendizaje significativo.

Para concluir, la investigación determina que, aunque las herramientas de inteligencia artificial generativa representan un apoyo relevante y cada vez más utilizado en el ámbito académico, su integración en los procesos educativos plantea desafíos asociados a la ética, la confiabilidad de la información y la formación integral del estudiante.

En este sentido, se evidencia la necesidad de que las instituciones de educación superior establezcan lineamientos claros para su uso, fomentando prácticas responsables que permitan aprovechar sus beneficios sin comprometer la integridad académica ni el desarrollo de competencias fundamentales (Valdivieso, González Márquez & Amaya Araujo, 2025).

2.1.3 Estudio: Percepción del uso de la Inteligencia Artificial Generativa en los Procesos de Aprendizaje en Estudiantes de Educación Superior.

Un estudio desarrollado en la Universidad Veracruzana tuvo como objetivo analizar la percepción de los estudiantes universitarios sobre el uso de herramientas de inteligencia artificial generativa en sus procesos de aprendizaje, identificando tanto los beneficios como los riesgos

asociados a su implementación. La investigación se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo de tipo descriptivo, considerando una muestra de estudiantes pertenecientes a distintas facultades de la institución.

Los resultados evidencian una alta adopción de estas tecnologías en el ámbito académico, destacando su uso en actividades relacionadas con la revisión de información, el apoyo en la comprensión de contenidos y la elaboración de trabajos académicos. Asimismo, se identificó que los estudiantes perciben la inteligencia artificial generativa como una herramienta útil para optimizar el tiempo, facilitar el aprendizaje autónomo y mejorar la organización de la información, lo que refuerza su integración dentro de las dinámicas educativas actuales.

En contraste, el estudio también pone de manifiesto desafíos relevantes asociados a su uso, particularmente en lo que respecta a aspectos éticos y pedagógicos. Entre las principales preocupaciones se encuentran la confiabilidad de la información generada, la necesidad de desarrollar criterios críticos para su uso adecuado y el riesgo de dependencia tecnológica en los procesos de aprendizaje.

En este sentido, los autores destacan que la incorporación de la inteligencia artificial en la educación superior debe ir acompañada de estrategias que promuevan un uso responsable y orientado al fortalecimiento de competencias académicas (Culebro Castillo, K.; Garizurieta Bernabe, J; & Gazca Herrera, L.A.; 2025)

2.2 Enunciado del Problema

La investigación académica constituye una competencia esencial en la formación universitaria, al involucrar procesos como la identificación, selección y análisis de información, así como la construcción de argumentos fundamentados. Estas habilidades resultan

determinantes para el desarrollo del pensamiento crítico y la generación de conocimiento en el estudiantado.

En el contexto actual, marcado por la acelerada evolución de las tecnologías digitales, la forma en que los estudiantes acceden y gestionan la información ha experimentado cambios significativos. En particular, la inteligencia artificial ha comenzado a desempeñar un papel relevante en los procesos académicos, al ofrecer herramientas que facilitan la consulta de información, la organización de contenidos y la elaboración de trabajos.

En CEUTEC, el uso de herramientas basadas en inteligencia artificial se ha integrado de manera progresiva en las dinámicas académicas, siendo empleadas como apoyo en la revisión de información, la generación de ideas y la estructuración de tareas. Esta incorporación responde, en gran medida, a la necesidad de optimizar el tiempo y mejorar la eficiencia en el cumplimiento de responsabilidades académicas, especialmente en un contexto donde una parte importante del estudiantado combina sus estudios con actividades laborales.

A pesar de estos avances, no se dispone de evidencia empírica que permita comprender con precisión cómo estas herramientas están siendo utilizadas por los estudiantes de CEUTEC, ni cuál es su impacto en los procesos de consulta de información. Asimismo, persisten interrogantes en torno a los beneficios reales de su uso, los posibles riesgos asociados (como la dependencia tecnológica o la falta de verificación de fuentes) y su influencia en el desarrollo de habilidades críticas.

En consecuencia, se identifica la necesidad de identificar la incidencia del uso de la inteligencia artificial en la elaboración de trabajos académicos, con el fin de generar evidencia

que permita comprender este fenómeno en un contexto específico y contribuir a la mejora de las prácticas académicas.

2.2.1 Formulación del Problema

La presente investigación se orienta a identificar la incidencia de la inteligencia artificial en los procesos de gestión de información para elaboración de trabajos académicos por parte de los estudiantes de CEUTEC Tegucigalpa, con el propósito de generar evidencia empírica que permita comprender cómo influye en el desarrollo de competencias investigativas. En este sentido, el estudio busca aportar insumos que contribuyan a orientar el uso de estas tecnologías hacia el fortalecimiento del pensamiento crítico, la selección adecuada de información y la estructuración coherente de trabajos académicos, promoviendo al mismo tiempo prácticas alineadas con la integridad académica.

2.2.2 Preguntas de Investigación

Las preguntas de investigación delimitan rigurosamente el alcance del estudio y orientan el diseño metodológico, permitiendo definir con exactitud los aspectos que serán objeto de análisis.

En este contexto, la investigación se orienta a identificar la incidencia de la inteligencia artificial en los procesos de preparación de trabajos académicos, considerando esenciales en la recopilación y selección de información, que hacen los estudiantes de CEUTEC Tegucigalpa; con el propósito de generar evidencia empírica que permita identificar sus prácticas y comprender su relación con el desarrollo de competencias formativas.

2.3 Preguntas Específicas sobre la incidencia de la Inteligencia Artificial en la Elaboración de Trabajos Académicos.

- *¿Qué herramientas de inteligencia artificial utilizan los estudiantes de CEUTEC en*

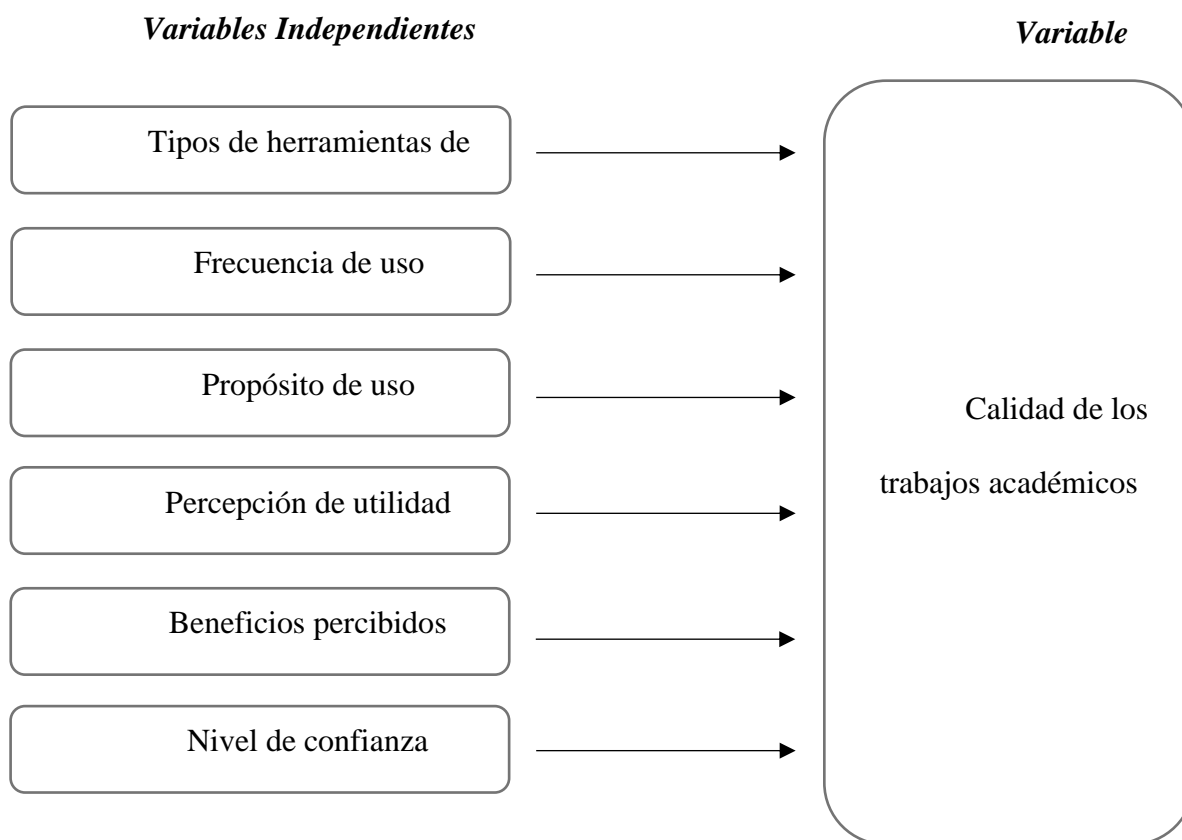
el desarrollo de sus trabajos académicos?

- *¿Con qué frecuencia utilizan los estudiantes herramientas de inteligencia artificial para preparar sus trabajos académicos?*
- *¿Cómo perciben los estudiantes la utilidad y confiabilidad de la información generada por herramientas de inteligencia artificial para sus trabajos académicos?*
- *¿Qué beneficios identifican los estudiantes en el uso de la información generada por inteligencia artificial para sus trabajos académicos?*
- *¿Cuál es la percepción estudiantil sobre los posibles efectos negativos, riesgos éticos y la necesidad de regulación del uso de Inteligencia Artificial en trabajos académicos?*

2.4 Variables de Investigación

En el presente estudio, las variables de investigación permiten delimitar los elementos clave que serán analizados para comprender la incidencia de la inteligencia artificial de trabajos académicos por parte de los estudiantes de CEUTEC Tegucigalpa en la elaboración de trabajos académicos. Estas variables se encuentran definidas en función del marco teórico y metodológico, asegurando su coherencia con los objetivos de la investigación y la tabla de operacionalización.

Esta variable evalúa el impacto de la incidencia de la inteligencia artificial en el desempeño académico de los estudiantes, considerando aspectos como la organización, profundidad, claridad y optimización del proceso de elaboración de trabajos.

Figura 2. 1*Diagrama Sagital***2.5 Justificación de la Investigación.**

La presente investigación se justifica pertinente debido a que aborda un fenómeno emergente vinculado a la incidencia de las herramientas de inteligencia artificial en la elaboración de trabajos académicos por parte de estudiantes de educación superior. En un contexto caracterizado por avances tecnológicos acelerados, estas herramientas se han integrado de manera progresiva en las prácticas académicas, modificando la forma en que los estudiantes redactan, organizan y estructuran sus tareas.

En el ámbito universitario, resulta relevante analizar cómo los estudiantes incorporan la inteligencia artificial en la elaboración de sus trabajos, particularmente en aspectos como la recopilación de información y redacción de trabajos académicos, la organización de ideas y la optimización del tiempo. En la misma línea, es importante examinar de qué manera este uso se asocia con la calidad de los productos académicos, así como con la percepción de beneficios y confiabilidad de los resultados obtenidos.

En el contexto de CEUTEC Tegucigalpa, se observa un creciente uso de plataformas de inteligencia artificial que facilitan la elaboración de tareas académicas, por lo que es pertinente comprender esta práctica desde una perspectiva estructurada.

El análisis de esta problemática permitirá generar evidencia empírica que contribuya a orientar el uso adecuado de la inteligencia artificial en la elaboración de trabajos académicos, promoviendo prácticas alineadas con la integridad académica y el desarrollo de competencias como la organización de ideas, la redacción y el uso crítico de la información.

Finalmente, esta investigación se desarrolla desde una perspectiva educativa y tecnológica, centrada en aportar información relevante sobre el uso de herramientas de

inteligencia artificial en las prácticas académicas de los estudiantes, permitiendo comprender sus implicaciones y aportar insumos para una adecuada incorporación en el proceso formativo.

III OBJETIVO DE LA INVESTIGACIÓN

3.1 Objetivo General

Identificar la incidencia de la inteligencia artificial en la elaboración de trabajos académicos de los estudiantes de CEUTEC Tegucigalpa, considerando los tipos de herramientas utilizadas, la frecuencia de uso, la utilidad, beneficios y confiabilidad percibidas, así como su relación con la calidad de los trabajos académicos

3.1.1 Objetivos Específicos

1. Determinar la frecuencia de uso de herramientas de inteligencia artificial en la elaboración de trabajos académicos.
2. Analizar la percepción de los estudiantes sobre la confiabilidad de la información generada por la inteligencia artificial.
3. Identificar los beneficios percibidos en el uso de la inteligencia artificial para la elaboración de trabajos académicos.
4. Examinar los riesgos y posibles efectos negativos asociados a la incidencia de la inteligencia artificial en el ámbito académico.
5. Evaluar la relación entre la incidencia de la inteligencia artificial y el rendimiento de los estudiantes.

IV MARCO TEÓRICO

4.1 Teorías de Sustento

Para analizar el uso de herramientas de inteligencia artificial en estudiantes de educación superior de CEUTEC Tegucigalpa, se seleccionan tres enfoques teóricos que permiten comprender el fenómeno desde una perspectiva educativa, tecnológica y cognitiva. En primer lugar, el conectivismo permite comprender el aprendizaje en entornos digitales donde el conocimiento se distribuye en redes y nodos de información. En segundo lugar, el aprendizaje aumentado por inteligencia artificial explica cómo estas tecnologías pueden ampliar y apoyar los procesos de aprendizaje mediante personalización, retroalimentación y asistencia cognitiva. Finalmente, el enfoque de interacción humano - IA o inteligencia artificial centrada en el ser humano, permite interpretar la IA como una herramienta complementaria que potencia las capacidades del estudiante, sin sustituir su juicio, análisis ni pensamiento crítico.

4.1.1 Teoría del Conectivismo

La teoría del conectivismo fue propuesta por George Siemens en 2005 para explicar cómo ocurre el aprendizaje en una realidad marcada por redes digitales, flujos constantes de información y tecnologías conectadas. A diferencia de teorías anteriores, este enfoque sostiene que el conocimiento no reside únicamente en la mente del individuo, sino que puede encontrarse distribuido en redes, bases de datos, comunidades virtuales y sistemas tecnológicos. Desde esta perspectiva, aprender implica saber establecer conexiones entre fuentes relevantes, identificar información útil y actualizar continuamente el conocimiento.

Entre los principios más importantes del conectivismo destaca que la capacidad de saber dónde encontrar la información puede ser más importante que la acumulación de contenidos memorizados; además, el aprendizaje se entiende como un proceso continuo, dinámico y

dependiente de la calidad de las conexiones que el estudiante logra establecer. Por ello, el conectivismo resulta especialmente pertinente en contextos donde los estudiantes interactúan de forma habitual con plataformas digitales, motores de búsqueda, repositorios virtuales y herramientas de inteligencia artificial.

En el marco educativo, esta teoría ayuda a explicar que el aprendizaje universitario no depende solo del dominio individual de contenidos, sino también de la capacidad para navegar entornos informacionales complejos. Por lo que, el uso de inteligencia artificial puede entenderse como parte de una red de aprendizaje en la que el estudiante consulta, filtra, organiza y reformula información para responder a demandas académicas concretas. Herramientas como ChatGPT, Gemini o Copilot pueden funcionar como nodos de apoyo dentro de una red más amplia de construcción del conocimiento.

En relación con la presente investigación, el conectivismo permite interpretar el uso de herramientas de inteligencia artificial como una expresión del aprendizaje en red. Los estudiantes de CEUTEC no solo acceden a información, sino que establecen conexiones entre múltiples recursos digitales para organizar ideas, redactar tareas y desarrollar trabajos académicos. Por ello, esta teoría ofrece una base pertinente para analizar la frecuencia, utilidad y propósito del uso de la IA en el ámbito universitario.

4.1.2 Teoría del Aprendizaje Aumentado por Inteligencia Artificial

El aprendizaje aumentado por inteligencia artificial parte de la idea de que la IA puede fortalecer los procesos de enseñanza y aprendizaje al ampliar las capacidades del estudiante y del docente, sin reemplazar el componente humano del aprendizaje. En esta línea, Holmes, Bialik y Fadel sostienen que la inteligencia artificial en educación tiene potencial para personalizar

experiencias de aprendizaje, apoyar la evaluación, facilitar la retroalimentación y optimizar procesos educativos, siempre que su implementación responda a fines pedagógicos claros.

La literatura reciente sobre inteligencia artificial en educación también señala que estas tecnologías pueden contribuir a mejorar la eficiencia del aprendizaje mediante tutoría inteligente, análisis de datos educativos, adaptación de contenidos y apoyo en tareas académicas. No obstante, los estudios también advierten que su incorporación plantea retos importantes, entre ellos la equidad, la transparencia, la confiabilidad de la información, el sesgo algorítmico y el riesgo de dependencia tecnológica. En términos similares, la IA puede enriquecer el aprendizaje, pero sus beneficios dependen de un uso pedagógicamente orientado y críticamente supervisado.

Desde este punto de vista, la IA actúa como un recurso de apoyo que puede facilitar la recopilación de información, la generación inicial de ideas, la organización de contenidos y la mejora de la productividad académica. Pero, el aprendizaje sigue siendo fundamentalmente humano, ya que comprender, evaluar, interpretar y decidir qué información utilizar continúa siendo responsabilidad del estudiante. Por eso, el concepto de “aprendizaje aumentado” resulta más adecuado que una visión de automatización total del trabajo académico.

En esta investigación, el aprendizaje aumentado por IA permite analizar cómo las herramientas de inteligencia artificial pueden influir en la elaboración de trabajos académicos. Al mismo tiempo, este enfoque ayuda a interpretar por qué los estudiantes pueden valorar positivamente estas herramientas, pero mantener reservas frente a la confiabilidad de los resultados generados.

4.1.3 Teoría de Interacción Humano - IA

El enfoque de interacción humano – IA sustenta sus raíces en la idea de “man - computer symbiosis” propuesta por J. C. R. Licklider en 1960. Licklider planteó una relación de

cooperación estrecha entre la persona y la computadora, en la que la máquina apoya procesos complejos de pensamiento y decisión, mientras el ser humano conserva la formulación del problema, el juicio y el control significativo de la actividad.

Más recientemente, el marco de inteligencia artificial centrada en el ser humano desarrollado por Ben Shneiderman refuerza esta idea al proponer sistemas con altos niveles de automatización, pero también con altos niveles de control humano, orientados a ser confiables, seguros y comprensibles. En esta línea, la finalidad de la IA no es sustituir a las personas, sino aumentar su desempeño, apoyar la toma de decisiones y preservar la responsabilidad humana sobre el proceso.

Aplicado a la educación, este enfoque resulta especialmente valioso porque permite entender que el uso de IA en contextos universitarios debe diseñarse e interpretarse desde la complementariedad. La evidencia reciente sobre IA y analítica del aprendizaje con enfoque humano - centrista muestra que siguen existiendo preocupaciones sobre control humano, confiabilidad, seguridad y participación de los actores educativos en el diseño e implementación de estos sistemas. Esto refuerza la idea de que la interacción con IA debe mantener al estudiante en un papel activo, crítico y responsable.

Dentro de los márgenes de esta investigación, el enfoque de interacción humano - IA permite comprender que las herramientas de inteligencia artificial pueden apoyar la elaboración de trabajos académicos sin reemplazar la reflexión del estudiante. Cabe resaltar que, estas plataformas pueden contribuir a organizar información, sugerir estructuras o facilitar borradores iniciales, pero la selección de contenidos, la validación de la información y la construcción final del trabajo siguen dependiendo del juicio académico humano. Por ello, este enfoque es

especialmente útil para analizar simultáneamente beneficios percibidos, confianza en la información y preocupaciones éticas relacionadas con el uso de IA en educación superior.

En conjunto, estas tres teorías ofrecen una base coherente para analizar el uso, la utilidad, la confianza, los beneficios y la relación entre inteligencia artificial y calidad de los trabajos académicos en estudiantes de CEUTEC Tegucigalpa.

V. METODOLOGÍA

5.1 Enfoque y Método

5.1.1 Enfoque

El presente estudio adopta un enfoque cuantitativo de tipo descriptivo, al emplear técnicas estadísticas para analizar la incidencia de herramientas de inteligencia artificial en la elaboración de trabajos académicos por parte de los estudiantes de CEUTEC Tegucigalpa.

El componente principal se desarrolla mediante la aplicación de un cuestionario estructurado con preguntas cerradas, lo que permite medir la frecuencia de uso, los beneficios percibidos, los riesgos asociados y las prácticas de verificación de la información. Estos datos posibilitan identificar patrones y describir el comportamiento de las variables de estudio.

Aunque se incluyeron campos abiertos de especificación, su función fue únicamente complementar la información cuantitativa, sin constituir un análisis cualitativo formal.

De esta manera, el estudio mantiene un enfoque cuantitativo, en concordancia con los objetivos de la investigación.

5.1.2 Alcance

La presente investigación se desarrolla bajo un alcance descriptivo, dado que se orienta a caracterizar el uso de herramientas de inteligencia artificial en la elaboración de trabajos académicos por parte de los estudiantes de CEUTEC Tegucigalpa, sin pretender establecer relaciones de causalidad entre las variables analizadas.

Este enfoque permite recopilar y organizar información de manera sistemática, con el propósito de ofrecer una visión clara, objetiva y contextualizada del fenómeno de estudio.

La elección del alcance descriptivo se justifica porque posibilita identificar y medir las dimensiones clave, tales como los tipos de herramientas empleadas, la frecuencia de utilización,

la utilidad y confiabilidad percibida, así como los beneficios y riesgos asociados al uso de inteligencia artificial.

En consecuencia, este alcance resulta pertinente para proporcionar una caracterización detallada del fenómeno, generando evidencia empírica que pueda servir como base para futuras investigaciones con enfoques correlacionales o explicativos sobre el uso de la inteligencia artificial en la educación superior.

5.1.3 Diseño

La investigación se desarrolla bajo un diseño no experimental, debido a que las variables de estudio no son manipuladas deliberadamente, sino que se observan tal como se presentan en el contexto académico de CEUTEC Tegucigalpa.

Este diseño resulta adecuado para analizar el uso de herramientas de inteligencia artificial en la elaboración de trabajos académicos, ya que permite estudiar el fenómeno en su ambiente natural y obtener información basada en la experiencia real de los estudiantes.

Asimismo, el estudio corresponde a un diseño transversal, ya que la recolección de datos se realiza en un único momento del tiempo. Esto permite obtener una visión puntual del uso, percepciones, beneficios y riesgos asociados a la inteligencia artificial en el ámbito académico.

En cuanto al procedimiento de selección, se emplea un muestreo no probabilístico por conveniencia, considerando la accesibilidad y disposición de los estudiantes para participar en el estudio. Este tipo de muestreo resulta adecuado dadas las limitaciones de tiempo y recursos propias de la investigación; no obstante, los resultados deben interpretarse con cautela en términos de generalización.

Tabla 5. 1*Tabla de Congruencia Metodológica*

<i>Título</i>	<i>Objetivo General</i>	<i>Objetivos Específicos</i>	<i>Preguntas de Investigación</i>
Identificar la incidencia de la IA en la elaboración de trabajos académicos de los estudiantes de CEUTEC	Analizar la incidencia de la inteligencia artificial en las actividades académicas realizadas por estudiantes de CEUTEC Tegucigalpa, con el propósito de identificar los tipos de herramientas utilizadas, la frecuencia de incidencia, la utilidad, beneficios y confiabilidad percibidas, así como su relación con la calidad de los trabajos académicos.	OE1. Identificar las herramientas de inteligencia artificial empleadas por los estudiantes de CEUTEC Tegucigalpa en la realización de trabajos académicos.	¿Qué herramientas de inteligencia artificial utilizan los estudiantes de CEUTEC en el desarrollo de sus trabajos académicos?
		OE2. Determinar la frecuencia con que los estudiantes utilizan herramientas de inteligencia artificial para la elaboración de trabajos académicos.	¿Con qué frecuencia utilizan los estudiantes herramientas de inteligencia artificial para preparar sus trabajos académicos?
		OE3. Analizar la percepción estudiantil respecto a la utilidad y confiabilidad y de la información generada por herramientas de inteligencia artificial para el desarrollo de trabajos académicos.	¿Cómo perciben los estudiantes la utilidad y confiabilidad de la información generada por herramientas de inteligencia artificial para sus trabajos académicos?
			¿Qué beneficios identifican los estudiantes en el

		<p>OE4. Identificar los beneficios percibidos por los estudiantes en relación con el uso de la información generada con inteligencia artificial para el cumplimiento de sus responsabilidades académicas.</p>	<p>uso de la información generada por inteligencia artificial para sus trabajos académicos?</p>
		<p>OE5. Explorar la percepción de los estudiantes de CEUTEC Tegucigalpa con respecto a los posibles efectos negativos del uso de herramientas de Inteligencia Artificial en trabajos académicos, implicaciones éticas, y regulación de su uso en el ámbito académico.</p>	<p>¿Cuál es la percepción estudiantil sobre los posibles efectos negativos, riesgos éticos y la necesidad de regulación del uso de Inteligencia Artificial en trabajos académicos?</p>

Tabla 5. 2

Tabla de Definición Conceptual y Operativa de Variables

<i>Variable</i>	<i>Definición Conceptual</i>	<i>Definición Operacional</i>
Uso de herramientas de IA	La inteligencia artificial se define como la capacidad de los sistemas computacionales para realizar tareas que normalmente requieren inteligencia humana, como el aprendizaje, el razonamiento y la generación de contenido (Russell & Norvig, 2004).	Se mide a través de la incidencia de la inteligencia artificial en la elaboración de trabajos académicos por parte de los estudiantes, considerando el tipo de herramientas utilizadas, la frecuencia de uso y la finalidad de aplicaciones.
Percepción del uso de la IA	La percepción se refiere al proceso mediante el cual los individuos interpretan y valoran la información en función de sus experiencias y conocimientos (Robbins & Judge, 2017). En el contexto de la inteligencia artificial, implica la valoración subjetiva sobre su utilidad, confiabilidad y efectos.	Se mide mediante la valoración que realizan los estudiantes sobre la utilidad, confiabilidad, beneficios y riesgos del uso de herramientas de inteligencia artificial en sus trabajos académicos, utilizando escalas tipo Likert.
Calidad de los trabajos académicos	La calidad académica se relaciona con el nivel de coherencia, profundidad, organización y claridad en la elaboración de trabajos académicos (Biggs & Tang, 2011).	Se mide a través de la percepción de los estudiantes sobre la mejora en la organización, claridad, profundidad y estructura de sus trabajos académicos como resultado del uso de inteligencia artificial.
Beneficios percibidos	Los beneficios se entienden como las ventajas obtenidas por los estudiantes al emplear herramientas de IA en sus procesos académicos (Biggs & Tang, 2011).	Se mide mediante la percepción de los estudiantes sobre mejoras en claridad, coherencia, organización y ahorro de tiempo en la elaboración de trabajos académicos.

Nivel de confianza en la IA	La confianza se define como el grado de credibilidad que los individuos otorgan a los resultados generados por sistemas tecnológicos (Mayer, Davis & Schoorman, 1995).	Se mide a través de la valoración de los estudiantes sobre la fiabilidad de los contenidos generados por la IA, utilizando escalas tipo Likert.
-----------------------------	--	---

Tabla 5. 3*Tabla de Operacionalización de Variables*

Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítems de la encuesta
Incidencia de la inteligencia artificial en la elaboración de trabajos académicos	Tipos de herramientas utilizadas	Uso de plataformas como ChatGPT, Gemini, Copilot, generadores bibliográficos	P14, P17
	Frecuencia de uso	Diario, semanal, ocasional	P13, P16
	Propósito académico	Redacción, búsqueda de información, organización de ideas	P15, P18
Percepción del uso de la IA	Utilidad percibida	Alta, media, baja (escala Likert)	P20
	Confiabilidad percibida	Alta, media, baja (escala Likert)	P21
	Beneficios percibidos	Ahorro de tiempo, claridad, coherencia, organización	P19, P22

Beneficios percibidos	Ventajas académicas	Mejora en claridad, coherencia, organización y eficiencia	P23
Nivel de confianza en la IA	Fiabilidad de contenidos	Grado de credibilidad otorgado a los resultados de IA	P24
Calidad de los trabajos académicos (variable dependiente)	Calidad académica	Organización, claridad, profundidad y coherencia	P25

5.2 Delimitación de la Investigación

5.2.1 Geográfica.

La investigación se desarrollará en el Centro Universitario Tecnológico (CEUTEC), ubicado en Tegucigalpa, Honduras. Esta institución constituye un entorno representativo de la educación superior en el país, en el que convergen estudiantes de diversas carreras de pregrado. La selección de CEUTEC como ámbito geográfico del estudio se fundamenta en su pertinencia para analizar el uso de herramientas de inteligencia artificial en contextos académicos reales, donde los estudiantes enfrentan el reto de integrar estas tecnologías en la elaboración de sus trabajos académicos.

5.2.2 Temporal

El estudio se llevará a cabo durante el primer período académico del año 2026. Esta delimitación temporal permitirá obtener una visión actualizada y contextualizada sobre el uso de la inteligencia artificial en las actividades académicas de los estudiantes en un momento específico de su formación universitaria.

5.3 Población y Muestra

5.3.1 Unidad de Muestreo

En función de las delimitaciones establecidas, la unidad de muestreo está conformada por los estudiantes de pregrado de CEUTEC, sede Tegucigalpa, Honduras, que cumplen con los siguientes criterios:

- Ser estudiantes activos matriculados en el primer periodo académico de 2026.
- Haber elaborado al menos un trabajo académico durante su carrera.
- Estar dispuestos a participar en el estudio respondiendo el cuestionario estructurado.

Cada participante responderá un cuestionario diseñado para medir las variables de investigación: tipo de herramienta de inteligencia artificial utilizada, frecuencia de uso, utilidad y confiabilidad percibida, beneficios y riesgos asociados, así como la percepción sobre la calidad de los trabajos académicos elaborados.

5.3.2 Población.

La población está conformada por s estudiantes de CEUTEC Tegucigalpa en quienes se analiza la incidencia de la inteligencia artificial en la elaboración de trabajos académicos, durante el primer período académico del año 2026, estimándose en aproximadamente 7,800 estudiantes.

Esta población resulta pertinente, ya que los estudiantes constituyen el grupo directamente involucrado en la elaboración de trabajos académicos y, por tanto, potencialmente expuesto al uso de herramientas de inteligencia artificial en actividades como la gestión de información, redacción, estructuración y organización de tareas.

CEUTEC cuenta con una matrícula significativa de estudiantes en distintas carreras de pregrado, lo que permite analizar el fenómeno desde una perspectiva diversa y multidisciplinaria.

La delimitación geográfica a la sede Tegucigalpa responde a criterios de viabilidad, accesibilidad y coherencia con los objetivos planteados en el estudio.

5.3.3 Tipo de Muestra

El presente estudio emplea un muestreo no probabilístico de tipo conveniencia, en el cual los participantes se seleccionan de acuerdo con su accesibilidad y disposición para responder al instrumento.

Esta estrategia de adapta a las limitaciones de tiempo y recursos, así como al carácter descriptivo del estudio. En consecuencia, los resultados obtenidos permitirán describir el

fenómeno en el contexto específico de CEUTEC Tegucigalpa, sin pretender realizar generalizaciones estadísticas a toda la población universitaria.

5.3.4 Muestra

El tamaño de la muestra se determinó mediante la fórmula para poblaciones finitas, conforme a lo propuesto por Hernández-Sampieri y otros (2022). Para el cálculo se consideró una población aproximada de 7,800 estudiantes matriculados en CEUTEC Tegucigalpa durante el primer periodo académico de 2026, con un nivel de confianza del 90 % y un margen de error del 5 %, obteniéndose como resultado una muestra de aproximadamente **260 estudiantes**.

$$n = \frac{N \cdot Z^2 \cdot p \cdot q}{(N - 1) \cdot e^2 + Z^2 \cdot p \cdot q}$$

Donde:

n = tamaño de la muestra

N = tamaño de la población (7,800 estudiantes)

Z = nivel de confianza (1.64 para 90 %)

p = probabilidad de éxito (0.5)

q = probabilidad de fracaso (0.5)

e = margen de error (0.05)

La muestra seleccionada permitirá obtener información válida y pertinente para analizar la influencia de la inteligencia artificial en la elaboración de trabajos académicos de los estudiantes de CEUTEC.

5.4 Unidad de Análisis y Respuesta

La unidad de análisis corresponde a cada uno de los estudiantes participantes, quienes constituyen tanto la unidad de la muestra como la fuente directa de información.

En coherencia, el análisis se centra en los estudiantes como sujetos que emplean herramientas de inteligencia artificial en sus actividades académicas. Específicamente, se evalúan variables relacionadas con el tipo de herramientas utilizadas, la frecuencia de uso, la utilidad y confiabilidad percibida, así como los beneficios y riesgos asociados al uso de dichas tecnologías en el contexto académico.

5.5 Técnicas e Instrumentos Aplicados

La técnica principal de recolección de datos es la encuesta, que resulta adecuada para el enfoque del estudio, ya que permite obtener información estandarizada, sistemática y comparable sobre las variables definidas.

Asimismo, facilita el análisis de los datos y la interpretación de las percepciones estudiantiles en relación con la incidencia de la inteligencia artificial en la elaboración de trabajos académicos, considerando dimensiones como la frecuencia de uso, los beneficios percibidos, los riesgos asociados y las prácticas de verificación de la información.

El instrumento aplicado fue un cuestionario estructurado con preguntas cerradas, diseñado para medir la incidencia de la inteligencia artificial en las prácticas académicas de los estudiantes de CEUTEC Tegucigalpa. Dicho cuestionario incluyó ítems relacionados con frecuencia de uso, beneficios, riesgos, nivel de confianza y calidad de los trabajos académicos.

De esta manera, el estudio mantiene un enfoque cuantitativo, en concordancia con los objetivos de la investigación.

5.5.1 Instrumentos

El instrumento de recolección de datos consistirá en un cuestionario estructurado, diseñado en función de las variables del estudio.

La variable independiente corresponde al uso de herramientas de inteligencia artificial, mientras que la variable dependiente se relaciona con la percepción de los estudiantes sobre la influencia de dichas herramientas en la calidad de los trabajos académicos.

El cuestionario incluirá:

- Ítems cerrados con escala tipo Likert de cinco niveles (Totalmente en desacuerdo, En desacuerdo, Ni de acuerdo ni es desacuerdo, De acuerdo, Totalmente de acuerdo).
- Preguntas de frecuencia (Nunca, Rara vez, Algunas veces, Frecuentemente, Siempre).
- Preguntas de selección múltiple.
- Ítems orientados a medir percepción, utilidad, confiabilidad y riesgos asociados al uso de la inteligencia artificial.

5.5.2 Administración del instrumento

El cuestionario será administrado en modalidad virtual y presencial, de acuerdo con la accesibilidad de los estudiantes participantes utilizando formularios digitales y códigos QR dentro de las instalaciones de las distintas sedes de CEUTEC en Tegucigalpa.

La participación será voluntaria y anónima, resguardando la confidencialidad de la información proporcionada por los encuestados.

5.5.3 Cuestionario

El cuerpo completo del cuestionario se incluirá como anexo, en la parte final del documento, donde se detallan los ítems, sus respectivas escalas de medición y las opciones de respuestas.

5.6 Fuentes de Información

5.6.1 Fuentes primarias

Para la investigación se utilizará como fuente primaria la información recopilada mediante la aplicación del cuestionario estructurado a estudiantes de CEUTEC.

5.6.2 Fuentes Secundarias

Las fuentes secundarias de la investigación incluyen documentos académicos, artículos científicos indexados, investigaciones previas, informes técnicos y publicaciones de organismos internacionales relacionados con la inteligencia artificial y la educación superior.

Se recurrirá a literatura científica que aborde:

- El impacto de la inteligencia artificial en la educación universitaria.
- La transformación digital en procesos académicos.
- La ética y la integridad profesional en entornos mediados por tecnología.
- Estudios empíricos desarrollados en Latinoamérica sobre percepción y uso de IA.
- Modelos teóricos que explican el aprendizaje en entornos digitales.

La combinación de fuentes primarias y secundarias permitirá desarrollar una investigación integral, equilibrando el análisis empírico con el sustento teórico necesario para interpretar adecuadamente los resultados.

5.7 Cronología de Trabajo

El cronograma se presenta como una herramienta de planificación y control que permite visualizar las actividades principales, los responsables y los tiempos estimados para el cumplimiento de los objetivos del proyecto de investigación.

Tabla 5. 4

Cronograma de Actividades

Actividad	Lugar	Descripción	Semana						
Primera reunión proyecto de graduación	Aula virtual	Formación de grupos y discusión de los posibles temas para el proyecto de investigación.	2 6-31/ Ene 2 026						
Planteamiento del problema	Aula virtual	Planteamiento del problema y objetivos.	0 2-07/ Feb 2 026						
Definición del marco teórico	Aula virtual	Definición del marco teórico de la investigación.	0 9-14/ Feb 2 026						
Consolidación de entregas 1 y 2, creación del cuestionario	Aula virtual	Consolidación de las entregas anteriores, sumando planteamiento del problema, objetivos y marco teórico. Creación del cuestionario estructurado.	1 6-21/ Feb 2 026						

Apli cación de encuestas	Pr esencial, Campus universitar io	Apli cación de encuestas y evidencia del levantamien to de datos preliminar.	2 3-28/ Feb 2 026						
Apli cación de encuestas	Pr esencial, Campus universitar io	Apli cación de encuestas y evidencia del levantamien to de datos final.	0 2-07/ Mar 2 026						
Anál isis de datos parte 1	A ula virtual	Anál isis de las característic as demográficas de la muestra	0 9-14/ Mar 2 026						
Anál isis de datos parte 2	A ula virtual	Anál isis en base a los objetivos y análisis extendido de los resultados.	1 6-21/ Mar 2 026						
Con clusiones y recomendaci ones	A ula virtual	Red acción de las conclusiones y recomendaci ones.	2 3-28/ Mar 2 026						
Pres entación final del proyecto completo	A ula virtual	Pres entación del consolidado del proyecto al asesor.	0 6-11/ Abr 2 026						

VI. RESULTADOS Y ANÁLISIS

En el presente capítulo se presentan para analizar la incidencia de la inteligencia artificial, obtenidos a partir de la aplicación del cuestionario dirigido a estudiantes de CEUTEC Tegucigalpa, con el propósito de examinar el uso de herramientas de inteligencia artificial en la elaboración de trabajos académicos con una muestra total de 302. Este análisis permite comprender las prácticas, percepciones y experiencias de los estudiantes respecto al uso de dichas herramientas dentro de su proceso formativo.

El procesamiento de la información se realizó mediante técnicas de estadística descriptiva, que, apoyadas en el software estadístico Minitab, permitió organizar, sistematizar y visualizar los datos recolectados. Para el análisis se emplearon medidas descriptivas y representaciones gráficas que facilitan la interpretación de la información obtenida, permitiendo caracterizar a los encuestados y examinar sus percepciones y prácticas relacionadas con el uso de la inteligencia artificial en el ámbito académico.

El capítulo se estructura en tres apartados principales que permiten desarrollar el análisis de manera progresiva. En la primera sección, se presenta la caracterización sociodemográfica de los participantes, con el fin de describir el perfil de los estudiantes que formaron parte de la investigación.

En la segunda sección, se analizan las respuestas de la encuesta en función de los objetivos específicos y las preguntas de investigación, estableciendo la relación entre las variables de estudio y los patrones identificados en la muestra.

En la tercera sección, se desarrolla un análisis ampliado de los resultados mediante tablas de contingencia o variables cruzadas, lo cual permite examinar cómo varían las respuestas y

comparar los resultados obtenidos entre los distintos subgrupos de la población estudiada, tales como género, edad, año de estudio, modalidad académica y condición laboral.

Los resultados presentados en este capítulo constituyen la base empírica para la interpretación del fenómeno estudiado y permiten sustentar las conclusiones y recomendaciones que se desarrollan en los capítulos posteriores del informe.

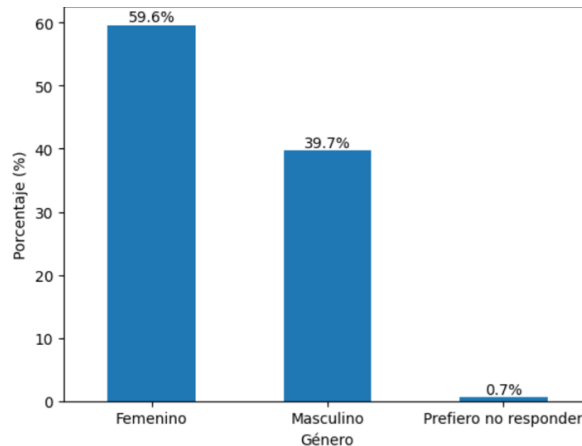
6.1 Análisis de las características de los encuestados (Datos Demográficos)

6.1.1 Género

Se presenta un predominio del género femenino frente al masculino, lo que indica una mayor representación de estudiantes femeninas en el estudio. Es posible inferir que esta tendencia refleja una mayor presencia del género femenino dentro de la población estudiantil.

Figura 6. 1

Género



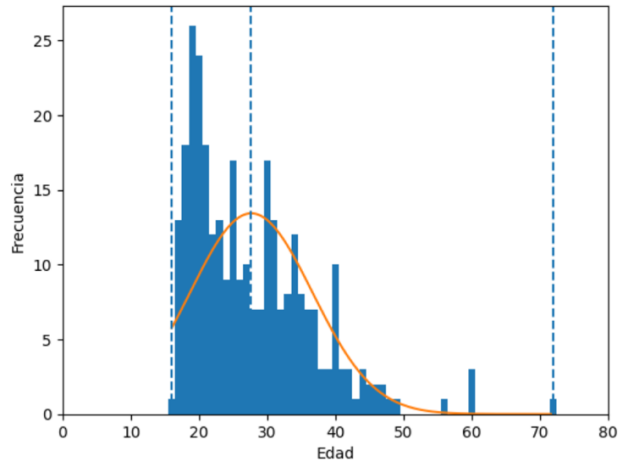
6.1.2 Edad

Se concentra principalmente en edades jóvenes, con una mayor participación en los grupos de 20 años o menos (representa el 27.2% de la muestra), y de 21 a 25 años (22.8%). La media de 27.67 años y una mediana de 25.5 años refuerzan esta tendencia. También se observa

presencia de estudiantes de mayor edad, en menor proporción; sin embargo, esto también aporta diversidad etaria al análisis.

Figura 6. 2

Edad

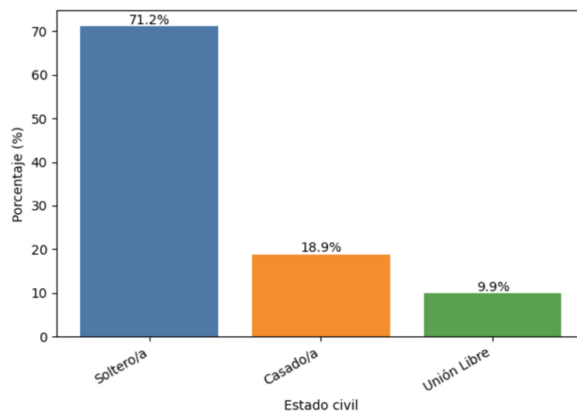


6.1.3 Estado civil

Está compuesta en su mayoría por estudiantes solteros (71.2%), y presencia menor de estudiantes casados, y en unión libre. Esto indica un predominio de estudiantes con menor carga de responsabilidad familiar, que podría ser un factor influyente en las prácticas académicas y uso de herramientas de apoyo.

Figura 6. 3

Estado civil

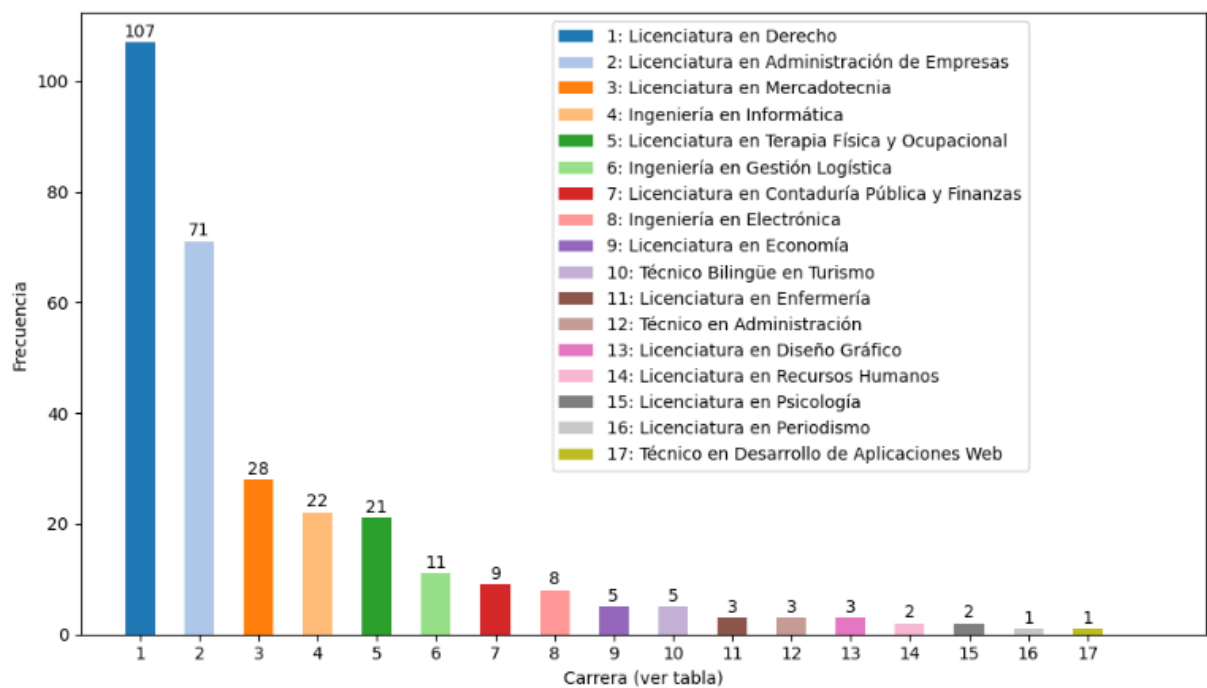


6.1.4 Carrera que estudia en CEUTEC

Presenta un predominio de estudiantes de las áreas Sociales y Administrativas, destacando las carreras de Derecho (107/35.4%) y Administración de Empresas (71/23.5%). De esto se deduce que, los resultados de esta investigación son reflejados principalmente desde la perspectiva de estos campos académicos, teniendo en cuenta que también hay una participación en menor escala de otras áreas de estudio y carreras universitarias.

Figura 6. 4

Carrera que estudia en CEUTEC



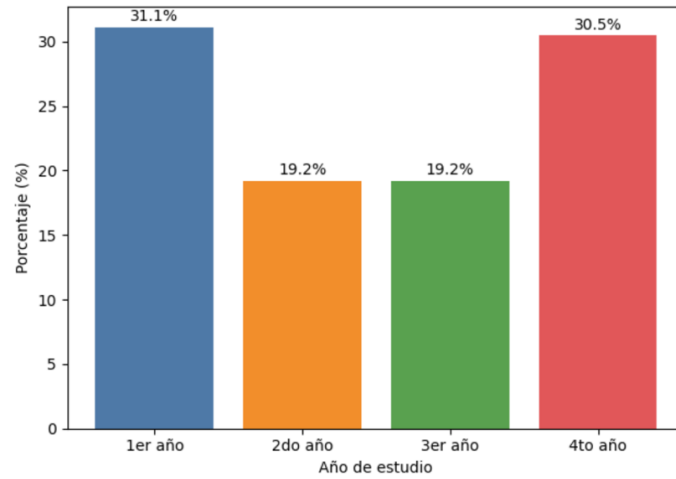
6.1.5 Año de estudio

Se compone principalmente de estudiantes del primer año (31.1%) y de cuarto año o más (30.5%), sin embargo, hay participación menor de estudiantes del segundo y tercer año. Esto

demuestra una distribución equilibrada entre las etapas iniciales y avanzadas, lo que permitirá comparar resultados desde diferentes niveles de experiencia académica.

Figura 6. 5

Año de estudio

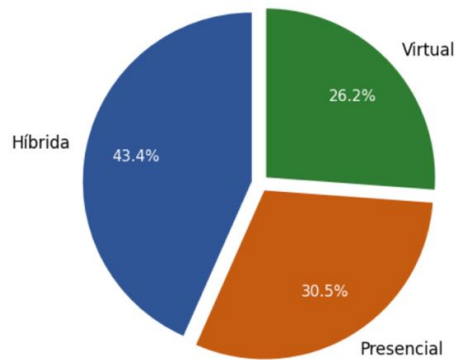


6.1.6 Modalidad de estudio

Se observa un predominio de la modalidad híbrida o semi presencial (43.4%), seguida de la modalidad presencial y la virtual respectivamente. Esto sugiere un entorno académico con alta interacción tecnológica y herramientas digitales, que podría favorecer el uso de IA.

Figura 6. 6

Modalidad de estudio

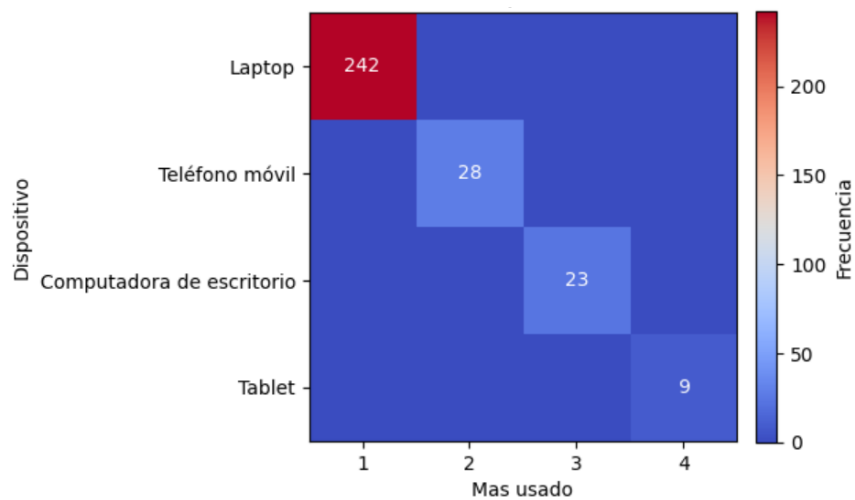


6.1.7 Dispositivo más utilizado para estudiar

El análisis de los datos permite identificar el predominio del uso de laptops (80.1%), muy por encima del teléfono móvil y computadoras de escritorio, como principal dispositivo para actividades académicas. Esto indica un alto uso de equipos portátiles para el acceso a recursos digitales, y herramientas como la IA.

Figura 6. 7

Dispositivo más utilizado para estudiar



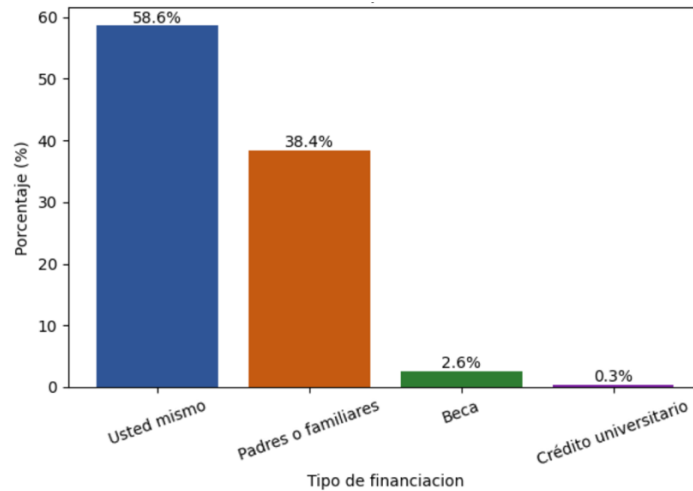
6.1.8 Financiación de los estudios

Los resultados muestran que, entre la población encuestada, predomina el financiamiento propio (58.61%) seguido del apoyo familiar, y una mínima presencia de becas y crédito universitario. Esto sugiere que la mayor parte de los estudiantes podría estar distribuyendo su tiempo entre responsabilidades académicas y otras que les permita financiar sus estudios, por lo

que podrían ver el uso de herramientas de IA como un apoyo para optimizar el tiempo y su esfuerzo.

Figura 6. 8

Financiación de los estudios

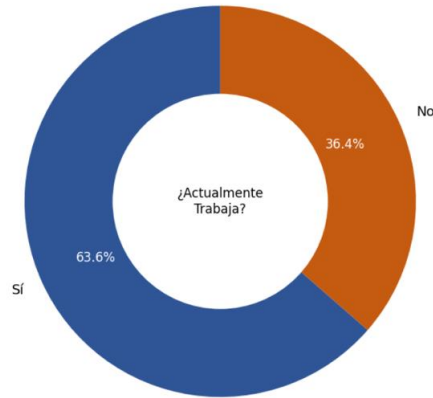


6.1.9 Situación laboral

Se observa un predominio de estudiantes que trabajan (63.6%) en contraste con los que no lo hacen, lo que indica que una mayor proporción de estudiantes combina sus actividades académicas con laborales. Es posible deducir que, al tener doble responsabilidad, estos estudiantes podrían encontrar un apoyo para optimizar su tiempo y facilitar el cumplimiento de sus actividades académicas en herramientas como la IA.

Figura 6. 9

Situación laboral

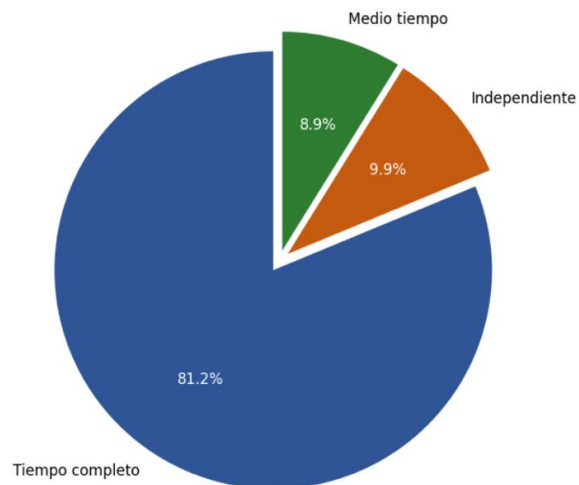


6.1.10 Tipo de empleo

Entre los estudiantes que trabajan (63.6% de la muestra), predomina el empleo a tiempo completo (81.2%), con una menor participación de los que trabajan a medio tiempo, o como contratistas independientes. Esto indica que la mayoría enfrenta limitaciones por tiempo, por lo que es posible que herramientas como la IA alivien su carga.

Figura 6. 10

Tipo de empleo



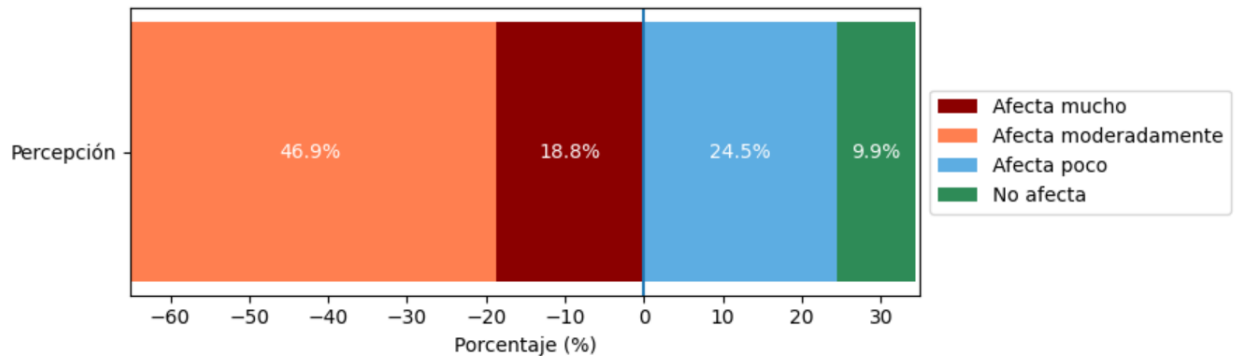
6.1.11 Percepción de la afectación por trabajar y estudiar simultáneamente.

Dentro del grupo de estudiantes que trabajan (63.6% de la muestra), predomina la percepción de que esta condición impacta en su desempeño académico, sobre todo de manera

moderada (46.9%), y en menor proporción, afecta considerablemente (18.8%), acumulando un 65.7% entre ambas categorías. Esto revela que una parte importante de los estudiantes enfrenta retos al equilibrar sus responsabilidades laborales y académicas.

Figura 6. 11

Percepción de la afectación por trabajar y estudiar simultáneamente



6.2 Análisis de las respuestas recibidas en la encuesta en base de los objetivos específicos y las preguntas de investigación

6.2.1 Objetivo 1:

Identificar las herramientas de inteligencia artificial empleadas por los estudiantes de CEUTEC Tegucigalpa en la realización de sus trabajos académicos.

6.2.3 Herramientas de IA Utilizadas en Trabajos Académicos.

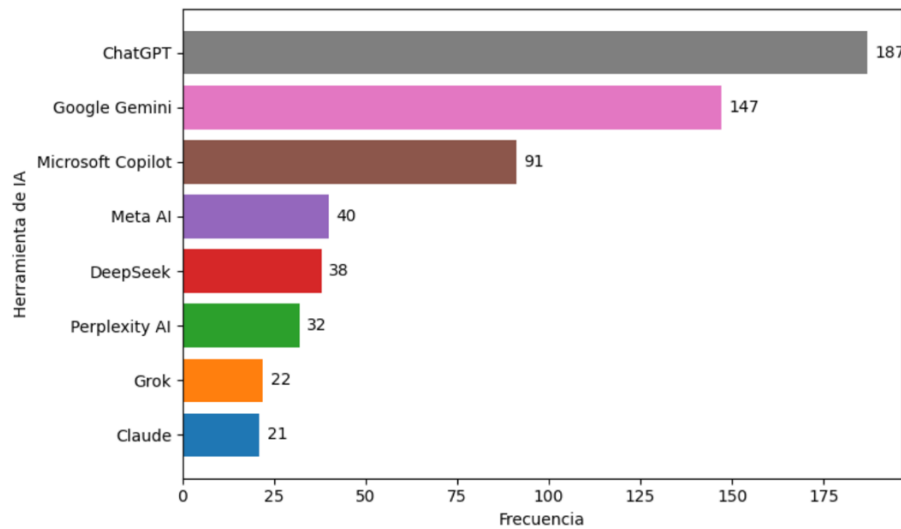
Los resultados indican que las herramientas de IA que han sido utilizadas por los estudiantes encuestados para la realización de trabajos académicos son ChatGPT (187), Google

Gemini (147) y Microsoft Copilot (91); sin embargo, se identifican también otras plataformas con menor nivel de uso, que demuestra diversidad en el ecosistema de herramientas utilizadas.

Esto evidencia una preferencia por asistentes de IA conversacionales y herramientas de generación de texto ampliamente conocidas

Figura 6. 12

Herramientas de IA utilizadas en trabajos académicos



Nota. Los datos analizados corresponden al 100% de los estudiantes encuestados, teniendo en cuenta que pueden seleccionar más de una opción.

6.2.4 Categorías de herramientas de IA utilizadas para elaborar trabajos académicos.

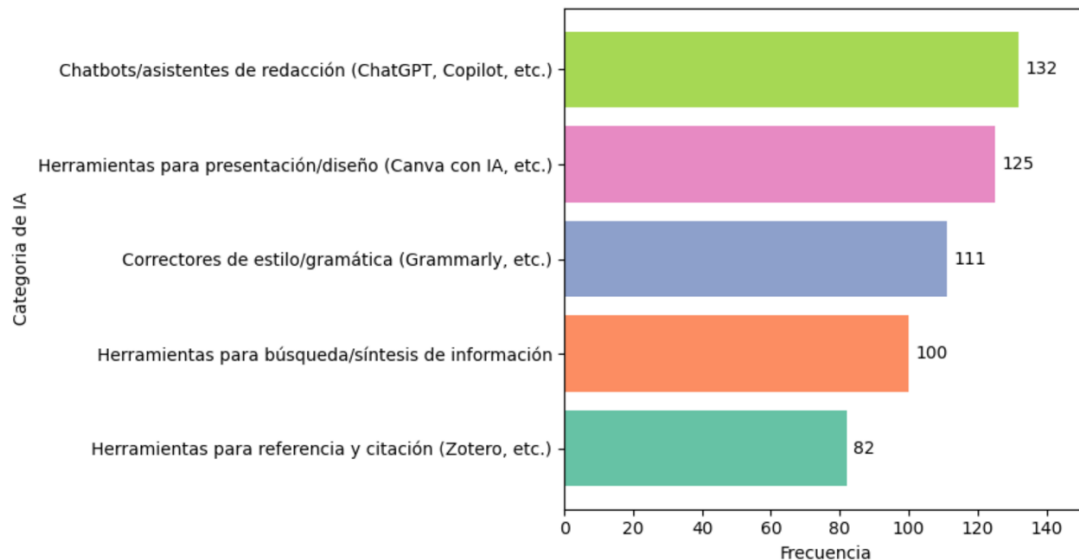
Los datos muestran que la categoría más utilizada corresponde a los chatbots o asistentes de redacción (132), seguido de herramientas para presentación/diseño (125), así como también correctores de estilo y gramática (111).

Esto sugiere que los estudiantes que participaron en la investigación recurren principalmente a herramientas que les permiten redactar, reorganizar las ideas y obtener respuestas rápidas para elaborar sus trabajos académicos. No obstante, las herramientas de IA no

son utilizadas solamente para consulta de información, sino también para mejorar la calidad y presentación de los trabajos académicos.

Figura 6. 13

Categorías de herramientas de IA utilizadas para elaborar trabajos académicos



Nota. Los datos analizados corresponden al 100% de los estudiantes encuestados, teniendo en cuenta que pueden seleccionar más de una opción.

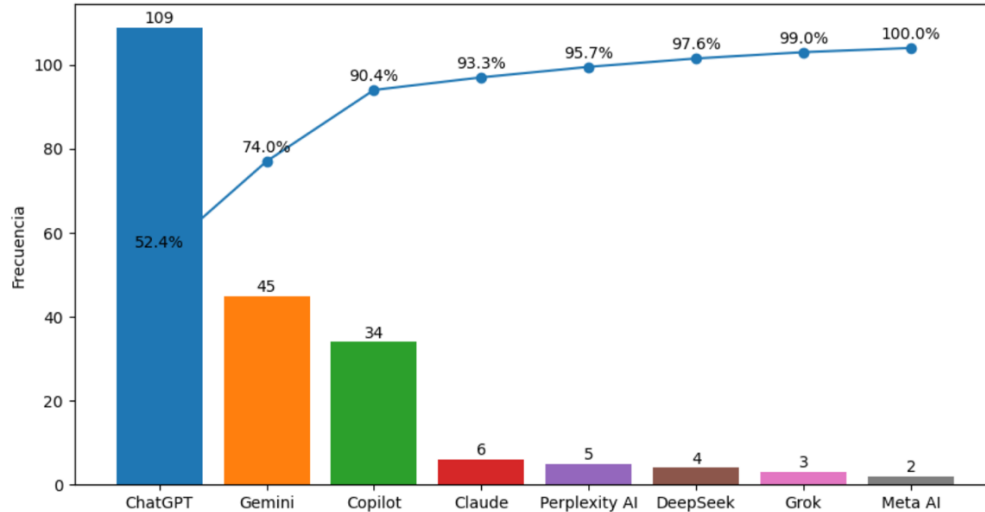
6.2.5 Herramienta de IA usada con mayor frecuencia.

Los resultados indican que la herramienta que los estudiantes encuestados utilizan con mayor frecuencia, para cualquiera de sus actividades académicas, es ChatGPT, seguido de Google Gemini, y Microsoft Copilot. Esto es especialmente relevante, pues entre estas tres, acumulan un 90.4% de las respuestas.

Nuevamente se confirma el predominio de las plataformas conversacionales como herramientas de apoyo habitualmente utilizadas.

Figura 6. 14

Herramienta de IA usada con mayor frecuencia



Nota. Los datos analizados corresponden al 100% de los estudiantes encuestados, sin embargo, cabe resaltar que un porcentaje de participantes bastante bajo respondió que no usaban herramientas de IA, en contraste, otro porcentaje no colocó nombres reales de herramientas de IA. Por tanto, estos valores no han sido considerados para esta representación gráfica.

6.3 Objetivo 2:

Determinar la frecuencia con que los estudiantes utilizan herramientas de inteligencia artificial para la elaboración de sus trabajos académicos.

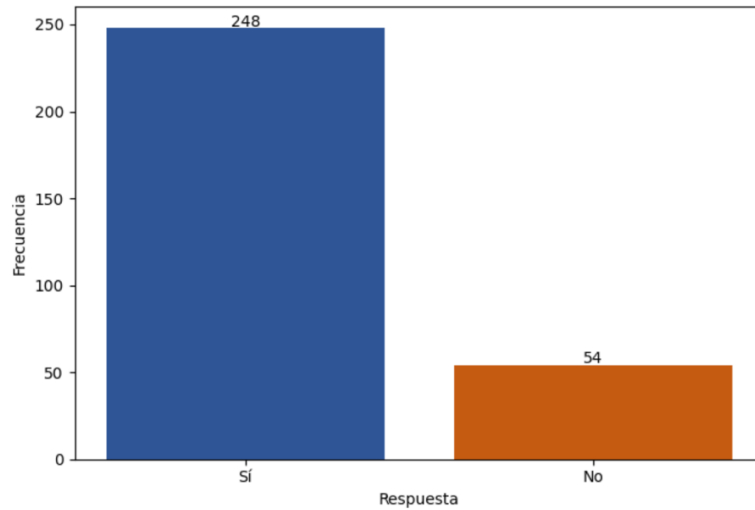
6.3.1 Uso de IA en los últimos 6 meses para elaborar trabajos académicos.

Una gran mayoría de los estudiantes si ha utilizado herramientas de IA para elaboración de trabajos académicos en los últimos 6 meses; mientras que una proporción bastante menor indica no haberlo hecho.

Esto evidencia amplia adopción de la IA dentro del entorno universitario; lo que a su vez sugiere que estas herramientas ya forman parte de las prácticas académicas de una fracción importante de los estudiantes. Y aunque un grupo minoritario no las ha incorporado recientemente, la tendencia general indica que la IA se ha convertido en un recurso frecuente para el desarrollo de trabajos académicos.

Figura 6. 15

Uso de IA en los últimos 6 meses para elaborar trabajos académicos



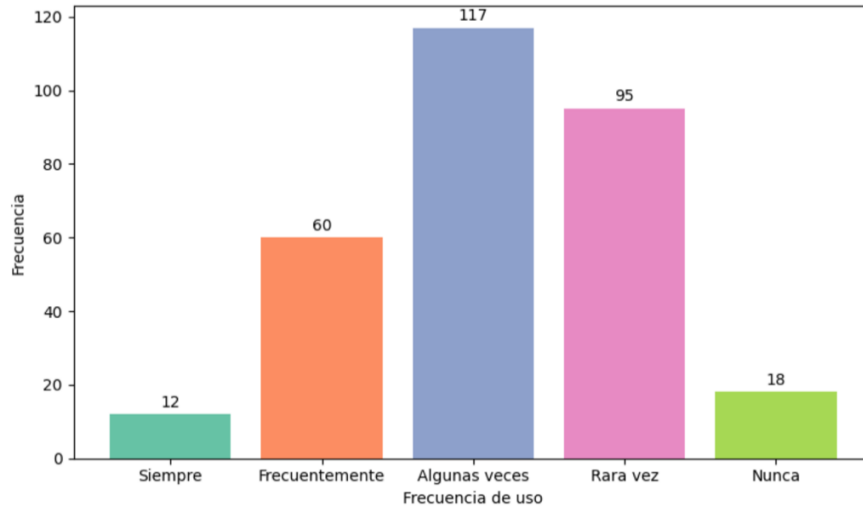
6.3.2 Frecuencia de uso de herramientas de IA para elaboración de trabajos.

Los resultados evidencian que el uso de herramientas de IA se da de manera ocasional a frecuente, puesto que el acumulado entre las categorías “Algunas veces” y “Frecuentemente” supera el 58% del total de la muestra. La categoría “Rara vez” tiene el segundo porcentaje más alto del total de respuestas.

Con esto se reafirma nuevamente que los estudiantes han incorporado el uso de estas herramientas en niveles medios y altos, pero no necesariamente de forma intensiva o sistemática.

Figura 6. 16

Frecuencia de uso de herramienta de IA para elaboración de trabajos académicos



6.4 Objetivo 3:

Analizar la percepción estudiantil respecto a la utilidad, confiabilidad y beneficios del uso de la inteligencia artificial en el desarrollo de sus actividades académicas.

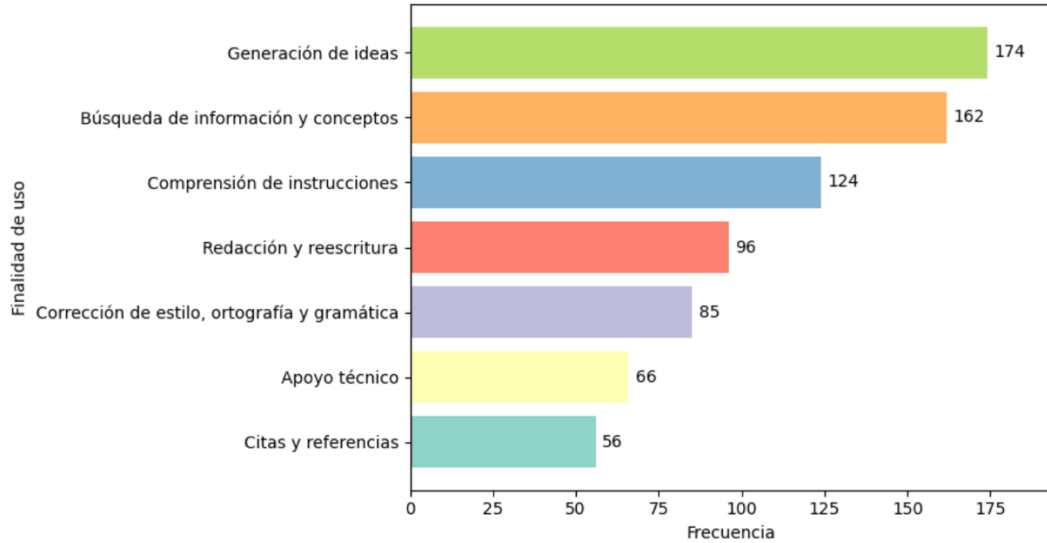
6.4.1 Finalidad de uso de herramientas de IA en trabajos.

La principal finalidad para la que los participantes de la investigación utilizan herramientas de IA es la generación de ideas/estructura; pero también destaca su uso para búsqueda de información y conceptos, y para la comprensión de instrucciones.

Esto resalta que la IA se utiliza tanto como apoyo para la exploración de contenidos, así como para la producción del trabajo académico.

Figura 6. 17

Finalidad de uso de herramientas de IA en trabajos



Nota. Los datos analizados corresponden al 100% de los estudiantes encuestados, teniendo en cuenta que pueden seleccionar más de una opción.

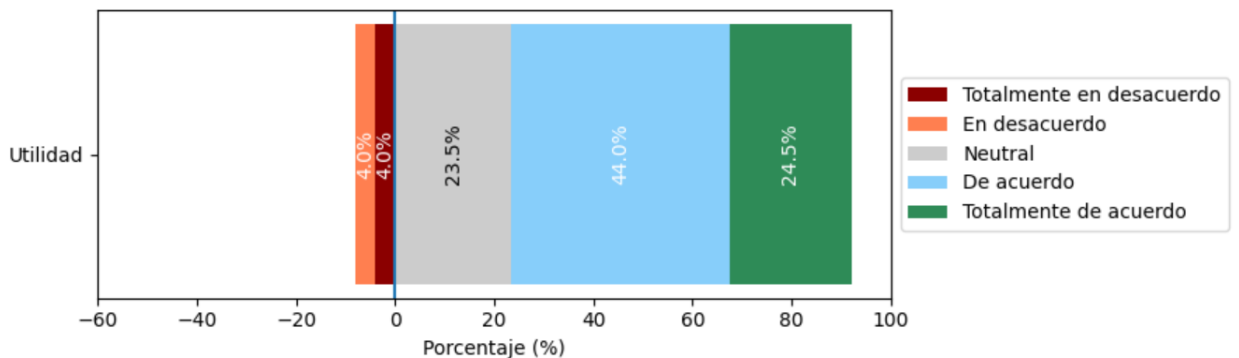
6.4.2 La IA facilita la elaboración de trabajos académicos.

La mayoría de los estudiantes considera que la IA facilita la elaboración de sus trabajos académicos. El acumulado entre las categorías “De acuerdo” y “Totalmente de acuerdo” supera el 68% del total de la muestra. Sin embargo, es importante resaltar el alto porcentaje de neutralidad, con un 23.5%, bastante cercano a un cuarto del total de la muestra.

A pesar de esto, es posible inferir que estos resultados expresan una percepción positiva con respecto a su utilidad.

Figura 6. 18

La IA facilita la elaboración de trabajos académicos



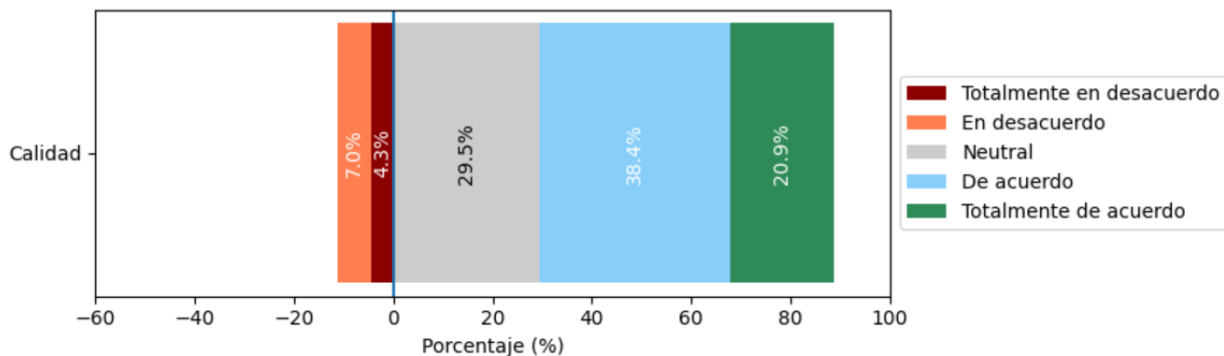
6.4.3 El uso de IA mejora la calidad de las investigaciones académicas

Una proporción importante de los estudiantes encuestados considera que el uso de IA mejora la calidad de sus investigaciones académicas. En este caso, el acumulado entre las categorías “De acuerdo” y “Totalmente de acuerdo” supera el 59% del total de la muestra. No obstante, existe un porcentaje significativo de neutralidad, con un 29.5%, representando esto más de un cuarto de la muestra.

Esto refleja una tendencia positiva respecto a la percepción del aumento de la calidad de las investigaciones académicas con uso de herramientas de IA; pero el alto porcentaje de neutralidad evidencia que más de un cuarto de la población no tiene una postura definida al respecto. Esto puede interpretarse como falta de experiencia en el uso de estas, incertidumbre sobre la confiabilidad de la información generada, o la presencia de una postura crítica en la que los estudiantes evalúan, verifican y contrastan la información antes de incorporarla en sus trabajos académicos.

Figura 6. 19

El uso de IA mejora la calidad de las investigaciones académicas



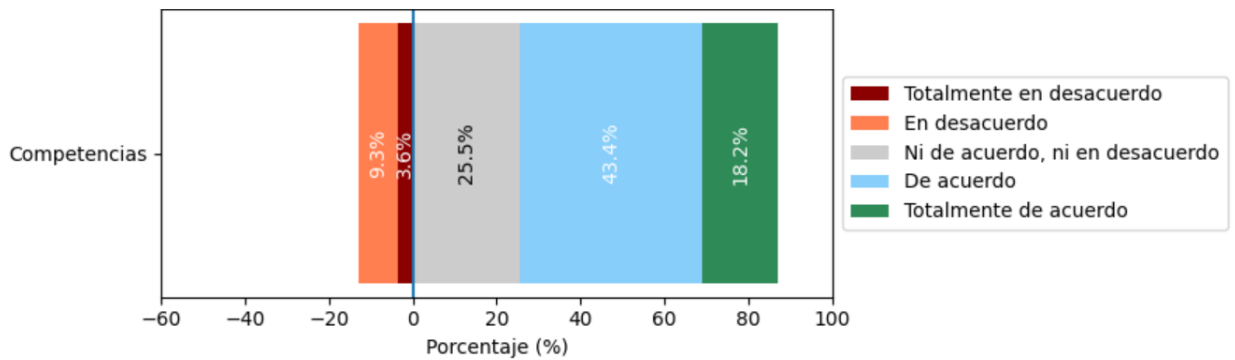
6.4.4 El uso de IA contribuye al desarrollo de competencias digitales.

La mayor parte de los estudiantes encuestados considera que el uso de IA contribuye al desarrollo de competencias digitales. Se observa que, el acumulado entre las categorías “De acuerdo” y “Totalmente de acuerdo” sobrepasa el 61% del total de la muestra. Pero, también existe un porcentaje significativo de neutralidad, con un 25.5%.

Esto sugiere que, para muchos estudiantes, estas herramientas funcionan también como recursos de aprendizaje tecnológico; pero nuevamente el alto porcentaje de neutralidad deja entrever que un cuarto de la totalidad de la muestra no percibe con claridad esto, o no ha tenido la experiencia suficiente con herramientas de IA para identificar si aportan o no a sus competencias digitales. Los resultados reflejan una tendencia positiva, aunque no completamente consolidada.

Figura 6. 20

El uso de IA contribuye al desarrollo de competencias digitales



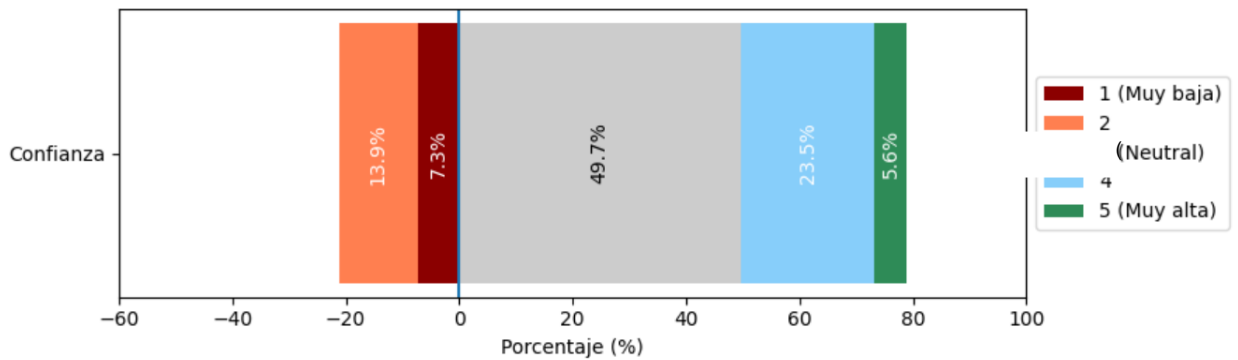
6.4.5 Nivel de confianza en los resultados generados por IA

La mayoría de los estudiantes encuestados (49.7%) señala que tiene un nivel moderado, y casi un cuarto de la muestra (23.5%) indica que tiene un alto nivel de confianza en los resultados generados. En la misma línea, un porcentaje muy bajo (5.6%) dice tener muy alta confianza.

Esto sugiere que las herramientas de IA son percibidas como un apoyo útil, pero no como una fuente totalmente fiable, ya que los estudiantes reconocen la necesidad de verificar la información generada con estas. Esto refleja un uso consciente de estos recursos tecnológicos.

Figura 6. 21

Nivel de confianza en los resultados generados por IA



6.5 Objetivo 4:

Identificar los beneficios percibidos por los estudiantes en relación con el uso de la inteligencia artificial para el cumplimiento de sus responsabilidades académicas.

6.5.1 Tiempo ahorrado al utilizar herramientas de IA para trabajos académicos.

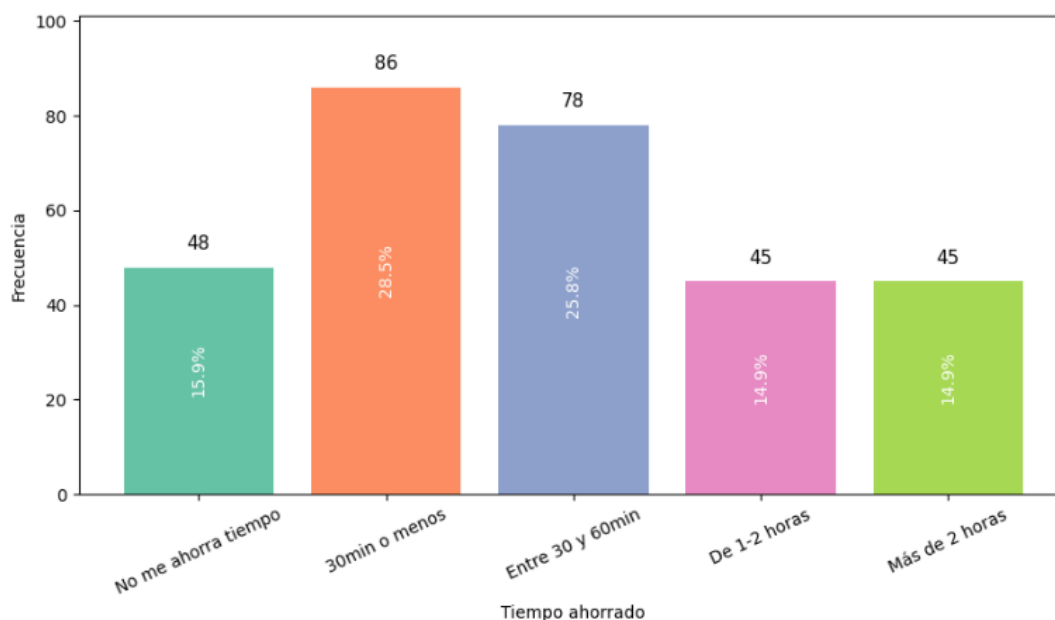
Los resultados evidencian que el uso de la información generada por IA se asocia, para la mayoría de los estudiantes, con ahorro de tiempo. Las categorías “30 minutos o menos” y “Entre 30 y 60 minutos” concentran mayor frecuencia, con un acumulado de 164 respuestas (54.3%) del total; indicando un beneficio percibido principalmente de intervalos de tiempo moderados.

Existe también un considerable grupo que percibe ahorros significativos de tiempo. Las categorías “De 1 a 2 horas” y “Más de 2 horas” acumulan 90 respuestas (29.8%). En contraste, un grupo menor no percibe ahorro de tiempo, reuniendo 48 respuestas (15.9%).

Esto sugiere que la efectividad de las herramientas puede variar según el uso que se haga de las mismas, la experiencia, o incluso, el tipo de actividad que se realice.

Figura 6. 22

Tiempo ahorrado al usar herramientas de IA para trabajos académicos



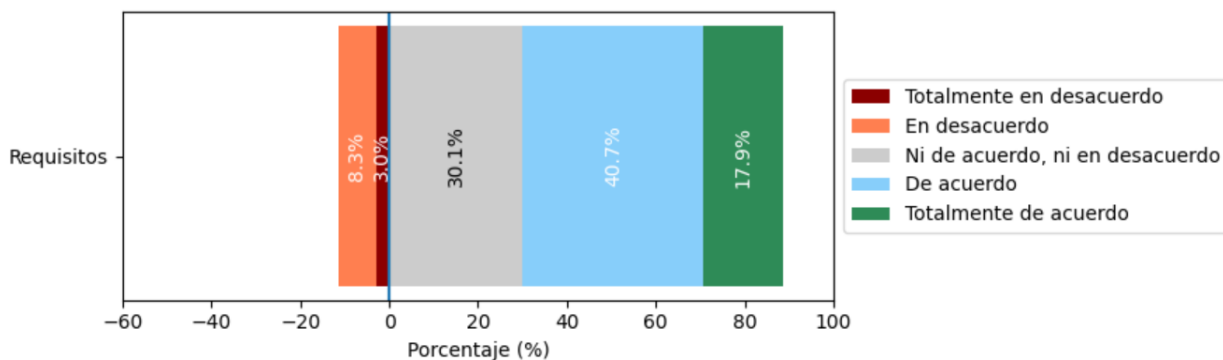
6.5.2 La IA ayuda a cumplir con los requisitos de los docentes.

Los resultados sugieren que, para la mayoría de los estudiantes, la utilización de herramientas de IA les ayuda a cumplir de mejor manera con los requisitos de sus docentes. Las categorías “De acuerdo” y “Totalmente de acuerdo” concentran un acumulado de 177 respuestas (58.6%) del total. Un considerable grupo se presenta neutral ante esta aseveración, “Ni de acuerdo, ni es desacuerdo” reúne 91 respuestas (30.1%). Por otro lado, un menor grupo está “En desacuerdo” y “Totalmente en desacuerdo”, agrupando 34 respuestas (11.3%).

Esto evidencia una percepción predominantemente positiva, sin embargo, es necesario resaltar que más de un cuarto de la muestra se presenta ambivalente o sin claridad en la valoración de este posible beneficio.

Figura 6. 23

La IA ayuda a cumplir con los requisitos de los docentes



6.5.3 Beneficios percibidos al usar IA en trabajos académicos.

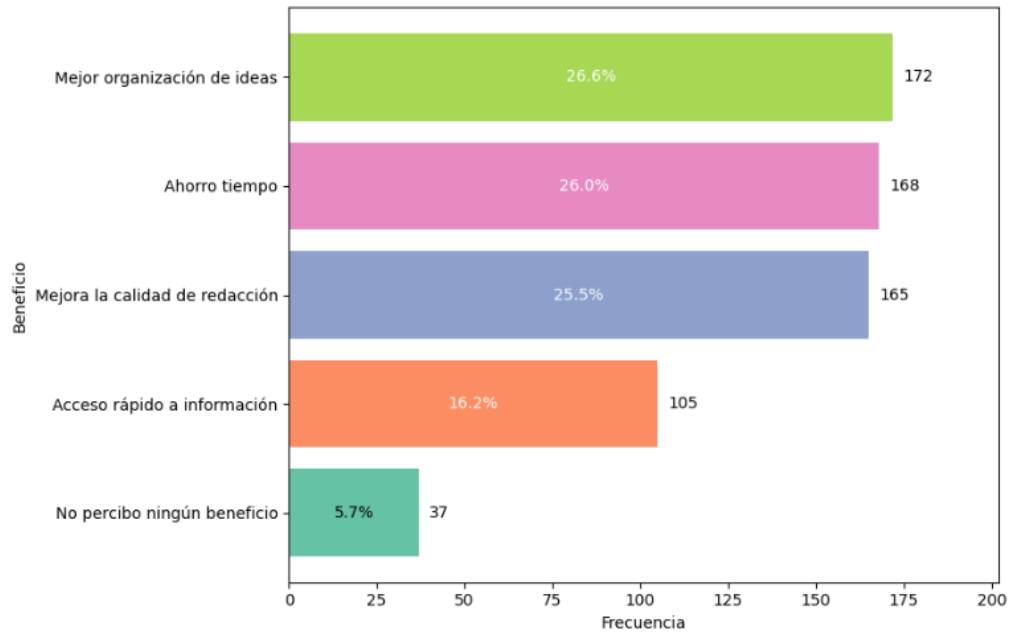
Los resultados permiten inferir que para la mayoría de los estudiantes el uso de herramientas de IA en la elaboración de trabajos académicos se asocia principalmente con beneficios como “Mejor organización de ideas”, “Ahorro de Tiempo”, y “Mejora en la calidad de redacción”. En una menor medida se percibe también como una herramienta que permite “Acceso rápido a información”.

Una minoría “No percibe beneficios” en el uso de herramientas de IA.

Esto deja en evidencia que el impacto y beneficios percibidos no son uniformes en toda la población estudiada, pero en su mayoría se destacan los beneficios relacionados con organización, eficiencia y mejora de los trabajos académicos. (Los datos analizados corresponden al 100% de los estudiantes encuestados, teniendo en cuenta que pueden seleccionar más de una opción).

Figura 6. 24

Beneficios percibidos al usar IA en trabajos académicos



Nota. Los datos analizados corresponden al 100% de los estudiantes encuestados, teniendo en cuenta que pueden seleccionar más de una opción.

6.6 Objetivo 5:

Explorar la percepción de los estudiantes de CEUTEC Tegucigalpa con respecto a los posibles efectos negativos del uso de herramientas de Inteligencia Artificial en trabajos académicos, implicaciones éticas, y regulación de su uso en el ámbito académico.

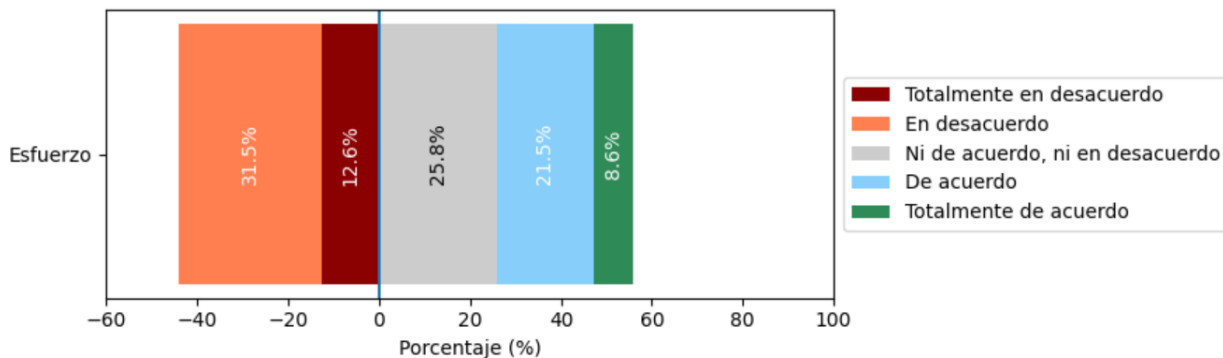
6.6.1 La IA puede sustituir el esfuerzo personal en investigaciones académicas.

La mayoría de los estudiantes considera que la IA no puede sustituir el esfuerzo personal. Las categorías “En desacuerdo” y “Totalmente en desacuerdo” acumulan el 44.1% de las respuestas. Una porción importante se muestra en neutralidad, la categoría “Ni de acuerdo, ni es desacuerdo” reúne 25.8%, representando una cuarta parte del total. Por su parte, una porción importante se muestra “De acuerdo” y “Totalmente de acuerdo” con un total de 30.1%.

Esto indica que, para la mayor parte de los estudiantes encuestados, la IA es principalmente una herramienta de apoyo, o un complemento de aprendizaje; más que un sustituto del esfuerzo individual.

Figura 6. 25

La IA puede sustituir el esfuerzo personal en investigaciones académicas



6.6.2 El uso de IA puede afectar negativamente el aprendizaje.

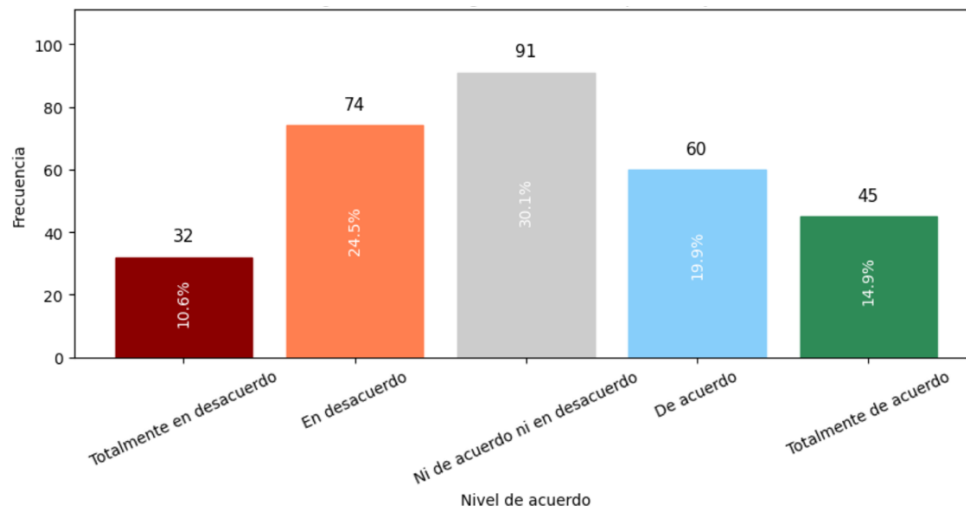
Las respuestas reflejan percepciones diversas respecto a los efectos negativos del uso de IA para el aprendizaje. Las categorías “En desacuerdo” y “Totalmente en desacuerdo” registran 106 respuestas (35.1%). Una gran parte de los estudiantes responden con neutralidad, la categoría “Ni de acuerdo, ni es desacuerdo” presenta el mayor número de respuestas por si sola, con 91 respuestas (30.1%), representando un tercio de la muestra. De manera opuesta, otra parte se muestra “De acuerdo” y “Totalmente de acuerdo” con un total de 105 respuestas (34.8%).

Esto revela que las opiniones se encuentran divididas de forma heterogénea, posiblemente influenciadas por el nivel de uso de las herramientas, la experiencia previa con las mismas, o el grado de comprensión sobre las implicaciones académicas. Los resultados

demuestran que coexisten valoraciones tanto positivas, como críticas sobre el impacto del uso de IA en los procesos de aprendizaje.

Figura 6. 26

El uso de IA puede afectar negativamente el aprendizaje



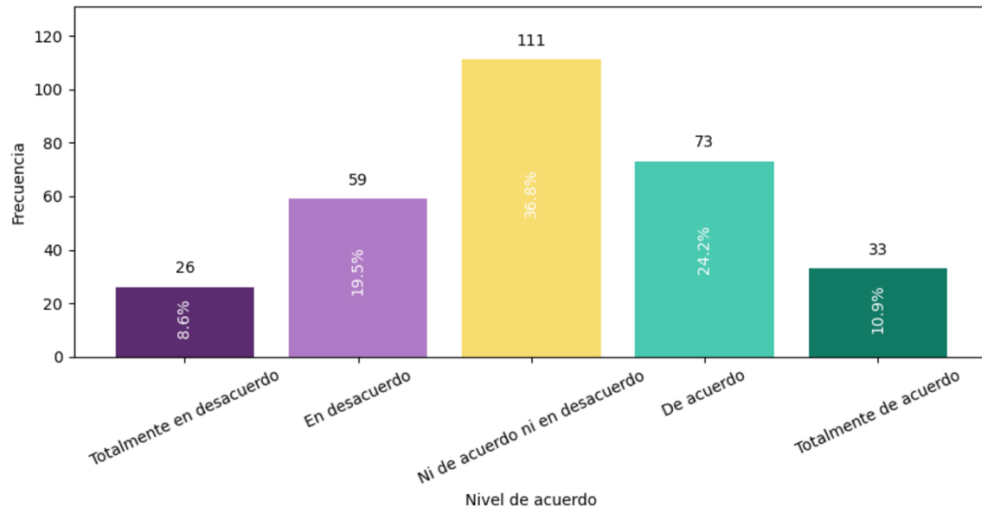
6.6.3 El uso de IA representa un riesgo para la integridad académica.

Las percepciones sobre el riesgo para la integridad académica son variadas. La mayor parte de los estudiantes encuestados se muestran “Ni de acuerdo, ni es desacuerdo”, registrando 111 respuestas neutrales (36.8%). Una parte ligeramente menor se muestra “De acuerdo” y “Totalmente de acuerdo”, reuniendo 106 respuestas (35.1%). En oposición, las categorías “En desacuerdo” y “Totalmente en desacuerdo” registran 105 respuestas (28.1%).

Esto sugiere que no existe una postura dominante, ya que las respuestas se distribuyen de manera relativamente equilibrada entre las tres categorías. La ligera predominancia de la categoría neutral, indica que una proporción importante de los estudiantes no tiene una opinión definida al respecto. Vemos tanto preocupación sobre los posibles riesgos, como posturas que no los consideran significativos.

Figura 6. 27

El uso de IA representa un riesgo para la integridad académica



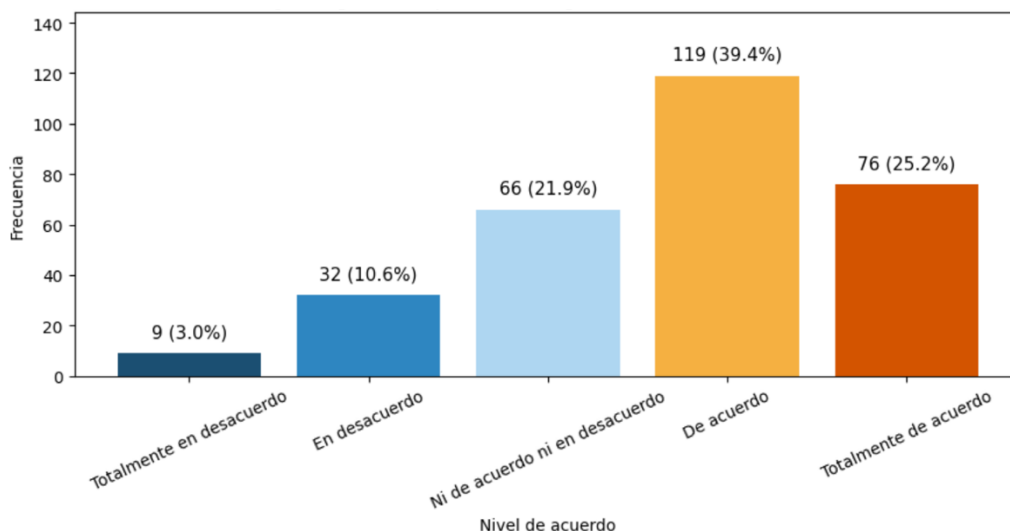
6.6.4 El uso frecuente de IA puede generar dependencia cognitiva en los estudiantes.

Los resultados dejan ver que la mayoría de los estudiantes considera que el uso frecuente de IA podría generar dependencia cognitiva, y podría ser reflejo de una preocupación sobre el uso en exceso de estas herramientas. Las categorías “De acuerdo” y “Totalmente de acuerdo” concentran 195 (64.6%) respuestas del total. La categoría “Ni de acuerdo, ni es desacuerdo”, registra 66 respuestas neutrales (21.9%), lo que sugiere incertidumbre sobre este posible efecto.

Una minoría piensa de forma contraria, y las categorías “En desacuerdo” y “Totalmente en desacuerdo” agrupan 41 respuestas (13.6%), lo que indica que para este grupo la dependencia cognitiva no es una consecuencia significativa del uso de IA.

Figura 6. 28

El uso frecuente de IA puede generar dependencia cognitiva en los estudiantes



6.6.5 Debería existir una normativa institucional sobre el uso de IA en la Educación Superior.

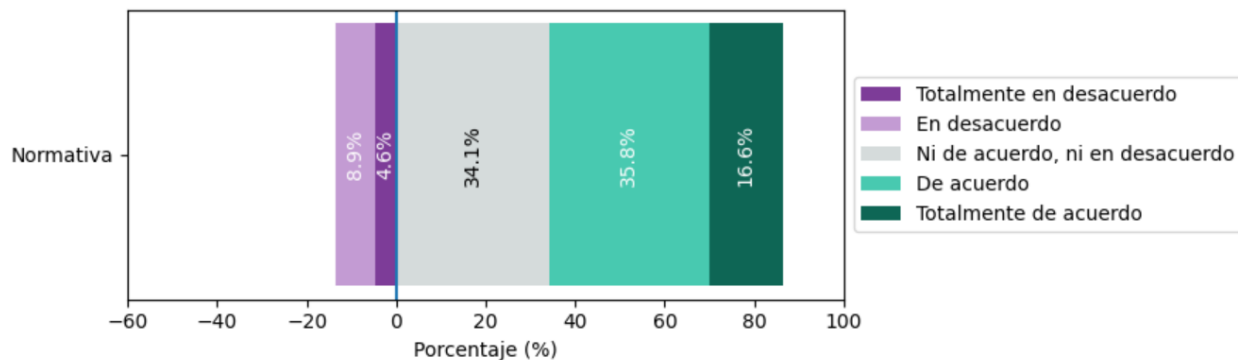
Los resultados sugieren que existe apertura de parte de los estudiantes hacia la creación de lineamientos institucionales que regulen el uso de herramientas de IA en el ámbito académico. Un poco más de la mitad de los estudiantes encuestados respondieron estar “De acuerdo” y “Totalmente de acuerdo”, agrupando 158 respuestas (52.4%). Los estudiantes que tienen una postura neutral y están “Ni de acuerdo, ni es desacuerdo”, concentran 103 respuestas (34.1%). En contraste, las categorías “En desacuerdo” y “Totalmente en desacuerdo” registran menor cantidad de respuestas, 41 (13.5%).

Esto deja ver que los estudiantes están dispuestos a seguir lineamientos que orienten y regulen el uso de estas herramientas. Con la mayoría de acuerdo, es posible inferir que los estudiantes reconocen la necesidad de establecer criterios claros para su uso, con el fin de

mantener integridad académica, y garantizar que las herramientas sean aprovechadas de forma adecuada.

Figura 6. 29

Debería existir una normativa institucional sobre el uso de IA



6.6.6 Frecuencia con que los docentes mencionan/establecen lineamientos para el uso de IA en su clase.

A partir de las respuestas obtenidas, se evidencia que una parte importante de los docentes aborda el uso de la inteligencia artificial en las asignaciones de su clase. Las categorías con mayoría de respuestas fueron “Frecuentemente” (105) y “Algunas veces” (72), que en

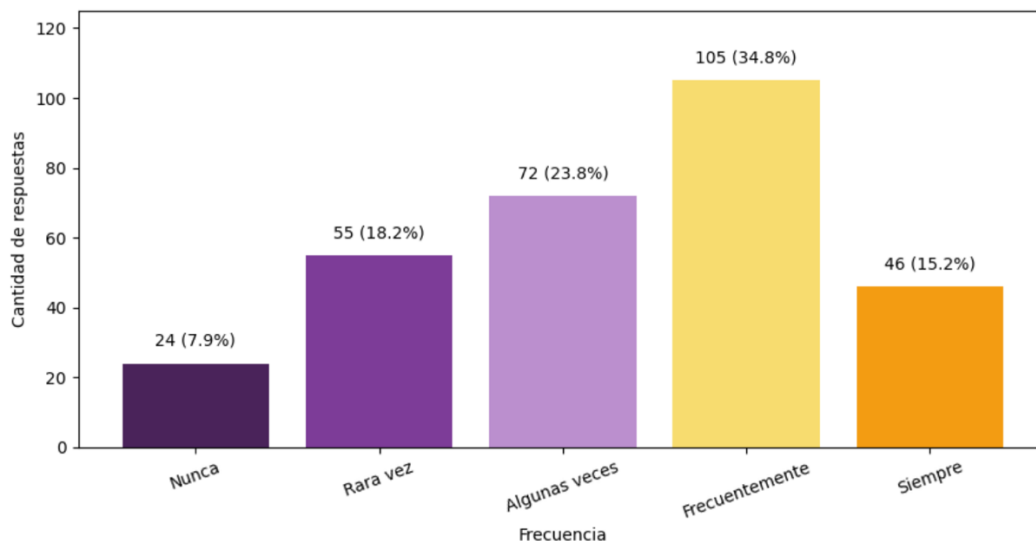
conjunto representan el 58.6% de las respuestas, lo que indica una presencia moderada de lineamientos en el entorno académico.

De manera opuesta, poco más de un cuarto, 26.1%, respondió que los docentes “Rara vez” (55) o “Nunca” (24) establecen lineamientos para el uso de estas herramientas, evidenciando que aún existe un grupo significativo donde la regulación es limitada o inexistente.

Finalmente, por otro lado, el 15.2% (46) respondieron que los docentes “Siempre” establecen criterios de uso de estas herramientas, lo que refleja que, aunque en menor proporción, también hay contextos donde la integración de la IA está claramente regulada.

Figura 6. 30

Frecuencia con la que los docentes establecen lineamientos para uso de IA



6.6.7 Riesgos asociados al uso de IA en la educación superior.

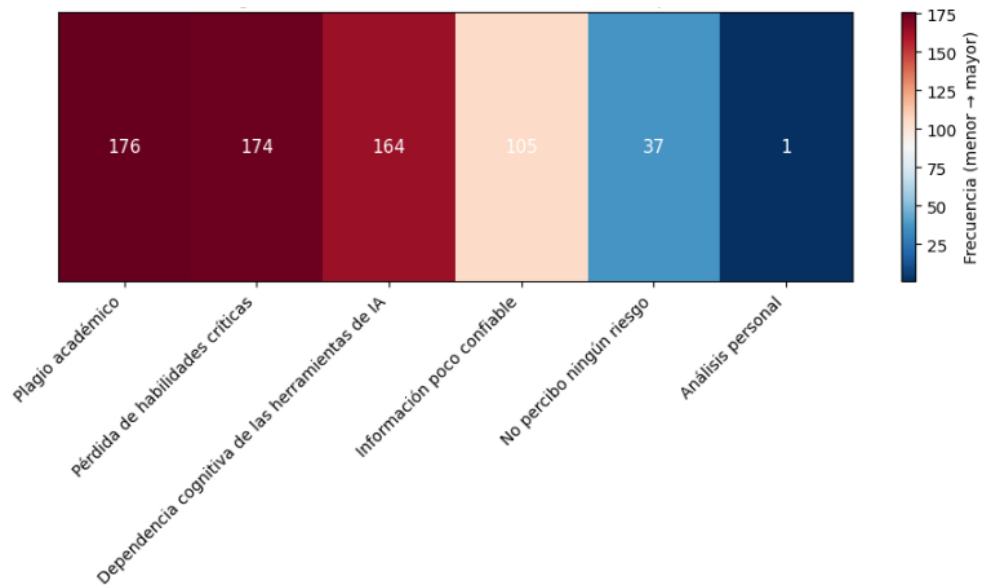
Los principales riesgos identificados por los estudiantes se concentran en “Plagio académico” (176), “Pérdida de habilidades críticas” (174), y “Dependencia cognitiva” (164). También se identifica, en menor medida, el riesgo de “Información poco confiable” (105), y

“Otros” riesgos (1). No obstante, también hubo respuestas de estudiantes que no perciben ningún riesgo (37).

Esto evidencia una percepción consciente de los posibles riesgos del uso de estas herramientas, especialmente los que están vinculados en el ámbito ético y cognitivo.

Figura 6. 31

Riesgos asociados al uso de IA en educación superior



Nota. Los datos analizados corresponden al 100% de los estudiantes encuestados, teniendo en cuenta que pueden seleccionar más de una opción.

6.7 Síntesis General de los Hallazgos:

Los resultados obtenidos a partir del análisis de la información recopilada permiten evidenciar que las herramientas de inteligencia artificial se han incorporado de manera significativa en las prácticas académicas de los estudiantes de CEUTEC Tegucigalpa.

En términos generales, se observa un alto nivel de adopción de estas tecnologías como apoyo en distintas etapas del proceso de elaboración de trabajos académicos.

Por otra parte, los resultados también revelan que, aunque la valoración general de la inteligencia artificial es positiva, los estudiantes mantienen ciertas reservas en relación con la confiabilidad absoluta de la información generada por estas herramientas; lo que resalta la necesidad de promover un uso crítico y responsable de estas herramientas.

6.8 Análisis ampliado de los principales hallazgos mediante tablas de contingencia (variables cruzadas)

En esta sección se presentan análisis basados en el cruce de variables entre diferentes subgrupos de la muestra estudiada, con el propósito de identificar posibles diferencias/similitudes en el uso y en la percepción de las herramientas de inteligencia artificial entre los estudiantes encuestados.

Para cada uno de los siguientes análisis se presenta la correspondiente tabla de contingencia, en la cual se muestran las variables contrastadas, las distribuciones de frecuencia y porcentaje de las categorías analizadas.

Este análisis contribuye a una comprensión más detallada del fenómeno estudiado aportando elementos adicionales para la interpretación integral de los resultados de la investigación.

6.8.1 Objetivo 1:

Identificar las herramientas de inteligencia artificial empleadas por los estudiantes de CEUTEC Tegucigalpa en la realización de sus trabajos académicos.

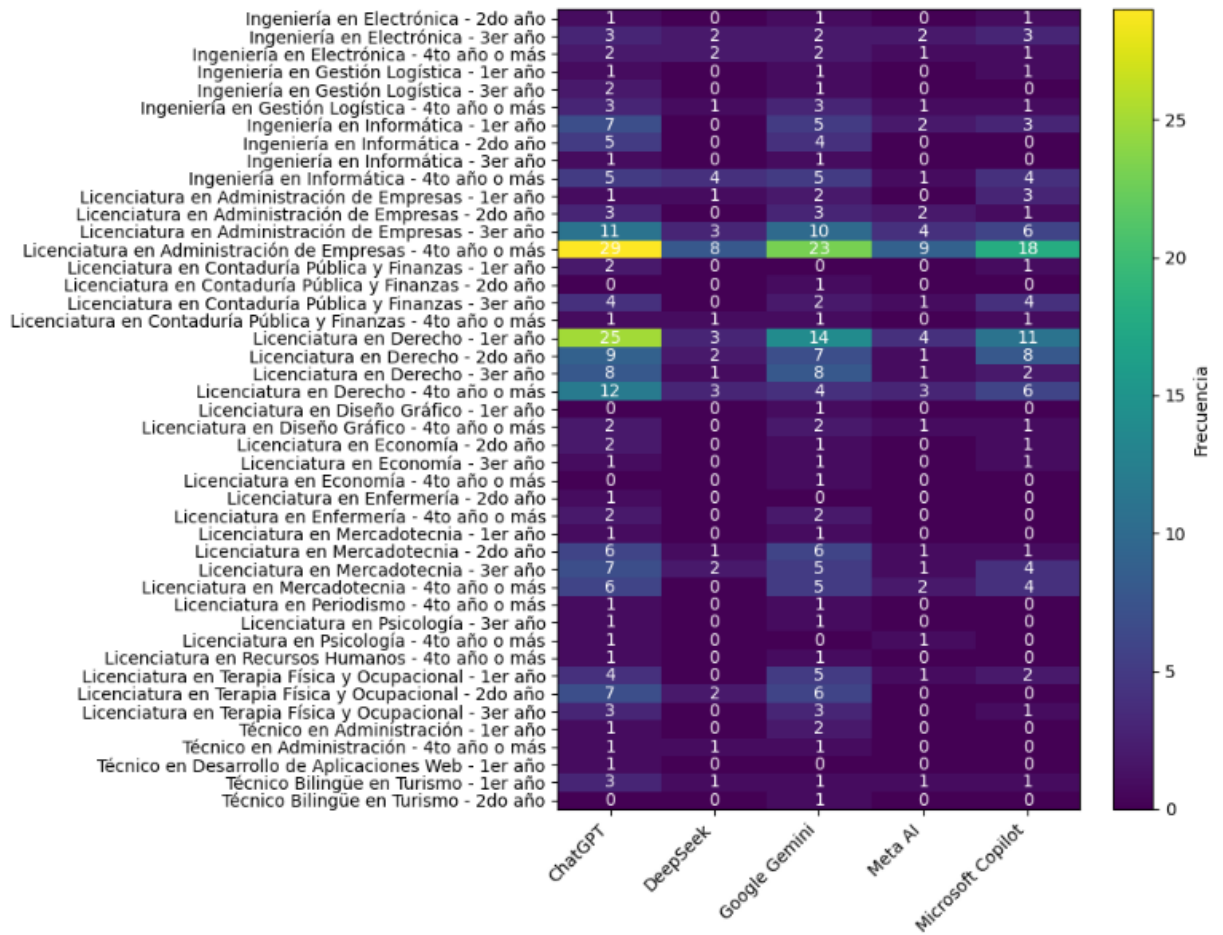
6.8.2 Cruce 1: Uso de herramientas de IA según carrera y año de estudio

El uso de herramientas de inteligencia artificial varía significativamente según la carrera y el nivel académico de los estudiantes, evidenciándose que las disciplinas de Derecho y Administración de Empresas presentan mayores niveles de uso, especialmente en etapas avanzadas de formación. Asimismo, se observa que herramientas como ChatGPT predominan de manera transversal en todas las carreras, consolidándose como la principal opción para el desarrollo de actividades académicas.

Este comportamiento sugiere que la adopción de la inteligencia artificial no solo depende del área de estudio, sino también de la experiencia acumulada del estudiante, reflejando un proceso progresivo de integración tecnológica en el ámbito universitario.

Figura 6. 32

Uso de herramientas de IA según carrera y año de estudio



6.8.3 Cruce 2: Uso de herramientas de IA según la categoría, frecuencia de uso y finalidad de uso.

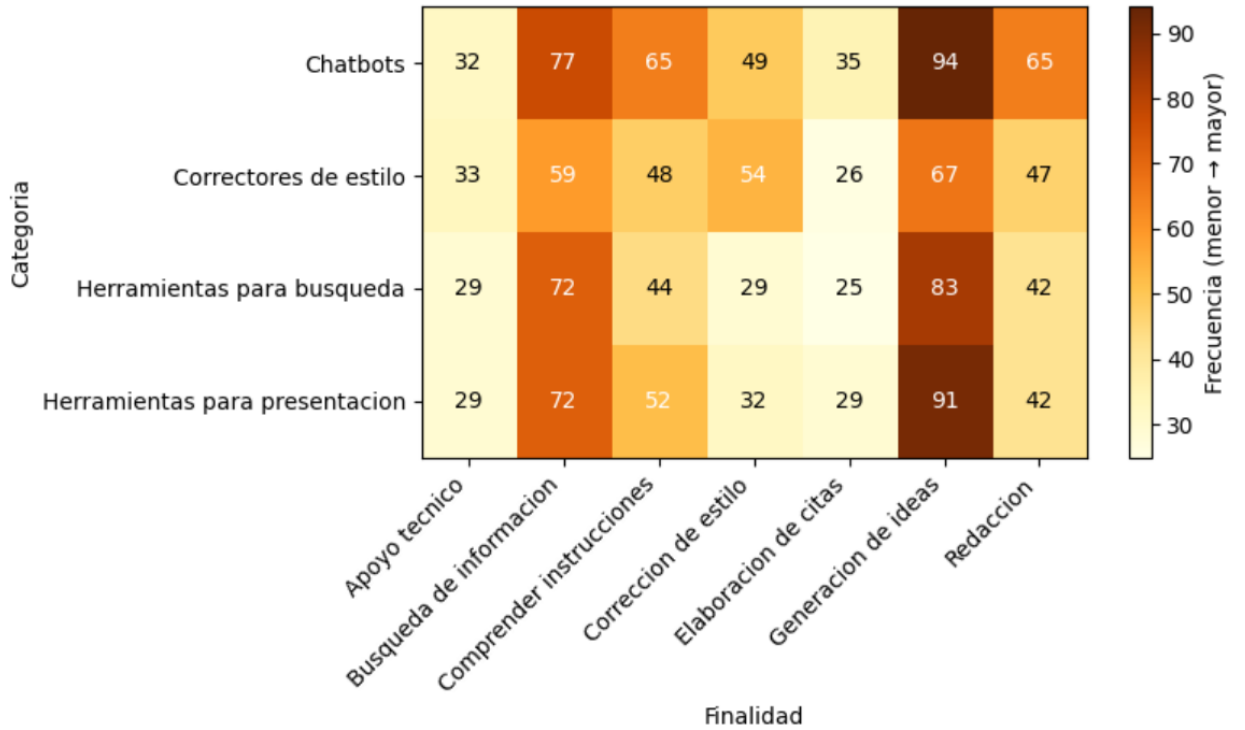
El cruce de variables demuestra que el tipo de herramienta de inteligencia artificial influye directamente en la frecuencia y en la finalidad de uso por parte de los estudiantes, evidenciándose que las herramientas de tipo chatbot presentan un uso más frecuente y diversificado, especialmente en actividades de carácter cognitivo como la generación de ideas, la búsqueda de información y la comprensión de instrucciones.

En contraste, otras categorías como correctores de estilo, herramientas de búsqueda y de presentación muestran un uso más específico y limitado, asociado principalmente a funciones

puntuales dentro del proceso académico, lo que refleja una diferenciación funcional en la adopción de la inteligencia artificial según su naturaleza y capacidad.

Figura 6. 33

Uso de herramientas de IA según la categoría, frecuencia de uso y finalidad de uso



6.9 Objetivo 2:

Determinar la frecuencia con que los estudiantes utilizan herramientas de inteligencia artificial para la elaboración de sus trabajos académicos.

6.9.1 Cruce 3: Uso reciente de IA según frecuencia de uso y año de estudio.

Los resultados evidencian que los estudiantes que han utilizado herramientas de inteligencia artificial en los últimos seis meses presentan, en su mayoría, niveles de uso

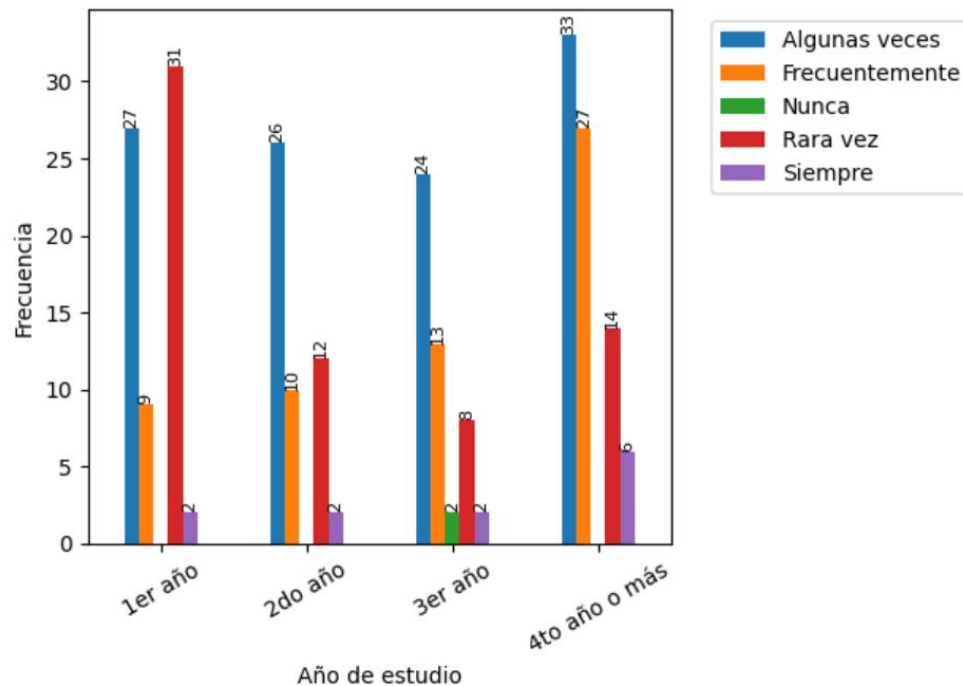
concentrados en las categorías “Algunas veces” y “Rara vez”, siendo esta tendencia más marcada en los estudiantes de primer año.

En los estudiantes de cuarto año se observa una ligera variación en el patrón de uso, donde se concentra una mayor proporción de usuarios recientes con niveles de utilización entre “Algunas veces” y “Frecuentemente”. Esto sugiere un mayor nivel de integración de estas herramientas en etapas más avanzadas de la formación académica

Cabe resaltar que se identifica una tendencia de incremento en la frecuencia de uso conforme avanza el nivel académico. Esto permite inferir un proceso progresivo de adopción y familiarización con la inteligencia artificial a lo largo de la formación universitaria.

Figura 6. 34

Uso reciente de IA según frecuencia de uso y año de estudio



Nota. Para la presentación de esta gráfica solo fueron tomados en cuenta los participantes que han usado IA recientemente (en los últimos 6 meses).

6.9.2 Cruce 4: Uso reciente de IA según frecuencia de uso y modalidad de estudio.

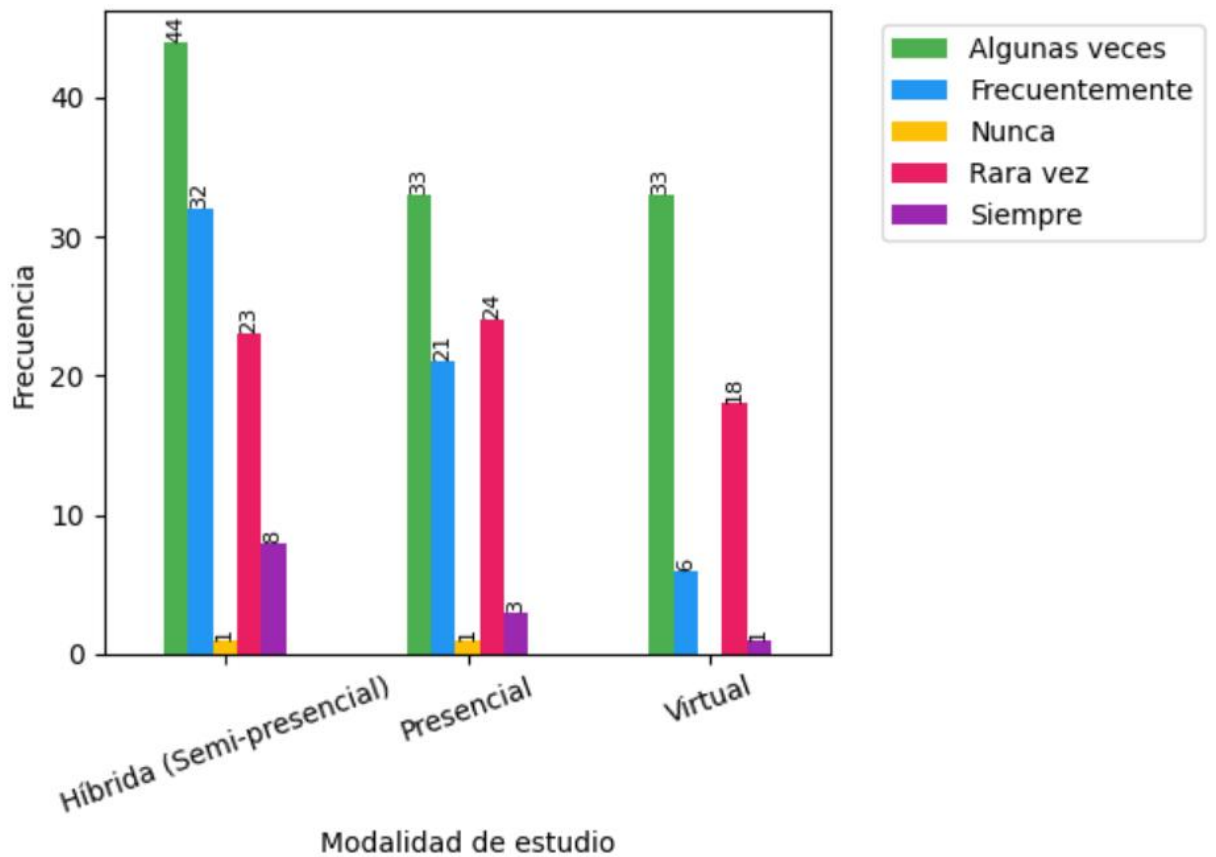
Se observa que los estudiantes que han utilizado herramientas de inteligencia artificial en los últimos seis meses mayormente presentan niveles de uso concentrados en la categoría “Algunas veces” en todas las modalidades de estudio.

Asimismo, el uso reciente se configura como un factor determinante en la intensidad de uso, independientemente de la modalidad.

No obstante, podemos inferir que la modalidad de estudio influye en la frecuencia de uso de estas herramientas, pues se observa que los estudiantes en modalidad híbrida presentan una mayor tendencia al uso frecuente, en contraste con las modalidades presencial y virtual donde el uso se mantiene principalmente en niveles moderados.

Figura 6. 35

Uso reciente de IA según frecuencia de uso y modalidad de estudio



6.10 Objetivo 3:

Analizar la percepción estudiantil respecto a la utilidad, confiabilidad y beneficios del uso de la inteligencia artificial en el desarrollo de sus actividades académicas.

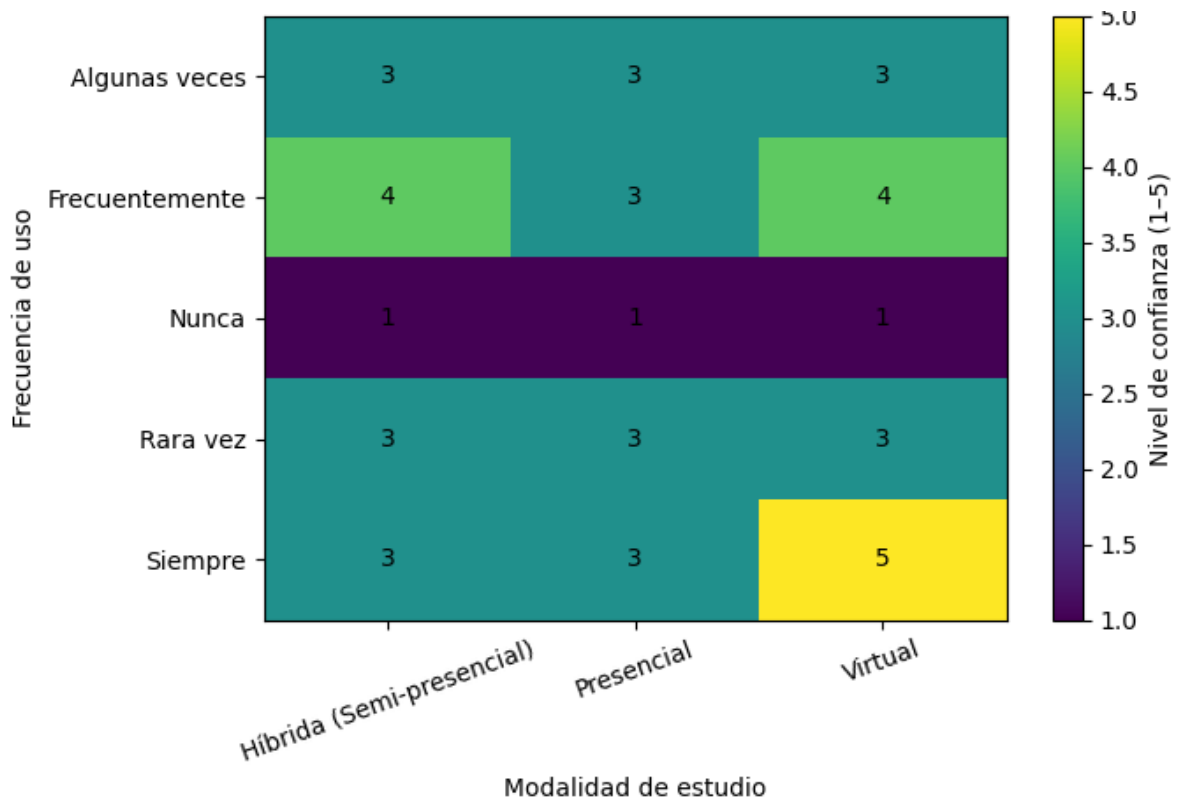
6.10.1 Cruce 5: Nivel de confianza en los resultados generados según frecuencia de uso y modalidad de estudios

Los resultados evidencian que los estudiantes en todas las modalidades de estudio poseen predominantemente una postura crítica frente a la fiabilidad de los resultados, con niveles de confianza moderados. No obstante, es posible suponer que el nivel de confianza en los resultados generados por inteligencia artificial está estrechamente relacionado con la frecuencia de uso de estas herramientas, pues es evidente que los estudiantes que las utilizan con mayor frecuencia presentan niveles más altos de confianza

Asimismo, se observa que la modalidad de estudio introduce variaciones en este comportamiento, destacándose la modalidad híbrida y virtual en niveles elevados de confianza en usuarios frecuentes, lo que sugiere una mayor familiaridad y adaptación a entornos digitales.

Figura 6. 36

Nivel de confianza en los resultados según frecuencia de uso y modalidad de estudio



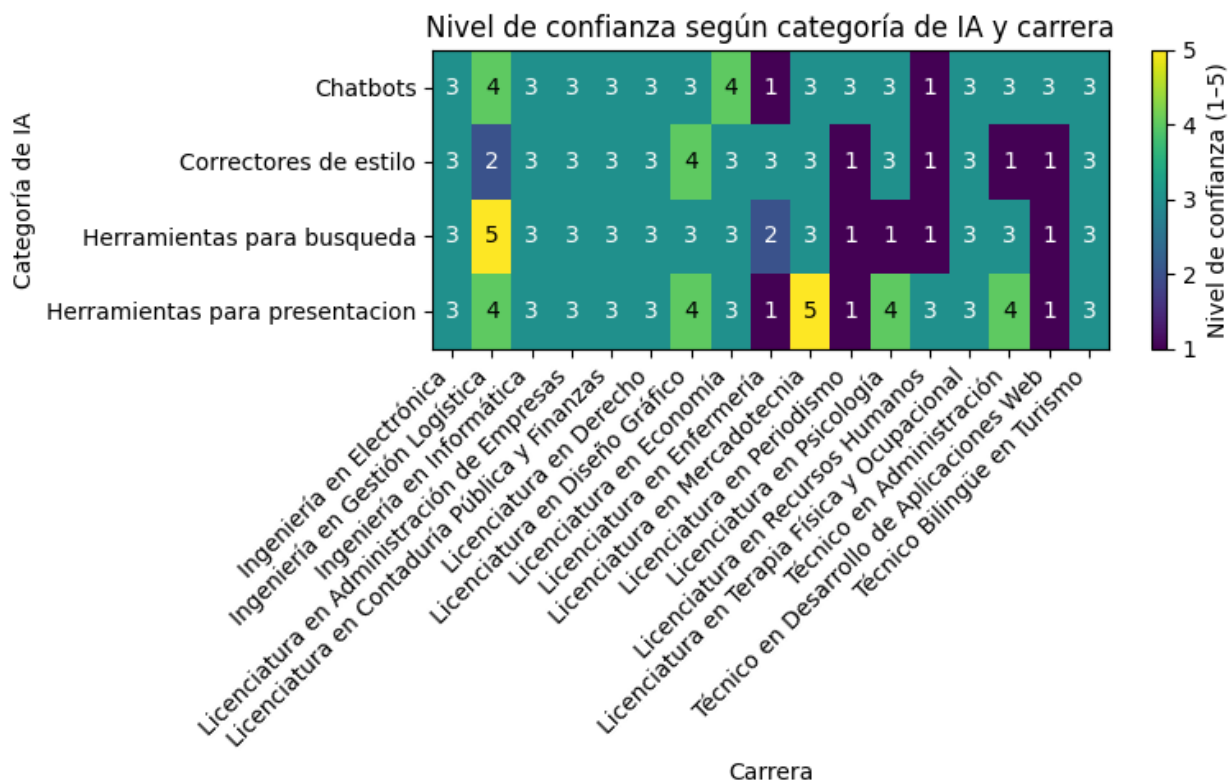
6.10.2 Cruce 6: Nivel de confianza según categoría de herramientas de IA y la carrera que estudia

El cruce muestra que los estudiantes con un nivel de confianza moderado (3) predominan en todas las carreras y se asociación principalmente con el uso de chatbots o asistentes de redacción, como herramienta principal en la elaboración de trabajos académicos. Esto evidencia un uso extendido, pero con criterio de estas tecnologías.

Los hallazgos indican que la confianza en herramientas de inteligencia artificial varía según su categoría y la carrera del estudiante.

Figura 6. 37

Nivel de confianza según categoría de herramientas de IA y carrera que estudia



6.11 Objetivo 4:

Identificar los beneficios percibidos por los estudiantes en relación con el uso de la inteligencia artificial para el cumplimiento de sus responsabilidades académicas.

6.11.1 Cruce 7: Beneficios percibidos del uso de IA según la carrera y año de estudio.

Los beneficios percibidos del uso de herramientas de inteligencia artificial se concentran principalmente en el ahorro de tiempo, la organización de ideas y la mejora de la calidad de redacción, mostrándose como los aportes más relevantes en todos los niveles académicos.

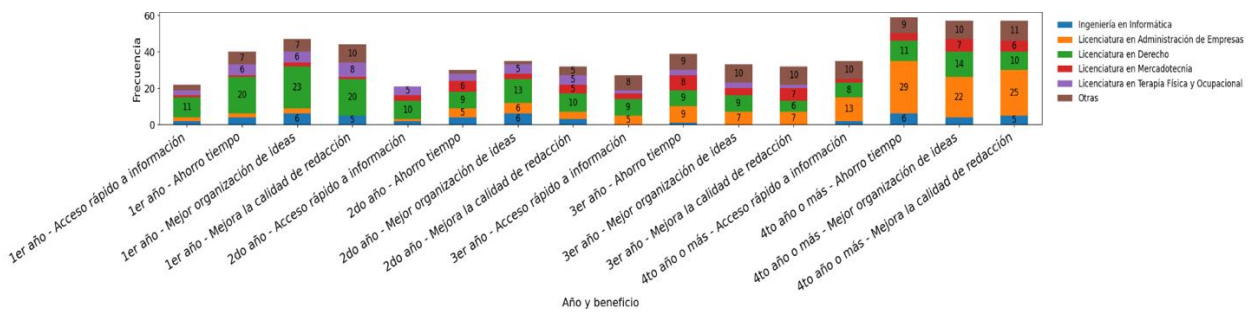
De igual forma, se observa que estos beneficios se incrementan progresivamente conforme avanza el año de estudio, alcanzando sus niveles más altos en estudiantes de cuarto año o más. En cuanto a la distribución por carrera, se identifica que áreas como Administración de Empresas, Derecho e Informática presentan una mayor participación en la percepción de estos

beneficios, mientras que el resto de las carreras contribuyen de forma constante, pero con menor peso relativo.

Estos hallazgos reflejan que los beneficios percibidos son consistentes entre las distintas disciplinas académicas, pero se intensifican conforme aumenta la experiencia académica y el avance en el proceso formativo del estudiante.

Figura 6. 38

Beneficios percibidos del uso de IA según carrera y año de estudio



6.11.2 Cruce 8: Ahorro de tiempo y facilidad para elaborar trabajos académicos según modalidad de estudio.

El análisis permite identificar que independientemente de la modalidad de estudio, el tiempo ahorrado mediante el uso de herramientas de IA se asocia principalmente con la percepción de que estas facilitan la elaboración de trabajos académicos. Esta relación se identifica con mayor facilidad en la modalidad híbrida en la que se observa una mayor porción

de estudiantes que reportan ahorro de tiempo, y a su vez están de acuerdo con que el uso de IA facilita la elaboración de sus trabajos académicos.

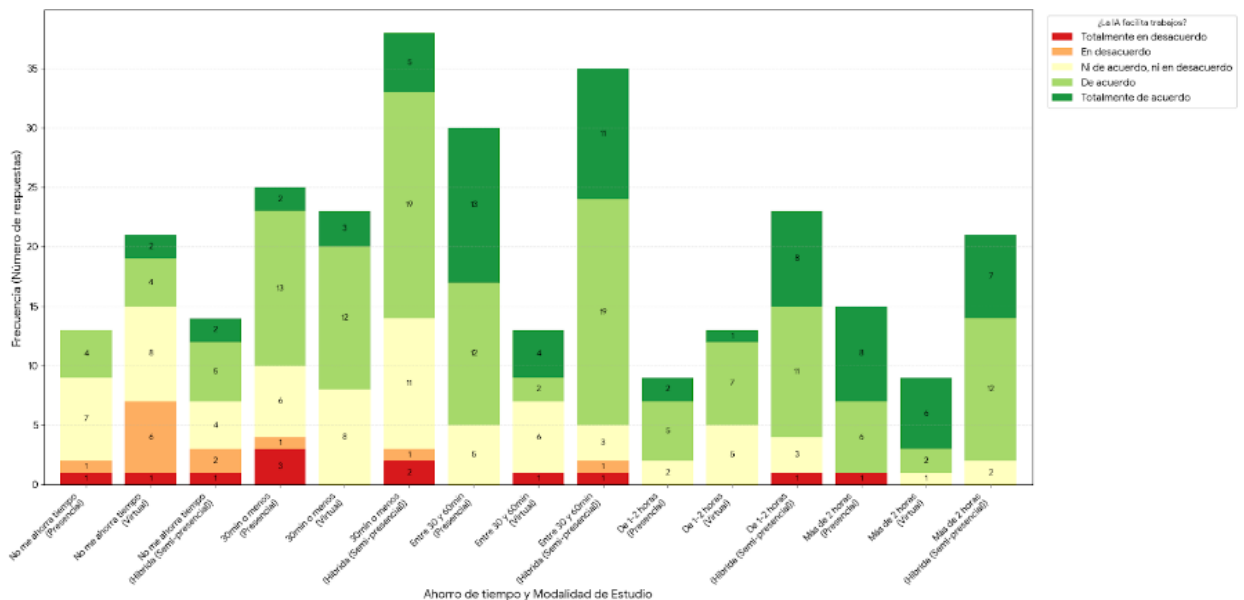
En una menor medida, las modalidades Presencial y Virtual presentan patrones similares, pero con una distribución más equilibrada.

Caso contrario, los estudiantes que no perciben ahorro de tiempo tienden también hacer una menor valoración del impacto de la utilización de herramientas de IA en la elaboración de trabajos académicos.

Esto es indicativo de que la percepción de la utilidad de la IA en la elaboración de trabajos académicos está estrechamente vinculada con el beneficio tangible del ahorro de tiempo, siendo este un factor clave para la valoración de los estudiantes.

Figura 6. 39

Ahorro de tiempo y facilidad para elaborar trabajos académicos según modalidad de estudio



6.12 Objetivo 5:

Explorar la percepción de los estudiantes de CEUTEC Tegucigalpa con respecto a los posibles efectos negativos del uso de herramientas de Inteligencia Artificial en trabajos académicos, implicaciones éticas, y regulación de su uso en el ámbito académico.

6.12.1 Cruce 9: Frecuencia de uso de IA y relación con los riesgos percibidos y la necesidad de regulación institucional

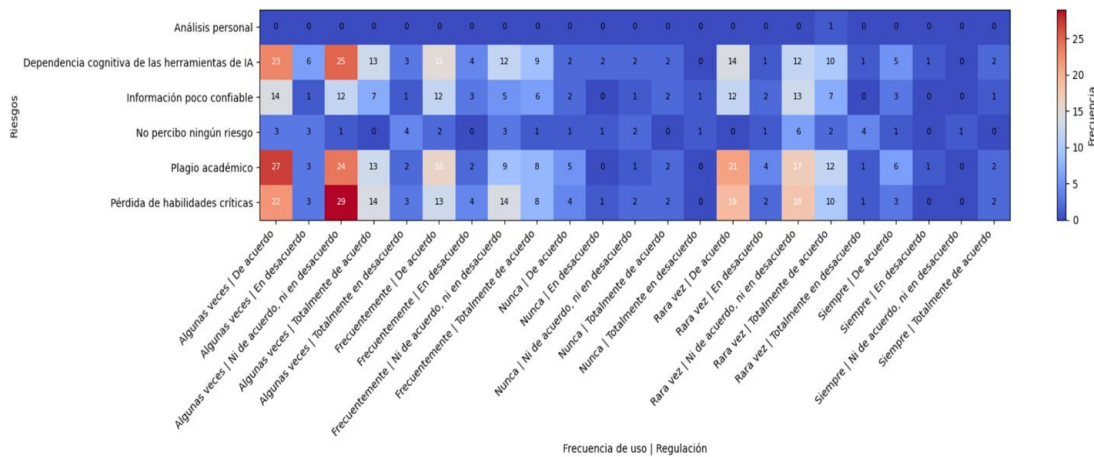
Los datos demuestran que los estudiantes que utilizan herramientas de IA con mayor frecuencia presentan una mayor percepción de los riesgos asociados, y con esto a su vez, una mayor disposición hacia la implementación de una normativa institucional que controle su uso.

Al contrario, quienes utilizan estas herramientas con menor frecuencia tienden a mostrar menor consciencia de los posibles riesgos, y por esto, muestran un menor interés en su regulación.

Con esto, es posible inferir que, a mayor uso de las herramientas de IA, mayor es la conciencia sobre sus implicaciones éticas y la necesidad de establecer lineamientos para su uso en el ámbito académico.

Figura 6. 40

Frecuencia de uso de IA y relación con los riesgos percibidos y la necesidad de regulación



6.12.2 Cruce 10: Nivel de confianza en la IA y relación con la percepción de efectos negativos y la dependencia cognitiva.

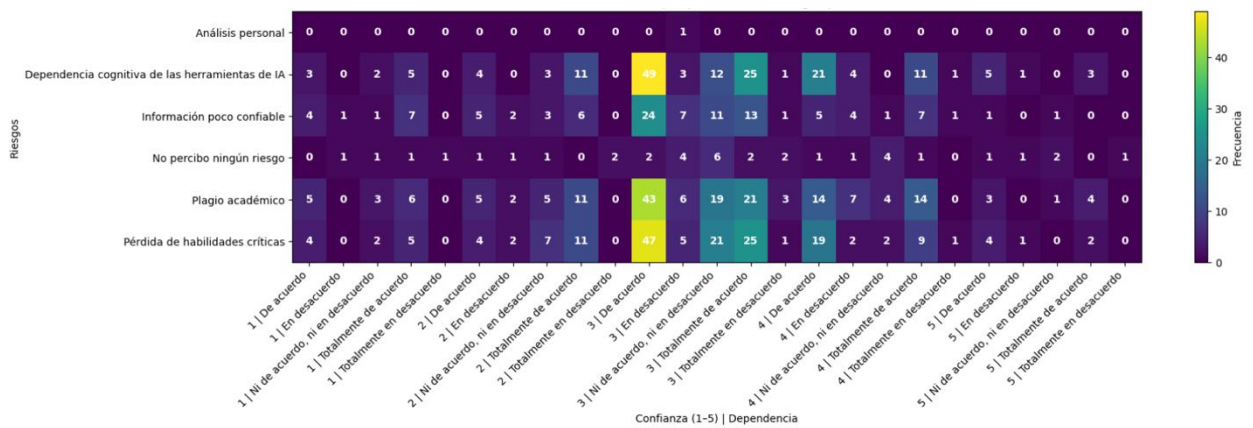
Los datos permiten identificar que los estudiantes con niveles de confianza moderados presentan una mayor percepción tanto de los posibles efectos negativos, como de la dependencia cognitiva que podría estar asociada al uso frecuente de herramientas de IA.

Por su parte, quienes tienen alta confianza en los resultados generados, tienden a mantener el reconocimiento de la dependencia cognitiva que esto podría ocasionar, aunque con una menor percepción de otros efectos negativos. En contraste, los niveles bajos de confianza tienen conexión con menor identificación de riesgos.

Los resultados indican que, la confianza en la inteligencia artificial no implica una disminución en la percepción de riesgos, sino que puede coexistir con una mayor conciencia sobre sus efectos negativos, especialmente cuando se reconoce la posibilidad de generar dependencia cognitiva.

Figura 6. 41

Nivel de confianza en la IA y relación con la percepción de efectos negativos y la dependencia cognitiva



VII. CONCLUSIONES

El presente capítulo reúne las principales conclusiones derivadas del análisis de resultados de la encuesta aplicada a estudiantes de CEUTEC Tegucigalpa. Para su elaboración se emplearon técnicas de sistematización de datos cuantitativos y cualitativos, lo que permite garantizar la validez de los hallazgos y ofrecer una visión integral sobre la influencia de la inteligencia artificial en el ámbito académico. Estas conclusiones buscan dar respuesta a los objetivos específicos planteados en la investigación y aportar elementos de reflexión sobre el papel de la IA en la educación superior.

7.1 Según la caracterización de los encuestados

La caracterización de los encuestados muestra que la población está conformada mayoritariamente por estudiantes jóvenes, solteros y con predominio del género femenino, perfil que coincide con el típico de la educación superior. Se trata de un grupo con alta adaptabilidad a entornos digitales y nuevas tecnologías, lo que facilita la integración de herramientas de inteligencia artificial en sus actividades académicas.

Una proporción significativa de los estudiantes trabaja, principalmente a tiempo completo, lo que limita la disponibilidad de tiempo para sus estudios. Este hallazgo evidencia que la inteligencia artificial se utiliza como apoyo para optimizar el tiempo y mejorar la eficiencia en la preparación de trabajos académicos.

La predominancia de la modalidad híbrida, junto con la existencia de carreras totalmente virtuales y el uso generalizado de laptops como dispositivo principal, reflejan un entorno académico altamente digitalizado. Este escenario confirma que la combinación de estudio,

trabajo y acceso a recursos tecnológicos configura un perfil de estudiante que recurre a soluciones prácticas para fortalecer su rendimiento académico, entre ellas la IA.

Según los objetivos específicos

Objetivo 1: Se identificó que las herramientas de inteligencia artificial más empleadas por los estudiantes son ChatGPT, Google Gemini, Microsoft Copilot y generadores bibliográficos. Este hallazgo confirma que la IA ya está integrada en el ecosistema académico y se utiliza como recurso habitual en la elaboración de trabajos académicos.

Objetivo 2: El análisis muestra que el uso de estas herramientas se presenta con una recurrencia moderada a frecuente, lo que refleja que forman parte de prácticas habituales de estudio. Sin embargo, su aplicación aún carece de un carácter plenamente metódico, lo que abre la oportunidad de promover un uso más sistemático y estructurado.

Objetivo 3: Los estudiantes perciben la IA como una herramienta útil en tareas operativas como búsqueda de información, redacción y organización de ideas. Este hallazgo se vincula directamente con la percepción de utilidad y confiabilidad, mostrando que la IA contribuye a la productividad y, en muchos casos, al incremento de la calidad de los reportes académicos. No obstante, los estudiantes mantienen cautela al atribuir mejoras directas en los resultados finales, lo que indica que su impacto es mayor en el proceso de elaboración que en el producto terminado.

Objetivo 4: Los beneficios percibidos incluyen la optimización del tiempo, la organización de ideas, la claridad en la redacción y la estructuración de trabajos académicos.

Estos aspectos refuerzan la utilidad de la IA como recurso integral que contribuye al desempeño estudiantil, especialmente en quienes combinan responsabilidades laborales y académicas.

Objetivo 5: Se observa una relación positiva moderada entre el uso de IA y la calidad de los trabajos académicos. Aunque los estudiantes muestran cautela al atribuir mejoras directas en los resultados finales, reconocen que la IA fortalece el proceso de elaboración, aportando orden, coherencia y precisión. Este hallazgo es relevante porque permite comprender cómo la IA contribuye a la formación académica sin sustituir el esfuerzo personal.

Otros Hallazgos Relevantes

Los estudiantes identifican riesgos asociados al uso de la inteligencia artificial, entre los que destacan el plagio, la dependencia tecnológica y la pérdida de habilidades críticas. Este hallazgo refleja un nivel de conciencia sobre las implicaciones éticas y cognitivas que conlleva el uso de estas herramientas en el ámbito académico.

La frecuencia de uso de IA tiende a incrementarse conforme los estudiantes avanzan en etapas más altas de su proceso formativo, lo que evidencia una mayor confianza y familiaridad con estas herramientas a lo largo de su trayectoria académica.

Incluso aquellos estudiantes que utilizan la IA con baja frecuencia reconocen beneficios en su aplicación, lo que indica un potencial crecimiento en el uso de estas herramientas en el corto y mediano plazo. Este hallazgo confirma que la IA, aun en niveles de adopción limitados, es percibida como un recurso con capacidad de aportar valor al desempeño académico.

VIII. RECOMENDACIONES

Las recomendaciones que se presentan a continuación buscan orientar a las instituciones de educación superior en la implementación de estrategias académicas y formativas que promuevan el uso responsable y ético de la inteligencia artificial en la elaboración de trabajos académicos, tanto por parte de estudiantes como de docentes, con el fin de fortalecer la calidad educativa y prevenir riesgos asociados a la dependencia tecnológica.

Basadas en la caracterización de los encuestados

Se recomienda diseñar estrategias académicas que consideren la realidad de los estudiantes que trabajan. Es necesario promover un uso responsable e intensivo de la inteligencia artificial como herramienta de apoyo, orientado a optimizar el tiempo y mejorar la eficiencia en la preparación de trabajos académicos. De esta manera, se favorece el rendimiento estudiantil sin incrementar de manera desproporcionada la carga académica.

En relación con el acceso y uso de tecnologías educativas, se recomienda fortalecer su disponibilidad en todas las modalidades de estudio, especialmente en entornos virtuales. Este fortalecimiento debe incluir no solo aplicaciones de búsqueda y redacción de texto, sino también herramientas de IA aplicadas al diseño gráfico, producción audiovisual y generación de contenidos interactivos, ampliando así las posibilidades de aprendizaje y creación académica.

Derivado de la conclusión que subraya la necesidad de comprender el funcionamiento y las implicaciones éticas de la inteligencia artificial, se recomienda implementar programas de inducción focalizados en el aprendizaje y uso de estas herramientas. Dichos programas deben permitir que los estudiantes comprendan sus beneficios y limitaciones, garantizando un uso

consciente y crítico. De esta manera, se fomenta la formación integral y se reduce el riesgo de dependencia tecnológica.

Finalmente, se recomienda que las instituciones educativas promuevan políticas claras sobre el uso de IA en el ámbito académico, estableciendo lineamientos que orienten a los estudiantes hacia un empleo responsable y metódico de estas herramientas. Esto contribuirá a consolidar la IA como recurso académico legítimo, potenciando tanto la calidad de los trabajos como el desarrollo de competencias críticas en los estudiantes.

Basadas en los objetivos específicos

Se recomienda desarrollar capacitaciones formales sobre el uso crítico y responsable de la inteligencia artificial, orientadas no solo a la verificación de la información y el análisis de contenido, sino también a la creación de materiales académicos de calidad. Estas capacitaciones deben incluir buenas prácticas en la redacción, organización de ideas y generación de contenido, con el fin de garantizar un uso consciente y ético de la IA.

Es necesario establecer lineamientos institucionales claros sobre el uso de la IA en trabajos académicos. La definición de normas y políticas reducirá la ambigüedad y permitirá orientar a los estudiantes hacia un empleo ético, metódico y regulado de estas herramientas, evitando riesgos como el plagio o la dependencia tecnológica.

Se recomienda integrar la IA dentro de las estrategias pedagógicas como recurso de apoyo guiado. Su incorporación debe ser planificada y supervisada, de manera que funcione como complemento del aprendizaje y no como sustituto del esfuerzo personal. Esto permitirá

aprovechar sus beneficios en la organización y estructuración de trabajos, reduciendo la posibilidad de un uso inapropiado.

Finalmente, se sugiere fomentar el desarrollo de habilidades de pensamiento crítico en los estudiantes, vinculando el uso de la IA con objetivos de aprendizaje que fortalezcan la capacidad de análisis y reflexión. De esta manera, se asegura que la IA no sustituya el razonamiento propio, sino que lo potencie, contribuyendo a la formación integral y al mejoramiento de la calidad académica.

Recomendaciones adicionales

Se recomienda diseñar políticas institucionales que regulen el uso de la inteligencia artificial en el ámbito académico. Estas políticas deben establecer límites claros, definir buenas prácticas y criterios de evaluación, garantizando un uso responsable y legal de las herramientas. De esta manera, se asegura coherencia institucional y se previenen riesgos como el plagio o la dependencia tecnológica.

Es necesario capacitar a los docentes en el uso e integración de herramientas de IA. La formación docente debe enfocarse en la aplicación práctica dentro de cada carrera, permitiendo orientar mejor a los estudiantes y asegurar que la IA se utilice como recurso pedagógico complementario. De esta forma, los docentes se convierten en agentes clave para guiar un uso crítico y responsable de la tecnología.

Se recomienda adaptar los métodos de evaluación académica para reducir el uso inadecuado de la IA. Esto implica diversificar las estrategias hacia evaluaciones aplicadas, análisis de casos, proyectos prácticos y actividades que requieran pensamiento crítico y

creatividad. Con ello, se garantiza que la IA funcione como apoyo en el proceso de aprendizaje, sin sustituir el razonamiento propio ni el esfuerzo personal del estudiante.

Finalmente, se sugiere promover futuras investigaciones que profundicen la aportación de la IA en el rendimiento académico y en el desarrollo profesional de los estudiantes. Estas investigaciones pueden incluir el análisis de la adquisición de licencias institucionales para garantizar un uso legal, el estudio de cómo el dominio de diversas herramientas de IA puede

potenciar el desempeño laboral y generar mejores oportunidades de ingreso, así como la incorporación de cursos especializados que fortalezcan el aprendizaje crítico en cada carrera.

Bibliografía

- American Psychological Association. (2020). *Publication manual of the American Psychological Association* (7th ed.). APA.
- Bryman, A. (2016). *Social research methods* (5th ed.). Oxford University Press.
- Creswell, J. W., & Plano Clark, V. L. (2018). *Designing and conducting mixed methods research* (3rd ed.). SAGE Publications.
- García-Peñalvo, F. J. (2021). Inteligencia artificial en la educación superior: Retos y oportunidades. *Revista de Educación a Distancia*, 21(65), 1–20.
<https://doi.org/10.6018/red.453621>
- Hernández-Sampieri, R., Fernández-Collado, C., & Baptista-Lucio, P. (2022). *Metodología de la investigación* (7.^a ed.). McGraw-Hill.
- Organisation for Economic Co-operation and Development. (2021). *Artificial intelligence in society*. OECD Publishing. <https://doi.org/10.1787/eedfee77-en> (doi.org in Bing)
- Tapscott, D. (2019). *La era digital y el futuro de la educación*. Pearson.
- United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization. (2023). *Artificial intelligence in education: Guidance for policy makers*. UNESCO Publishing.
- 6.2 Fundamentos teóricos. (n.d.). Retrieved March 16, 2026, from https://www3.gobiernodecanarias.org/medusa/contenidosdigitales/FormacionTIC/cdtic2014/02cc/62_fundamentos_tericos.html
- Artificial, R. I. (2025, November 12). La inteligencia artificial según Russell y Norvig: El mapa completo de una revolución racional. *Revista Inteligencia Artificial*.

<https://www.revistainteligenciartificial.com/2025/11/la-inteligencia-artificial-segun-russell-y-norvig-el-mapa-completo-de-una-revolucion-racional/>

- Culebro Castillo, K., Garizurieta Bernabe, J., Gazca Herrera, L. A., Culebro Castillo, K., Garizurieta Bernabe, J., & Gazca Herrera, L. A. (2025). Estudio sobre la percepción del uso de la Inteligencia Artificial Generativa en los procesos de aprendizaje en estudiantes de educación superior. *RIDE. Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo*, 16(31). <https://doi.org/10.23913/ride.v16i31.2661>
- Farhood, H., Nyden, M., Beheshti, A., & Muller, S. (2025). Artificial intelligence-based personalised learning in education: A systematic literature review. *Discover Artificial Intelligence*, 5(1), 331. <https://doi.org/10.1007/s44163-025-00598-x>
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2014). *Metodología de la investigación*. McGraw Hill España. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=775008>
- John, B., & Catherine, T. (2011). *Teaching for quality learning at university*. McGraw-Hill Education (UK).
- Joshi, R., & Bengler, K. (2024). Crafting human-ai interaction: A rhetorical approach to adaptive interaction in conversational agents. *Proceedings of the 12th International Conference on Human-Agent Interaction*, 314–322. <https://doi.org/10.1145/3687272.3688297>
- Ríos Hernández, I. N., Mateus, J.-C., Rivera Rogel, D., & Ávila Meléndez, L. R. (2024). Percepciones de estudiantes latinoamericanos sobre el uso de la inteligencia artificial en la educación superior. <https://repositorio.ulima.edu.pe/handle/20.500.12724/20931>

- Robbins, S. P., Judge, T. A., & Judge, T. (2017). *Comportamiento organizacional*. Pearson Educación.
- Valdivieso, T., Márquez, Ó. A. G., & Araujo, J. E. A. (2025). Usos de las herramientas de Inteligencia Artificial Generativa de los estudiantes de la Universidad Centroamericana José Simeón Cañas en sus procesos educativos. *Investigaciones UCA*, 129–133. <https://doi.org/10.51378/iuca.v3i3.10343>
- Walsh, S., Wang, Q., & Ying, L. (2025). Theory of mind in human-ai interaction and ai. In *Handbook of Human-Centered Artificial Intelligence* (pp. 1–43). Springer, Singapore. https://doi.org/10.1007/978-981-97-8440-0_6-1

Anexo

Instrumento de recolección de datos: Cuestionario sobre el uso de inteligencia artificial en la elaboración de trabajos académicos

El presente cuestionario tiene como finalidad obtener información sobre el uso de herramientas de inteligencia artificial en la elaboración de trabajos académicos por parte de estudiantes universitarios.

Sección A: Datos demográficos

1. Sexo:

- Masculino
- Femenino
- Prefiero no responder

3. Edad:

4. Estado civil:

- Soltero(a)
- Casado(a)
- Unión libre
- Viudo(a)
- Otro: _____

5. Carrera que estudia en CEUTEC:

- Licenciatura en Administración de Empresas
- Licenciatura en Contaduría Pública y Finanzas
- Licenciatura en Derecho
- Licenciatura en Diseño Gráfico
- Licenciatura en Economía
- Licenciatura en Enfermería
- Licenciatura en Mercadotecnia
- Licenciatura en Periodismo
- Licenciatura en Psicología
- Licenciatura en Recursos Humanos
- Licenciatura en Terapia Física y Ocupacional
- Ingeniería en Electrónica
- Ingeniería en Gestión de Ambiente y Desarrollo
- Ingeniería en Gestión Logística
- Ingeniería en Informática
- Técnico Bilingüe en Call Center
- Técnico en Administración
- Técnico Bilingüe en Turismo
- Técnico en Comercialización y Promoción Retail
- Técnico en Desarrollo de Aplicaciones Web
- Técnico en Desarrollo y Cuidado Infantil
- Técnico en Diseño de Interiores

- Técnico en Diseño Gráfico Publicitario
- Técnico en Enfermería Auxiliar
- Técnico en Instalación de Redes
- Técnico en Marketing Digital
- Técnico en Urgencias Médicas

6. Año de estudio:

- 1er año
- 2do año
- 3er año
- 4to año o más

7. Modalidad de estudio:

- Presencial
- Híbrida (semi-presencial)
- Virtual

8. Dispositivo más utilizado para estudiar:

- Laptop
- Computadora de escritorio

Teléfono móvil

Tablet

9. ¿Quién financia principalmente sus estudios universitarios?

Padres o familiares

Usted mismo(a)

Beca

Crédito universitario

Otro: _____

10. Actualmente trabaja:

Sí

No

11. Tipo de empleo:

Tiempo completo

Medio tiempo

Contratista independiente

Otro: _____

12. ¿En qué medida considera que trabajar mientras estudia afecta el tiempo que dedica a sus trabajos académicos?

- No afecta en lo absoluto
- Afecta poco
- Afecta moderadamente
- Afecta mucho

Sección B: Percepción y uso de herramientas de inteligencia artificial

13. En los últimos 6 meses, ¿ha utilizado herramientas de IA para elaborar trabajos académicos?

- Sí
- No

14. ¿Qué herramientas de IA ha utilizado para elaborar trabajos académicos? (Seleccione todas las que apliquen)

- Grok
- Google Gemini
- Claude
- DeepSeek
- ChatGPT
- Perplexity AI
- Microsoft Copilot

- Meta AI
- No utilizo herramientas de IA
- Otro: _____

15. ¿Qué categorías de herramientas de IA ha utilizado para sus trabajos académicos?

(Seleccione todas las que apliquen)

- Chatbots/asistentes de redacción
- Herramientas para búsqueda/síntesis de información
- Herramientas para presentación/diseño
- Herramientas para referencia y citación
- Correctores de estilo/gramática
- Otro: _____

16. ¿Con qué frecuencia utiliza herramientas de IA en la elaboración de sus trabajos académicos?

- Nunca
- Rara vez
- Algunas veces
- Frecuentemente
- Siempre

17. ¿Cuál es la herramienta de IA que usa con mayor frecuencia?

18. ¿Para qué finalidad utiliza las herramientas de IA en sus trabajos académicos?

(Seleccione todas las que apliquen)

- Comprender instrucciones, rúbricas o requisitos del docente
- Búsqueda de información y conceptos
- Generación de ideas y estructura del trabajo
- Redacción y reescritura
- Corrección de estilo, ortografía y gramática
- Síntesis (resúmenes, cuadros comparativos, mapas de ideas)
- Elaboración y formateo de citas y referencias
- Apoyo técnico (tablas, fórmulas, código, análisis de datos)
- Otro: _____

19. ¿Cuánto tiempo considera que le ahorra utilizar herramientas de IA cuando realiza sus trabajos académicos?

- No me ahorra tiempo
- 30 minutos o menos
- Entre 30 y 60 minutos
- De 1 a 2 horas
- Más de 2 horas

20. A continuación, califique los siguientes enunciados utilizando la escala:

1 = Totalmente en desacuerdo

2 = En desacuerdo

3 = Ni de acuerdo ni en desacuerdo

4 = De acuerdo

- La inteligencia artificial facilita la elaboración de trabajos académicos.
- El uso de IA mejora la calidad de mis investigaciones académicas.
- La IA puede sustituir el esfuerzo personal en investigaciones académicas.
- El uso de IA puede afectar negativamente mi aprendizaje.
- El uso de IA contribuye al desarrollo de mis competencias digitales.
- El uso de IA representa un riesgo para la integridad académica.
- El uso frecuente de IA puede generar dependencia cognitiva en los estudiantes.
- La IA me ayuda a cumplir mejor con los requisitos de los docentes.

21. ¿Con qué frecuencia sus docentes mencionan o establecen lineamientos sobre el uso de IA en su clase?

Nunca

Rara vez

Algunas veces

- Frecuentemente
- Siempre

22. ¿Qué beneficios percibe al usar herramientas de IA en sus trabajos académicos?

(Seleccione todas las que apliquen)

- No percibo ningún beneficio
- Ahorro tiempo
- Mejora la calidad de redacción
- Mejor organización de ideas
- Acceso rápido a información

23. ¿Qué riesgos considera asociados al uso de IA en la educación superior? (Seleccione

todas las que apliquen)

- No percibo ningún riesgo
- Plagio académico
- Pérdida de habilidades críticas
- Dependencia cognitiva de las herramientas de IA
- Información poco confiable
- Otro: _____

24. ¿Qué nivel de confianza tiene en los resultados generados por IA?

1

2

3

4

5